工学関連基礎資料

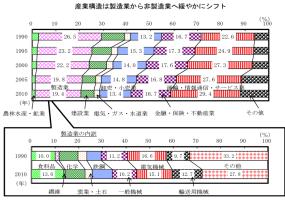
目 次

- 1.産業構造の変化
- 2.デザイン学の概要と情報学の重要性
- 3. I T人材の不足・活用について
- 4.18歳人口と高等教育機関への進学率等の推移
- 5.大学進学率の国際比較
- 6.高等教育における社会人入学者の割合
- 7.各国の学生に占める留学生の内訳
- 8.世界の高等教育機関の学生数の変化
- 9.我が国の工学部「数」の推移
- 10.工学系学部志願者数割合の推移
- 11.国立大学における工学系学部志願者数割合の推移
- 12.公私立大学における工学系学部志願者数割合の推移
- 13.工学系修士課程志願者数割合の推移
- 14.国立大学における工学系修士課程志願者数割合の推移
- 15.公私立大学における工学系修士課程志願者数割合の推移
- 16. 工学系博士課程志願者数割合の推移
- 17.国立大学における工学系博士課程志願者数割合の推移
- 18.公私立大学における工学系博士課程志願者数割合の推移
- 19.関係学科別の入学者数の推移
- 20. 工学系学部の志願者・入学者の推移
- 21.工学系関係学科別入学者数の比較(学士)
- 22.国立大学における工学系関係学科別入学者数の比較(学士)
- 23.公私立大学における工学系関係学科別入学者数の比較(学士)

- 24. 専攻別の入学者数の推移(修士課程)
- 25. 工学系修士課程の志願者・入学者の推移
- 26. 工学系専攻分野別入学者数の比較(修士)
- 27.国立大学における工学系専攻分野別入学者数の比較(修士)
- 28.公私立大学における工学系専攻分野別入学者数の比較(修士)
- 29.専攻別の入学者数の推移(博士課程)
- 30.工学系博士課程の志願者・入学者の推移
- 31. 工学系専攻分野別入学者数の比較(博士)
- 32.国立大学における工学系専攻分野別入学者数の比較(博士)
- 33.公私立大学における工学系専攻分野別入学者数の比較(博士)
- 34.理工系学部学生の進路
- 35. 工学系学部卒業者の進路状況の推移
- 36.理工系修士学生の進路
- 37. 工学系修士課程修了者の進路状況の推移
- 38.理工系博士学生の進路
- 39. 工学系博士課程修了者の進路状況の推移
- 40. 工学系大学産業別就職者数の比較(学士)
- 41. 工学系大学産業別就職者数の比較(修士)
- 42. 工学系大学産業別就職者数の比較(博士)
- 43.工学系大学産業別就職者数の比較(博士:サービス業)
- 44. 工学系大学職業別就職者数の比較(学士)
- 45.工学系大学職業別就職者数の比較(修士)
- 46. 工学系大学職業別就職者数の比較(博士)
- 47.2015年度進路状況(学士)
- 48.2015年度進路状況(修士)
- 49.2015年度進路状況(博士)
- 50.企業の採用状況(過去5年間(平成23年度~平成27年度)新卒者採用実績)
- 51.国・地域別論文数、Top10%補正論文数:上位25か国・地域
- 52.主要国の分野毎の論文数シェアとTop10%補正論文数シェアの比較 (%、2012-2014年(PY)、分数カウント法)
- 53.日本の分野別論文数割合の推移
- 54.大学教員の雇用状況
- 55.「理工系プロフェッショナル教育推進委託事業」

調査研究テーマ:工学分野における理工系人材育成の在り方に関する調査研究

産業構造の変化 産業構造の変化



(備考) 1. 内閣府「国民経済計算」により作成。
2. 上図は国内総柱産 名目GDP)に占める各産業の占める割合を示しており、算出にあたっては、各年の経済活動別国内総生産を用いた。

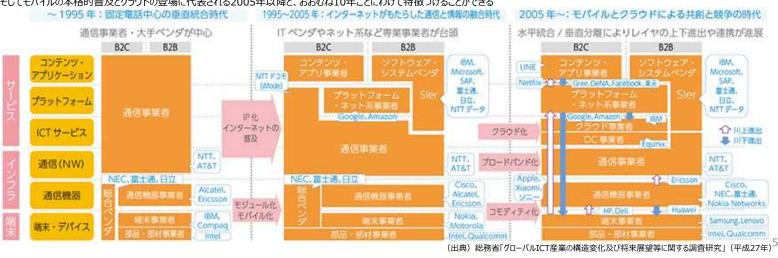
製造業GDPの産業別内訳の推移



資料: 内関府 [国民経済計算確報]

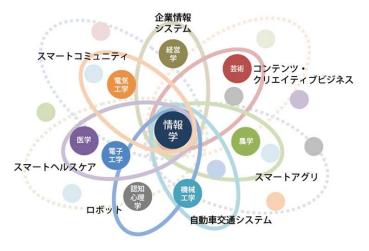
ICT産業の構造変化(レイヤーとプレイヤー)

ICT産業は、様々な技術革新やパラダイムシフトを背景に構造が変化してきている。通信自由化以降のICT産業の変遷は、技術革新に着目すると、インターネットが普及した1995年以降、 そしてモバイルの本格的普及とクラウドの登場に代表される2005年以降と、おおむね10年ごとにわけて特徴づけることができる



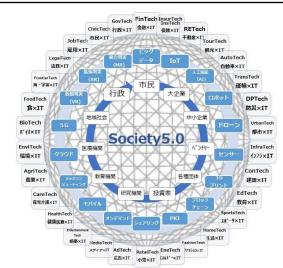
2. デザイン学の概要と情報学の重要性

現代社会における問題や課題を解決するには、ひとつの領域では なく、各専門領域を結びつけてあたる必要がある。その取り組みを デザイン学という。現代社会では、IT はすべての分野に存在してお り、切り離すことは不可能であり、様々な専門領域を結びつけると き、情報学は必須の要素と言える。



【デザイン学における情報学の位置づけのイメージ】

(出典:独立行政法人情報処理推進機構「IT人材白書2015概要1)



【国民生活を豊かにするデータ利活用の事例#7】

- 1.災害時の通行実績データ共有による支援活動の充実
- 2.災害時の被災者データ共有による支援活動の充実
- 3.カメラ画像データを利用した避難誘導支援(防災・減災目的)
- 4.リアルタイム公共情報の共有による災害・事故対策
- 5.個人の動態動向を「まちづくり・観光促進」等に活用する
- 6.医療・介護情報等の双方向連携による地域医療サービスの高度化
- 7.ヘルスケア情報の統計活用と個人指導
- 8.業務従事者のウエルネス情報の統計活用と業務改善利用
- 9.室内環境データを活用し、高齢者の健康と安全を見守る 10.生命保険契約における健康診断情報等の継続的な活用
- 11.ドライビング情報の統計活用と自動車保険料率への反映
- 12.電気自動車(EV)のバッテリー関連情報分析
- 13.建設機械のリモート監視
- 14.大型船舶の効率的な保守
- 15.プラント等国外拠点とのオペレーションとメンテナンス
- 16.食品冷凍装置のリモート監視
- 17.高付加価値日本産品食材の海外展開
- 18.世界の野生動物と環境のモニター
- 19.エンターテインメント・プラットフォーム
- 20.ゲームユーザーの行動分析

(出典:データ利活用推進のための環境整備を求める~Society5.0の実現に向けて~ (2016年7月19日)日本経済団体連合会)

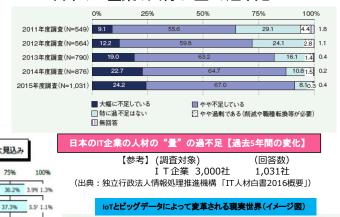
3. IT人材の不足・活用について

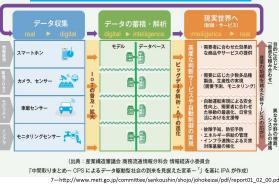
経済産業省の調査によると、

- ○IT人材(IT企業と、ユーザー企業の情報システム部門に所属する人材の 合計)は現在91.9万人であるのに対し、17.1万人が不足していると推計。
- ○人口減少に伴い、退職者が就職者を上回ることで19年から先は減少に転 じる一方、IT需要の拡大が見込まれるため、人材ギャップは悪化。
- ○IT市場が高率で成長した場合、30年にはIT人材数が85.7万人なのに対 し、不足数は78.9万人に上ると予測。

IT・データ人材の需給に関する推計 先端IT技術に関する今後の市場の拡大見込み IT企業及びユーザ企業情シス部門に所属する人材 IT市場が高位成長する場合 92.3万人 1009 上段:人材数下段:不足数 ピックデータ (n=2,150) 19.9% 36.2% 3.99 1.3% IoT/M2M (n=1,713) 37.3% 情報システム部門に IT利活用人材 IT企業に所属する人材 人工知能 (n=1.566) 5.4% 1.6% 66.7万人 66.9万人 13.2万人 29.6万人 25.2万人 25.4万人 3.9万人 ユーザ企業の第シス部門以外で打を 利払用する人材は、統計上での把握 が発展によが、今回の単 3.0 1.1% 情報セキュリティ (n=2,744) 40.2% ロボット (n=1,553) 37.1万人 +19.3万人不足 情報セキュリティ人材 28.1万人 • +13.2万人不足 クラウドコンピューティング (n=2,652) 35.1% 2.5 0.8% 4.2万人 4.6万人 (0.4万人) 19.3万人 デジタルビジネス (n=1,610) 43.09 モバイル機木 (n=2,772) 41.0% 3.3 0.6% **★ 12.9万人** +4.8万人不足 先端IT人材 ウェアラブル機木 (n=1,607) 43.8% SNS (n=2.206) 4.59 1.1% 日ある程度拡大する ■大幅に拡大する 深刻な人材不足の推計 口あまり変わらない(横ばい) ロやや綿小する □大幅に終小する 人材不足が深刻化するた 在:約17.1万人不足 (「今後のIT人材等に関するWEBアンケート調査」2016年3月) め、多様な人材の活用、 2020年:約36.9万人不足 スキルアップ支援による 生産性の向上が急務 2030年:約78.9万人不足

日本のIT企業の人材の"量"の過不足

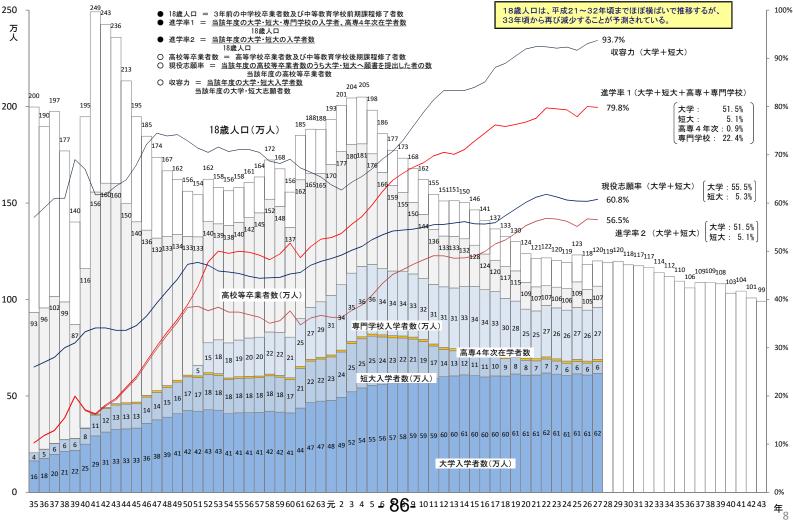




(出典:独立行政法人情報処理推進機構「IT人材白書2016概要」)

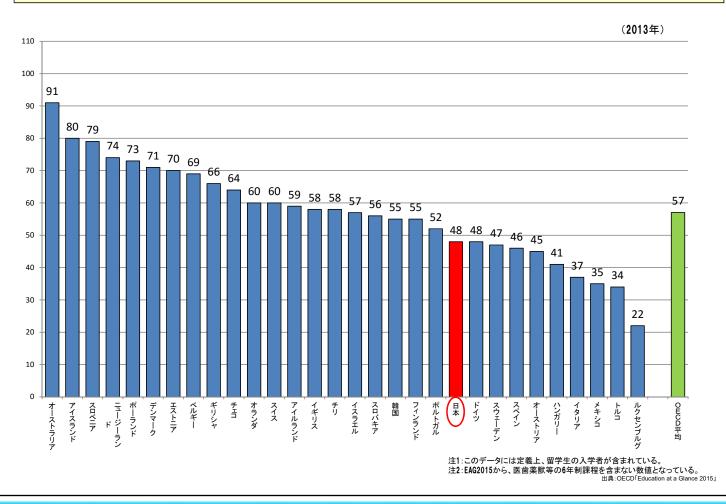
経済産業省 平成26年度補正先端課題に対応したベンチャー 事業化支援等事業「IT人材の最新動向と将来推計に関する調査結果(報告書概要版)」より

4. 18歳人口と高等教育機関への進学率等の推移



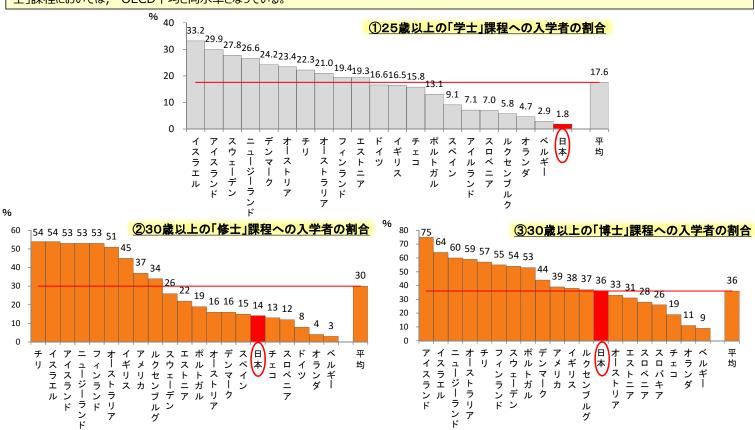
5. 大学進学率の国際比較

我が国の大学進学率は上昇してきたが、OECD平均と比べて高いとは言えない。



5. 高等教育における社会人入学者の割合

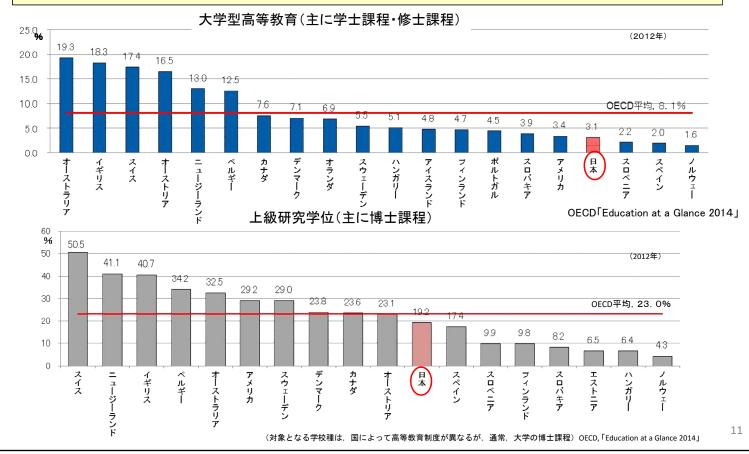
日本の「学士」課程及び「修士」課程における入学者割合は、OECD平均と比較し非常に低く、社会人学生比率に大きな差があると推定される。「博士」課程においては、OECD平均と同水準となっている。



出典: OECD Education at a Glance (2015)。留学生を除いた入学者に占める25歳又は30歳以上の割合ただし、日本の数値については、①「学校基本統計」及び文部科学省調べによる社会人入学生数(留学生を含む)。
②「学校基本統計」による修士課程及び専門職学位課程への社会人入学生数の割合。(留学生を含む)
③「学校基本統計」による博士課程への社会人入学生数の割合。(留学生を含む)

7. 各国の学生に占める留学生の内訳

学士・修士課程において留学生が占める割合は、OECD平均は8.1%であるのに対して、日本は3.1%。 博士課程については、OECD平均は23.0%であるのに対して、日本は19.2%。イギリスの40.7%、アメリカの29.2%等に 比較して少ない。



8.世界の高等教育機関の学生数の変化

世界の高等教育機関の学生数は、この10年で2倍近くの増加

16000 15,248 (万人) アラフ 諸国 13,914 14000 サハラ以南アフリカ 12000 10 082 10000 8000 6.691 中央 6000 4,749 中東欧 4000 2 856 中東欧・中央アジア 2000 日本の 北米·西欧 学生数 増加の 傾き 0 H17 H19 **S45** \$55 H2 H12 1970 1980 1990 2000 07 05 【参考】日本の学生数(万人) (大学・短大・専門学校) 400 400 400 180 240 270

先進国や近年経済成長を遂げている国は、高等教育政策を重視

米国

○オバマ政権は「2020年までに大学卒業者比率を世界一に」と宣言しており、コミュニティ・カレッジ卒業者を500万人増加する計画を開始

欧州

○2020年までの欧州の経済成長と雇用に関する包括的な計画「欧州2020」において、高等教育修了者の増加に向け、高等教育 に社会の様々な層を惹き付ける、中退者数を減少させることを掲げる。

中国

教育事業の第12次5カ年計画(2011~2015年)

- ○5年間で、高等教育在学者数の増を目指す(2,922万人 →3,080万人)。大学院在学者数についても増(154万人→ 170万人)。
- ○地方の高等教育の発展も重視。

韓国

- ○1990年から2000年にかけて、大学生は約1.7倍 (128万人→222万人)、進学率は70%を超えた。
- ○一方、少子化が日本を上回るスピードで進んでおり、 このままいけば、 1 0 年後には、大学入学定員が 1 8 歳人口の140%になる見込み。

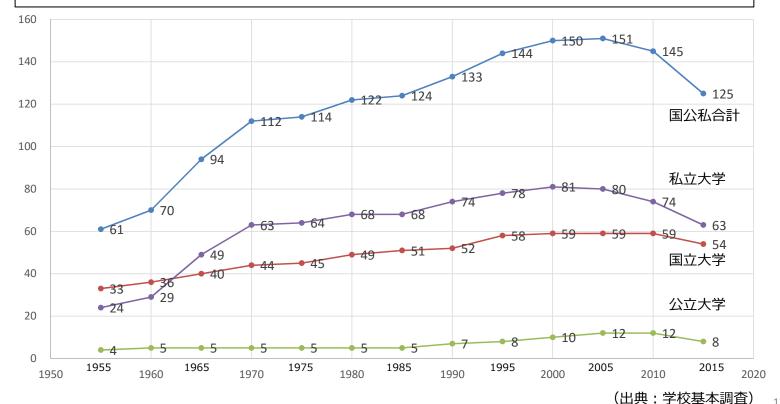
ASEAN

- 「○マレーシア:第10次マレーシア計画(2011-2015)等で、高付加価値の知的産業の育成と世界トップレベル大学の育成等を掲げる。
- ○97:第10次経済社会開発計画等で、人口一万人あたりのR&D人口を10人に増加や、大学の基盤整備等を掲げる。

UNESCO「Global Education Digest 2009」を基に作成 - 88-

9. 我が国の工学部「数」の推移

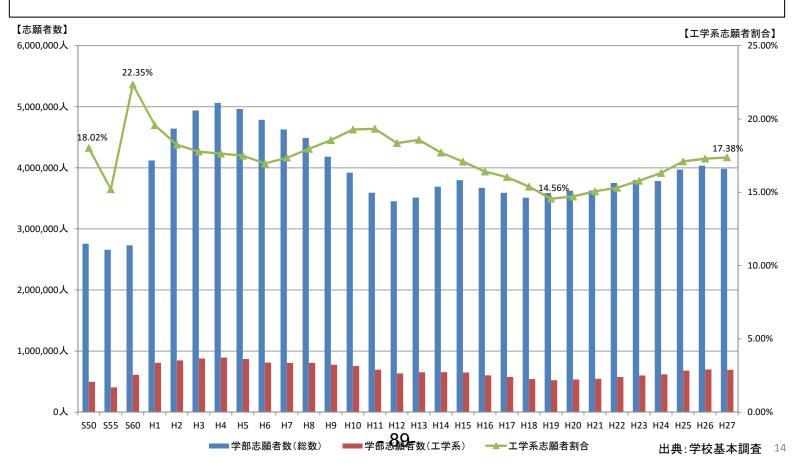
- 我が国の工学部は2015年時点で全国に125学部存在。
- 1960年から1970年にかけて工学部数が増加、私立大学工学部の増加が主な要因。
- 1995年頃まで増加を続けた後、2010年頃まで工学部数は横ばい。



(山兴,于仅至平晌目

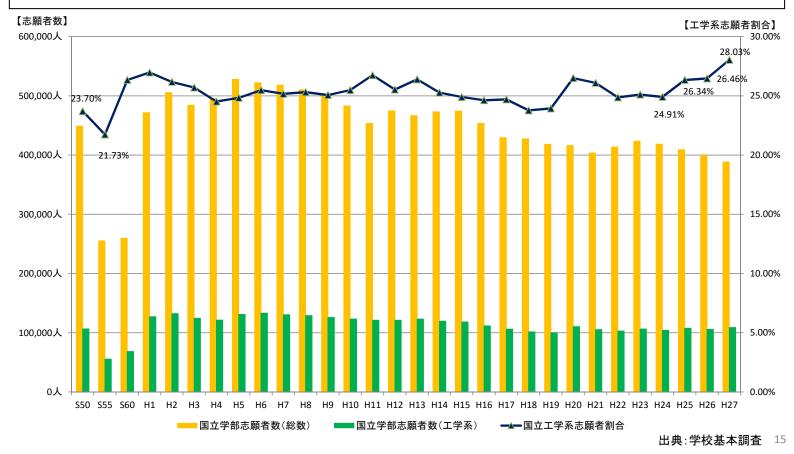
10. 工学系学部志願者数割合の推移

減少傾向にあった工学系志願者の割合は、平成19年度以降上昇に転じている。



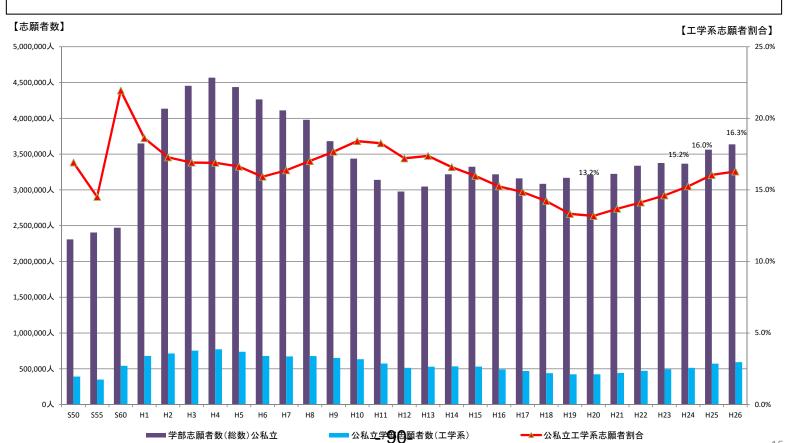
11. 国立大学における工学系学部志願者数割合の推移

平成2年度以降25%前後で推移していた全志願者に占める工学系志願者数の割合は、平成24年度から上昇傾 向にある。



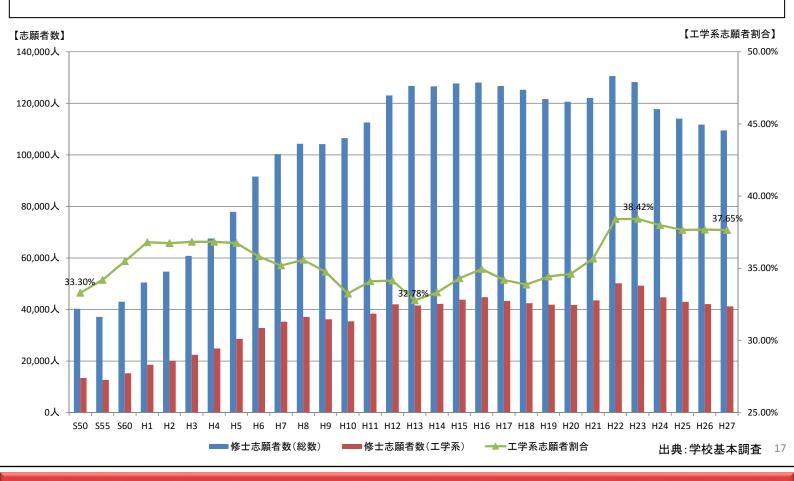
12. 公私立大学における工学系学部志願者数割合の推移

平成10年度以降減少傾向にあった入学志願者数割合は、平成20年度を境として増加傾向にある。



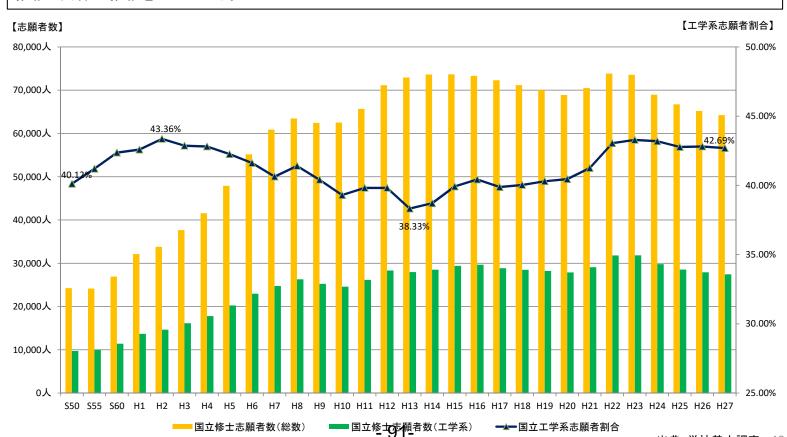
13. 工学系修士課程志願者数割合の推移

平成13年度以降工学系志願者の割合が上昇していたが、平成22年度以降は38%前後で推移している。



14. 国立大学における工学系修士課程志願者数割合の推移

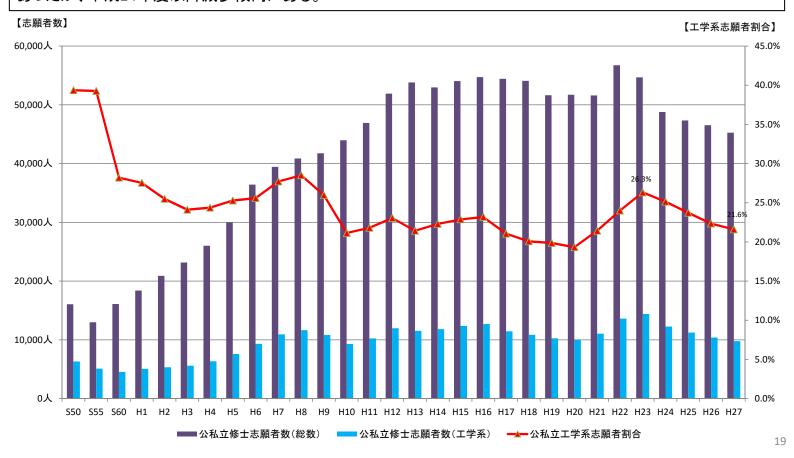
平成14年度以降工学系志願者の割合は上昇していたが、平成22年度以降は42%前後で推移している。全体の 推移と同様の推移を示している。



出典:学校基本調査

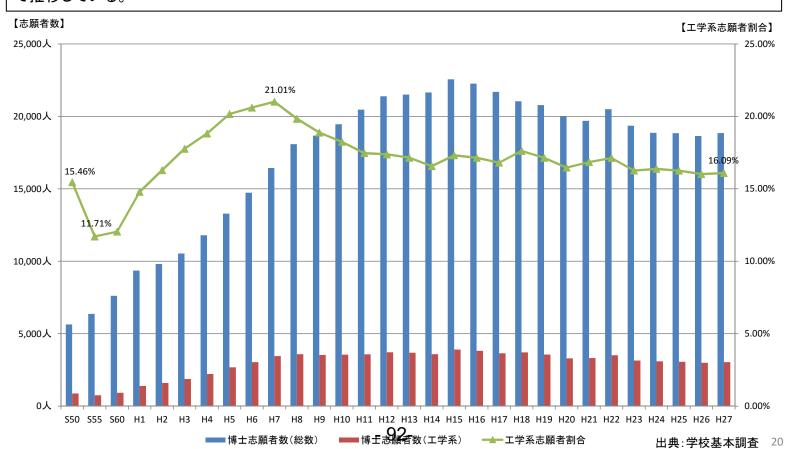
15. 公私立大学における工学系修士課程志願者数割合の推移

平成10年度以降、ほぼ横ばいで推移していた志願者数割合は、平成20年度から平成23年度まで増加傾向にあったが、平成24年度以降減少傾向にある。



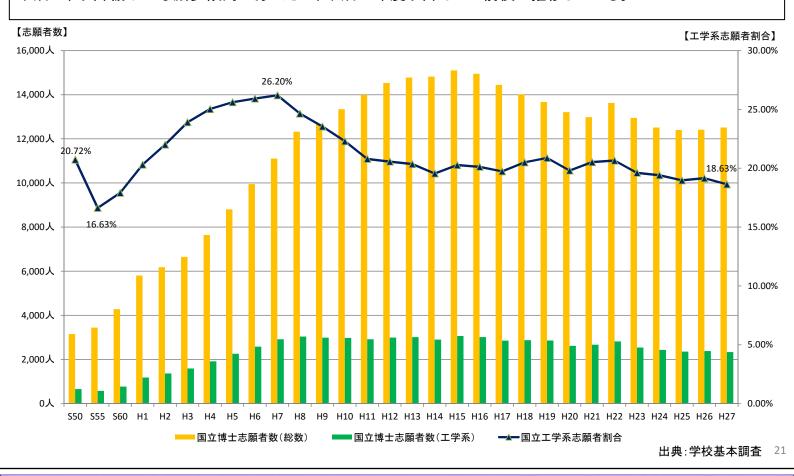
16. 工学系博士課程志願者数割合の推移

工学系志願者の割合は、平成7年度まで上昇したが、平成8年度以降は減少し、平成14年度以降はほぼ横ばいで推移している。



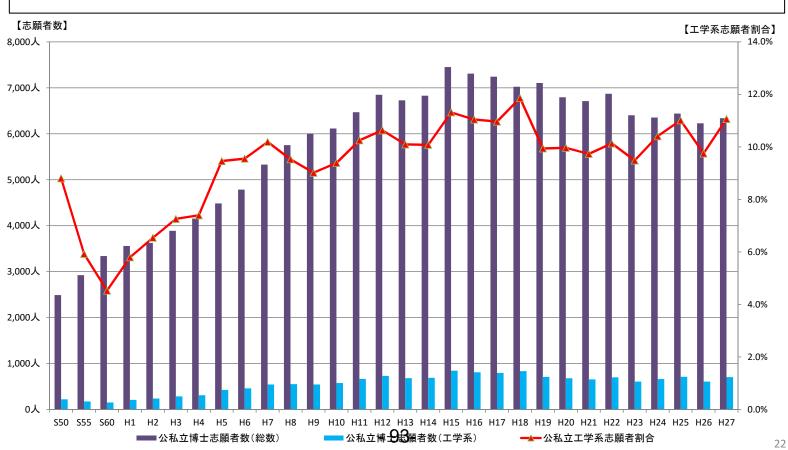
17. 国立大学における工学系博士課程志願者数割合の推移

平成7年以降緩やかな減少傾向にあったが、平成14年度以降は19%前後で推移している。

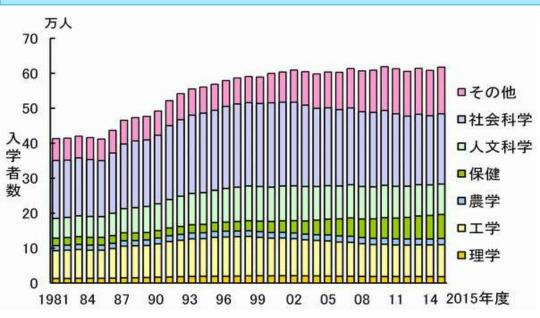


18. 公私立大学における工学系博士課程志願者数割合の推移

平成10年度以降、年により多少の増減があるものの、志願者数はほぼ横ばいで推移している。



19. 関係学科別の入学者数の推移



日本の大学学部学生の入学者数は2000年 頃からほぼ横ばいに推移。

2000年代に入り「農学」系、「保健」系、「その 他」が増加する一方、それ以外の学部の入学者 数は減少傾向にある。

国立大学では「自然科学」系、特に「工学」系 の入学者数が多く、私立大学や公立大学の入 学者数は「社会科学」系が多い。

													(単位:人)
年度			社会科学	理 学	工 学	農学	保 健	商船	家 政	教 育	芸 術	その他	
1990	計	492,340	76,115	196,659	16,940	95,401	16,527	21,651	222	9,218	34,946	12,230	12,431
	国立	100,991	6,360	15,757	6,419	29,117	7,549	6,047	222	306	22,137	600	6,477
	公 立	14,182	2,842	5,346	709	1,739	422	1,233	-	746	342	633	170
	私 立	377,167	66,913	175,556	9,812	64,545	8,556	14,371	-	8,166	12,467	10,997	5,784
	計	599,655	98,407	241,275	20,795	107,566	16,147	31,573	174	11,473	32,086	17,395	22,764
2000	国 立	103,054	6,969	16,760	7,414	31,792	6,987	8,403	174	292	17,569	600	6,094
2000	公 立	23,578	4,033	7,921	1,004	3,639	685	3,874	-	561	273	812	776
	私 立	473,023	87,405	216,594	12,377	72,135	8,475	19,296	-	10,620	14,244	15,983	15,894
	計	617,507	87,005	201,184	18,397	91,367	17,696	68,603	-	18,226	47,604	17,659	49,766
2015	国立	100,631	6,540	14,755	6,888	29,103	6,495	10,630	-	320	15,694	721	9,485
	公 立	30,940	4,808	8,264	598	3,914	1,039	6,295	-	741	646	1,470	3,165
	私 立	485,936	75,657	178,165	10,911	58,350	10,162	51,678	-	17,165	31,264	15,468	37,116

資料:文部科学省、「学校基本調査報告書」

(出典) 文部科学省 科学技術·学術政策研究所、科学技術指標2016、調査資料-251、2016年8月

【関係学科別の入学者数の推移】

(単位:人)

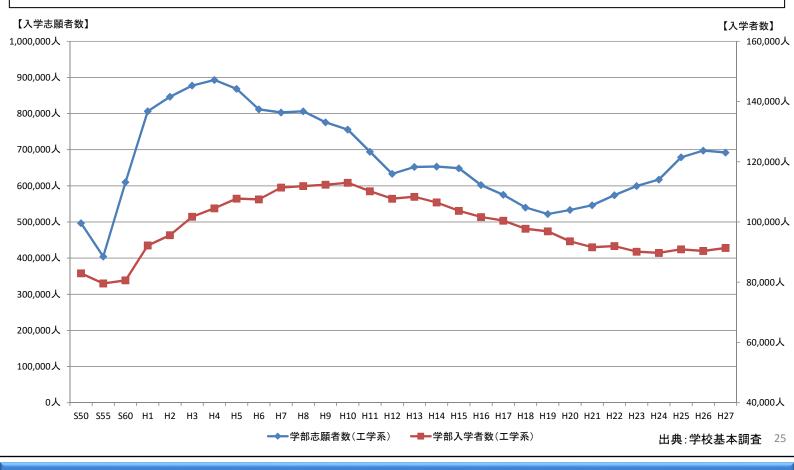
23

年度	合計	人文科学	社会科学	理学	工学	農学	保健	商船	家政	教育	芸術	その他	
1981	413,236 100.0%	56,136 13.6%	165,958 40.2%	12,990 3.1%	79,635 19.3%	14,381 3.5%	21,683 5.2%	354 0.1%	7,893 1.9	9% 32,649 7.9%	6 10,881 2.6%	10,676 2.6%	
1982	414,536 100.0%	57,224 13.8%	164,228 39.6%	13,303 3.2%	81,163 19.6%	14,188 3.4%	21,779 5.3%	365 0.1%	8,015 1.5	9% 32,823 7.99	6 10,888 2.6%	10,560 2.5%	
1983	420,458 100.0%	59,786 14.2%	165,388 39.3%	13,679 3.3%	82,387 19.6%	14,481 3.4%	22,319 5.3%	365 0.1%	8,275 2.0	0% 32,975 7.89	6 11,186 2.7%	9,617 2.3%	
1984	416,002 100.0%	59,736 14.4%	162,764 39.1%	13,597 3.3%	80,454 19.3%	14,556 3.5%	22,457 5.4%	360 0.1%	8,089 1.5	9% 33,335 8.0%	6 11,253 2.7%	9,401 2.3%	
1985	411,993 100.0%	59,595 14.5%	160,338 38.9%	13,778 3.3%	80,249 19.5%	14,434 3.5%	22,168 5.4%	364 0.1%	7,909 1.	9% 33,403 8.19	6 10,709 2.6%	9,046 2.2%	
1986	436,896 100.0%	63,976 14.6%		13,966 3.2%	84,878 19.4%	14,768 3.4%	22,214 5.1%		8,754 2.0	0% 33,888 7.89	6 11,292 2.6%		
1987	465,503 100.0%	69,204 14.9%	185,368 39.8%	14,897 3.2%	91,104 19.6%	14,984 3.2%	22,710 4.9%		· ·	,	,	11,537 2.5%	
1988	472,965 100.0%	72,217 15.3%	,	14,950 3.2%	91,578 19.4%	14,875 3.1%	22,033 4.7%		· ·	,	,	,	
1989	476,786 100.0%	74,214 15.6%	190,611 40.0%	15,899 3.3%	91,792 19.3%	15,631 3.3%	21,629 4.5%		· '	9% 33,828 7.19		· ·	
1990	492,340 100.0%	76,115 15.5%		16,940 3.4%	95,401 19.4%	16,527 3.4%	21,651 4.4%						
1991	521,899 100.0%	80,870 15.5%	,	, i	101,533 19.5%	16,311 3.1%	22,622 4.3%		· ·	,	,		
1992	541,604 100.0%	86,813 16.0%	,	, i	104,316 19.3%	16,607 3.1%	22,561 4.2%		· ·	,	,	,	
1993	554,973 100.0%	89,677 16.2%	,	<i>'</i>	107,564 19.4%	16,781 3.0%	23,399 4.2%		· ·	1 '	,		
1994	560,815 100.0%	90,864 16.2%	,	<i>'</i>	107,276 19.1%	16,846 3.0%	24,053 4.3%		.,	1 '	,		
1995	568,576 100.0%	91,447 16.1%			111,209 19.6%	16,831 3.0%	25,685 4.5%					13,245 2.3%	
1996	579,148 100.0%	96,338 16.6%	,	<i>'</i>	111,712 19.3%	16,779 2.9%	26,232 4.5%		· ·	1 '		,	
1997	586,688 100.0%	98,060 16.7%	,	, i	112,168 19.1%	16,580 2.8%	27,065 4.6%		· ·	1 '	,		
1998	590,743 100.0%	99,243 16.8%	,		112,817 19.1%	16,570 2.8%	28,506 4.8%		.,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	, ,	15,995 2.7%	
1999	589,559 100.0%	99,381 16.9%	,	<i>'</i>	110,007 18.7%	16,198 2.7%	29,820 5.1%		10,720 1.5	1 '	,	16,681 2.8%	
2000	599,655 100.0%	98,407 16.4%		20,795 3.5%		16,147 2.7%	31,573 5.3%	174 0.0%	11,473 1.			22,764 3.8%	
2001	603,953 100.0% 609,337 100.0%	99,782 16.5%		20,936 3.5%		16,206 2.7%	32,642 5.4%	167 0.0%	12,869 2.			23,838 3.9%	
2002	609,337 100.0% 604,785 100.0%	99,666 16.4%	,	20,883 3.4%		16,334 2.7%	34,919 5.7%		13,720 2		,	26,091 4.3%	
2003	598,331 100.0%	98,988 16.4% 96,236 16.1%	,	20,570 3.4% 20,421 3.4%	, i	16,190 2.7% 16,142 2.7%	37,176 6.1% 41,785 7.0%	175 0.0%	14,620 2.4	,	,	27,761 4.6% 30,163 5.0%	
2004	603,760 100.0%	95,911 15.9%	,	20,421 3.4%		17,066 2.8%	45,034 7.5%		16,180 2.	,		33,426 5.5%	
2005	603,054 100.0%	94,163 15.6%		19,773 3.3%	97,752 16.2%	17,604 2.9%	48,499 8.0%		16,301 2.			36,025 6.0%	
2007	613,613 100.0%	95,226 15.5%	,	19,494 3.2%	96,892 15.8%	17,767 2.9%	52,117 8.5%		16,733 2.			39,645 6.5%	
2008	607,159 100.0%	92,925 15.3%		19,039 3.1%	93,594 15.4%	17,703 2.9%	52,992 8.7%	_	16,676 2.	,	,	42,526 7.0%	
2009	608,731 100.0%	91,793 15.1%	,	18,872 3.1%	91,611 15.0%	17,743 2.9%	55,183 9.1%	_	17,165 2.5	,	,	43,696 7.2%	
2010	619,119 100.0%	92,644 15.0%		18,761 3.0%	92,010 14.9%	17,847 2.9%	58,482 9.4%	_	17,868 2.5	· ·		45,719 7.4%	
2011	612,858 100.0%	90,865 14.8%		18,825 3.1%	90,141 14.7%	17,516 2.9%	59,552 9.7%		18,091 3.0				
2012	605,390 100.0%	89,285 14.7%	,	18,909 3.1%	89,728 14.8%	17,365 2.9%	62,016 10.2%		17,624 2.5	,	,	,	
2013	614,183 100.0%	89,549 14.6%	,	18,576 3.0%	90,924 14.8%	17,304 2.8%	65,117 10.6%		18,358 3.0	,			
2014	608,247 100.0%	87,394 14.4%	,	18,643 3.1%	90,376 14.9%	17,294 2.8%	67,051 11.0%		17,708 2.9				
2015	617,507 100.0%	87,005 14.1%	,	18,397 3.0%	91,367 14.8%	17,696 2.9%			18,226 3.0				
	,				,	- 94				,	4/IN FAMILY ## 1 = 5	,	

資料:文部科学省、「学校基本調査報告書」 24

20. 工学系学部の志願者・入学者の推移

志願者数は、平成19年度以降増加しているものの、入学者数は減少傾向が続き、平成21年度以降はほぼ横ば いで推移している。

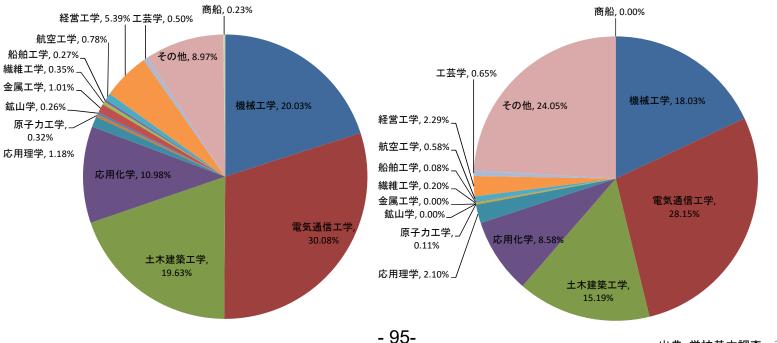


21. 工学系関係学科別入学者数の比較(学士)

機械工学、電気通信工学、土木建築工学、応用化学等の割合が減少する一方、その他の分野は8.97%から 24.05%まで上昇しているものの、構成割合に大きな変化は見られない。

平成2年度分野別入学者数(95,623人)

平成26年度分野別入学者数(90,376人)



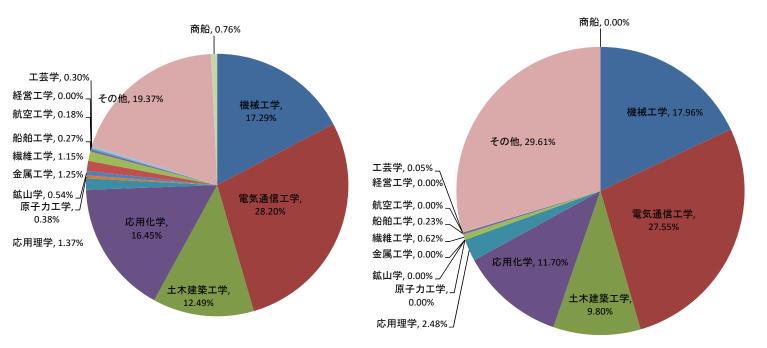
出典:学校基本調査 26

22. 国立大学における工学系関係学科別入学者数の比較(学士)

- ・土木建築工学、応用化学等が減少する一方、その他の分野は19.37%から29.61%に上昇している。
- 機械工学、電気通信工学分野においてはほぼ同様の割合になっている。

平成2年度分野別入学者数(29,339人)

平成26年度分野別入学者数(29.273人)



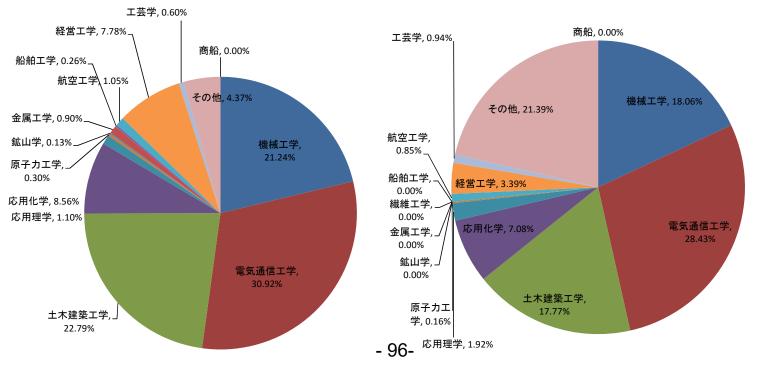
出典:学校基本調査 27

23. 公私立大学における工学系関係学科別入学者数の比較(学士)

- ・機械工学、電気通信工学、土木建築工学等が減少する一方、その他の分野は4.37%から21.39%に上昇してい る。
- その他の分野においてはほぼ同様の割合となっている。

平成2年度分野別入学者数(66,284人)

平成26年度分野別入学者数(61,103人)



28

専攻別の入学者数の推移(修士課程)

最新年度の主要専攻別の内訳を見ると、「工学」系が3.1万人と最も大きく、次いで「社会科学」系0.7万人、「理学」系0.6万人、「保健」系0.5万人となって いる。ピーク時の2010年度から、全ての主要専攻分野で減少しており、その中でも人数の多い「工学」系の入学者数の減少は、入学者数全体の減少に少なか らず影響を与えていると考えられる。

また、社会人修士課程入学者数は2015年度で0.8万人である。2003年度から同程度に推移しており、全体に占める割合も10%程度で推移している。この ことから、修士課程入学者数は社会人も一般学生と同様に減少していることがわかる。

【専攻別入学者数の推移(修士課程)】

【社会人入学者数の推移(修士課程)】



大 学 家 政 年 度 合 計 人文科学 社会科学 理 学 学 農学 保 健 商船 教 育 芸術 その他 55 計 30,733 2,400 2,927 3,291 14,697 2,104 1,376 206 2,684 713 280 国立 19,894 829 877 2,359 10,267 1,805 644 55 44 2,420 326 268 1990 130 29 公 立 1,190 75 142 482 5 134 127 66 <u>1,4</u>96 私 立 9,649 1,923 790 3,948 233 602 133 259 253 12 計 70,336 5,251 10,039 6,285 30,031 3,938 3,424 15 486 5,212 1,437 4,218 1,814 国立 41,278 2,929 4,464 19,336 3,297 1,661 15 114 4,564 366 2,718 2000 公 立 3,307 233 389 391 1,178 185 326 126 17 246 216 私 立 25,751 3,204 6,721 1,430 9,517 456 1,437 246 631 825 1,284 22 計 71,965 6,433 31,424 3,937 5,028 385 4,302 7,199 4,690 6,624 1,921 1,544 1,832 20,487 国立 42,463 4,500 3,269 2,528 22 71 3,528 513 4,169 2015 公 立 4,750 161 434 577 1,741 158 799 96 30 308 446

510

1,701

9,196

資料:文部科学省、「学校基本調査報告書」

私立

(出典) 文部科学省 科学技術·学術政策研究所、科学技術指標2016、調査資料-251、2016年8月

218

744

1,100

「亩砂ツ、学老粉の堆段(修士理程)」

24,752

2,985

4,358

1,356

2,584

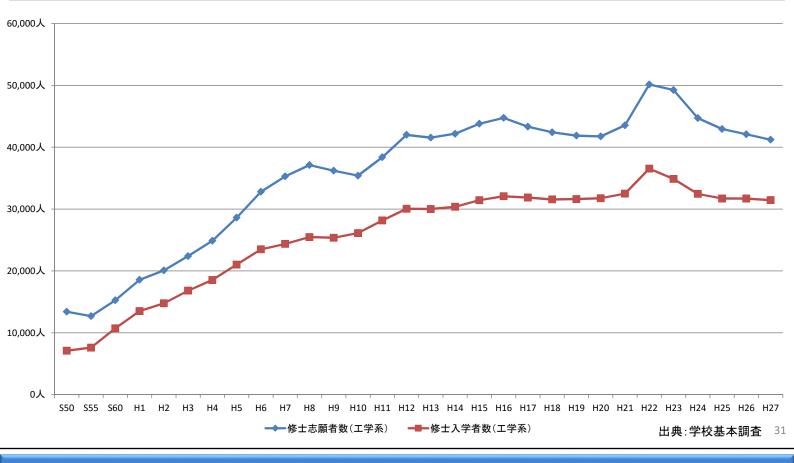
(単位:人)

Į.	専以別人字者数の推移(修士課程)】																			(単位:人)			
年度	合計	人文科	学	社会科	学	理	学	工学		農	ř	保修	₫	商船	ì	家正	ζ	教育	î	芸征	枋	その作	也
1981	17,857 100.0%	2,151	12.0%	1,621	9.1%	1,922	10.8%	7,902	44.3%	1,419	7.9%	838	4.7%	14	0.1%	137	0.8%	1,125	6.3%	578	3.2%	150	0.8%
1982	19,717 100.0%	2,129	10.8%	1,758	8.9%	2,050	10.4%	8,585	43.5%	2,168	11.0%	884	4.5%	14	0.1%	118	0.6%	1,273	6.5%	591	3.0%	147	0.7%
1983	20,549 100.0%	2,143	10.4%	1,806	8.8%	2,124	10.3%	8,870	43.2%	2,349	11.4%	937	4.6%	33	0.2%	120	0.6%	1,441	7.0%	568	2.8%	158	0.8%
1984	22,201 100.0%	2,125	9.6%	1,857	8.4%	2,174	9.8%	9,884	44.5%	2,469	11.1%	1,016	4.6%	25	0.1%	153	0.7%	1,728	7.8%	603	2.7%	167	0.8%
1985	23,594 100.0%	2,220	9.4%	1,982	8.4%	2,357	10.0%	10,687	45.3%	2,442	10.4%	1,045	4.4%	23	0.1%	140	0.6%	1,888	8.0%	604	2.6%	206	0.9%
1986	25,164 100.0%	2,327	9.2%	2,094	8.3%	2,557	10.2%	1	45.4%	2,610	10.4%	1,107	4.4%	22	0.1%	172	0.7%	1,965	7.8%	650	2.6%	238	0.9%
1987	26,644 100.0%	2,315	8.7%	2,271	8.5%	2,775		12,275	46.1%	2,855	10.7%	1,169	4.4%	36	0.1%	163	0.6%	1,964	7.4%	608	2.3%	213	0.8%
1988	27,342 100.0%	2,380	8.7%	2,401	8.8%	2,968		13,109	47.9%	1,904	7.0%	1,232	4.5%	49	0.2%	170	0.6%	2,225	8.1%	663	2.4%	241	0.9%
1989	28,177 100.0%	2,337	8.3%	2,553	9.1%	3,125		13,459	47.8%	1,929	6.8%	1,333	4.7%	44	0.2%	191	0.7%	2,283	8.1%	671	2.4%	252	0.9%
1990	30,733 100.0%	2,400	7.8%	2,927	9.5%	3,291		14,697	47.8%	2,104	6.8%	1,376	4.5%	55	0.2%	206	0.7%	2,684	8.7%	713	2.3%	280	0.9%
1991	34,927 100.0%	2,692	7.7%	3,457	9.9%	3,614		16,741	47.9%	2,433	7.0%	1,500	4.3%	64	0.2%	233	0.7%	2,978	8.5%	730	2.1%	485	1.4%
1992	38,709 100.0%	3,046	7.9%	3,849	9.9%	3,935		18,471	47.7%	2,701	7.0%	1,742	4.5%	71	0.2%	255	0.7%	3,173	8.2%	765	2.0%	701	1.8%
1993 1994	44,401 100.0% 50,852 100.0%	3,458	7.8% 7.5%	4,463	10.1% 10.8%	4,668 5,274		20,942	47.2%	3,102 3,332	7.0% 6.6%	1,880	4.2% 4.1%	89	0.2%	254	0.6%	3,668	8.3% 8.2%	932	2.1%	945 1,778	2.1% 3.5%
1994	53,842 100.0%	3,828 4,230	7.5%	5,505 6,112	11.4%	5,669		24,339	46.1% 45.2%	3,366	6.3%	2,073 2,193	4.1%	24 26	0.0%	351 384	0.7%	4,170 4,555	8.5%	1,034	1.9%	1,925	3.6%
1996	56,567 100.0%	4,414	7.8%	6,466	11.4%	6,014		25,454	45.0%	3,500	6.2%	2,426	4.3%	19	0.0%	396	0.7%	4,780	8.5%	1,043	1.9%	2,020	3.6%
1997	57,065 100.0%	4,526	7.9%	7,014	12.3%	5,881		25,350	44.4%	3,379	5.9%	2,500	4.4%	16	0.0%	443	0.8%	4,655	8.2%	1,198	2.1%	2,103	3.7%
1998	60,241 100.0%	4,716	7.8%	8,068	13.4%	5,971	9.9%	1	43.3%	3,491	5.8%	2,728	4.5%	18	0.0%	443	0.7%	4,741	7.9%	1,284	2.1%	2,686	4.5%
1999	65,382 100.0%	5,039	7.7%	8,946	13.7%	6,270	9.6%	1	43.0%	3,767	5.8%	3,048	4.7%	11	0.0%	472	0.7%	4,925	7.5%	1,307	2.0%	3,452	5.3%
2000	70,336 100.0%	5,251	7.5%	10,039	14.3%	6,285	8.9%	30,031	42.7%	3,938	5.6%	3,424	4.9%	15	0.0%	486	0.7%	5,212	7.4%	1,437	2.0%	4,218	6.0%
2001	72,561 100.0%	5,481	7.6%	10,357	14.3%	6,273	8.6%	30,003	41.3%	3,877	5.3%	4,146	5.7%	12	0.0%	463	0.6%	5,541	7.6%	1,513	2.1%	4,895	6.7%
2002	73,636 100.0%	5,320	7.2%	9,726	13.2%	6,675	9.1%	30,352	41.2%	3,980	5.4%	4,566	6.2%	18	0.0%	477	0.6%	5,395	7.3%	1,669	2.3%	5,458	7.4%
2003	75,698 100.0%	5,382	7.1%	9,510	12.6%	6,864	9.1%	31,424	41.5%	4,030	5.3%	5,075	6.7%	12	0.0%	485	0.6%	5,255	6.9%	1,851	2.4%	5,810	7.7%
2004	76,749 100.0%	5,674	7.4%	8,686	11.3%	6,791	8.8%	32,054	41.8%	4,086	5.3%	5,353	7.0%	16	0.0%	522	0.7%	5,277	6.9%	1,938	2.5%	6,352	8.3%
2005	77,557 100.0%	5,783	7.5%	8,747	11.3%	6,843	8.8%	31,841	41.1%	4,025	5.2%	5,755	7.4%	28	0.0%	512	0.7%	5,366	6.9%	2,080	2.7%	6,577	8.5%
2006	77,851 100.0%	5,582	7.2%	8,616	11.1%	6,802	8.7%	31,531	40.5%	4,374	5.6%	5,741	7.4%	27	0.0%	553	0.7%	5,537	7.1%	2,098	2.7%	6,990	9.0%
2007	77,451 100.0%	5,450	7.0%	8,141	10.5%	6,696	8.6%	31,600	40.8%	4,501	5.8%	6,259	8.1%	22	0.0%	450	0.6%	5,409	7.0%	2,019	2.6%	6,904	8.9%
2008	77,396 100.0%	5,503	7.1%	8,000	10.3%	6,628	8.6%	31,730	41.0%	4,403	5.7%	6,626	8.6%	23	0.0%	504	0.7%	4,903	6.3%	2,039	2.6%	7,037	9.1%
2009	78,119 100.0%	5,296	6.8%	7,977	10.2%	6,610	8.5%	32,479	41.6%	4,463	5.7%	6,699	8.6%	19	0.0%	489	0.6%	4,698	6.0%	2,020	2.6%	7,369	9.4%
2010	82,310 100.0%	5,633	6.8%	8,341	10.1%	6,974	8.5%		44.3%	4,746	5.8%	5,132	6.2%	30	0.0%	519	0.6%	4,865	5.9%	2,136	2.6%	7,433	9.0%
2011	79,385 100.0%	5,498	6.9%	7,866	9.9%	6,848	8.6%	34,855	43.9%	4,477	5.6%	5,094	6.4%	21	0.0%	476	0.6%	4,722	5.9%	2,090	2.6%	7,438	9.4%
2012	74,985 100.0%	5,063	6.8%	7,206	9.6%	6,625	8.8%	32,424	43.2%	4,310	5.7%	4,986	6.6%	25	0.0%	437	0.6%	4,635	6.2%	1,982	2.6%	7,292	9.7%
2013	73,353 100.0%	4,750	6.5%	7,075	9.6%	6,453	8.8%	31,696	43.2%	4,142	5.6%	5,065	6.9%	19	0.0%	419	0.6%	4,499	6.1%	1,937	2.6%	7,298	9.9%
2014	72,856 100.0%	4,934	6.8%	6,772	9.3%	6,389	8.8%	1	43.5%	4,063	5.6%	5,016	6.9%	16	0.0%	423	0.6%	4,408	6.1%	1,922	2.6%	7,230	9.9%
2015	71,965 100.0%	4,690	6.5%	6,624	9.2%	6,433	8.9%	31,424	43.7%	3,937	- 97	5,028	7.0%	22	0.0%	385	0.5%	4,302 資料: 文:	6.0%	1,921	2.7%	7,199	10.0% □ 30

資料:文部科学省、「学校基本調査報告書| 30

25. 工学系修士課程の志願者・入学者の推移

修士課程志願者及び入学者数は平成22年度以降減少傾向であるものの、平成2年度と比較すると約2倍の志願者及び入学者数となっている。

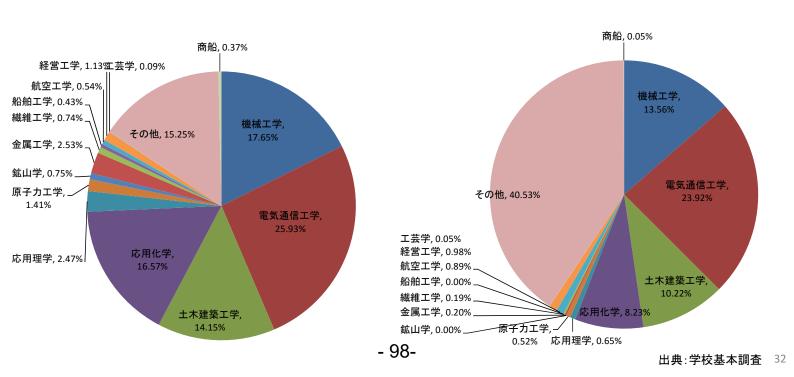


26. 工学系専攻分野別入学者数の比較(修士)

- ・機械工学、電気通信工学、土木建築工学、応用化学等が減少する一方、その他の分野が15.25%から40.53%まで増加している。
- 特に応用化学は16.57%から8.23%に減少している。

平成2年度分野別入学者数(14,752人)

平成26年度分野別入学者数(31,699人)

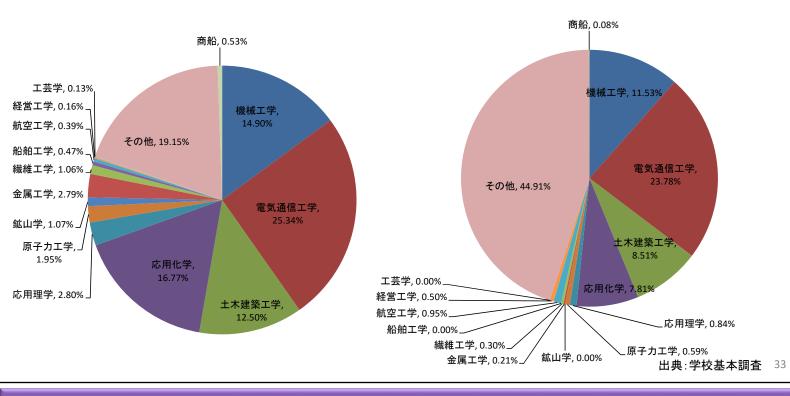


27. 国立大学における工学系専攻分野別入学者数の比較(修士)

- ・機械工学、電気通信工学、土木建築工学、応用化学等が減少する一方、その他の分野が19.15%から44.91%まで増加している。
- 特に応用化学は16.77%から7.81%に減少している。

平成2年度分野別入学者数(10,322人)

平成26年度分野別入学者数(20,529人)



28. 公私立大学における工学系専攻分野別入学者数の比較(修士)

- ・機械工学、電気通信工学、土木建築工学、応用化学等が減少する一方、その他の分野が6.16%から32.49%まで増加している。
- ・特に機械工学、応用化学は約7%減少し、他分野よりも大きく減少している。

平成2年度分野別入学者数(4,430人)

平成26年度分野別入学者数(11,170人)

