

学校と地域の連携・協働に関する参考資料

学校と地域の連携関連施策のこれまでの主な流れ

- 平成14年4月 完全学校週5日制の実施
- 平成16～18年 「地域教育力再生プラン(地域子ども教室推進事業)」(委託事業)実施
- 平成19年度～ 厚生労働省との連携による「放課後子どもプラン」創設(補助事業)
 - ・地域住民の参画を得て、全ての子供たちの放課後等における学習・体験・交流活動を支援する「放課後子供教室」の推進
 - ・共働き家庭子供たちの放課後等の居場所を確保する「放課後児童クラブ」との連携の推進
- 平成20年度～ **学校支援地域本部(委託事業)の実施**
(22年度まで)
- 平成21年度～ **学校・家庭・地域の連携協力推進事業(補助事業)の創設**
 - ・「学校支援地域本部」「放課後子供教室」「家庭教育支援」等の学校・家庭・地域の連携による様々なメニューを組み併せてできるよう、メニュー化
- 平成26年度～ **「土曜日の教育活動推進プラン」の開始**
 - ・平成25年11月に学校教育法施行規則を改正し、学校における土曜授業を取り組みやすくなるとともに、学校と地域・企業等の連携による土曜日の教育活動を推進
- 「放課後子ども総合プラン」の策定
 - ・一体型を中心とする放課後児童クラブと放課後子供教室の計画的整備を推進
- 平成27年度～ **「地域未来塾」による学習支援を新たに実施**
 - （学校をプラットフォームとした総合的な子供の貧困対策の推進の一部）
 - ・学校支援地域本部を活用し、家庭での学習習慣が十分に身についていない中学生等を対象として、大学生や教員OB等の地域住民の協力による原則無料の学習支援(地域未来塾)を新たに実施

学校・家庭・地域の連携協力推進事業

(平成26年度予算額 3,814百万円)

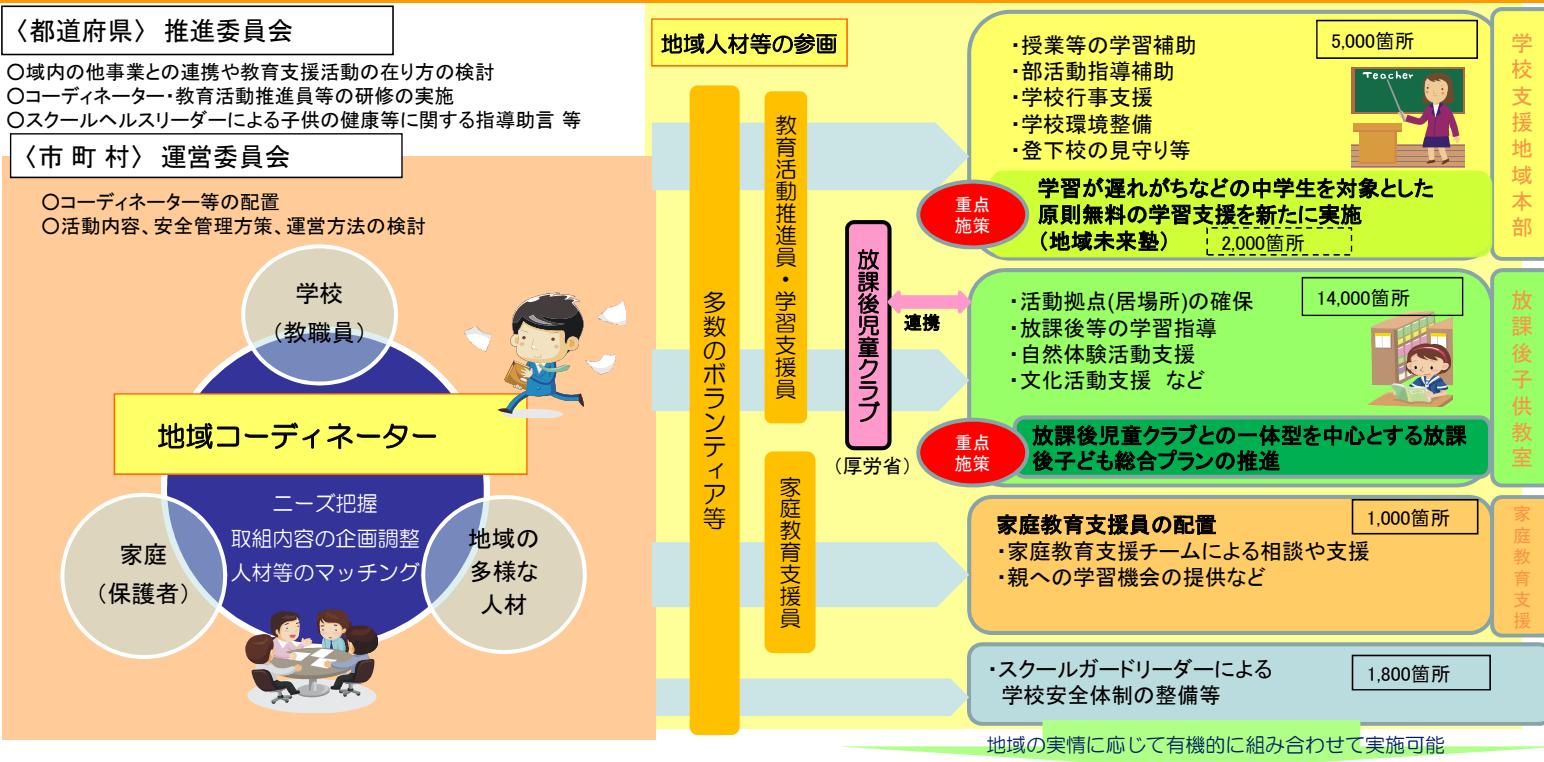
【補助率】

国 1/3
都道府県 1/3
市町村 1/3

平成27年度予算額 4,882百万円

近年、子供を取り巻く環境が大きく変化しており、未来を担う子供たちを健やかに育むためには、学校、家庭及び地域住民等がそれぞれの役割と責任を自覚しつつ、地域全体で教育に取り組む体制づくりを目指す必要がある。

そのため、地域住民や豊富な社会経験を持つ外部人材等の協力を得て、学校支援地域本部、放課後子供教室、家庭教育支援、地域ぐるみの学校安全体制の整備、スクールヘルスリーダー派遣などの学校・家庭・地域の連携協力による様々な取組を推進し、社会全体の教育力の向上及び地域の活性化を図る。特に、学校支援地域本部を活用し、中学生を対象に大学生や教員OBなど地域住民の協力による原則無料の学習支援（地域未来塾）を新たに実施する。また、女性の活躍推進を阻む「小1の壁」を打破するとともに、次代を担う人材を育成するため、新たに策定した放課後子ども総合プランに基づき、厚生労働省と連携した総合的な放課後対策をより一層充実させる。



学校・家庭・地域が連携して地域社会全体で教育支援活動を実施し、地域コミュニティを活性化

学校支援地域本部

地域住民等の参画により、学校の教育活動を支援する仕組み(本部)をつくり、様々な学校支援活動を実施

<H26年度実施状況> 3,746本部 (9,058校 = 小学校6,244校 + 中学校2,814校 (全公立小・中学校の30%))

学校支援地域本部

学校

支援内容や方針等についての合意形成(関係者により構成される協議会など)

(地域)コーディネーター
(活動の企画、学校・地域との連絡・調整)

支援・協力依頼

教頭・主幹教諭等、
学校側の窓口

学校支援ボランティア

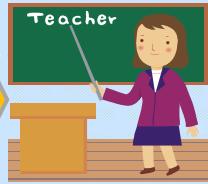
学校支援活動

教員

参画

【活動の例】

- 学習支援(地域未来塾)※原則無料
- 授業補助
- 部活動支援(部活動の指導補助)
- 環境整備
(図書室や校庭などの校内環境整備)
- 学校行事支援
(会場設営や運営等の補助)
- 子供の安全確保
(登下校時の通学路における見守り等)



学校教育活動

地域住民や児童生徒の保護者、学生、
社会教育団体、NPO、企業など地域全体で活動に参画・協力

地域で学校を支援する仕組みづくりを促進し、子供たちの学びを支援するだけでなく、地域住民の生涯
学習・自己実現に資するとともに、活動を通じて地域のつながり・絆を強化し、地域の教育力の向上を図る

平成26年度「学校支援地域本部」の実施状況

(文部科学省調査)

高橋大輔

3. 746本部

(1本部あたり平均2.4校)

实施学校数(公立学校)

小学校 6, 244校

中学校 2. 814校

高等学校 30校

特別支援学校 54校

計 9, 058 校

(全公立小・中学校の約30%をカバー)

学校支援地域本部に関する コーディネーターの状況

- 約14,600人
 - 1学校あたり平均人数: 1.6人
 - 1本部あたり平均人数: 3.9人

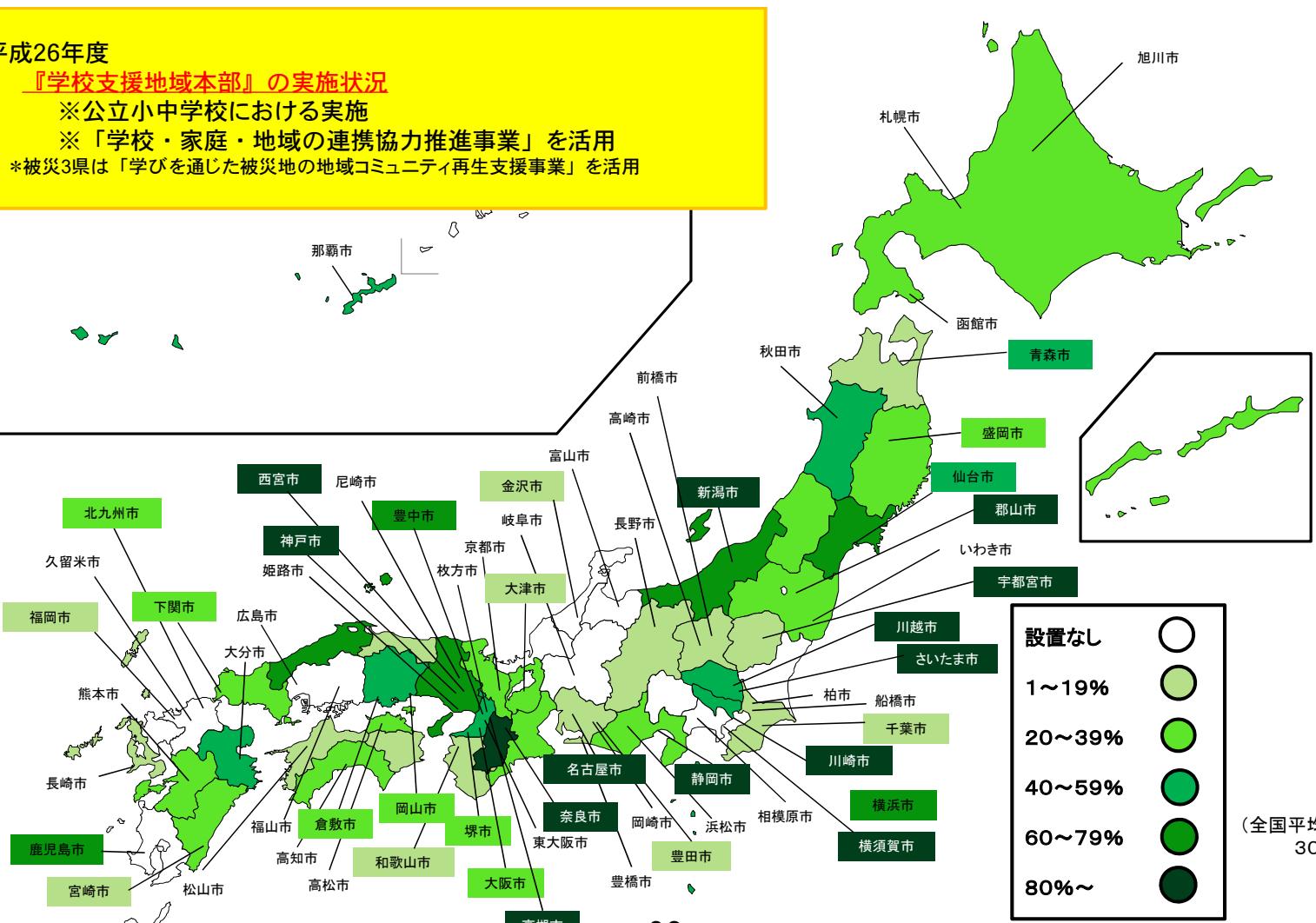
平成26年度

『学校支援地域本部』の実施状況

※公立小中学校における実施

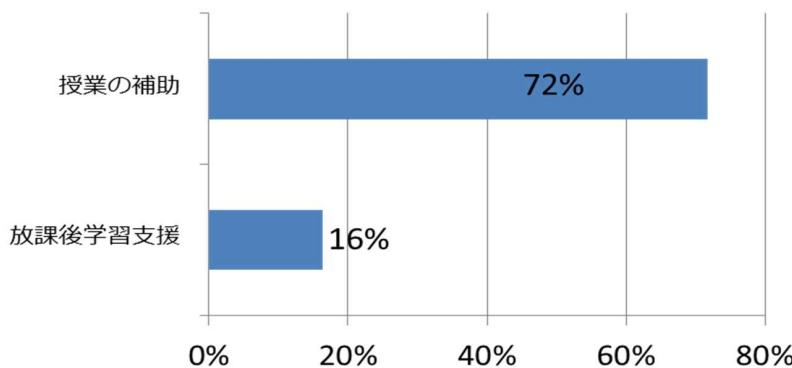
※「学校・家庭・地域の連携協力推進事業」を活用

*被災3県は「学びを通じた被災地の地域コミュニティ再生支援事業」を活用

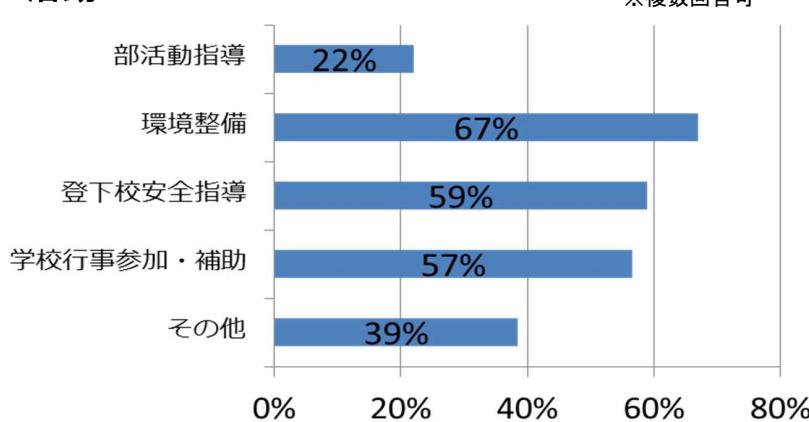


学校支援地域本部における活動の実施校割合(平成26年度)

○学習支援活動



○学習支援以外の活動



* 被災3県の取組を除く

学校支援ボランティアによる効果

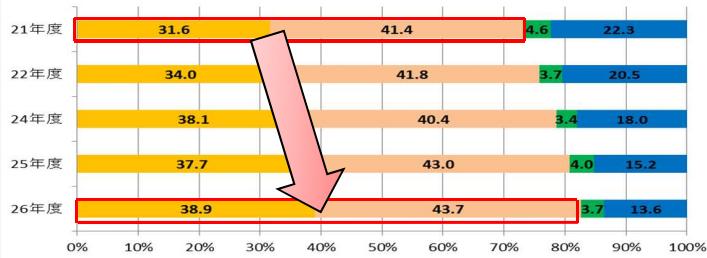
「平成26年度全国学力・学習状況調査」
調査結果のポイントより

<学校質問紙>

質問78（76）：学校支援地域本部などの学校支援ボランティアの仕組みにより、保護者や地域の人が学校における教育活動や様々な活動に参加してくれますか

■よく参加してくれる ■参加してくれる ■あまり参加してくれない ■学校支援ボランティアの仕組みがない ■その他、無回答

【小学校】



【中学校】



活動に参加する保護者や地域の人が年々増加している。

<学校質問紙>

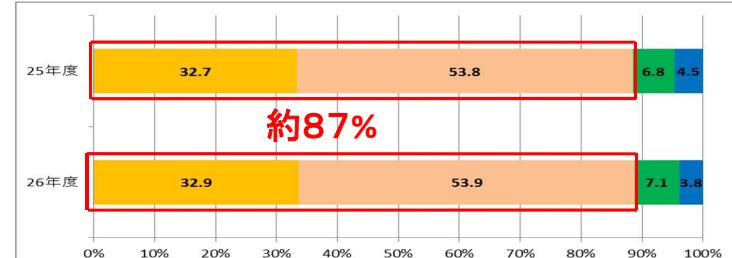
質問79（77）：保護者や地域の人の学校支援ボランティア活動は、学校の水準の向上に効果がありましたか

■そう思う ■どちらかといえば、そう思う ■どちらかといえば、そう思わない ■そう思わない ■その他、無回答

【小学校】



【中学校】



小学校では9割以上、中学校では8割以上の学校が「そう思う」又は「どちらかといえば、そう思う」と回答。

学校支援地域本部等の震災時の様子

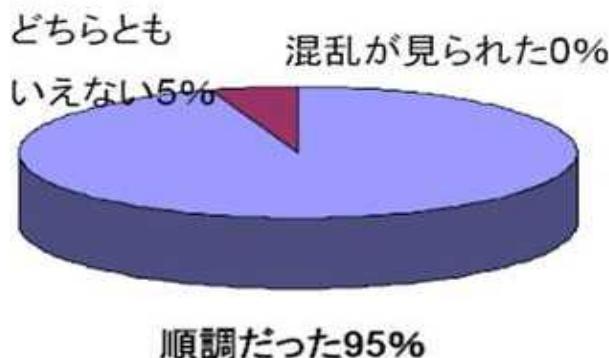
宮城県の小中学校長
40名アンケートより

避難所となった宮城県内の中学校では、学校支援地域本部を設置している20校では自治組織が順調に立ち上がり、未設置の20校では「混乱が見られた」。

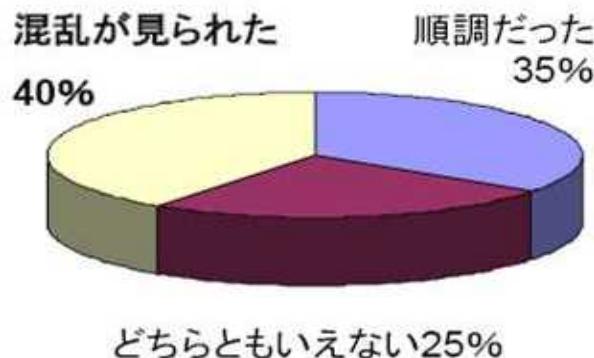
学校支援地域本部設置校では、地域の方から「避難所は私たちに任せて、先生は子供たちのことを考えて」というような声があがり、自治組織が速やかに組織されるなど、緊急時の分担と協働作業がスムーズに進んだ。一方、未設置校では、教員が子供の安否確認などに加えて避難所運営に追われたり、避難所内でも物資配給などでトラブルが見られた。

Q 避難所において自治組織が立ち上がる過程は順調だったか。(校長)

(学校支援地域本部設置20校)



(学校支援地域本部未設置20校)



※現地の学校の復興計画には必ず「地域との連携強化」が明記されている

学習が遅れがちな中学生等を対象とした学習支援 ～地域住民の協力を得て、地域未来塾を新たに開講～

地域未来塾について

※中学生だけでなく、小学生、高校生などを対象とした学習支援の実施も可能

中学生等を対象に、大学生や教員OBなど地域住民の協力による学習支援を実施

◆経済的な理由や家庭の事情により、家庭での学習が困難であったり、学習習慣が十分に身についていない中学生等への学習支援を実施

◆地域住民が参画する学校支援地域本部の活用により、原則無料(*)の学習支援

(* 参加者が一部実費等を負担する場合あり)

◆教員を志望する大学生などの地域住民、学習塾などの民間教育事業者、NPO等の協力により、多様な視点からの支援が可能 (27年度予算額:207百万円(新規) ※学校・家庭・地域の連携協力推進事業の27年度予算額4,882百万円の内数)

* 学習が遅れがちな中学生等に対して学習習慣の確立と基礎学力の定着
* 高等学校等進学率の改善や学力向上



学習機会の提供によって、貧困の負の連鎖を断ち切る

全生徒を対象とした学習支援の事例

【東京都内のある中学校の取組】

※学校支援地域本部を活用

<放課後学習支援>

- 対象は中1～3の希望者
- 年間約80回 (学期中の週2回(2時間程度))
 - * 空き教室を利用、無料
- 指導員による個別指導と自習
 - * 指導員：教員志望の講師や大学生など



平成31年度末までの目標数

※学校支援地域本部を活用した学校数

H27年度

2,000
中学校区
(20%)

5,000
中学校区
(50%)

現在【H26年度】
700中学校区
が学習支援を実施
(公立全中学校の7%)

学校数の増加と
内容の充実

放課後子供教室

～放課後子ども総合プランの推進～

学校・家庭・地域の連携協力推進事業の一部で実施

(平成26年度予算額 3,814百万円の内数)

平成27年度予算額:4,882百万円の内数

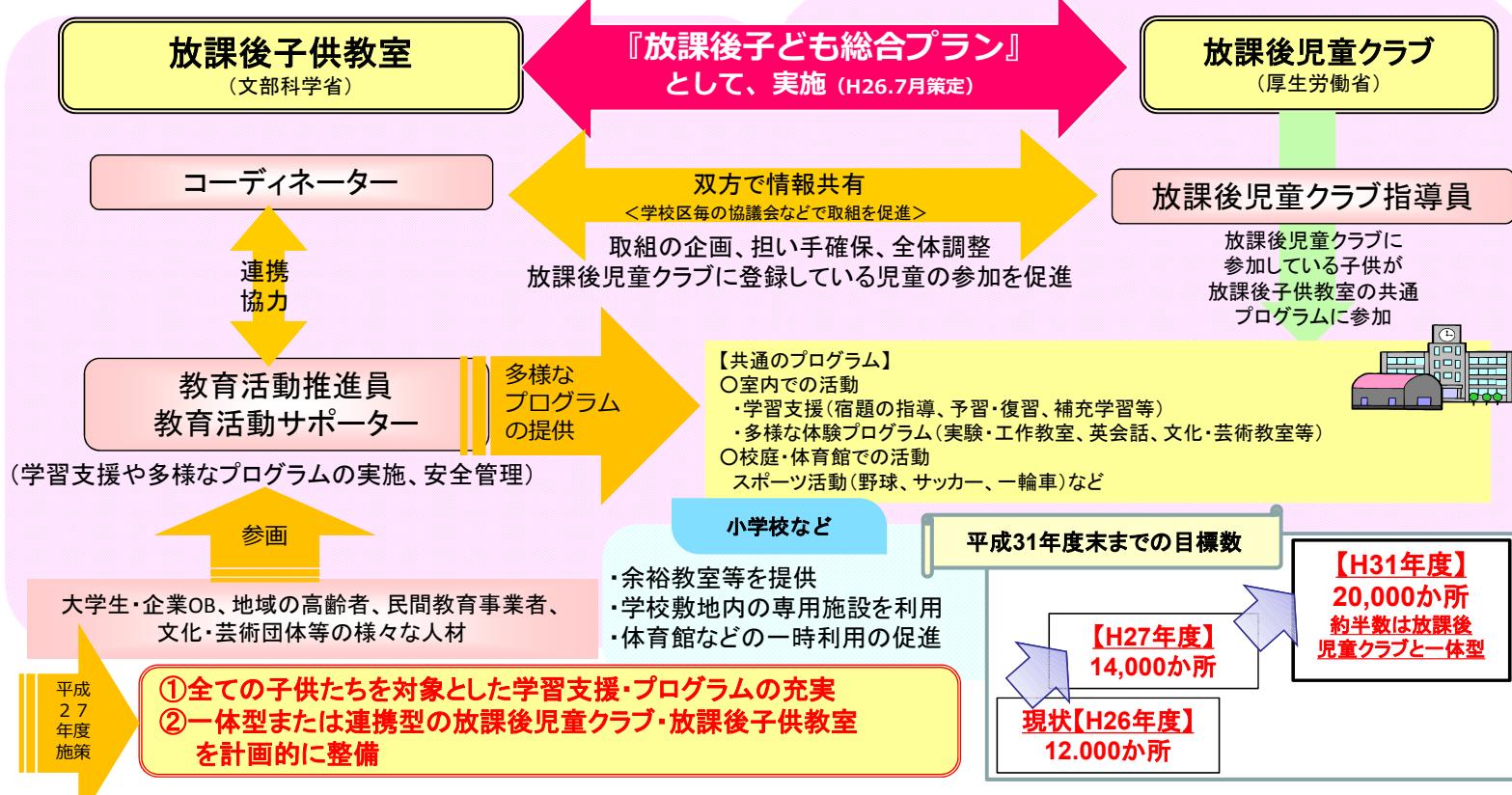
【補助率】

国 1/3

都道府県 1/3

市町村 1/3

女性の活躍推進のためには、共働き家庭等の「小1の壁」を打破するとともに、次代を担う人材を育成するため、全ての就学児童が放課後を安心・安全に過ごし、多様な体験・活動ができるよう、厚生労働省と連携して総合的な放課後対策に取り組むことが必要



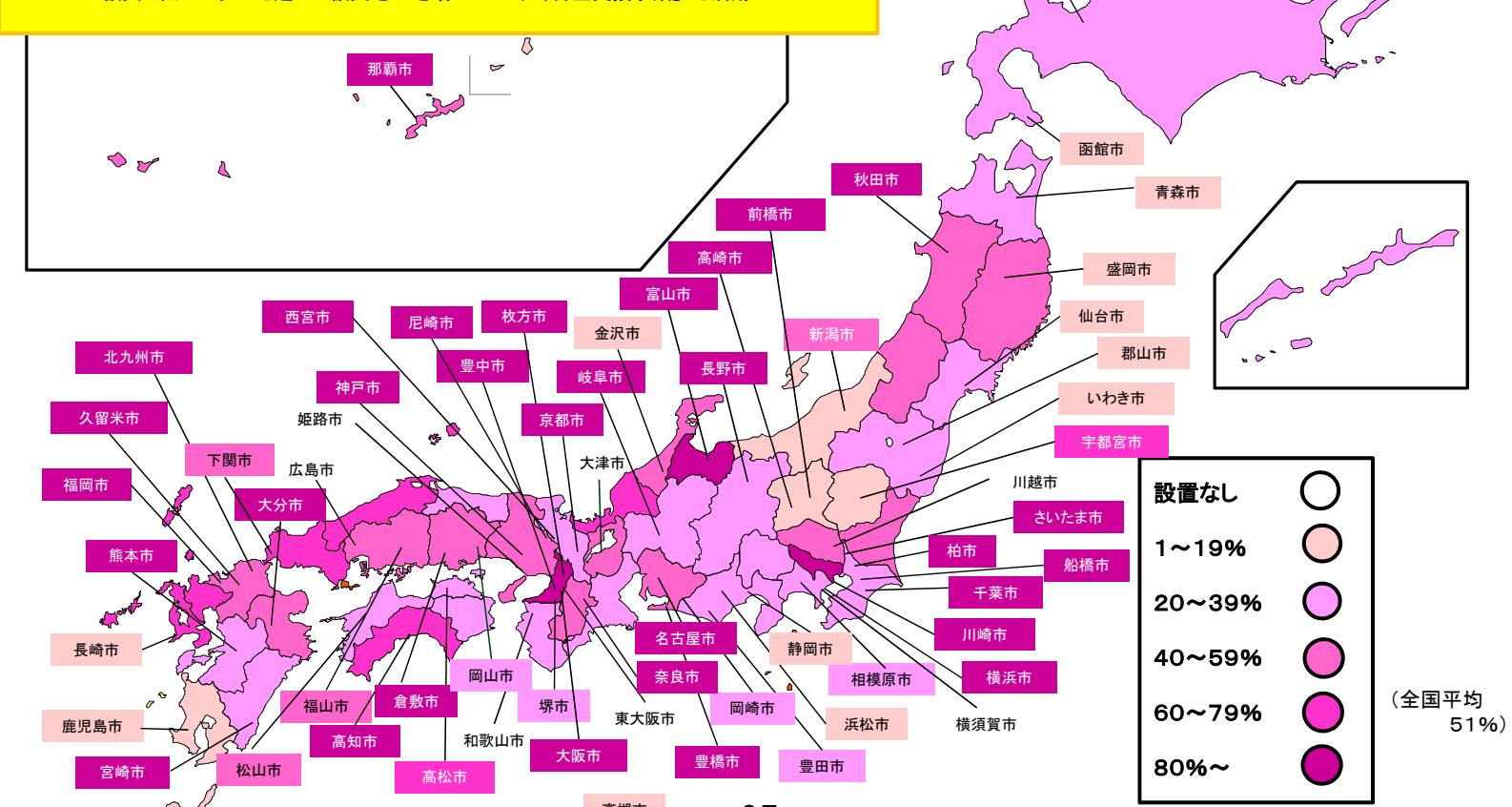
平成26年度

「放課後子供教室」の実施状況

※公立小学校における実施

※「学校・家庭・地域の連携協力推進事業」および「地域の豊かな社会資源を活用した十曜日の教育支援体制等構築事業」を活用

※被災3県は「学びを通じた被災地の地域コミュニティ再生支援事業」を活用



土曜日の教育活動の形態

子供たちの健やかな成長のためには、**土曜日の教育環境を豊かなもの**にする必要がありますが、土曜日の教育活動については、その実施主体や扱う内容等により、幾つかの形態に整理できます。

(① 「土曜授業」について) ← 子供たちは**全員参加**

そうした形態のうちの一つが、児童生徒の代休日を設けずに、土曜日を活用して教育課程内の学校教育活動を行う「土曜授業」です(下図①)。文部科学省では、設置者の判断により、「土曜授業」を行うことが可能であることを明確化するため、昨年11月29日に学校教育法施行規則の改正を行いました。

(② 「土曜の課外授業」について)

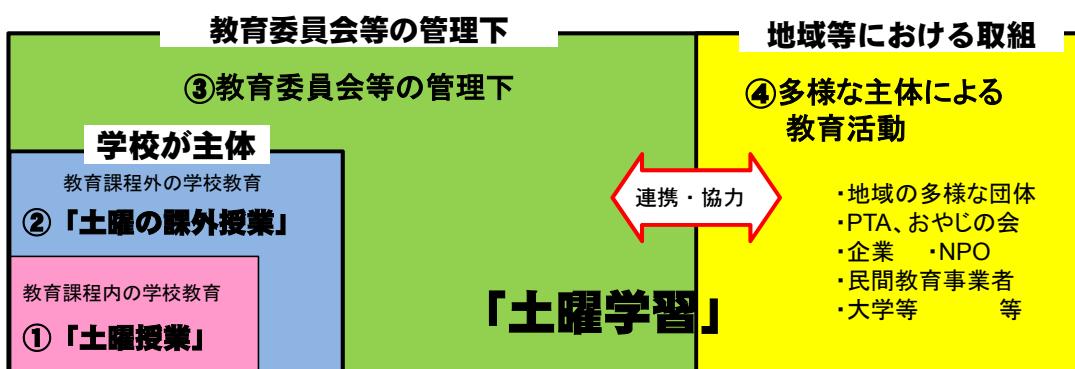
このほか、学校が主体となった教育活動ではあるものの、希望者を対象として学習等の機会の提供を行うなど、教育課程外の学校教育を行う「土曜の課外授業」とも呼ぶべき形態があります(下図②)。

(③+④ 「土曜学習」について) ← 子供たちは**希望者が参加**

また、教育委員会など学校以外の者が主体となって、希望者に対して学習等の機会の提供を行う「土曜学習」とも呼ぶべき形態があります。この「土曜学習」については、主体が公的なもの(下図③)と、主体が公的でないもの(下図④)があります。

例えば、大分県豊後高田市教育委員会が実施している「学びの21世紀塾」の取組は、下図③に該当します。

<土曜日の教育活動について>



文部科学省としては、「土曜授業」や、「土曜の課外授業」、「土曜学習」の機会の充実等により、総合的な観点から子供たちの土曜日の教育環境の充実に取り組むことが重要であり、その振興に取り組んでいきたいと考えています。

地域の豊かな社会資源を活用した土曜日の教育支援体制等構築事業

(平成26年度予算額 1,333百万円)
平成27年度予算額 1,458百万円

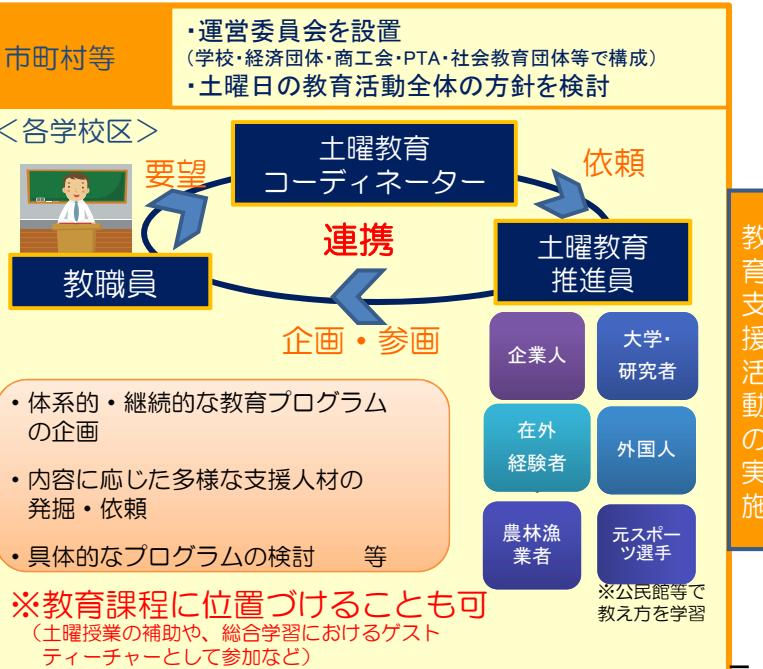
全ての子供たちの土曜日の教育活動を充実するため、地域の多様な経験や技能を持つ人材・企業等の協力を得て、土曜日に体系的・継続的な教育プログラムを企画・実施する学校・市町村等の取組を支援することにより、教育支援に取り組む体制を構築し、地域の活性化を図る
(4,850か所 → 12,000か所)(小学校・中学校・高校など)

【補助率】
国 1/3
都道府県 1/3
市町村 1/3

※平成26年度土曜日の教育活動を実施している学校数:約12,000か所(約4割)

◆地域の多様な経験や技能を持つ人材をコーディネートし、土曜日ならではの生きたプログラムを実現!

◆土曜日の教育支援体制の仕組み（市町村等向けの支援）◆



社会を生き抜く力を培う 土曜日ならではのプログラムの実践

～実践例～

★算数・数学
エンジニアによる
使える算数・数学講座



<教員とのTTによる数学>

★理科:
研究者による科学実験教室



★外国語:
在外経験者による英会話

★総合学習
企業等との協働による
キャリア教育・商品開発等

★文化・芸術
文化・芸術活動団体による茶道の研鑽や伝統文化の良さを理解してもらうための講座

すべての子供たちの土曜日の教育支援体制等の構築

全国の土曜日の教育活動の実施状況（平成26年度）

※平成26年度の実施予定の学校数 (H26. 3 調査)

① 「土曜授業」 *全員参加

学 校	平成26年度予定（実施割合）	
小 学 校	3, 565校	(17%)
中 学 校	1, 794校	(18%)
高等學校	214校	(6%)
計	5, 573校	(16%)

(参考:「土曜授業」の平成24年度実績)

学 校	平成24年度実績（実施割合）	増 加
小 学 校	1, 801校 (9%)	1, 764校
中 学 校	966校 (10%)	828校
高等學校	142校 (4%)	72校
計	2, 909校 (9%)	2, 664校

② 「土曜の課外授業」

学 校	平成26年度予定（実施割合）	
小 学 校	806校	(4%)
中 学 校	639校	(7%)
高等學校	1, 468校	(40%)
計	2, 913校	(9%)

③ 「土曜学習」 *希望者が参加

	平成26年度予定（実施割合）	
小学校	4, 972校	(24%)
中学校	838校	(9%)
高等学校	775校	(21%)
計	6, 585校	(19%)

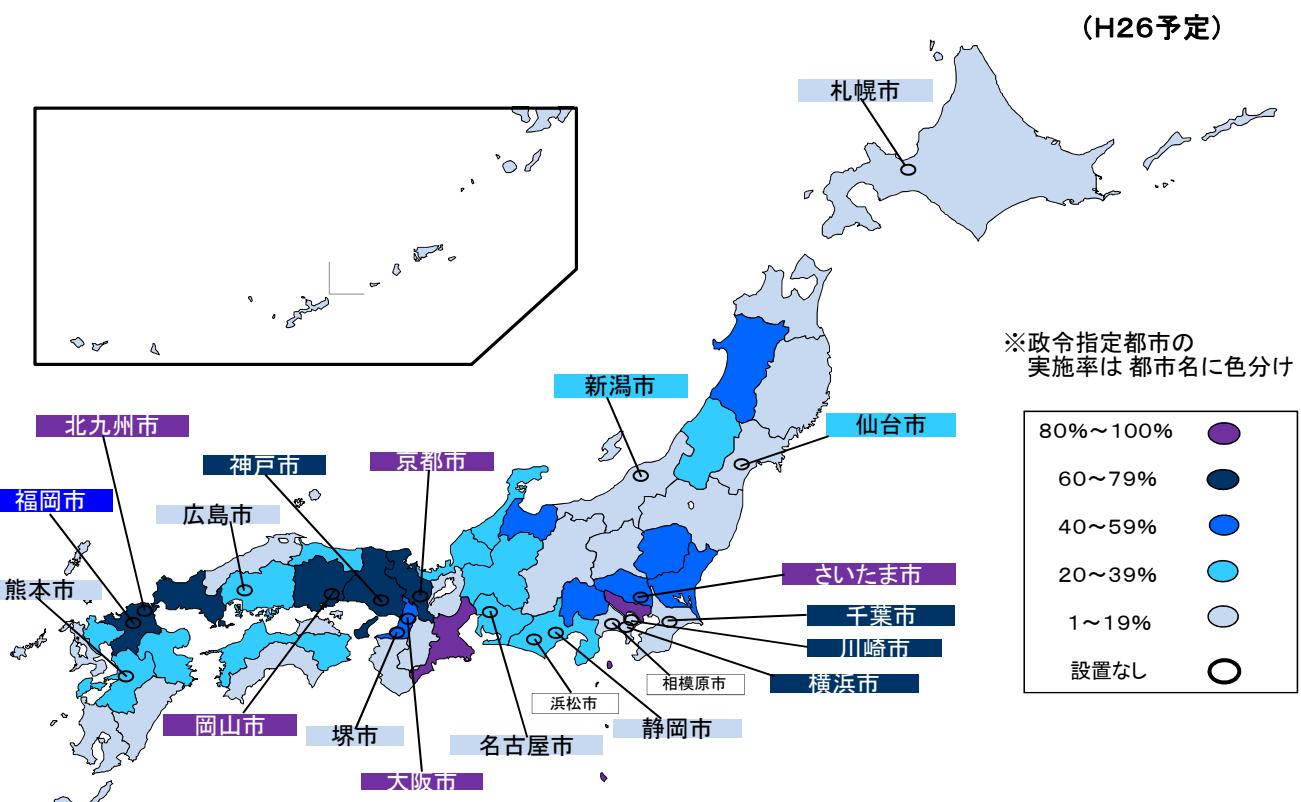
◆「土曜授業」、「土曜の課外授業」、「土曜学習」をいずれか一つでも実施

⇒ 約13,000校（約40%）の学校や地域で実施

	平成26年度 いずれか一つでも実施予定	(実施予定の割合)
小学校	7,981校	(38%)
中学校	2,677校	(27%)
高等学校	2,072校	(57%)
計	12,730校	(37%)

(参考: 全国の公立学校数)	
	公立学校数
小学校	20,836校
中学校	9,784校
高等学校	3,646校
計	34,266校

土曜日の教育活動の実施状況（全国の公立小・中・高校）



「土曜授業」「土曜の課外授業」「土曜学習」いずれか一つでも実施

→ 約13,000校（約40%）

土曜日の教育活動に取り組む自治体が増えています。子供たちの豊かな教育環境の実現に向けて、積極的な取組をお願いいたします。-

土曜学習応援団について

～土曜日は学校へ！子供の学びを支える企業・団体・大学等～

文部科学省では、平成26年4月より子供の豊かな学びを支えるために、多様な企業・団体・大学等に「土曜学習応援団」に御賛同(御参画)いただき、土曜の教育活動に出前授業の講師や施設見学の受入等により参加していただくことで各教育委員会、学校等の実施する土曜の教育活動の選択肢を広げる。(平成27年10月段階で546団体が賛同)



大分県豊後高田市の取組事例(土曜学習)

「学びの21世紀塾」～「学びの姿」の構築を図る～

市民講師を中心とした講座等により、確かな学力の定着や体づくりの機会を提供し、地方の子供にも平等に学習を保障して、格差をなくす *約9割の子供が参加

知
確かな学力

①いきいき土曜日事業

【寺子屋講座】第1・3・5土曜日に、幼・小・中の英会話・国語・算数
・数学・英語・そろばん・合唱等

【パソコン講座】第1・3・5土曜日に、小学生対象のパソコン実習講座

【水曜日講座】毎週水曜日放課後に、全中学校1・2年生に数学・英語

【夏季・冬季特別講座】中学3年生に英語・数学・国語（7日間）

【幼稚園文字・英会話教室】週2日、幼稚園への出前授業

【寺子屋昭和館・プラチナ館】小学校4～6年生に放課後補充学習

【テレビ寺子屋講座】ケーブルテレビを活用した小・中学生対象番組の放映



徳
豊かな心

②わくわく体験活動事業

【週末子ども育成活動】第2・4土曜日に、日頃できないようなものづくりや体験活動

【ステップアップスクール】3泊4日の集団生活・自主活動等の宿泊体験



体
健やかな体

③のびのび放課後活動事業

【スポーツ少年団等の活動推進】各種大会・活動の支援や後援

【文化活動団体等の活動推進】発表会・展示会等の支援や後援

(大分県豊後高田市
作成資料を参考)

県内学力テストワースト2位 ⇒ 8年連続1位

野球やバレーなどの全国大会出場

学校・家庭・地域の連携協力に関する法的根拠

教育基本法

<抄> * 全面的な改正法がH18.12公布

(学校、家庭及び地域住民等の相互の連携協力)

第13条 学校、家庭及び地域住民その他の関係者は、教育におけるそれぞれの役割と責任を自覚するとともに、相互の連携及び協力を努めるものとする。

社会教育法

<抄>

(国及び地方公共団体の任務)

第3条

3 国及び地方公共団体は、第1項の任務を行うに当たつては、社会教育が学校教育及び家庭教育との密接な関連性を有することにかんがみ、学校教育との連携の確保に努め、及び家庭教育の向上に資することになるよう必要な配慮をするとともに、学校、家庭及び地域住民その他の関係者相互間の連携及び協力を促進に資することとなるよう努めるものとする。

(市町村の教育委員会の事務)

第5条 市(特別区を含む。以下同じ。)町村の教育委員会は、社会教育に関し、当該地方の必要に応じ、予算の範囲内において、次の事務を行う。

十三 主として学齢児童及び学齢生徒(中略)に対し、学校の授業の終了後又は休業日において学校、社会教育施設その他適切な施設を利用して行う学習その他の活動の機会を提供する事業の実施並びにその奨励に関すること。

十五 社会教育における学習の機会を利用して行つた学習の成果を活用して学校、社会教育施設その他地域において行う教育活動その他の活動の機会を提供する事業の実施及びその奨励に関すること。

教育振興基本計画(平成25年6月)における学校支援の規定について

基本的方向性(絆づくりと活力あるコミュニティの形成)

全ての学校区において、学校支援地域本部など学校と地域が組織的に連携・協働する体制を構築

主な取組

(社会全体で子供たちの学びを支援する取組)

「学校支援地域本部」、「放課後子供教室」などの取組を充実させ、保護者はもとより、地域住民の参画により子供たちの学びを支援するための体制を、平成29年度までに全国の小・中学校区に構築する。また、このような取組を地域コミュニティの形成につなげていく活動を支援する。

(地域とともにある学校づくりの推進)

保護者や地域住民の力を学校運営に生かす「地域とともにある学校づくり」により、子供が抱える課題を地域ぐるみで解決する仕組みづくりや、質の高い学校教育の実現を図る。このため、コミュニティ・スクール(学校運営協議会制度)の拡大や実効性のある学校関係者評価の実施の促進、学校裁量権限拡大の促進などの取組を推進する。

あわせて、「地域とともにある学校づくり」に必要な学校マネジメント力の強化を図るため、マネジメント力をもった管理職・教職員の育成と配置、地域連携のためのコーディネート機能や事務機能の強化等を促進する。

学校と地域・社会や産業界等とが、連携・協働した教育活動の充実が図られるよう、「学校が望む支援」と「地域・社会や産業界等が提供できる支援」とのマッチングの促進などの取組を推進する。

地域コーディネーター等関係①

(第3章 第4節関係)

～コーディネーター部会の設置の事例～

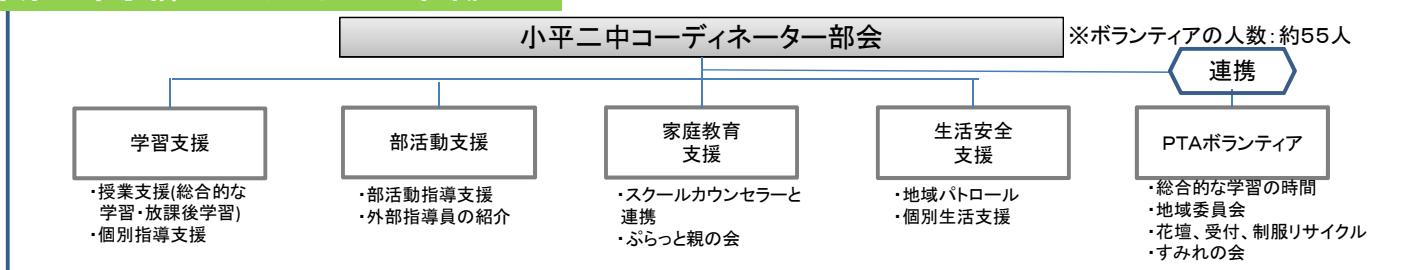
(東京都小平市立小平第四小学校・小平第二中学校)

○小平市教育委員会では、平成14年度から「小平地域教育サポート・ネット事業」として、学校支援ボランティアの養成・積極的活用とコーディネーターの養成に取り組んでいる。

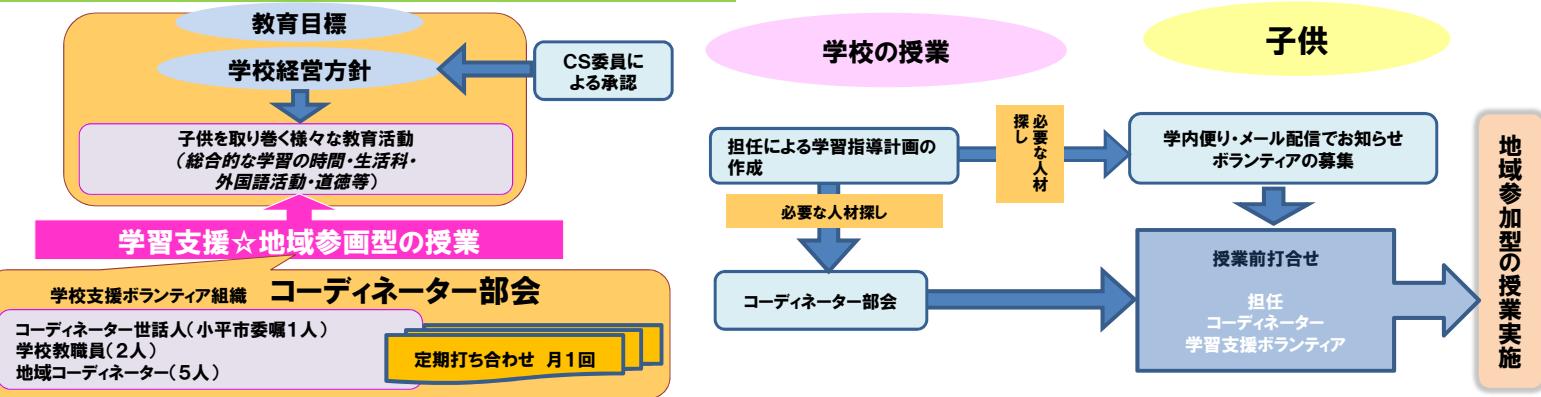
○市内27校(全校)に延べ48人のコーディネーター世話人を配置している。各部ごとのコーディネーターの代表が部会を組織。

小平第二中学校のコーディネーター組織

★コーディネーター世話人2人 + 各部会コーディネーター数: 11人



小平第四小学校におけるコーディネーターの取組



地域コーディネーター等関係②

(第3章 第4節関係)

「統括コーディネーター」を配置し、コーディネーター同士のネットワークを推進

(愛知県清須市)

～コーディネーターの役割～

<統括コーディネーター配置のメリット>

- ◆地域コーディネーター同士のネットワークづくりの支援。
- ◆地域ボランティアを組織的に把握し、地域コーディネーターの負担軽減。
- ◆学校支援地域本部の効率的な活動体制の構築支援（地域コーディネーターの人材確保など）。

<統括コーディネーターの主な役割>

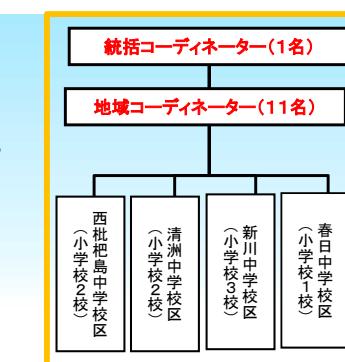
- ◆学校を理解し、地域で積極的に活動していた人材を活用。
- ◆放課後子ども教室にも携わり、学校地域支援本部と放課後子ども教室が連携。
- ◆コーディネーターとしての資質向上のため、国や県などが開催する研修会や講座に参加。

～清須市での学校支援地域本部の活動～

- 地域コーディネーター、学校関係者、地域の有識者で構成された「にしひ地域教育協議会」を設置し、学校支援地域本部事業の方針や計画について協議。
- 幼稚園での読み聞かせ支援や、幼稚園小学校ボランティア合同スキルアップ講座等を開催し、ボランティアネットワークを拡大。

<主な活動>

- ・読み聞かせ支援「本と友達に」⇒読み聞かせ・図書修繕など
年間96日活動 のべ823名参加 (平成26年度: 西枇杷島小学校)
- ・地域の伝統文化芸能（祭りの太鼓等）の体験活動 ⇒ 地域の活性化にも貢献
- ・環境整備支援「除草作業」「落ち葉ひろい」
- ・見守り支援「見守り隊」など



図書修繕ボランティアの活動の様子

地域コーディネーター等向けの研修テキストを3段階に分けて作成した事例

(特定非営利活動法人 スクール・アドバイス・ネットワーク)

H24年度 文部科学省 委託事業「社会教育による地域の教育力強化プロジェクト」における実証的共同研究にて実施

【初級】地域コーディネーター向け (別紙参照)

★利用する機会: コーディネーターと学校関係者との打合せ等

「学校と地域をつなぐ地域コーディネーター育成テキスト」

地域コーディネーターについて、詳しく解説し、地域コーディネーターが身につけるべき基礎的知識・技能等を掲載し、コーディネーターの質の向上を図ることを目的に作成。

目次 01 学校教育支援の基礎

02 地域教育コーディネーターの役割と業務の理解

03 学校・児童生徒の現状理解

04 学校・地域のネットワークづくり

05 学校教育プログラム開発支援方法の理解

06 プロジェクトマネジメント

【中級】現在コーディネーターの方、学校関係者向け

★利用する機会: コーディネーターと学校関係者との打合せ等

「学校支援について考えましょう 学校支援ハンドブック」

学校に入る側も、受入れ側も、心得ておきたいことについて、ハンドブックを作成。

見出し ・子供たちの今・地域による支援の効果

・地域による学校支援...何ができる?

・地域による学校支援 私たちにできること

・学校に入る側も、受入れ側も...心得ておきたいこと

【上級】コーディネーター研修を行う行政及び団体向け

★利用する機会: コーディネーター研修会

「学校支援地域本部地域コーディネーター育成「情報共有・参加型」研修ガイドライン」

学校支援地域本部に関わる様々な教育支援人材の役割の整理を行うとともに、学校と地域・家庭をつなぐための実践活動の「軸」となる「地域コーディネーター」を育成するための課程を「モデルライン」として作成。

主な目次 1-3【地域コーディネーター育成方針】

2. モデルガイドライン

4. 地域教育プラットフォームの構築に向けて

1-4【地域コーディネーター育成に関する共通的事項】

3-1 情報共有機会の設定

※テキストは全て **学校と地域でつくる学びの未来 (HP)** にて、掲載

HP: <http://manabi-mirai.mext.go.jp/report/2945.html>

地域コーディネーター等関係④

(第3章 第4節関係)

公民館に学校支援地域本部を設置し、町全体の学習支援をコーディネート

(滋賀県 蒲生郡 竜王町)

<学校支援地域本部の運営体制>

- ◆ 公民館内に学校支援地域本部を設置（公民館は町内に1館）。
- ◆ 公民館長（社会教育主事）を筆頭に、統括コーディネーター1名、コーディネーター5名体制。
- ◆ 各学校単位ではなく、全町域（町内5校園）の学習支援をコーディネート。（幼稚園2園、小学校2校、中学校1校）
- ◆ コーディネーターは地域の状況に精通した人材。（元町職員・元町内幼稚園長、民生委員等）
- ◆ 月一回、定例会を開催し、コーディネーター及び町職員間で情報共有。
- ◆ コーディネーター資質向上のため、県などが開催する研修会に参加。

<主な役割>

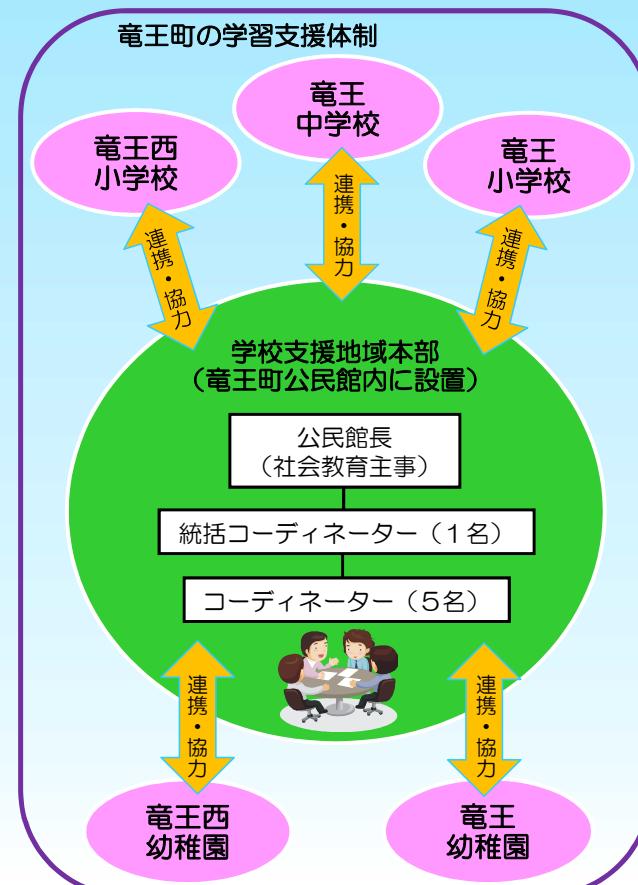
- 公民館長（社会教育主事）：学習支援全体の調整。
- 統括コーディネーター：学校等との窓口。ボランティアとの連絡調整。
- コーディネーター：学校等の要望に応じたボランティアの人選・発掘。ボランティア活動時の補助（助言・現場への同行）

<特徴>

- ★ 地域の活動拠点である公民館の中に学校支援地域本部を設置することで、様々な資格や経験を持つ人材との円滑な連携が可能。
- ★ 公民館長がパイプ役となり、公民館利用団体等と連携した学習支援を実施。
- ★ 公民館で学校支援にもつながる分野の講座を開催し、人材確保と人材養成を図ると共に、支援分野の拡大が可能。

<支援内容> 年間211回 のべ776名参加 (H26年度)

- ・ 幼稚園：保護者参観の託児・施設環境整備・体験活動（餅つき）等
- ・ 小学校：学習支援（家庭科・戦争体験の話）・体験活動（野菜づくり）等
- ・ 中学校：学習支援（家庭科・技術科）等



地域学校協働活動として期待される取組事例①

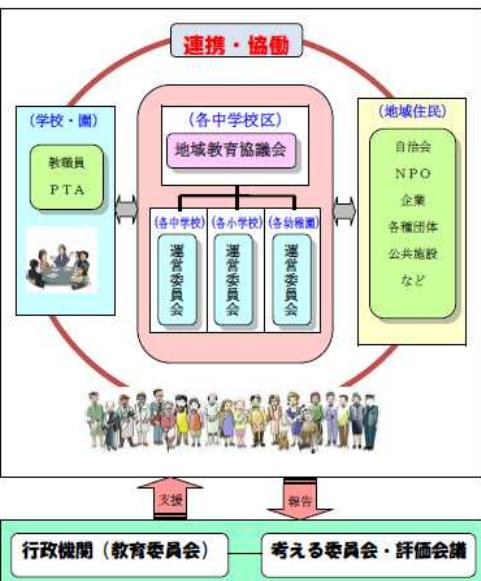
(第3章 第4節関係)

取組の概要

◆平成20年度に、市内全中学校区(22校区)に地域教育協議会(学校支援地域本部)を設置。富雄中学校区では、小中学生が地域資源を見直し、子供と地域の協働による学区ブランドづくり(小学生が栽培した古代米を使ったお団子の商品開発)を実施。地域コーディネーターが主体となって、商品化までの子供たちの活動をサポート。

※こうした各学区のブランドづくりを市内5校区で実施。

(奈良県奈良市)



文部科学省委託事業から始まったこの取組は、今では、地域連携に参画したい小中学生が集まる、“ボランティア部”(コーディネーターが顧問)の発足や、米を育てた時に出たワラを使った、しめ縄作り、団子を揚げた時に出る廃油を使ったエコ石けん作りなど、広がりを見せている。⇒これらの取組により、地域コーディネーターが組織化。



子供の学びの場を創り出すため、PTA、自治会、民生、社会福祉協議会など地域既存の子供の支援を行ってきた組織に合わせ、関連部署や企業・団体など地域に支援の和が広がった。

お団子の販路拡大に向けては、地域コーディネーターが地域企業に働きかけ、生徒たちがアイディアをプレゼン

【結果】

- 生菓子から日もちする冷凍食品として製造
- 駅周辺のレストランメニューへの追加やコンビニでの販売も実現
- 現在は、地域の行事や祭り、イベント等での販売も実現

これらの取組は、子供たちの学びを支援することはもちろん、企業・団体や住民にとつても地域参画のきっかけ、学びの機会となっており、子供と共に育つ地域づくり(地域振興)が進んでいる。

地域学校協働活動として期待される取組事例②

(第3章 第4節関係)

生徒が高齢者福祉施設の訪問や 地域の行事に参加し、地域貢献している事例

宮崎県都城市
(山田中学校)

取組の概要・特色

☆ 平成18年度の発足当初より主に地域のボランティア活動に尽力している。

主な活動は

- ・総合的な学習の時間を活用したキャリア教育へのサポート
(福祉施設訪問、疑似体験活動(車いす体験)、職場体験学習 等)
- ・生徒が学校の行事やお祭りなど地域の行事へ積極的に参加
- ・ゲストティーチャーにおける授業の協力
- ・土曜学習会における補充学習支援 等

☆ コミュニティ・カレンダーの作成や社会福祉協議会との連携を強めることで
高齢者福祉施設訪問など多くの支援ができるよう工夫している

☆ 様々な学校の教育活動を機能的・実践的にしていくため、PTA関係者や
学校関係者(校務分掌に位置づけ)も参画して活動内容等を検討している



【高齢者福祉施設を訪問している様子】



【かかし村まつりにて演劇を実施している様子】

取組の成果

- 保護者や地域住民による学校支援活動が、学校との連携に関する認識の深まりから、より活性化してきている
- 生徒が地域の行事に積極的に参加したり地域の人材が学校の教育活動に参画することにより、生徒が地域貢献をしている。

地域住民と協働して行う「ふるさと科」の創造（岩手県大槌町）

取組の概要

大槌町が復興を目指すにあたり、次代を背負って立つ子どもたちを育て、魅力的な地域・学校づくりを推進するため、小中一貫教育の取り組みの一つとして「ふるさと科」を全学年に設置。



ふるさと科でねらうもの

「生き方」を基盤とした教育内容を構成し、地域や自分の生き方を見つめ、大槌町の復興発展を担う人材を育成。

「生きる力」

「ふるさと創生」

ふるさと科の三つの柱

「地域への愛着」…地域の歴史・郷土芸能を見直し、町の将来像を見つめる

「生き方・道路指導」…郷土の産業を学び、職場体験を通じて生き方や道路を考える

「防災教育」…主体的な判断力と実践力を育成する

ふるさと科実行委員会

H 24 年度より実施

ふるさと科実行委員会と地域の関係機関との連携強化や推進する地域における意見

- ・防災教育は等高線と被災した場所を関連づけて学習したり、被災時に使える英会話を学習したりするなど教科と関連させながらの推進が必要。地域住民と共同で登下校時の避難訓練の実施が必要。
- ・沿岸地区的仮設店舗での体験学習を実施するなど職業体験学習に力を入れることが重要。

モデル指定校

吉里吉里中学校 郷土芸能発表会

・郷土芸能の発表

吉里吉里中学校の全生徒が「神楽・鹿子踊り・虎舞」の3チームを構成し、保存会や講中の方の指導のもと、放課後に練習を重ねた。中学生だけで演舞や楽器を披露するのは初めて。

10月17日の発表当日は200人以上の保護者や地域住民が来場。力強い踊りと演奏に会場が沸いた。

地域の文化・郷土芸能を学ぶことで郷土を愛する心を育成。



伝統芸能の発表



楽器の演奏



調査と発表

大槌・安浦・赤浜・大槌北小学校合同 学習発表会「ふるさと大槌・ここに生きる」

・学習発表会

10月20日、震災を越えて前向きに生きることをテーマとした創作劇「ふるさと大槌・ここに生きる」を6年生87人全員で発表。

子どもたち自身が考えぬいた未来へのメッセージを発表。



創作劇の発表

・課題解決に挑戦

創作劇で取り組んだテーマについてチームごとに地域の方の助けを借りながら課題の解決に挑戦。



子どもたちのレポート

・テーマ別発表会

12月7日にはここまでチームごとの活動の成果の発表会を開催。チームごとに説明コーナーを設けて、5年生や先生、地域の方に活動や調査の結果を発表。



テーマ別発表

- ・モデル指定校から各地区的学校でも「ふるさと科」実施（学校支援地域本部）
- ・学年ごとに実施した「ふるさと科」の発達段階に応じたカリキュラムづくり（小中連携に向けた）
- ・学校と地域の連携体制強化のため、コーディネーター3人体制による学校支援地域本部の立ち上げ

地域学校協働活動として期待される取組事例④

「ふるさと杉一」を意識し、学校・地域・保護者が一体となった学校支援（東京都杉並区立杉並第一小学校）

目的

○杉並第一小学校を支援するために設置された、地域の人たちの学校応援団

○地域から信頼される「力のある学校」づくりの支援

○「わが街阿佐谷、ふるさと杉一」を意識し、学校・地域・保護者が一体となって多様な学校支援活動や放課後支援活動を行う仕組みを構築

○杉一プラン独自の発想と協力体制による教育活動の更なる充実



【オープンキャンパスの風景】



【朝先生と百人一首】

取組内容(例)

★朝先生…平成19年度から続く、授業開始前の朝の間に地域住民が全クラスの朝学習に参画し、計算チャレンジや百人一首を指導。

★すいっ子くらぶ…平成16年度から続く、放課後子供教室。学校の施設を利用し、毎日17時まで実施、約200名の子供の居場所となり、日本の昔遊び、路地裏遊び等を実施。スタッフは子育て経験の豊かな地域の住民。

★オープンキャンパス…幼保小(※)のスムーズな接続を目指した、小学1年生の担任による国語や算数の授業等を実施。

※…幼稚園、子ども園、保育園から小学校への接続を意味する

〈杉一プラン 組織図〉

※すぎなみHPより抜粋

杉並第一小学校 【地域運営学校】

学校運営協議会

学校支援本部【杉一プラン】

学習支援

- ・朝先生
- ・講師派遣
- ・漢字検定
- ・中学生になってこまらない英語教室
- ・等

幼少連携

- ・オープンキャンパス等
- ・サマースクール
- ・自然体験
- ・ものづくり体験

親子学習

- ・親のための講座
- ・親子教室
- ・等

自然と歴史
校外学習
・宿泊山村体験
・化石掘りと史跡見学
等

放課後の居場所活動

PTAの在り方
検討会

取組の成果

○「地域」を「杉一小の子供たちのために活動している人たち」「杉一小の教育活動に興味・関心をもっている人たち」と捉え、「地域」におけるネットワークをより充実させることで、学校をサポートする「地域」を育成することができた

○近隣の学校支援本部と人材・施設等を含めた多角的な視点から連携し、「地域とともに歩む学校づくり」を目標に掲げる学校を支援しながら、子供のための取組を今後も実践していく

小平市立小平第二中学校区(東京都)の取組概要

◆「小平地域教育サポート・ネット事業」として、学校支援ボランティア体制を導入し、「学習支援」、「部活動支援」、「家庭教育支援」、「生活安全支援」等の支援を実施。家庭教育支援では、先輩保護者の体験談を聞いたり、悩みを共有することで保護者の不安軽減に寄与とともに、子供の進路等の情報共有を可能とする場の提供を実施。

小平二中 学校支援ボランティア体制



○成果○

学校支援地域本部事業の取組として、家庭教育支援の活動をすることで、保護者の不安軽減のみならず、学校・家庭・地域間の相互の情報共有の充実による相互理解の進展につながった。

湖南市立菩提寺小学校(滋賀県)の取組概要

◆「苦つこを育てる会」(学校支援地域本部事業)の取組の一つとして、家庭教育支援の取組を実施。家庭教育支援チーム「ほっとルーム」では、不登校傾向の児童の個別対応と保護者支援、保護者が悩みを共有できる場「ほっとサロン」の開設、保護者を対象とした勉強会や講演会の開催といった取組を実施。



「ほっとサロン」の様子

○成果○

家庭教育支援チームが、学校での子供の様子を保護者に伝えるとともに、保護者の悩みを共有し、学校側に橋渡しする取組を行うことで、地域による学校支援及び家庭教育支援の充実につながった。

学校	▶ 保護者への対応の充実
家庭	▶ 子育ての悩みや不安の解消
地域	▶ 地域人材の活用、地域の結束

それぞれ
にとって
メリット

地域力の結集・人的ネットワークの構築により地域社会全体が活性化

社会教育主事及び公民館関連資料

社会教育主事制度の概要

社会教育主事制度

1 職務の概要

社会教育主事は、社会教育法に基づき都道府県・市町村の教育委員会事務局に置くこととされている専門的職員（社会教育法第9条の2第1項）。

主な職務内容として、地域の社会教育行政の企画・実施及び専門的技術的な助言と指導に当たることを通じ、人々の自発的な学習活動を支援することなどが挙げられる。

2 社会教育主事となる資格の取得要件

(1)大学(短期大学を含む)に2年以上在学して62単位以上を修得し、又は高等専門学校を卒業し、かつ、社会教育主事補の職等の通算期間が3年以上になる者で、社会教育主事講習(4科目9単位)を修了した者

(2)教育職員の普通免許状を有し、5年以上文部科学大臣の指定する教育に関する職にあった者で、社会教育主事講習を修了した者

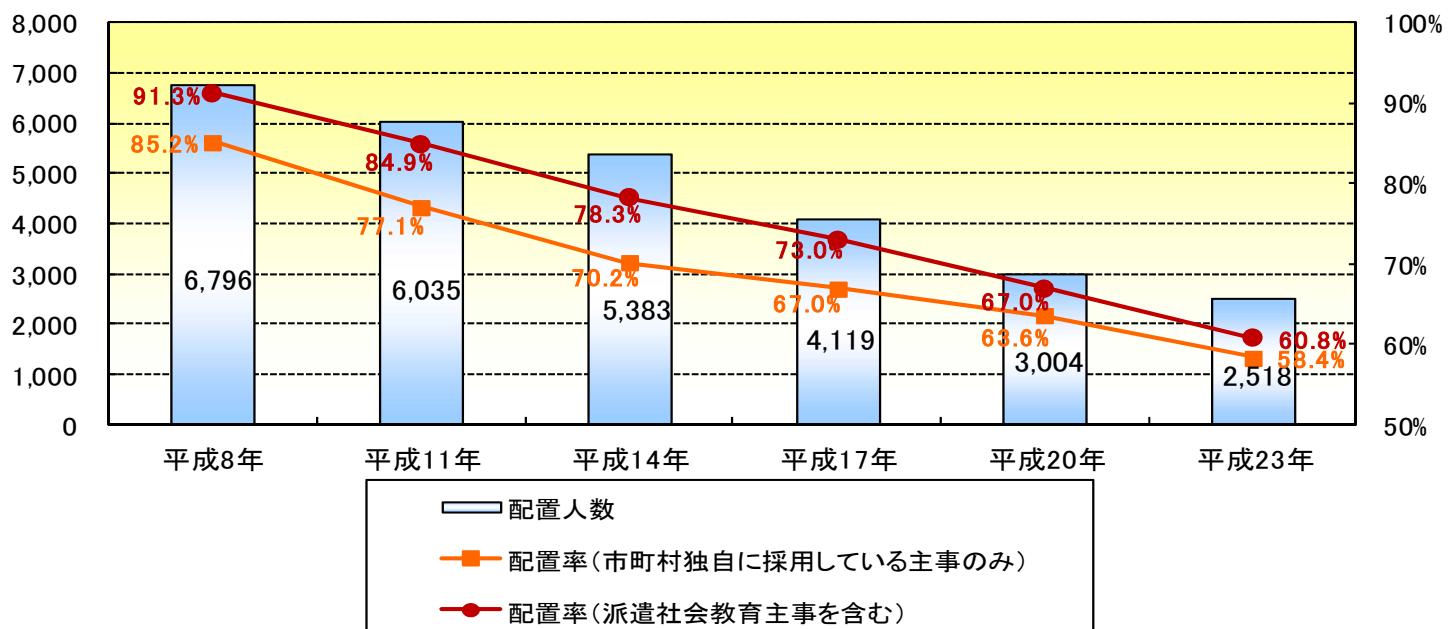
(3)大学(短期大学を含む)に2年以上在学して、62単位以上を修得し、大学において「社会教育に関する科目」の単位(4科目24単位)を修得した者で、社会教育主事補の職等の通算期間が1年以上の者

(4)社会教育主事講習を修了した者で、相当の教養と経験があると都道府県教育委員会が認定した者

社会教育主事の人数及び配置率の推移

市町村における社会教育主事の配置率は、市町村合併や自治体職員の合理化減等により、年々低下

教育委員会に置かれる社会教育主事の人数及び配置率の推移



(出典)社会教育調査

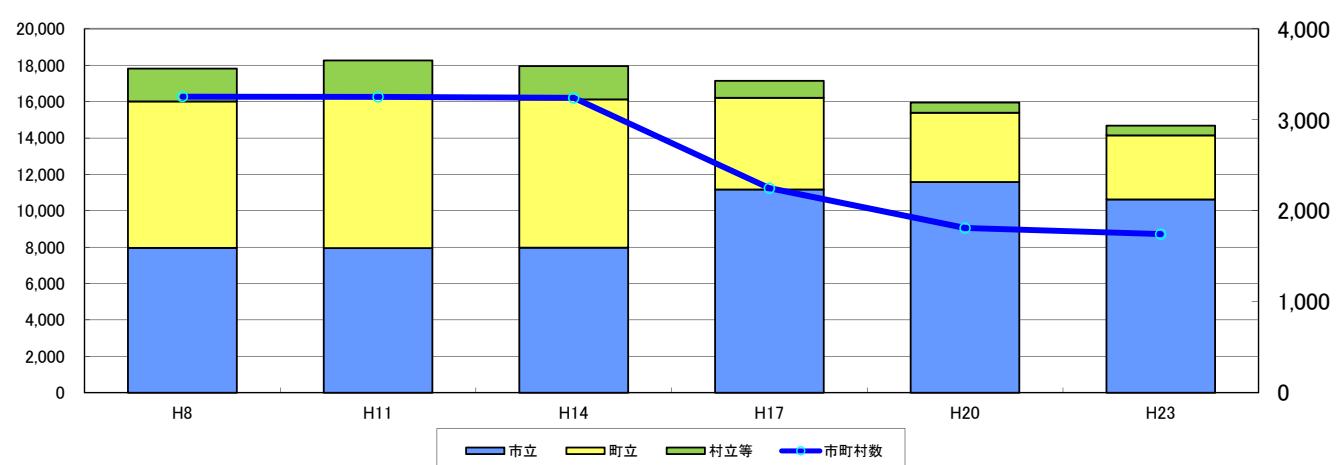
公民館の現状①

資料:H23社会教育調査

公民館数は、市町村合併に伴う統合や老朽化による廃止等により年々減少傾向にあり、平成23年度には、約14,700館となっている。

○公民館数の推移

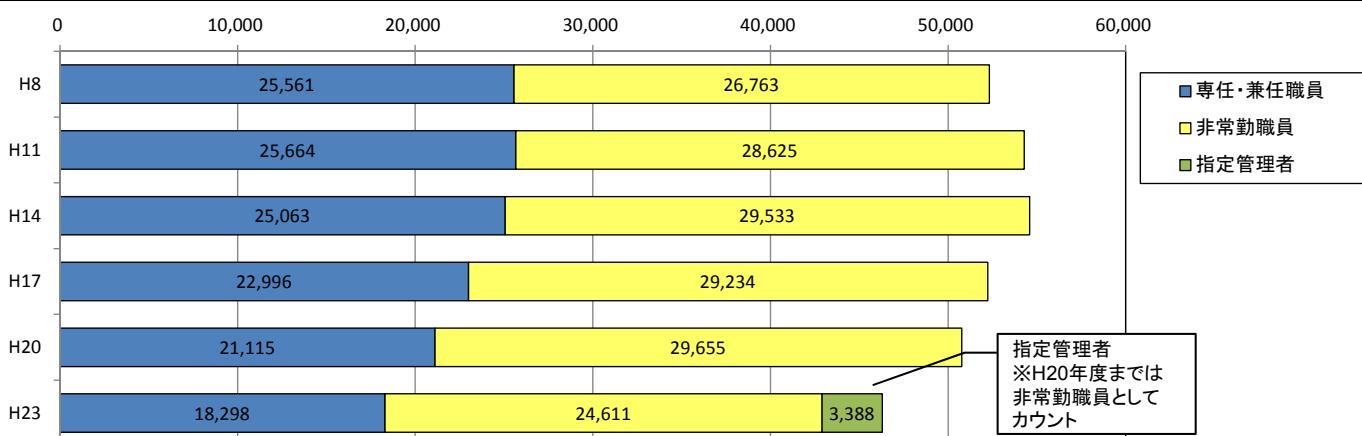
区分	H8	H11	H14	H17	H20	H23
市立	7,964	7,944	7,977	11,167	11,578	10,616
町立	8,049	8,383	8,144	5,046	3,807	3,532
村立等	1,806	1,930	1,826	930	558	526
合計	17,819	18,257	17,947	17,143	15,943	14,674
市町村数	3,255	3,252	3,241	2,248	1,810	1,743
うち公民館設置市町村数	2,967	2,983	2,950	2,004	1,595	1,501
設置率	91.2%	91.7%	91.0%	89.1%	88.1%	86.1%



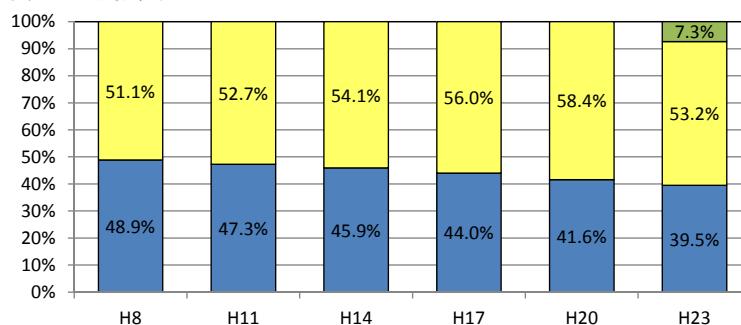
公民館の現状②

○職員数の推移

職員数及び専任職員の割合とともに、公民館数の減、市町村合併等による合理化等により年々減少傾向にあり、平成20年度には職員数約4万6千人、そのうち非常勤職員・指定管理者の割合は60.5%と年々増加している。また、1館当たりの平均職員数は約3.2人となっている。



○公民館非常勤職員等の割合



(資料)社会教育調査

地方分権と住民自治を進める中での社会教育の役割

地域の現状

地域課題：少子化・高齢化、経済低迷等の社会的課題に起因する
解決困難な様々な地域的課題が存在
(地域防災・防犯、環境、雇用、医療、家庭の支援、学校の支援etc.)

これらの課題に対し、様々な行政部局が各分野で対策を講じるが、複雑・複合化する課題、縮小する行政組織の中で、行政の特定分野のみの取組では効果が薄く、持続可能ではない。

目指すべき姿

住民と行政の協働による課題解決

NPO

福祉

企業

環境・衛生

市民生活

防災・
防犯

医療

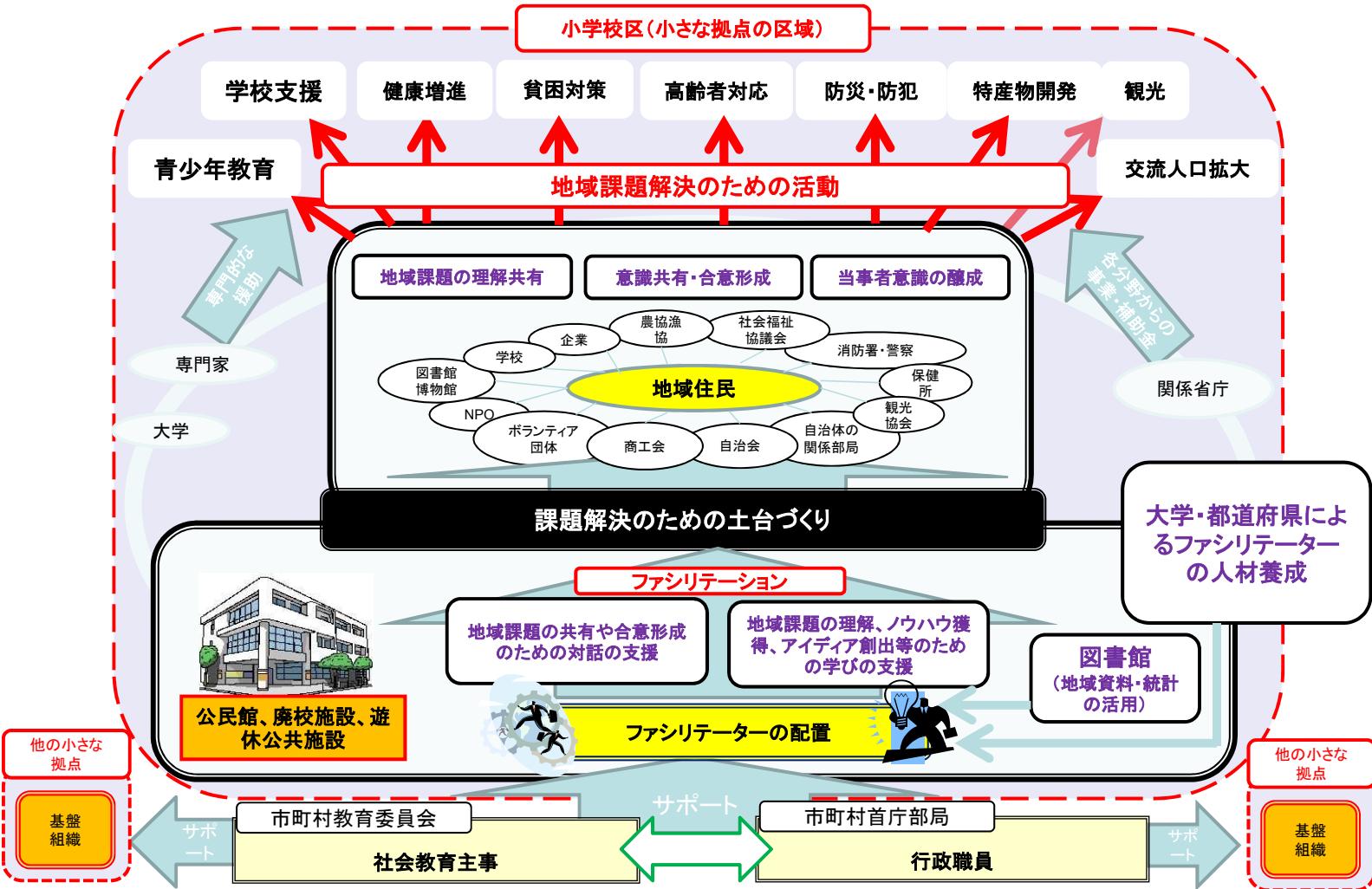
自治会

社会教育

住民がいかに地域を支え、盛り上げるかが重要

・行政・住民協働による個々の課題解決の取り組みを進める中で、学び(知識、ノウハウ、アイデアetc.)が必要な部分や住民の意識・行動変容について、支援することが社会教育に求められる役割。

・その学びの支援のため、連携することが効果的な地域の関係主体、機関等とネットワークを結ぶ役割も必要。



公民館がまちづくりの中心となる事例 ~新居浜市泉川公民館の取組~

経緯

- ・補助金減少、地域の環境悪化、社会教育関係団体の高齢化等により、地域の組織の再構築が必要になる
- ・地域の現状を知るため全戸対象アンケート調査を実施し、その結果を分析し、住民による熟議により地域課題を抽出

泉川地域の課題

- 1 地域福祉の充実
- 2 環境美化の推進
- 3 安全・安心の確立
- 4 健康づくり
- 5 子供の育ちを支える

先進事例も参考にし、地域自ら課題を解決する「**地域主導型**」のまちづくりを目指し、**泉川まちづくり協議会**を設立

公民館とまちづくり協議会の関係

泉川まちづくり協議会

- ・安全安心部会
- ・環境美化部会
- ・地域福祉部会
- ・健康づくり部会
- ・子ども支援部会
- ・生涯学習部会
- ・総務部会

泉川公民館

公民館の職員が中心となり、**まちづくり協議会の総合事務局**としてコーディート役を担っている。

評価と成果…地域の風土に明らかな変化が

「自分たちの地域は自分たちの力で」をみんなが口にするようになる。

- 1 子どもから高齢者までみんなで活動する機会が増えた。
- 2 受益者意識が薄れ、当事者意識が芽生え、膨らんできた。
- 3 子どもが地域で活躍し、学校支援地域本部も定着した。
- 4 タテ割り意識だけでなく、ネットワークのメリットが実感された。
- 5 前例踏襲だけじゃなく、新規創造へチャレンジが増えた。
- 6 学ぶことが実践に結び付く「知の循環型社会」へ展開中
- 7 同志の縁が増え、仲間との交流が拡大した。

まちづくり協議会 部会の主な取組

- 安全安心部会では、児童と住民が一緒に安全マップを作成したり、児童と登下校の見守り隊が一緒に遠足に行くなど、子どもから高齢者まで安全と安心が確保できるよう取組を行った。また、防災訓練は消防団との連携で実施することが定着。
- 健康づくり部会・地域福祉部会では、医療・介護費の削減を目指し、住民自身による意識調査やワークショップ、ウォーキングの実施など、大学とも連携して地域ぐるみで健康寿命の延伸に取り組んでいる。また、**健康づくり部会**では、食生活改善を目指した親子健康料理教室や健康増進のための「泉川健康体操」を自分達で作成し振付も行い、幅広く親しまれている。
- 生涯学習部会は、各部会が地域課題を解決するために、地域住民に啓発したい内容を持ち寄り、それを企画に練り上げ、「泉川ふるさと塾」を開設し、学習と実践を繋ぐ役割を果たしている。
- 総務部会は、自治会のブロック長と各部会長で構成し、情報共有と地域住民への周知を図っている。



住民主導の地域の課題解決、地域づくりの事例～秋田県北秋田市の取組～

(公民館等を中心とした社会教育活性化支援プログラム取組事例)

市の現状: 10年間に6,300人の人口減少(現人口約34,000人)、高齢化率:40%、若者の地域外への流出等、厳しい課題を抱える。

(課題解決のために目指す成果)

地域を元気づけるために、市民による自発的取組の促進

「おらほの地域応援し隊」の結成 = 地域人材の育成

主な取組

課題解決のため、公民館が関係者、機関と連携しながら、取組の企画・立案、学習機会の提供、取組のコーディネートを実施。

テーマ:まちづくり×人づくり

① まちづくりシンポジウムや市民によるワークショップ、講演会・講座の開催など多様な学習機会を提供(きたあきた「まちづくりカレッジ」、ふるさとの未来・再考!フォーラム等)
→ 内陸線存続問題、人口減少、地域の活性化等の課題に対し、小・中・高・大学生・一般が連携して取組む仕組みの構築
→ 若者を中心とした地域活動グループ「北秋田体験まるごと会議」が発足し、活動スタート
→ 市のCMを制作し、秋田県で大賞を獲得。行政(市商工観光課)とも連携し若者による活動の成果が生まれる。

② 若者の定住化策として若手農家のイメージアップ、生産物のブランド化(トラ男米)

→ 若手農家集団代表による講演の開催、全国への情報発信
→ ふるさとへ根ざす若者による新ビジネス・起業の推進
や、仲間づくり(ネットワーク)による地域活動の拡大



【取組のために連携した機関等】

JA、商工会、民間企業、個人経営者、県地域振興局

テーマ:高校生・若者×地域づくり

③ 秋田北鷹高校生による地元特産品を使った商品開発プロジェクト:開発商品「しょうゆバター餅」「比内地鶏としとうカレー」「北秋田コロッケ」
→ 市民参加の試食会やフォーラムでの研究発表、小学校との調理実習との連携など、幅広く市民の意見を取り入れるために仕掛けにより開発し、全国コンクールで準優勝
→ 高校生の社会貢献活動をとおした「地域経済活性化モデル」の構築 ※三重県相可高校との交流活動(料理コンクール等)
【取組のために連携した機関等】
JA、商工会、市内小学校、民間企業、市長部局、県外高校 市商工観光課



テーマ:高齢者×イキイキプロジェクト

④ 高齢者による地域貢献の促進「アクティビシニア活動推進モデル」:地域で元気に活躍している高齢者による「Gちゃんサミット」～まだまだ元気!おらがまちを応援し隊!
→ 高齢者の仲間づくりや地域間交流、多世代(小学生～高校生、養護学校)との交流につながる
→ アンコール開催では市外からの参加者も増え、県との共催や隣県との連携事業に発展
【取組のために連携した機関等】
小中高校、社会福祉協議会、高齢者大学、養護学校、民間企業、老人クラブ、婦人会、県地域振興局

「交流をキーワードにした中山間地の集落活性化支援」～新潟県小千谷市の取組～

(公民館等を中心とした社会教育活性化支援プログラム取組事例)

背景: 人口の過疎化、少子高齢化、新潟県中越大震災により、中山間地域の集落は活力低下、後継者不足、集落の維持機能低下にもかかわらず、**自治公民館的分館は、活動マンネリ化、活動数減少**。

(課題解決のために目指す成果)

公民館のきっかけにより、集落の課題解決の能力を高め、集落住民の内発を促し、主体的な集落活性化の活動に取り組む人材を育成し、集落住民の経済的・精神的な活力を生み出す。

主な取組

市内のモデル集落を対象に、取組内容を「交流」「体験」「拠点」のテーマに分けて、集落の活性化支援の学習機会を展開。

交流

① 「まちあるき」の実施 ~地域の価値を認識~
集落外からの参加者も募り、「まちあるき」を行い、集落の成り立ちや言い伝えなどを学ぶ。
また、ワークショップで「まち歩きマップ」を作製。
② 職員研修の受け入れ
市の新採用職員研修で、集落住民との対話する機会を設け、今後の業務に活かすきっかけをつくる。

→ **住民活動の活性化、地域の再認識**

体験

③ 教育体験旅行の受入先の強化
ホームステイ(民泊)による小・中学校の宿泊教育体験をさらに充実させるために、郷土料理の実習や食物アレルギー等の学習会、関東地方の教育体験旅行実施への訪問などの取組を実施。

→ **生きがいづくり、集落活動の自信**

拠点

④ 「わかどち楽校」の開催
集落と交流する実践者との勉強会を実施。
⑤ アグリビジネスプロジェクト
6次産業に取り組む農業者から、農産物加工の製造や販売に関する基礎知識を学習する機会の提供や、農業者と消費者との交流会の実施。



→ **里で生きていく思想・哲学、未来へのヒント**

成 果

・集落の後継者等の若手が中心となって、今後の活動を展開。
・取組が集落住民の「気づき」を生み、行動力の糧となった。
・地域課題解決に対応する行政内部の役割分担が明確になった。(学習活動は公民館、実践は担当部局)

➡ 市内の他の中山間地域へ広めていく

「公民館活動を通じて高校生が中心となって進めるまちづくり」～秋田県大館市の取組～ (公民館等を中心とした社会教育活性化支援プログラム取組事例)

背景:人口減少と高齢社会が進む地方都市の中の公民館

- ・利用者の高齢化、若年層の公民館離れ(利用の少なさ)
- ・「ふるさとキャリア教育」の義務教育課程終了後の継続

(課題解決のために目指す成果)

- 若年層の公民館利用の拡大
- ふるさとキャリア教育の継続

主な取組

高校生まちづくり会議「HACHI」の発足

→ 公民館を中心に様々なイベントで「ふるさとキャリア教育」を実践し地域の活性化につなげる

初年度:「知る」活動

【主な取組】

- 大館巡りの実施(県指定文化財の見学や産地直売所、駅弁販売店の訪問)
- 宮城県立本吉響高校との意見交換
- 公民館利用者や地域づくり実践者との意見交換
- 地域イベントでの市民アンケートの実施・結果報告
- 市長とのトークセッション(これまでの活動報告や意見交換等を行う)
- 「HACHIが元気にする大館まちづくり市民フォーラム」の開催

2年目:「実践」活動

【主な取組】

- 子育てフェスティバルへの協力
- 生涯学習フェスティバルでの喫茶コーナーの設営及び活動PR
- ボランティアフェスティバル、子どもサミットでの活動PR
- 交流ボランティア事業への協力
- 駅—ONE～あおぞらいち～への協力
- 枝豆スイーツの開発
- 青森市の高校生団体の視察・意見交換の実施



成 果

- ・参加高校生が地元大館の魅力の理解が深まった。
- ・地域イベントや公民館会場のイベントへの参加により、イベントの活性化につながった。

第6期生涯学習分科会における議論の整理(H25. 1)

第1章 今後の社会教育行政等の推進の在り方

○近年の社会教育の成果

- ・学校教育との連携・協働による地域コミュニティの形成
- ・家庭教育における学習機会の提供と地域人材の育成
- ・生涯学習社会の構築に向けた寄与(多様な学習機会の提供等)

○社会教育行政が抱える課題

- ・地域コミュニティの変質への対応(コミュニティ再生への対応が不十分)
- ・多様な主体による社会教育事業の展開への対応(様々な課題への対応が不十分)
- ・社会教育の専門的職員の役割の変化への対応(社会教育主事減少による十分な活動が困難)

『従来の①「自前主義」から脱却し、②ネットワーク型行政の推進を目指す』=「社会教育行政の再構築」

①地域社会を担う人材の育成(地域人材の育成・確保、専門的職員の資質向上 等)

②首長部局・大学等・民間団体・企業等との連携・協働の推進

→ 国の役割:先進的取組みの支援・制度改善、社会教育主事の養成・配置などの総合的検討。

社会教育推進体制の在り方に関するワーキンググループにおける審議の整理

(H25. 9)

第1章 社会教育行政の推進体制の在り方について

1. 社会教育行政と教育委員会制度

社会教育に関する事務は、教育委員会が所管



教育委員会制度の趣旨(教育の特性への配慮)

①政治的中立性

→個人の精神的な価値の形成を目指して行われる教育の内容は中立公正であることは極めて重要。

②継続性・安定性の確保

→憲法第26条で保障されている教育の機会均等の原則の実現を目指して、多種多様な学習機会が提供されることが必要。

③地域住民の意向の反映

→地域住民に身近で関心の高い行政分野であり、公正な民意の反映が必要。

2. 社会教育行政の現状と課題

○学校教育行政との連携

・学校教育行政と社会教育行政の連携がよりよい教育や学習効果を上げる上で必要不可欠。

・子供たちの教育環境の向上や学校教育の充実、学校運営の円滑化。

・地域住民にとって学習機会の拡大。

・教員自身の資質向上や適切な人材確保・配置の円滑化。

○「人づくり」の観点からの総合的な学習機会の提供

社会教育が教育委員会の所管により…

他方…

・地域の課題に対し、教育という視点から総合的に施策を取り組むことが可能。

・多種多様な学習機会の提供による地域課題に取り組む多様な人材の育成。

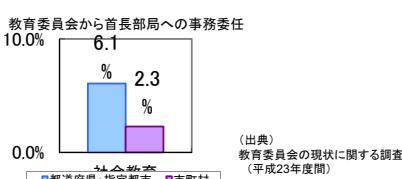


・公民意識のかん養や現代的な地域課題に関する学習成果の活用の支援についての一層の充実が必要。

・首長部局が所管する多様な行政分野との連携が不活発。

3. 社会教育に関する事務の所管についての今後の方向

○社会教育は近年、首長部局との関係も深く、地方自治法第180条の7の規定に基づき、首長部局に補助執行、事務委任されている例も見られる。



○学校教育との連携の観点から、学校教育行政と一体として担当する利点が大きい。

○一方、自治体の組織編成における自由度拡大の観点から自治体の判断により、選択制とするなど弾力化を図っていくことも一考に値する。

いずれの場合であっても、教育の特性について配慮する仕組みが必要。

第2章 社会教育主事の在り方について

1. 社会教育主事の現状と課題

○社会教育主事は、法律上、必置とされているにもかかわらず、設置率、人数は減少。

○平成24年7月に全国市長会が「社会教育主事の必置規制の撤廃」要望を提出。

○地域住民の自主的な社会教育が円滑に実施されるよう環境醸成を図っていくためには、社会教育主事が関係施策におけるコーディネート等の役割を果たすことが重要。

引き続き必置を原則とするのが望ましい。

2. 社会教育主事の今後の在り方

○社会教育主事の職務は多岐にわたるもの、その役割や職務に関する首長や地域住民の認知度は低い。

○社会教育主事が自らの果たすべき職務を明確に認識するとともに、意識的に首長や地域に対して発信していくことが必要。

- ✓ 地域の多様な専門人材や資源をうまく結びつけるとともに、地域活動の組織化支援を行い、地域住民のあらゆる学習ニーズに応えていく。
- ✓ 社会教育主事的素養は他の行政分野でも有用。学校教育行政と首長部局の多様な行政分野との連携が一層推進。

3. 社会教育主事の資質・能力を養成する仕組みの構築

○カリキュラムの抜本的見直しの検討が必要。

講習

- ✓ 講習は基礎的共通的内容。
- ✓ 社会教育主事として任用された後、それぞれの属性に応じた現場研修の充実。
- ✓ カリキュラム内容について、国立教育政策研究所社会教育実践センターで見直し。

研修

- ✓ 遠隔講義の充実。
- ✓ ICTを活用した効果的な遠隔研修の教材プログラムの開発。
- ✓ 放送大学をはじめとした通信大学を行う大学における開設科目の活用。

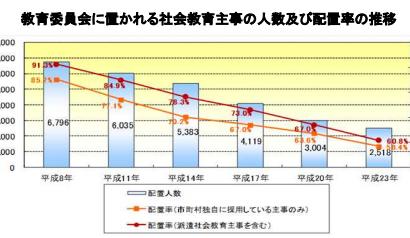
4. 社会教育主事資格の活用

○社会教育主事講習で学んだ知識や社会教育主事としての経験は幅広く活用することが可能。

◆首長部局への配置による他の行政分野との連携・協力の円滑化 ◆社会教育主事経験者や有資格者のキャリアパスの構築

○他の分野において社会教育主事資格の有用性が認知され、汎用化が図られるよう、社会教育主事資格が社会教育に関する専門的な資質・能力を保障するものとして認知される仕組みについての検討が必要。

○「社会教育士」、「地域教育士」という資格を民間レベルで創設し、それらの資格を有する人に社会教育行政以外の様々な場面で活躍してもらうことを容易に。



(出典)社会教育調査

家庭教育支援関連資料

(1)「家庭教育支援チームの在り方に関する検討委員会」における審議の整理(平成26年3月)

○家庭教育に関する課題

身近な学びや相談の機会が乏しい

- ・保護者が、他者との交流の中で、家庭教育に関する生きた知識・ノウハウ、考え方を身につける機会が乏しい
- ・インターネット等の発展により、情報過多になり、必要な情報の取捨選択が困難

家庭と地域のつながりの希薄化

- ・社会に対して閉じた家庭教育は、保護者の過度な負担や、子供への過保護・過干渉につながりやすい
- ・経済的困難、虐待、不登校など家庭だけで解決できない課題を抱え込み、主体的な家庭教育が困難となるケースもある

○家庭教育支援チームの業務・特性

- ・家庭教育支援チームは、保護者への寄り添い支援、家庭と地域・学校などとのつながり支援を行うために、主として以下のような業務が期待される

①保護者への学びの場の提供

- ・保護者に対する主体的な「学び」と「育ち」に関する学習機会の提供や情報提供、相談対応

②地域の居場所づくり

- ・地域資源を活用した、親子参加型の体験型プログラムの実施・情報提供や、日常的な交流の場の提供

③訪問型家庭教育支援

- ・地域社会から孤立した家庭に対して、家庭訪問等により、個別に情報提供や相談を行い、学びの場や地域社会への参加を促す

チームには、子育て経験者など保護者と同じ目線で寄り添う「当事者性」、地域の課題を共有し、地域の身近な存在としての「地域性」が重要であり、業務によっては、一定の「専門性」も望まれる

○チームの組織・運営・人材養成等

- ・チームは、その特性に応じた、組織・運営・人材養成が必要

組織・運営

- ・信頼性を高める観点から、活動拠点の確保のほか、チーム員の身分・活動内容の明確化や定期的な集まり等についての決まりも重要な要素
- ・特に訪問型支援を行う場合には、トラブル防止の観点から、守秘義務など情報の取扱い、問題への対処の仕方等について最低限の方針やルール作りが必要

人材養成

- ・都道府県等による専門的な研修の他にも以下のようない研修が求められる
 - ①地域単位での実践的な「地域密着型」の研修
 - ②チーム員全員が、顔を合わせて行う「グループ型」の研修
 - ③被支援者が支援者側に回る「循環型」の研修

行政と連携したルール作りや取組の実施

家庭教育学級等を活用した新たな人材養成システムの検討

今後の検討課題

- ①保護者の学習プログラムの普及等、②多様な主体が参画するための取組、③訪問型家庭教育支援の手法、④新たな人材養成システム、⑤生活習慣づくりの支援、⑥支援の効果の検証及び普及啓発方策

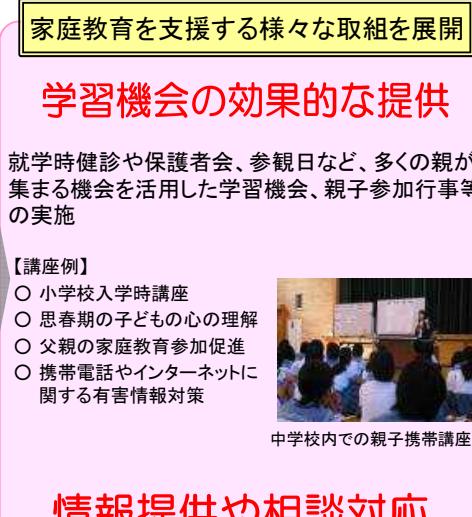
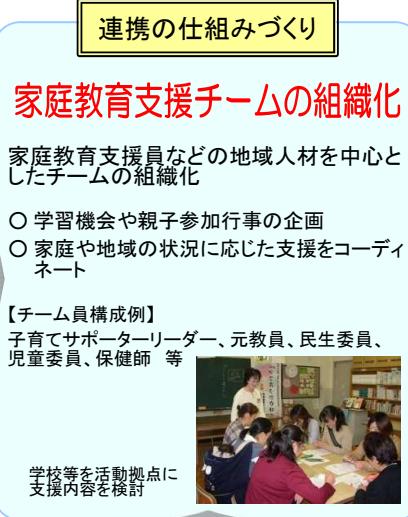
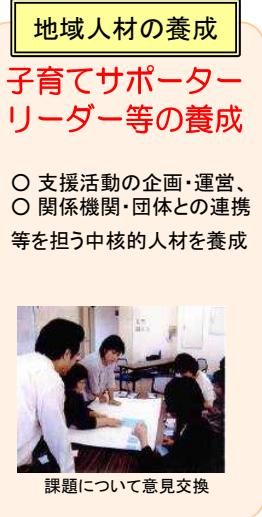
全ての家庭において等しく主体的な家庭教育ができる環境整備を図る

(2)家庭教育支援の取組

(「学校・家庭・地域の連携協力推進事業(平成27年度予算額5,079百万円の内数)」で実施)

すべての親が安心して家庭教育を行えるよう、地域人材の養成や、家庭教育支援チームの組織化、学校等との連携により、身近な地域における保護者への学習機会の提供や相談対応等の支援活動を実施するほか、家庭教育支援員の配置による家庭教育支援体制の強化を図る。

子育て経験者など地域の多様な人材



家庭教育支援拠点機能の整備

家庭教育支援員の配置

地域の身近な小学校等に家庭教育に関する情報提供や相談対応等を専任で行う家庭教育支援員を配置し、家庭教育支援体制を強化

【家庭教育支援員例】
PTA経験者、元教員、元保育士、民生委員、児童委員 等

情報提供や相談対応

悩みを抱える保護者、仕事で忙しい保護者など、様々な家庭の状況に応じて、家庭教育支援チームによる情報提供や相談対応を実施

【支援活動例】

- 家庭教育支援チームによる情報提供や相談対応
- 企業訪問による出前講座
- 空き教室を活用した交流の場づくり

平成27年度

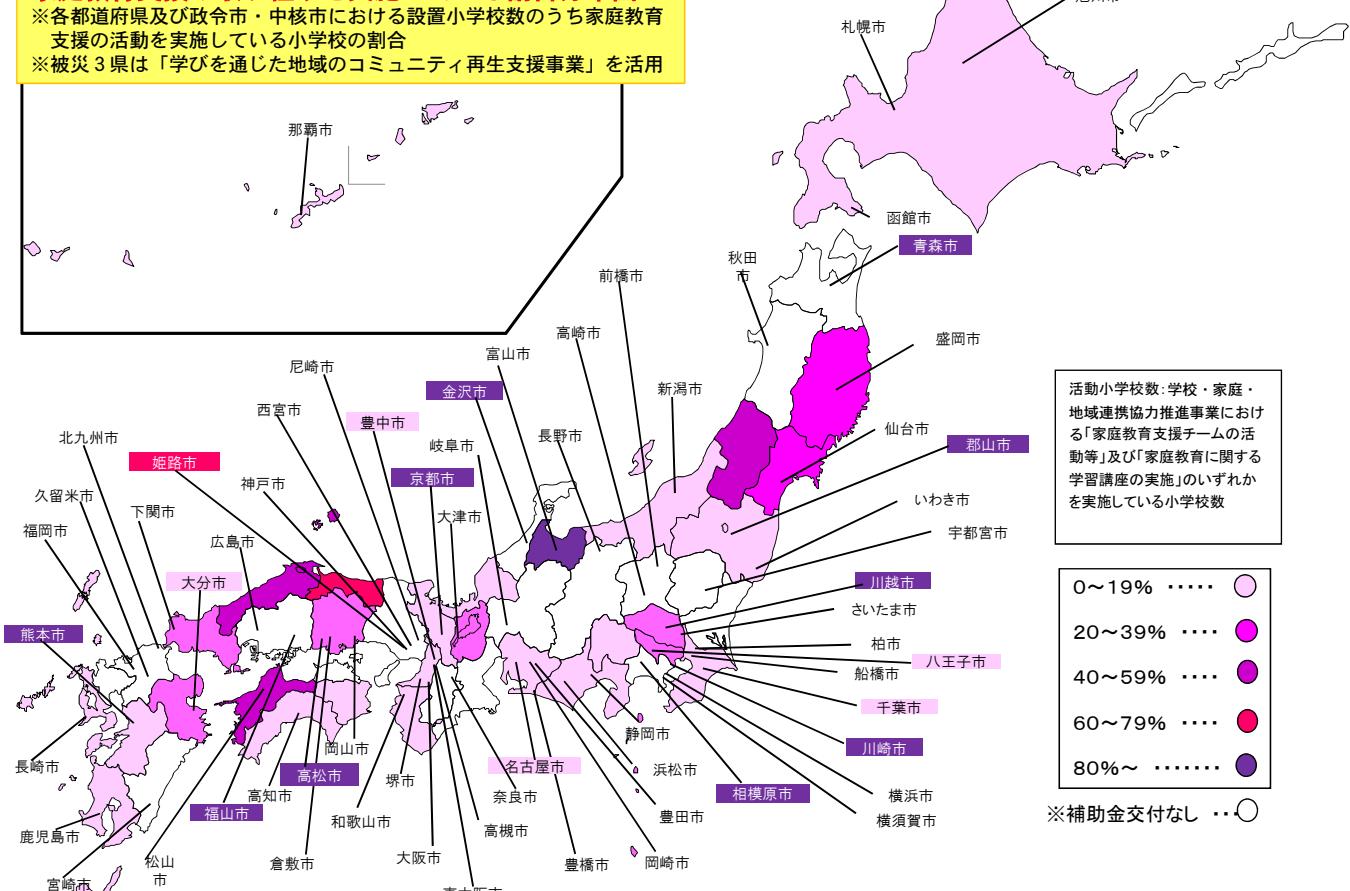
学校・家庭・地域連携協力推進事業における

家庭教育支援の取り組みを実施している割合分布図

※各都道府県及び政令市・中核市における設置小学校数のうち家庭教育

支援の活動を実施している小学校の割合

※被災3県は「学びを通じた地域のコミュニティ再生支援事業」を活用



(3)家庭教育支援チームについて

趣旨·目的

都市化や核家族化、地縁的つながりの希薄化等を背景として、家庭教育の困難化や家庭の孤立化が指摘されるなど、社会全体での家庭教育支援の必要性が高まっていることを踏まえ、文部科学省では平成20年度より、全ての親が安心して家庭教育を行うことができるよう、地域人材を活用した「家庭教育支援チーム」の取組を推進。

チームの構成・業務

＜チームの構成員＞

都道府県等において養成された地域の人材(子育てサポートリーダー等)を中心として教員OB、PTA等の教育関係者や生徒委員、児童委員等の保健福祉関係者など地域の実情に応じて構成。

＜主な業務＞

保護者への家庭教育支援として主に以下の取組を行う。

(1) 保護者への学びの場の提供

保護者等に対する主体的な「学び」と「育ち」に関する学習機会の提供や情報提供、相談対応

(2) 地域の居場所づくり

地域資源を活用した親子参加型の体験型プログラムの実施・情報提供や、日常的な交流の場の提供

(3) 訪問型家庭教育支援

家庭訪問等による個別の情報提供や相談対応

【ロゴマーク】



家庭教育支援チーム

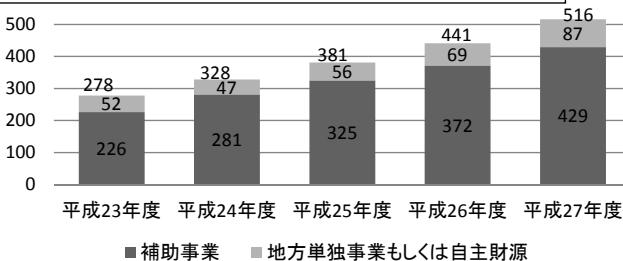
国からの支援

＜補助事業による推進＞

学校・家庭・地域の連携協力推進事業(1/3補助)において、家庭教育支援チームの組織化及び支援活動に係る経費を補助。

＜チームの登録制度＞

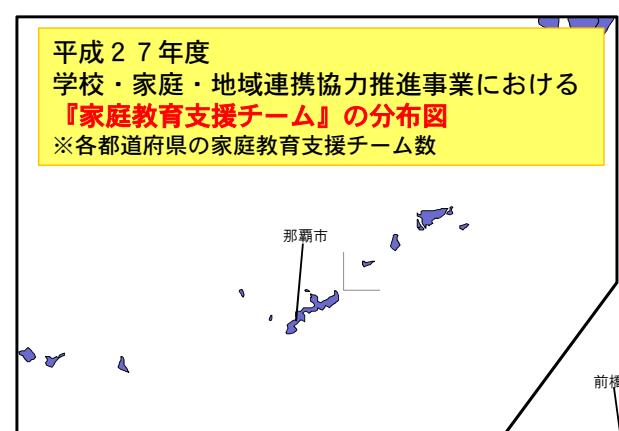
各地域の取組状況の把握や、効果的な事例の収集・情報発信による各地域の取組の活性化促進に努めるため、文部科学省として、家庭教育支援チームの登録制度を実施。



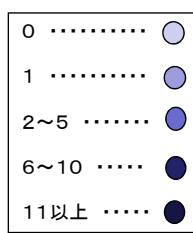
平成 27 年度

学校・家庭・地域連携協力推進事業における

『家庭教育支援チーム』の分布図



平成27年度
学校・家庭・地域連携
協力推進事業における
チーム数…429チーム



※補助金交付料

家庭教育支援チームの取組事例①

地域人材による家庭教育支援チーム型支援

◆「だんぽの部屋」～学校のなかに誰でも気軽に立ち寄れる部屋をつくりました～

(新潟県南魚沼市家庭教育支援チーム)

【構成員】

家庭教育センター(民生児童委員等)、ボランティアリーダー(主婦)、PTA関係者など。

ここでは、単なる子育ての先輩、地域のおせっかい屋さんに変身して活動。

【活動の拠点】

小学校1階の一室。チーム員や読書ボランティア、地域の方などが常駐。

専用のブザーがあり、子どもや保護者、中高生などが気軽に立ち寄れる場所となっている。

【活動内容】

- 親子ものづくり教室、料理教室など楽しみながら交流を図る機会の提供
- 読み聞かせのコツなどを学ぶ図書ボランティア養成講座
- 発達障害や児童虐待対応などをテーマにした学習会の実施
- 朝夕の“一声・声掛け”訪問や「だんぽ通信」を届ける活動
- 学校や担任の先生と連携して心配な保護者の対応を検討



「だんぽの部屋」の様子

【効果】

- 親子で共同作業する楽しさや役立つ自分を発見できた。
- みんなが安心してつぶやける場所、みんなの力が發揮できる場所ができた。
- 短い訪問時間でも回数を重ねることで、学校に足を運ばなかった保護者が「だんぽの部屋」や学校行事に来るようになった。また、校内に設置することで、子どもの会話から状況理解ができ、学校との信頼関係を築くことができた。
- 1小学校区での実施から市内4小学校区に「だんぽの部屋」拡大

家庭教育支援チームの取組事例②

家庭を開き、地域とのつながりをつくる

◆気軽な集い・語らいの場となるカフェ形式の交流の場

(山形県村山市教育委員会、NPO法人ポポーの広場)

【カフェ形式の語り場の設立】

- ・平成19年度に、地域ぐるみで子育て家庭を支援しようと、子育ち応援団を立ち上げた。
- ・子育ち応援団から、市家庭教育推進協議会の下で支援チームとなった。それを機に、親たちが気軽に集い語り合える場を作ろうと取り組んできた。親たちをさり気なく適切にサポートするには、親子が足を運びたくなる楽しい語り場として「カフェ」が望ましいと考えた。
- ・親子と支援者がふれあう「カフェ」を定期的に開催しながら、いつか常設の「ひろば」を運営したいという思いがチーム全体に強まった。

【ひろばの運営(NPO法人格を取得)】

- ・平成22年に、村山市は新設の「親子交流ひろば」を民間に委託することを決めた。協議会解散後、任意団体として独自に活動をしようと考えていたポポーのひろばは、NPO法人となり、念願の「ひろば」を運営することになった。支援チームであった時からの「子育て家庭に『ふれあい』と『学び』の機会を提供する」という目的はそのままに、「よりよい子育て環境の実現に向けて」という一回り大きな目的を加えて、自主企画も積極的に行っている。

【取組例や効果】

- ・母子だけのキャンプと、父子だけのキャンプを別々に行い、母性と父性の違いを知って互いに思い合った。地域や学生のボランティアがサポートし、感謝し合う場面も多かった。
- ・子育ち応援団は「くるみの会」として、ポポーのひろばの活動をサポートしている。



世代間交流カフェ



「親子交流ひろば」



母子だけのママチル・キャンプ



父子だけのパパチル・キャンプ

家庭教育支援チームの取組事例③

課題を抱える家庭に対する学校と連携した支援の仕組みづくり

◆地域人材からスクールソーシャルワーカーに！

～スクールソーシャルワーカーがリーダーの家庭教育支援チーム～

(和歌山県湯浅町家庭教育支援チーム「とらいあんぐる」)

【経緯】

スーパーバイザーの指導のもと、子どもや家庭の支援に経験豊富な元保育所長が、研修を受けてスクールソーシャルワーカー(SSW)となり、このSSWをリーダーとした家庭教育支援チームを結成。

【構成員】

子育てサポートリーダー、SSW、元教職員、民生児童委員、保育士、保健師等

【活動内容】

○就学前の幼児、小・中学生をもつ保護者向け情報誌を毎月発行。
町内を3地域に分け、小・中学生の全家庭を訪問し、早期対応。

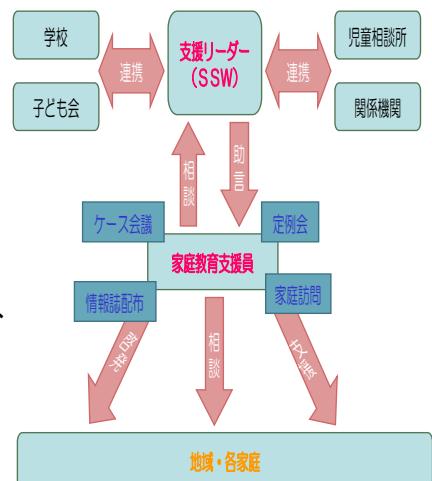
○保護者や学校からの相談に対して、学校・教育委員会・支援チームなどでケース会議を行い、効果的な支援方策を検討。

【効果】

※SSWや支援チーム員が学校と保護者のパイプ役として大きな役割を果たし、家庭訪問の際、学校での子どもの様子を保護者にさりげなく伝えることで、保護者の学校に対する理解が進み、信頼関係も築けるようになってきた。

※学校にとっても、子どもの家庭内の様子を知ることができ、生徒指導上の課題解決にもつながっている。

SSWと家庭教育支援員



(4)地域の人材による学校支援と家庭教育支援の連携した取組事例

小平市立小平第二中学校区(東京都)の取組概要

◆「小平地域教育サポート・ネット事業」として、学校支援ボランティア体制を導入し、「学習支援」「部活動支援」「家庭教育支援」「生活安全支援」等の支援を実施。家庭教育支援では、先輩保護者の体験談を聞いたり、悩みを共有することで保護者の不安軽減に寄与するとともに、子供の進路等の情報共有を可能とする場の提供を実施。

小平二中 学校支援ボランティア体制



○成果○

学校支援地域本部事業の取組として、家庭教育支援の活動をすることで、保護者の不安軽減のみならず、学校・家庭・地域間の相互の情報共有の充実による相互理解の進展につながった。

湖南市立菩提寺小学校(滋賀県)の取組概要

◆「苦っこを育てる会」(学校支援地域本部事業)の取組の一つとして、家庭教育支援の取組を実施。家庭教育支援チーム「ほっとルーム」では、不登校傾向の児童の個別対応と保護者支援、保護者が悩みを共有できる場「ほっとサロン」の開設、保護者を対象とした勉強会や講演会の開催といった取組を実施。



○成果○

家庭教育支援チームが、学校での子供の様子を保護者に伝えるとともに、保護者の悩みを共有し、学校側に橋渡しする取組を行うことで、地域による学校支援及び家庭教育支援の充実につながった。

学校

▶ 保護者への対応の充実

家庭

▶ 子育ての悩みや不安の解消

地域

▶ 地域人材の活用、地域の結束

それぞれ
にとって
メリット

▶ 地域力の結集・人的ネットワークの構築により地域社会全体が活性化