

## 親会議(第7回)、専門部会(第4回)における主な意見に対する対応(案)

意見	対応(案)
共通	
「地方創生」という記述があるが、地方には中央(首都圏)が含まれないと思う。地域創生としてはどうか。(親)	該当箇所の文章を修正。(資料2-2 中間報告(案)p16)
人口減少や少子化が言われる中、本報告書にはその観点が抜けているように思う。現行の施設の保有面積を確保するというのであれば、その点に触れた上で必要性を記載しておく必要があるのではないか。(専)	ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p2)
第3章、第4章	
(全体)	
第3章と第4章のつながりが分かりにくい。タイトルなどの工夫が必要ではないか。(親)	3章は3本柱(安全・安心、機能強化、サステナ)に沿った形で記述するとともに、近年の動向(中教審答申、地方創生、国立大学改革プラン等)を踏まえた記述で構成し、4章は、3章の内容を絞った形で記載。(資料2-2 中間報告(案)p22～)
第4章において、重要課題として「大学教育の質的転換」「地方創生の観点からの大学の活性化」「大学の強み・特色の重点化」などが上げられているが、唐突感があるので、第3章などで言及しておく方が良いのではないか。(親)	ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p22)
重要課題として示されている「地方創生の観点からの大学の活性化」については、他の2つ「大学の強み・特色の重点化」、「大学教育の質的転換」と並べて書くのは違和感がある。(親)	ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p28等)
老朽化の定義や指標を示すことはできないか。もし示すことができれば、建て替え時期の参考になるのではないか。(親)	老朽化の定義や指標を示すことは困難(本報告書では、施設の状況をマクロ的に捉え、このままでは国立大学等の基盤が今後どうなっていくかということに記載。(資料2-2 中間報告(案)p28等)
リノベーション、改修、改築というワードが出てくるが、整理が必要ではないか。(親)	リノベーションの定義を本文に追記。(資料2-2 中間報告(案)p28)
いかなる場合もリノベーションを行えば良いということではなく、ニーズを踏まえ選択を行うということが重要ではないか。(親)	ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p28)

<p>第3章と第4章のつながりを整理する上で、第3章の「(5)キャンパス環境の充実」については、「(2)教育研究機能の強化」の後に移動させた方が分かりやすいのではないか。(専)</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p24)</p>
<p>第3章(5)キャンパス環境の充実については、ハード的な内容であり、(1)安全で良好な教育研究環境の確保、(2)教育研究機能の強化はソフト的な内容になっているように感じる。棲み分けが必要ではないか。(専)</p>	<p>該当箇所の文章を修正。(資料2-2 中間報告(案)p24)</p>
<p>報告書内で使われているアクティブラーニングと能動的学修は同じ意味か。(専)</p>	<p>同じ意味である。それが分かるように本文を修正。(資料2-2 中間報告(案)p22)</p>
<p>(サステイナブル・キャンパス関連)</p>	
<p>第4章のサステイナブル・キャンパスの記述は慎重すぎるのではないか。COP21に向けた日本のCO2排出量削減目標の検討状況なども踏まえ、サステイナブル・キャンパスの実現が腰砕けにならないように留意して記載すべきではないか。(親)</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p17、38)</p>
<p>サステイナブル・キャンパスについては、個々の建物の省エネ化等を行うだけでなく、スマートキャンパスのように群としてコントロールしていくようなものであり、国と大学が工夫しながら財源を捻出することになると思う。しかしながら、地域との共生については、企業あるいは地域社会の資源などを前提として取り組んでいくものであるため、分けて記述した方が良いのではないか。(親)</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p29、34)</p>
<p>(施設マネジメント関連)</p>	
<p>マネジメントの報告書を見ると、情報を活用した施設マネジメントなど、具体的な記述がある。中間報告の戦略的マネジメントの部分にも、こういったことを書かないと、具体的な施設マネジメントの仕方が伝わらないのではないか。(親)</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p41)</p>
<p>マネジメントのリーフレットには、PDCAを回すことの重要性が書かれている。一方、中間報告(素案)では、C(チェック)までの記述となっている。A(アクション)が重要であると思うので、追記すべきではないか。(親)</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p43)</p>
<p>第3章2. のタイトル「戦略的な施設マネジメントの重要性」については、「重要性」を「推進」にした方がよいのではないか。また、それを受ける形となる第4章3. のタイトルも見直した方がよいのではないか。(専)</p>	<p>ご指摘を踏まえ、修正。(資料2-2 中間報告(案)p25、41)</p>