平成27年度実施施策に係る事後評価書

(文部科学省 27-2-6)

施策名	魅力ある優れた教員の養成・確保
施策の概要	教員として適性のある優れた人材を確保するとともに、幅広い分野の高い専門性と実践的な指導力を身に付けられるよう、養成・採用・研修の一体的な取組を進める。 また、実績に応じた評価と処遇を行うことを通じて教員のやる気と能力を引き出す。

達成目標 1		体的・協働的に学ぶ授業を展開できる指導力をもった、高度な教員育成を図るた に、教員養成、免許制度の改善・充実を図る							
達成目標1の 設定根拠	課題探究 専門的知 の連携・ た一体的	2期教育振興基本計画】 探究型の学習、協働的な学び等を展開するための教員の実践的指導力、高度な的知識や地域と連携・協働する力などを向上させるため、教育委員会と大学と携・協働により、修士レベル化を想定しつつ養成・採用・研修の各段階を通じ体的な改革を行い、教職生活の全体を通じて学び続ける教員を継続的に支援すめの仕組みを構築							
成果指標	基準値			実績値			目標値	判定	
(アウトカム)	-年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	毎年度	刊足	
	_	15,005	14,829	14,108	13,802	(調査 中)	過去三年 分の平均 値よりも 増	調査中のた	
①普通免許状の専修 免許状の授与件数	年度ごとの目標値	-	_	Т	過去三年 分の平均 値 (14,647) よりも増	過去三年 分の平均 値 (14,246) よりも増		め判定不能	
	目標値の 設定根拠	専修免許状	専修免許状の授与件数の増加が教員養成の高度化につながるため。						
②教職大学院修了生 (現職教員を除く)		90.4% (293/324)	92.7% (331/357)	93.0% (346/372)	94.4% (403/427)	91.6% (381/416)	89.8%		
の教員就職率 (教員として就職し た教職大学院修了	年度ごと の目標値	_	_	_	_	_		A	
生(現職教員を除く)の人数/教職大学院修了生(現職教員を除く)を修了生(現職教員を除く)全体の人数)	目標値の 設定根拠	ミッション	の再定義にお	おいて各大学	が定めた目標	票値の平均。			
活動指標	基準値			実績値			目標値	\late+	
(アウトプット)	一年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	毎年度	判定	
①総合的な教師力向 上のための調査研 究事業「教職生活全	_	_	_	_	_	4件	予算上の 採択予定 件数	В	
体を通じて学び続 け、専修免許状等を 取得するプログラ	年度ごと の目標値	_	_	_	_	6件			
ムの開発」の採択件 数	目標値の 設定根拠	予算上の採	択予定件数。						

活動指標	基準値			実績値			目標値	Val - 1 -
(アウトプット)	-年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	毎年度	判定
		830 名	815名	815名	833名	888名	過去三年 分の平均 値よりも 増	A
②教職大学院の入学 定員数	年度ごと の目標値	_	_	_	過去三年 分の平均 値(820) よりも増	過去三年 分の平均 値(821) よりも増		
	目標値の 設定根拠	総合的な向		って」におい			:通じた教員の 注展・拡充が打	の資質能力の 是言されたた
	-	299 名	305名	309名	312名	358 名	過去三年 分の平均 値よりも 増	A
③教育委員会による 現職教員の教職大	年度ごとの目標値	Ι	_	_	過去三年 分の平均 値(304) よりも増	過去三年 分の平均 値(309) よりも増		
学院への派遣数	目標値の 設定根拠	の総合的な ため、入学 向上に係充 改革と充実 協働しなが	向上方策に 定員の増加が 当面の改善が 等について」	ついて」にお が求められる 方策の実施に において、 、くことが望	いて、教職: 。また、平, 向けた協力: 学部新卒学: ましい旨が	大学院制度の 成25年10 者会議報告「 生と現職教員	月15年教員 大学院段階の がお互いの物	が提言された 員の資質能力 の教員養成の
	_	45	51	32	31	27	30	A
④教職課程認定大学 等実地視察件数	年度ごと の目標値	_	_	_	_	_		
	目標値の 設定根拠	満たしてい 員養成機関	るか確認する	る必要がある ため、約 30 ⁴	。課程認定 年間で全認定	大学数が 888 E校を訪れる		ても基準等を 学及び指定教 かよう毎年 30
		施領	策・指標に関	するグラフ・	• 図等			
			凌 后					
		平成 2/		事業) 平成 28	3年度			
名 称 (開始年月		(5	執行額) 百万円】	当初予	算額	行政事業	レビューシー	一卜番号
総合的な教師力向上のたる (平成 26 年	写 業	95 (65)	124	4		0083		
				战手段 ・研修等)	,			
名 称 (実施年度)				概要				担当課 (関係課)
中央教育審議会答申 (平成 27 年度)	教員のイの	27 年 12 月 2 D資質能力の 構築に向けて 取得促進方策	向上について ~」において	て~学び合い て、教員育成	、高め合う	教員育成コミ	ュニテ	教職員課

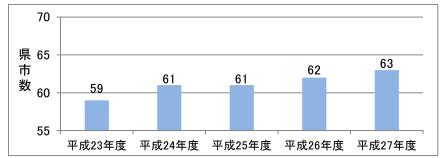
学科等の目的・性格と免 状との相当関係に関する 審査基準の決定 (平成23年1月20日)		教職員課
教育職員免許法施行規則 等の一部を改正する省名 の公布について」(通知) (平成 27 年度)	- 学校種を越えた免許状取得を促進し より高度が数員を育成するため 数	教職員課
平成 27 年度事則分析 表からの変更占	・達成手段(事業)の「大学における教員の現職教育への支援」を達成目標3に様 ・成果指標①が割合よりも実数の方が明確なため変更した。 ・活動指標①について、アウトプットとして適当ではなかったため変更した。	多動
行政事業レビューと の連携状況	-	

達成目標 2	験を有す り、教員	学び続ける強い意志と現場感覚を備えた適性のある教員の採用、多様な専門性や経験を有する人材による多様な方法による教育の実現に資する採用方法の改善等により、教員採用における取組の充実を図る						
達成目標 2 の 設定根拠	課題探究 専門的知 の連携・ た一体的	【第2期教育振興基本計画】 課題探究型の学習、協働的な学び等を展開するための教員の実践的指導力、高度な 専門的知識や地域と連携・協働する力などを向上させるため、教育委員会と大学と の連携・協働により、修士レベル化を想定しつつ養成・採用・研修の各段階を通じ た一体的な改革を行い、教職生活の全体を通じて学び続ける教員を継続的に支援す るための仕組みを構築						
成果指標	基準値			実績値	T	T	目標値	判定
(アウトカム)	-年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	毎年度	刊足
	_	39	52	59	92	(調査 中)	過去三年 分の平均 値よりも 増	調査中のた
①特別免許状の授与 件数	年度ごと の目標値	過去三年 分の平均 値(56)よ りも増	過去三年 分の平均 値(50)よ りも増	過去三年 分の平均 値(45)よ りも増	過去三年 分の平均 値(50)よ りも増	過去三年 分の平均 値(68)よ りも増		りめ判定不能
	目標値の 設定根拠							
	_	59 県市	61 県市	61 県市	62 県市	63 県市	過去三年 分の平均 値よりも 増	A
②採用試験における 特別選考の実施件 数 (全体で 68 都道府	年度ごと の目標値	過去三年 分の平均 値(51)よ りも増	過去三年 分の平均 値(55)よ りも増	過去三年 分の平均 値(59)よ りも増	過去三年 分の平均 値(60)よ りも増	過去三年 分の平均 値(61)よ りも増		
県·指定都市等教育 委員会)	目標値の 設定根拠	力の向上に おいて、複 できる高度 であるとさ	平成 27 年 12 月 21 日中央教育審議会答申「これからの学校教育を担う教員の資質力の向上について〜学び合い、高め合う教員育成コミュニティの構築に向けて〜」おいて、複雑化・多様化する教育課題に対応するためには、これらの教育課題に対できる高度な専門性を持った多様な人材を確保し、教育の質の向上を図ることが重であるとされており、社会の中の多様なルートから教職を志すことができる仕組み確保が必要とされているため。					句けて~」に 育課題に対応 ることが重要
活動指標 (アウトプット)	基準	-年度			_			
①選考方法の改善状況	進捗状況	25 年度	専門などの 擬授業等を 語活動、英	筆記試験の 組み合わせ 語などの実	ほか、面接、 て採用選考か	ご評価するた 実技、作文 『実施されて 『県市数が増 引加。	・論文、模おり、外国	判定

	26 年度	受験者の資質能力、適性を多面的に評価するため、教養・専門などの筆記試験のほか、面接、実技、作文・論文、模擬授業等を組み合わせて採用選考が実施されており、個性豊かで多様な人材を確保するため、試験の一部免除、特別選考の実施県市数が増加。	
	27 年度	受験者の資質能力、適性を多面的に評価するため、教養・専門などの筆記試験のほか、面接、実技、作文・論文、模擬授業等を組み合わせて採用選考が実施されており、特別選考や大学院在学者・進学者に対する特例の実施県市数、受験年齢制限のない県市数が増加。	A
目標	-年度	全都道府県・指定都市において、真に教員としての適格性を有する人材や個性豊かで多様な人材を確保するための選考方法等の改善、採用選考における公平性・透明性の確保を図るための改善に不断に取り組む。	
目標の 設定根拠	力の向上に おいて、特 要な能力や であるとさ	12月21日中央教育審議会答申「これからの学校教育を担う ついて〜学び合い、高め合う教員育成コミュニティの構築に 別免許状によって採用された者の、高度専門職業人としての 専門性が十分担保されるよう、選考や研修等で適切に対応すれており、今後も、優秀で意欲ある人材を教員と確保するたる 善に努めることが期待されているため。	向けて~」に 教員として必 ることも必要

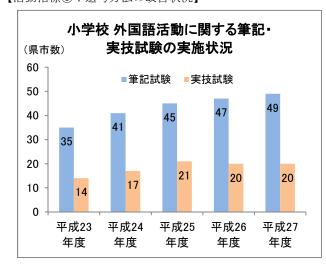
施策・指標に関するグラフ・図等

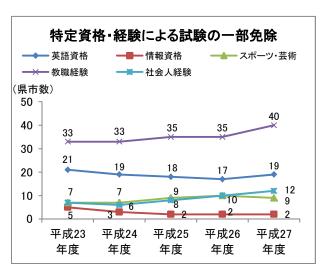
【成果指標②:公立学校教員採用選考試験における特別の選考の実施件数】

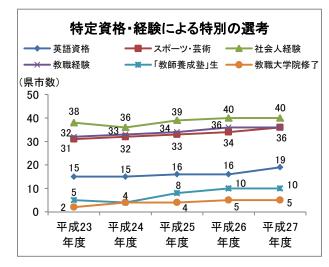


(出典:「教員採用等の改善に係る取組事例」文部科学省)

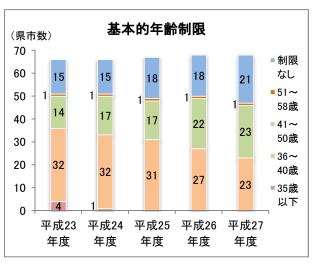
【活動指標①:選考方法の改善状況】







の連携状況



(出典:「教員採用等の改善に係る取組事例」文部科学省)

達成手段 (事業)

	` *	2177	
名 称 (開始年度)	平成27年度予算額 (執行額) 【百万円】	平成 28 年度 当初予算額 【百万円】	行政事業レビューシート番号
教員資格認定試験 (昭和 39 年度)	120 (108)	111	0085
総合的な教師力向上のための調査研究事業 (平成 26 年度)	95 (65)	124	0083

達成手段 (諸会議・研修等)

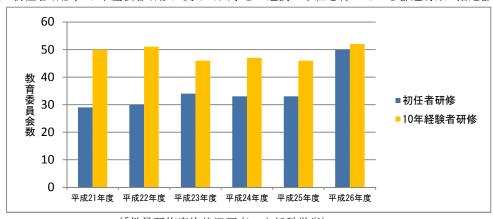
名 称 (実施年度)	概要	担当課 (関係課)
「平成 24 年度教員免許状 授与件数等調査及び教員免 許制度の適切な運用につい て (依頼)」 (平成 26 年度)	特別免許状について、全国的に制度の利用が進んでいるとは言えない状況や、近年グローバル化に対応した教育環境づくりが喫緊の課題となっている状況を踏まえ、各都道府県教育委員会に対し、特別免許状の授与促進を依頼した。	教職員課
「特別免許状の授与に係る 教育職員検定等に関する指 針」の策定について(通知) (平成26年度)	各都道府県教育委員会等に対し、学校教育の多様化への対応や、活性化を 図るために、教員免許状を有していない優れた知識経験等を有する社会人 等に特別免許状を授与することによって教員として迎え入れることを促進 するとともに、教育の質を担保するため、指針を示した。	教職員課
教員採用等の改善に係る取 組について (通知) (平成 23~27 年度)	教員採用選考について、その時々で重点的に取り組むべき事項や、配慮が 必要となる事項等について、各都道府県・指定都市等教育委員会に周知し、 更なる取組の充実を促した。	教職員課
冊子『教員採用等の改善に 係る取組事例』の配布 (平成 23~27 年度)	教員採用選考について、各都道府県・指定都市等教育委員会における採用 状況のデータ、工夫・改善の状況を全国的に取りまとめ、配布することに より、各都道府県・指定都市等教育委員会による取組の参考に供した。	教職員課
都道府県・指定都市教育委員会管理・指導事務主管部 課長会議 (平成 23~27 年度)	初等中等教育局において毎年度開催している標記の会議において、教員採 用選考に関する最新の取組状況や関連施策の動向について周知徹底し、更 なる取組の充実を担当部課長に直接働きかけた。	教職員課
平成 27 年度事前分析 表からの変更点		
行政事業レビューと		

(アクトガム) -年度 23 年度 24 年度 25 年度 26 年度 27 年度 毎年度	す 底学通接 なとじす
(アウトカム) 【第2期教育振興基本計画】 課題探究型の学習、協働的な学び等を展開するための教員の実践的指導力、高専門的知識や地域と連携・協働する力などを向上させるため、教育委員会と力の連携・協働により、修士レベル化を想定しつつ養成・採用・研修の各段階をた一体的な改革を行い、教職生活の全体を通じて学び続ける教員を継続的に支えための仕組みを構築 成果指標(アウトカム) 基準値 実績値 目標値 一年度 23年度 24年度 25年度 26年度 27年度 毎年度	学しまままで
成果指標 (アウトカム) -年度 23 年度 24 年度 25 年度 26 年度 27 年度 毎年度	
一年度 23 年度 24 年度 25 年度 26 年度 27 年度 毎年度	定
カナニケ	
① 初任者研修、10 年経験者研修に i) - 49 教委 47 教委 53 教委 76 教委 中) 「調査 中) 過去三年 分の平均値よりも増	
組を行っている 都道府県・指定都 市・中核市教育委 - 1i) - 67 教委 67 教委 66 教委 81 教委 中) 値よりも 増	中のた
i)初任者研修 i)初任者研修 i)初任者研修 i)の平均 分の平均 分の平均 分の平均 分の平均 分の平均	
(全体で 112 教委) の目標値 (i)40,ii)71) (i)43,ii)68) (i)46,ii)68) (i)50,ii)67) (i)59,ii)71) よりも増 よりも増 よりも増 よりも増 よりも増 よりも増 よりも増	
目標値の 設定根拠 過去の実績値を踏まえて設定	
② 全国の免許状更 新講習の推計受 請対象者数に対 する受入れ予定 129% (107,675/ 83,619) 135% (115,144/ (115,144/ 85,024) 141% (143% (119,489/ (117,749/ 83,433) 144% (119,489/ 83,816) 100% (122,668/ 85,317)	S
人数の割合 (更新講習の受 の目標値	
入予定人数計/ 当該年度の受講 対象現職教員数 (推計)) 目標値の 設定根拠 受講対象者全員を受け入れられることが最低限必要であるため	
③ 免許状更新講習の事後評価における受講者の満足度(「良い」「だいたい良い」の回答者数/受講者数)の平均値。上 - 92.8% (751講習 (776 講習 (776 講習 (776 講習 (803 講習 (821 講習 93,412 92,393 89,797 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 人) 分 (6,408 講習 (6,893 講習 (6,893 講習 (7,149 講習 253,223 269,228 人)	Ą
段: 必修講習、下段: 年度ごと	
習数及び全受講者数 (延べ人数)) 目標値の 設定根拠 過去の実績値を踏まえて設定	
基準値 実績値 目標値 活動指標	
(アウトプット) -年度 23 年度 24 年度 25 年度 26 年度 27 年度 毎年度]定
	中の判定

の事業実績独立 行政法人通則法								不能
に基づく主務大 臣による業務実	年度ごと の目標値	_			_	_	_	_
績の評価結果の うち、標準関上の (B評価)以上を 目の割合。 ※平成24,25年度に つび法人で 政法人で で標準評価(A 評価)以上の とで標準に を受けたする。	目標値の 設定根拠	過去の実績	値を踏まえて	〔 設定。				

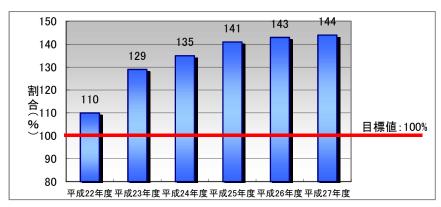
施策・指標に関するグラフ・図等

【成果指標①:初任者研修、10年経験者研修に関して大学との連携の取組を行っている都道府県・指定都市教育委員会数】



(「教員研修実施状況調査」文部科学省)

【成果指標②:全国の免許状更新講習の推計受講対象者数に対する受入れ予定人数の割合】



(出典:「免許状更新講習の認定状況」を元に文部科学省作成)

達成手段(事業)							
名 称 (開始年度)	平成27年度予算額 (執行額) 【百万円】	平成 28 年度 当初予算額 【百万円】	行政事業レビューシート番号				

総合的な教師力向上のための (平成 26 年度)	調査研究事業	95 (65)	124	0083			
公立学校共済組合普及指 (昭和 38 年度)	導監査等	0.2 (0.2)	0.2	0087			
義務教育費国庫負担金及び 等 (昭和 28 年度)	標準法実施	5 (4)	4	0088			
大学における教員の現職教 (平成 21 年度)	育への支援	74 (43)	121	0084			
現職教員の新たな免許状取得を促進す る講習等開発事業 (平成 27 年度)		65 (33)	50	0091			
達成手段 (諸会議・研修等)							
名 称 (実施年度)		担当課 (関係課)					
教育長セミナー (平成 26 年度)		全国市区町村の教育長を対象とした研修。 文部科学大臣の講話や有識者等による講義・パネルディスカッションを実 布。					
		関連する独立行	亍政法人の事業				
名 称 (開始年度)		平成 27 年度予算額 (執行額) 【百万円】	平成 28 年度 当初予算額 【百万円】	行政事業レビュー	シート番号		
	独立行政法人教員研修センター運営費 交付金に必要な経費 (平成 13 年度)		1,169	0089			
	独立行政法人教員研修センター施設整 備に必要な経費		242 (242) 106 009				
				ため、中核市の実施状況。 の支援」を達成目標1から			
行政事業レビューと の連携状況							

達成目標 4	適切な人事管理の実施							
達成目標4の 設定根拠		教員一人一人の能力や業績を適切に評価する教員評価を実施し、評価結果を教員の 処遇等へ適切に反映することを促進						
成果指標 (アウトカム)	基準値			実績値			目標値	判定
() 9 () ()	18 年度	23 年度	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	毎年度	
① 新しい教員評価システムを人事・処遇に反映している都道原原 県・指定都市教育委員会数	i) —	18 教委	19 教委 (管理 職) 20 教委 (教論 等)	19 教委 (管理 職) 22 教委 (教論 等)	27 教委 (管理 職) 27 教委 (教論 等)	調査中	67 教委	調査中のた め判定不能
i) 配置・転換 ii) 昇任 iii) 降任・免職	ii) —	24 教委	24 教委 (管理 職)	26 教委 (管理 職)	24 教委 (管理 職)	調査中	67 教委	

iv) 昇給・降給 v) 勤勉手当 (全体で 67 教委)			23 教委 (教諭 等)	25 教委 (教諭 等)	18 教委 (教諭 等)			7
	iii) —	5 教委	9 教委(管 理職) 8 教委(教 論等)	11 教委 (管理 職) 9 教委(教 論等)	22 教委 (管理 職) 16 教 (教 等)	調査中	67 教委	:
	iv) —	24 教委	24 教委 (管理 職) 19 教委 (教諭 等)	24 教委 (管理 職) 18 教委 (教諭 等)	12 教委 (管理 職) 10 教委 (教諭 等)	調査中	67 教委	:
	v) -	19 教委	22 教委 (管理 職) 16 教委 (教諭 等)	22 教委 (管理 職) 15 教委 (教諭 等)	19 教委 (管理 職) 22 教委 (教諭 等)	調査中	67 教委	:
	年度ごと の目標値		_	_	_	_		
	目標値の	評価結果を	- 教員の処遇等	学へ適切に反	映すること	 を促進		
設定根拠								
ル水・旧派に因う。シノノノ・凶守								
	達成手段 (事業)							
名称(開始年月	(27 年度予算額 執行額) 百万円】	平成 28 当初予 【百万	·算額	行政事業レビューシート番号			
全国優秀教職員表彰事業 (平成 18 年度)			2 (2)	2			0086	
公立学校教職員の人事行政状況調査 (昭和 36 年度)		查	- (-)				_	
				战手段 ・研修等)				
名 称 (実施年度)				概要				担当課 (関係課)
「地方公務員法及び地立行政法人法の一部をする法律の公布につい(通知)」 (平成 26 年度) 「平成 26 年度公立学権職員の人事行政状況調果に係る留意事項につ(通知」 (平成 27 年度)	改正 人乳 名内 名 本 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会	人事評価制度の導入等により能力及び実績に基づく人事管理の徹底を図る内容を含む、「地方公務員法及び地方独立行政法人法の一部を改正する法律」の成立に伴い、平成26年5月14日に総務省より各都道府県知事・各政令指定都市市長・各人事委員会委員長宛てに公布について通知を発出。総務省の通知を受け、6月12日に文部科学省より都道府県・指定都市教育委員会教職員人事主管課長宛てに教職員評価を活用した人事管理に努めるよう通知を発出。						
「平成 26 年度公立学 職員の人事行政状況調 果に係る留意事項につ (通知)」 (平成 27 年度)	査結 平原 いて 結果に	平成28年3月23日、「平成26年度公立学校教職員の人事行政状況調査 結果に係る紹育事項について(通知)」にて、教職員評価制度を活用した人				初等中等教育 企画課		
平成27年度事前分析表からの変更点								

			施策に関する評価	結果		
目標達成度合い の測定結果	目標超過達成/目標達成/相当程度進展あり/進展が大きくない/目標に向かっていない					
			項目		説明・根拠	
			民にニーズがあるか。国民の 資する施策か。	教育振興基本計画(平成 25 年 6 月 14 日閣議決定) や中央教育審議会答申「これからの学校教育を担 う教員の資質能力の向上」(平成 27 年 12 月 21 日) を踏まえ、教員が学び続ける基盤の整備を図るな ど、養成・採用・研修の一体的な改革を国として		
	必要性		施しなければ、施策目的を達ないか。			
		-	政策目標の達成手段として位 られるか。	着実に進める必要がある。		
			実施は、その目的に即して必 のに限定されているか。			
総括的な分析	効率性		や、地方自治体、民間団体と な連携が図られているか。	センター	都道府県教育委員会等や独立行政法人教員研修 ンターと連携しながら優れた教員の養成・確保 必要な取組を進めている。	
			他の施策との重複はないか。			
		法が考	実施に当たって他の手段・方 えられる場合、それと比較し 効果的に実施できているか。			
	有効性	施策実績は目標に見合ったものか。		例年見込みどおりの実績を上げており、見込みに 見合ったものと判断する。		
			活動指標の実績が成果指標の実績に 影響を与えているか。			
施策に係る問題点・今後の課題		次期目標・今後の施策等への反映 の方向性		具体的な内容 (概算要求・機構定員要求・法令 改正・税制改正要望等)		
近年の教員の大量退職・大量採用による年齢・経験年数の不均衡により、特に若手教員への知識・技能の伝承が停滞し、教員の体系的かつ継続的な研修を充実させていくための環境整備が急務となっている。また、アクティブ・ラーニングの視点からの授業改善、道徳教育の充実、ICTの利活用、特別支援教育の充実など、新たな教育課題に対応できる優れた教員を育成するための早急な対策が必要である。			左記の問題点を踏まえ、中央教育審議会答申「これからの学校教育を担う教員の資質能力の向上について〜学びのい、高め合う教員育成コミュニティの構築に向けて〜」に基づき更なる教員育成質質向上を図るため、教員育成指標(仮称)の整備、初任者研修・十年経験者研修の改革等を実施する。また、上記の措置を含めた教員養成・採用・研修の一体改革のための法案を国会に提出し、制度改革を図っていく。		< 新規要求・拡充事業 (同額を含む) > ・教員資格認定試験 (拡充) 平成 29 年度概算要求額: 1.11 億円・独立行政法人教員研修センター運営費交付金 (拡充) 平成 29 年度概算要求額: 13.63 億円・教員の養成・採用・研修の一体的改革推進事業 (新規) 平成 29 年度概算要求額: 1.47 億円<縮小・廃止事業> ・現職教員の新たな免許状取得を促進する講習等開発事業 (縮小) 平成 29 年度概算要求額: 0.36 億円	

技	・大学における教員の現職教育への支援(縮小) 平成 29 年度概算要求額:0.81 億円
	・総合的な教師力向上のための調査研 究事業(廃止)
l de	<税制改正要望> (独)教員研修センターの組織見直し に係る税制上の所要の措置について、 平成 29 年度税制改正要望を実施。
*	<法令改正> 教育公務員特例法等の一部を改正する 法律案を提出予定。

施策の予算額・執行額						
		26 年度			に記載する予算額)	
			27 年度	28 年度	29 年度要求額	
		1, 533, 393	1, 617, 830	1, 742, 748	2, 110, 554	
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	
	ツ/ ナロマ. 体	計上分 0	計上分 0	計上分 0	計上分 0	
	当初予算	<0>	<0>	<0>	<0>	
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	
		計上分<0>	計上分<0>	計上分<0>	計上分<0>	
		0	0	0		
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	ほか復興庁一括		
	★ フマ 竺	計上分 0	計上分 0	計上分 0		
	補正予算	<0>	<0>	<0>		
予算の状況		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括	ほか復興庁一括		
【千円】		計上分<0>	計上分<0>	計上分<0>		
上段:単独施策に係る予算	繰越し等	0	0	/		
下段:複数施策に係る予算		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括			
		計上分 0	計上分 0			
		<0>	<0>			
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括			
		計上分<0>	計上分<0>			
		1, 533, 393	1, 617, 830	/		
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括			
	۸ عا	計上分 0	計上分 0			
	合 計	<0>	<0>			
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括			
		計上分<0>	計上分<0>			
執行額 【千円】		<1,497,172>	<1,510,668>			
		ほか復興庁一括	ほか復興庁一括			
		計上分 0	計上分 0			
		<0>	<0>			
			ほか復興庁一括			
			計上分<0>			
施策に	関係する	内閣の重要政策	(施政方針演説等のうち主なもの)			
名 称	年月	日		系部分抜粋		

教育振興基本計画

平成 25 年 6 月 14 目

第2部 I 四つの基本的方向性に基づく方策

1. 社会を生き抜く力の養成

主として初等中等教育段階の児童生徒等を対象にした取組 (1)

基本施策4 教員の資質能力の総合的な向上

政策評価を行う過程において使用した資料その他の情報

【達成目標2】

「教員採用等の改善に係る取組事例」

(作成:文部科学省)(作成又は公表時期:毎年度12月~1月頃)(基準時点又は対象期間:毎年度)

(所在:文部科学省) 【達成目標3】

·「教員研修実施状況調査」

(作成:文部科学省)(作成又は公表時期:毎年度9~10月)(基準時点又は対象期間:調査の前年度)

(所在:文部科学省)

・「免許状更新講習の認定状況」

(作成:文部科学省)(作成又は公表時期:毎月)(基準時点又は対象期間:毎年度)

(所在:文部科学省)

【達成目標4】

・「公立学校教職員の人事行政状況調査」 (作成:文部科学省)(作成又は公表時期:毎年度 12 月頃)(基準時点又は対象期間:当年度)

(所在: 文部科学省)

有識者会議での 指摘事項	・指標については、免許状の授与件数や研修の実施などを設定しているが、いかに教員の労働時間を短縮するか、ということを目標に入れることが先決ではないか。 ・達成目標1の成果指標2について、教職大学院生は適正や能力に応じた進路を選ぶべきと考えるが、国が成果指標として教員就職率を設定することが適切なのか検討するべき。 ・達成目標1の活動指標4について、教員課程認定大学の実態数を考慮した適切
	・達成目標1の活動指標4について、教員課程認定大学の実態数を考慮した適切
	1 2 3 1000
	な評価システムを構築する必要があるのでないか。

主管課 (課長名)	初等中等教育局 教職員課 (佐藤 光次郎)
関係課(課長名)	初等中等教育局 初等中等教育企画課 (森田 正信)