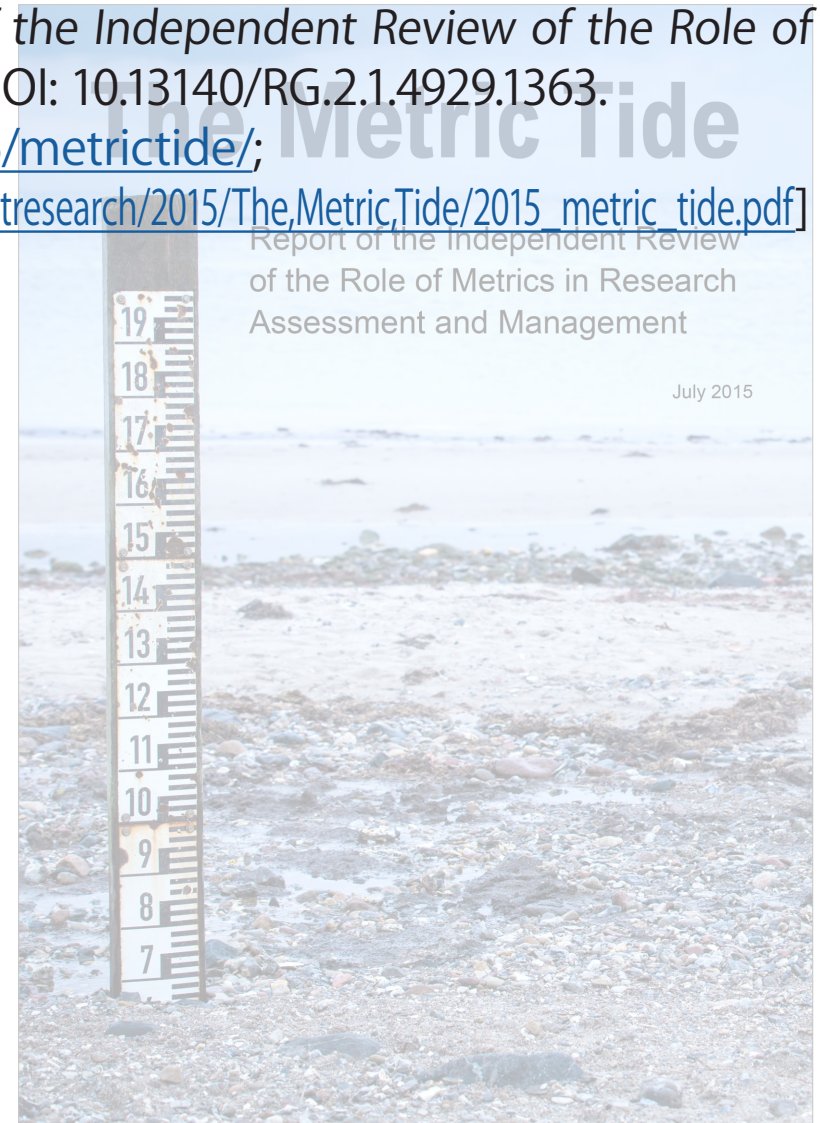


# The Metric Tide (1/3)

- Wilsdon, J., et al. (2015). *The Metric Tide: Report of the Independent Review of the Role of Metrics in Research Assessment and Management*. DOI: 10.13140/RG.2.1.4929.1363. [<http://www.hefce.ac.uk/pubs/rereports/year/2015/metrictide/>; [http://www.hefce.ac.uk/media/HEFCE,2014/Content/Pubs/Independentresearch/2015/TheMetricTide/2015\\_metric\\_tide.pdf](http://www.hefce.ac.uk/media/HEFCE,2014/Content/Pubs/Independentresearch/2015/TheMetricTide/2015_metric_tide.pdf)]



## The Metric Tide (2/3)

---

研究のガバナンス，マネジメント，及びアセスメントに係る  
「責任ある測定法 (responsible metrics)」概念の提案とその5つの次元：

- **Robustness:** basing metrics on the best possible data in terms of accuracy and scope;  
頑健性：正確性及び対象範囲という点で，考え得る最良のデータに基づく測定法に基盤を置くこと；
- **Humility:** recognising that quantitative evaluation should support – but not supplant – qualitative, expert assessment;  
謙虚性：定量的評価は，定性的な専門家による評価を支援するべきものである—しかし，これに取って代わるべきではない—ということ認識すること；
- **Transparency:** keeping data **collection** and analytical processes open and transparent, so that those being evaluated can test and verify the results;  
透明性：データ収集及び分析過程をオープンかつ透明に保つこと，このことにより，評価されたものについてその成果を検査し検証することを可能とする；

## The Metric Tide (3/3)

---

研究のガバナンス, マネジメント, 及びアセスメントに係る  
「責任ある測定法 (responsible metrics)」概念の提案とその5つの次元 (続き):

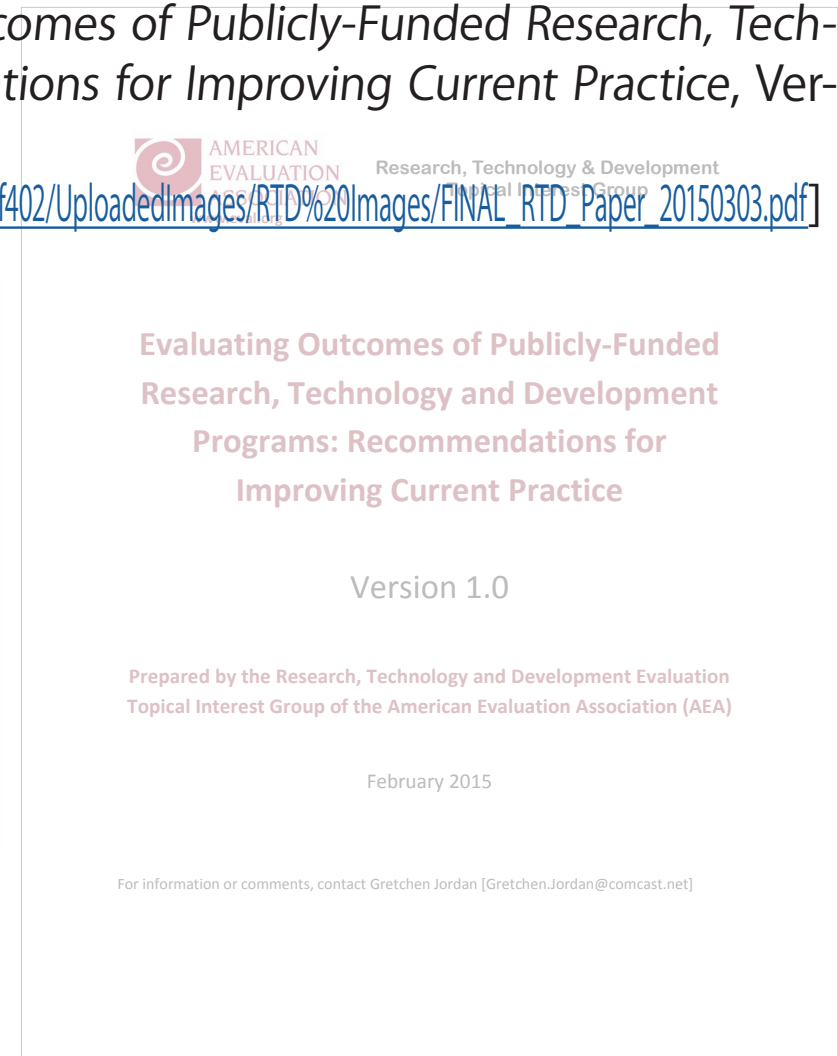
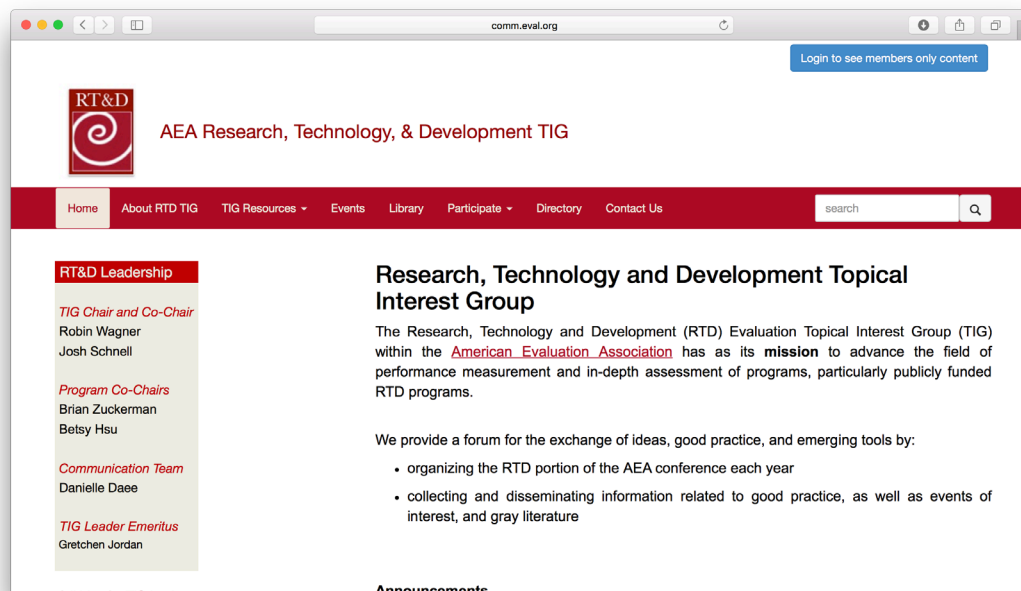
- **Diversity:** accounting for **variation** by field, and using a range of indicators to reflect and support a plurality of research and researcher career paths across the system;  
多様性: 分野別の差異を説明し, (研究) システム全体にわたる研究及び研究者のキャリア・パスの複数性を反映し支援する広範な指標を使用すること;
- **Reflexivity:** recognising and anticipating the **systemic** and potential effects of indicators, and updating them in response.  
再帰性: 指標のシステム形成効果及び潜在的効果を認識しこれを見越して備えておき, 対応して指標を更新すること.

### 20 の具体的な勧告

# AEA RTD-TIG によるペーパー

- Research, Technology and Development Evaluation Topical Interest Group of the American Evaluation Association (AEA), *Evaluating Outcomes of Publicly-Funded Research, Technology and Development Programs: Recommendations for Improving Current Practice*, Version 1.0, February 2015.

[[https://higherlogicdownload.s3.amazonaws.com/EVAL/271cd2f8-8b7f-49ea-b925-e6197743f402/UploadedImages/RTD%20Images/FINAL\\_RTDPaper\\_20150303.pdf](https://higherlogicdownload.s3.amazonaws.com/EVAL/271cd2f8-8b7f-49ea-b925-e6197743f402/UploadedImages/RTD%20Images/FINAL_RTDPaper_20150303.pdf)]



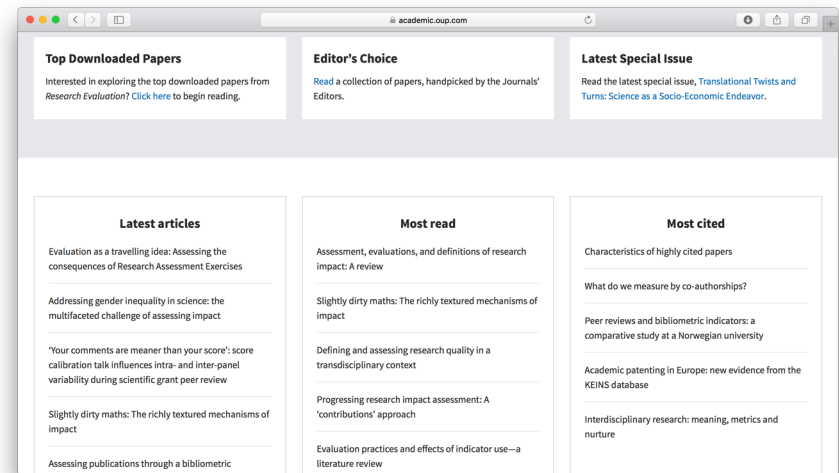
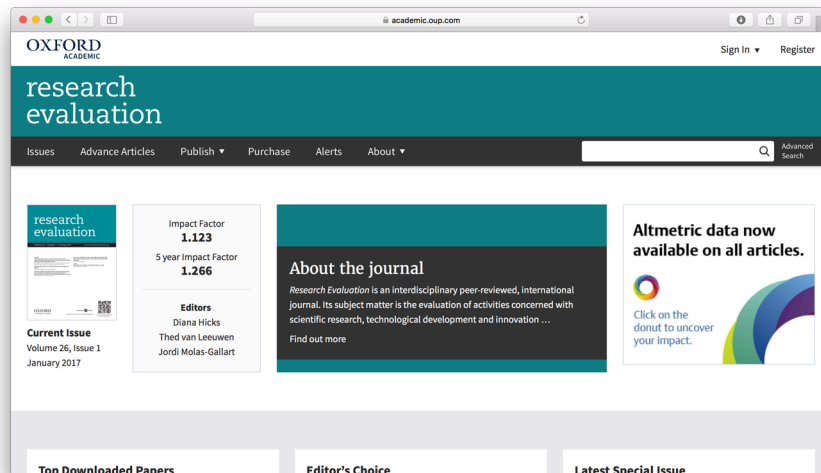
## 研究開発評価に関する国際動向 (1/3)

---

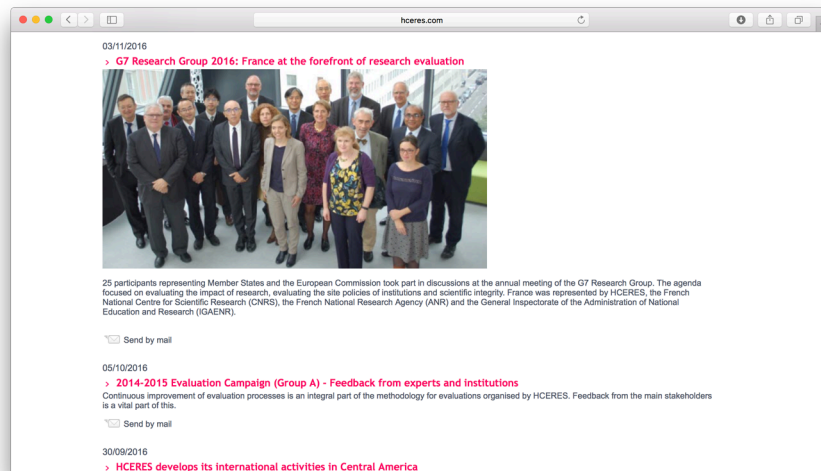
- \* 研究開発評価システムの運営における先行的な実践から
- \* 研究開発評価に係る専門家集団（学会及び学術誌，並びに各国研究評価関係機関間での情報共有）における展開から

# 研究開発評価に関する国際動向 (2/3)

## 例. 学術誌 *Research Evaluation*



## 各国研究評価関係機関間での情報共有 (例. G7 Working Group on Research Assessment)



Recent International Perspectives and Trends in R&D Assessment and Evaluation

MEXT R&D Evaluation Symposium FY2016, Towards Upgraded R&D Evaluations on the Basis of the Revision of the National Guidelines for Evaluating Government Funded R&D, Tokyo, Japan, 22 March 2017

Tomohiro Ijichi, Faculty of Innovation Studies, Seijo University

# 研究開発評価に関する国際動向 (3/3)

- 研究に係る **impact assessment** (インパクト・アセスメント)
  - 機関間で調和されたデータ収集
  - 利用者：資金配分機関，研究実施機関（大学，公的研究開発機関等），研究者自身，研究インテリジェント・サービス



- **researchfish® の例**
  - ▶ U.K. の全 Research Councils において共通して利用される
  - ▶ 利用が，U.K. (の公的研究資金配分機関) だけではなく，民間非営利研究資金配分機関，北米，欧州にも広がる
- **Interdisciplinary research** (学際研究) に関する評価
- **Research intelligence** (研究インテリジェンス)
  - データの利用を通じた洞察