

平成 24 年度 文部科学省 研究開発評価シンポジウム
**研究開発における
アウトカム及びインパクトの評価について**

パネル・ディスカッション

東京, ベルサール神保町

2013 年 3 月 5 日

パネル・ディスカッションの目標

研究開発におけるアウトカム及びインパクトの評価について、

- 第1部における講演，実例紹介も踏まえて，評価関係者間で認識・情報・経験の共有，および，相互連携の促進を図ることを狙いとする。
- 国，資金配分機関，大学及び独立行政法人等の研究開発実施機関といった国及び研究開発機関における研究開発評価の効率化及び充実に資することもめざす。

研究開発評価に関する基本的方針に関する最近の動向 (1/2)

- 「国の研究開発評価に関する大綱的指針」改定
(平成 20 年 10 月 31 日 内閣総理大臣決定)
- 「文部科学省における研究及び開発に関する評価指針」改定
(平成 21 年 2 月 17 日 文部科学大臣決定)
- 「研究開発評価システム改革の方向性について (審議のまとめ)」
(平成 21 年 8 月 4 日
科学技術・学術審議会 研究計画・評価分科会 研究評価部会)
- 「国の研究開発評価に関する大綱的指針」改定
(平成 24 年 12 月 6 日 内閣総理大臣決定)
- 「文部科学省における研究及び開発に関する評価指針」見直し
(科学技術・学術審議会 研究計画・評価分科会 研究開発評価部会
において実施中)

研究開発評価に関する基本的方針に関する最近の動向 (2/2)

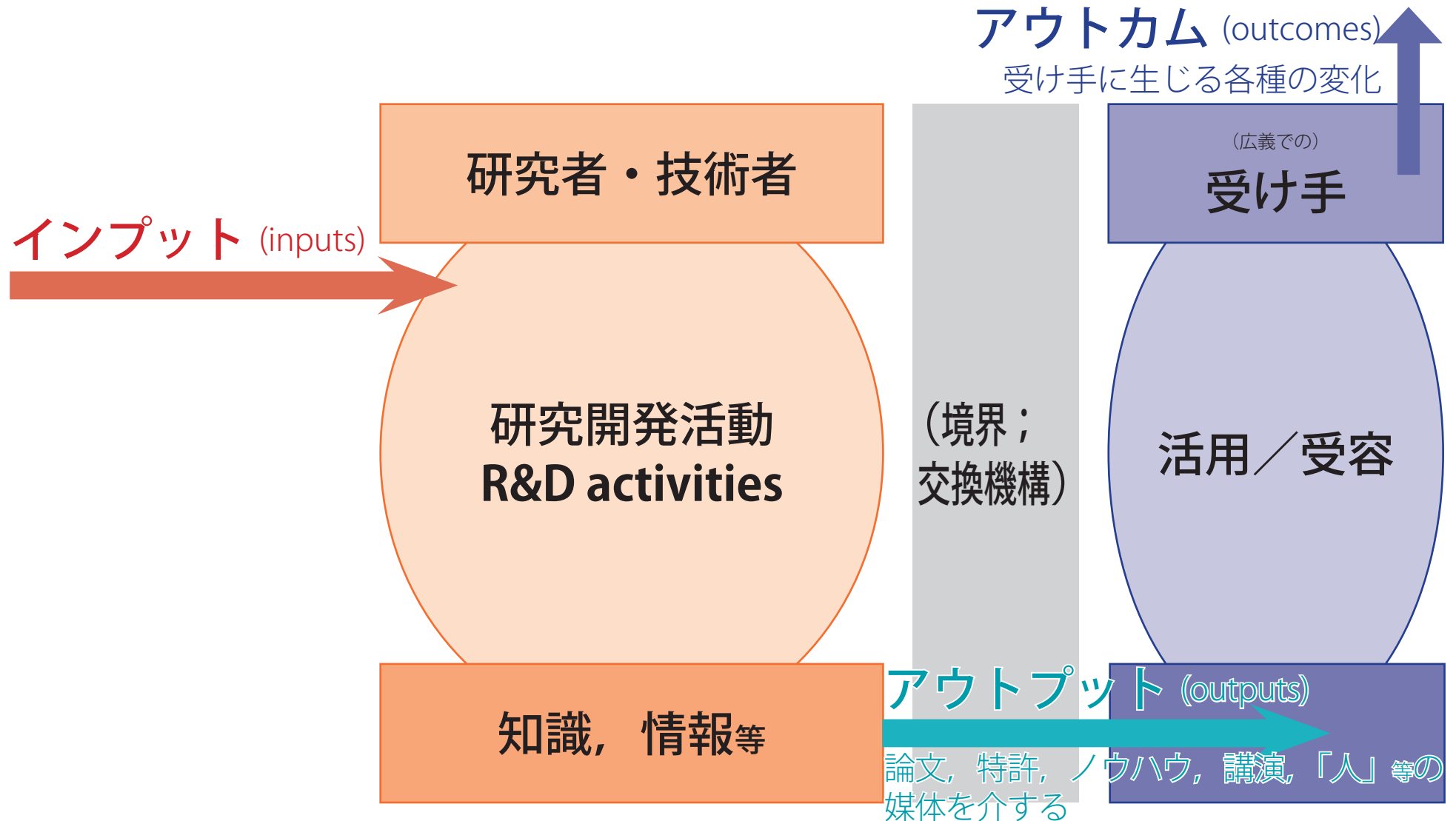
- 「国の研究開発評価に関する大綱的指針」改定のポイント^{*1}
(平成 24 年 12 月 6 日 内閣総理大臣決定)
 - 研究開発プログラムの評価の導入
 - アウトカム指標による目標の設定の促進

*1 参考. 総合科学技術会議, 研究開発評価>国の研究開発評価のルールづくり, 「国の研究開発評価に関する大綱的指針」改定について (概要) [http://www8.cao.go.jp/cstp/kenkyu/20121212sisingaiyo.pdf].

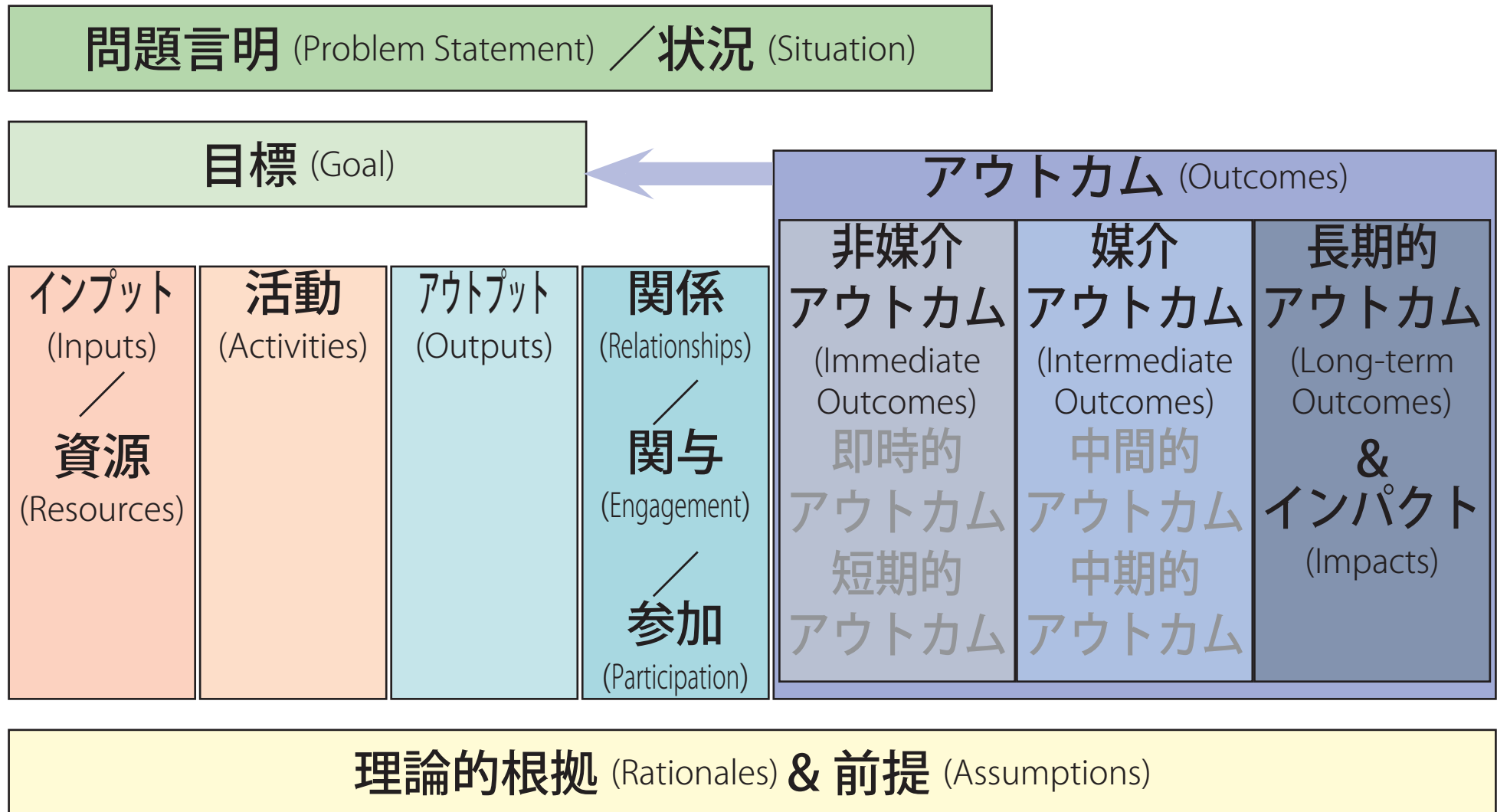
パネル・ディスカッションにおける主な論点

1. 研究開発施策及び研究開発課題を評価する際に求められる「アウトカム」及び「インパクト」とは何を指すのか？
2. 研究開発のアウトカム及びインパクトを評価する目的・意義は何か？
3. 基礎研究やシステム改革等、
施策の目的に応じた多様なアウトカム及びインパクトの評価は、
どのようにあるべきか？
4. アウトカム及びインパクトを評価する際の手法には
どのようなものがあるか？ さらに、
評価のための指標の設定やそれを踏まえたデータの収集・分析を
どのように行い、判断や意思決定に資するようになるか？

インプット, 活動, アウトプット, アウトカムの相互関係 (例示)



The Logic Model (ロジック・モデル)



アウトカムの例 ^{*2}

非媒介アウトカム (Immediate Outcomes)	媒介アウトカム (Intermediate Outcomes)	長期的アウトカム (Long-term Outcomes)
<ul style="list-style-type: none"> • 新しい知識 (New knowledge) • 変化した意見／価値観 (Changed opinion/values) • 向上した技能 (Increased skills) • 変化した動機 (Changed motivation) • 変化した態度 (Changed attitudes) • 変化した願望 (Changed aspirations) 	<ul style="list-style-type: none"> • 修正された行動 (Modified behavior) • 変化した方策 (Changed policies) • 変化した実践 (Changed practices) • 変化した社会的行為 (Changed social action) • 変化した決定 (Changed decisions) 	<ul style="list-style-type: none"> • 変化した人的条件 (Changed human condition) • 変化した市民的条件 (Changed civic condition) • 変化した経済的条件 (Changed economic condition) • 変化した環境的条件 (Changed environmental condition)

*2 出典. Innovation Network. "Logic Model Workbook" [http://www.innonet.org/client_docs/File/logic_model_workbook.pdf].

測定と評価

アウトカム (Outcomes)	指標 (indicators)	データ収集方法 (測定法)

パネル・ディスカッションにおける主な論点

1. 研究開発施策及び研究開発課題を評価する際に求められる「アウトカム」及び「インパクト」とは何を指すのか？
2. 研究開発のアウトカム及びインパクトを評価する目的・意義は何か？
3. 基礎研究やシステム改革等、施策の目的に応じた多様なアウトカム及びインパクトの評価は、どのようにあるべきか？
4. アウトカム及びインパクトを評価する際の手法にはどのようなものがあるか？ さらに、評価のための指標の設定やそれを踏まえたデータの収集・分析をどのように行い、判断や意思決定に資するようになるか？

パネル・ディスカッションにおける主な論点

1. 研究開発施策及び研究開発課題を評価する際に求められる「アウトカム」及び「インパクト」とは何を指すのか？
2. 研究開発のアウトカム及びインパクトを評価する目的・意義は何か？
3. 基礎研究やシステム改革等、施策の目的に応じた多様なアウトカム及びインパクトの評価は、どのようにあるべきか？
4. アウトカム及びインパクトを評価する際の手法にはどのようなものがあるか？ さらに、評価のための指標の設定やそれを踏まえたデータの収集・分析をどのように行い、判断や意思決定に資するようになるか？

パネル・ディスカッションにおける主な論点

1. 研究開発施策及び研究開発課題を評価する際に求められる「アウトカム」及び「インパクト」とは何を指すのか？
2. 研究開発のアウトカム及びインパクトを評価する目的・意義は何か？
3. 基礎研究やシステム改革等,
施策の目的に応じた多様なアウトカム及びインパクトの評価は、
どのようにあるべきか？
4. アウトカム及びインパクトを評価する際の手法には
どのようなものがあるか？ さらに,
評価のための指標の設定やそれを踏まえたデータの収集・分析を
どのように行い, 判断や意思決定に資するようになるか？

パネル・ディスカッションにおける主な論点

1. 研究開発施策及び研究開発課題を評価する際に求められる「アウトカム」及び「インパクト」とは何を指すのか？
2. 研究開発のアウトカム及びインパクトを評価する目的・意義は何か？
3. 基礎研究やシステム改革等、施策の目的に応じた多様なアウトカム及びインパクトの評価は、どのようにあるべきか？
4. アウトカム及びインパクトを評価する際の手法にはどのようなものがあるか？ さらに、評価のための指標の設定やそれを踏まえたデータの収集・分析をどのように行い、判断や意思決定に資するようになるか？

パネル・ディスカッションにおける主な論点

1. 研究開発施策及び研究開発課題を評価する際に求められる「アウトカム」及び「インパクト」とは何を指すのか？
2. 研究開発のアウトカム及びインパクトを評価する目的・意義は何か？
3. 基礎研究やシステム改革等、
施策の目的に応じた多様なアウトカム及びインパクトの評価は、
どのようにあるべきか？
4. アウトカム及びインパクトを評価する際の手法には
どのようなものがあるか？ さらに、
評価のための指標の設定やそれを踏まえたデータの収集・分析を
どのように行い、判断や意思決定に資するようになるか？