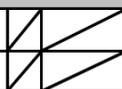


平成28年度行政事業レビューシート(文部科学省)

| | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------------------|----------|---------------|--|---------------|----------------|--------------|----------------|
| 事業名 | 劇場・音楽堂等活性化事業 | | | 担当部局庁 | 文化庁 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成25年度 | 事業終了(予定)年度 | 平成32年度 | 担当課室 | 文化部芸術文化課文化活動振興室 | | 芸術文化課長 加藤 敬 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 文化芸術振興基本法第25条 劇場、音楽堂等の活性化に関する法律第6条、第9条 | | | 関係する計画、通知等 | 文化芸術の振興に関する基本的な方針(第4次基本方針) (平成27年5月22日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | 観光立国、子ども・若者育成支援、地方創生 | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 「劇場、音楽堂等の活性化に関する法律」及び「劇場、音楽堂等の事業の活性化のための取組に関する指針」を踏まえ、我が国の劇場・音楽堂等が行う実演芸術の創造発信や専門的人材の養成、普及啓発事業等を総合的に支援することにより、我が国の劇場・音楽堂等の活性化と実演芸術の水準向上を図るとともに、地域コミュニティの創造と再生を推進し、地域の住民が質の高い芸術文化活動に触れられる環境を醸成する。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ○特別支援事業：我が国のトップレベルの劇場・音楽堂等が行う実演芸術の創造発信や人材養成事業等を総合的に支援(補助率：1/2以内かつ自己負担金内)。 ○共同制作支援事業：複数の劇場・音楽堂等が実演芸術団体と共同で行う実演芸術の新たな創造活動を支援(補助率：同上)。 ○活動別支援事業：地域のリーダー的役割を担う劇場・音楽堂等の創造発信や人材養成事業、普及啓発事業を活動単位で支援(補助率：同上)。 ○劇場・音楽堂等間ネットワーク構築支援事業：劇場・音楽堂等間の連携を促進し、国民が居住する地域にかかわらず実演芸術を鑑賞できるよう、巡回公演に対し支援(補助額：旅費及び運搬費の合計額)。 ○劇場・音楽堂等基盤整備事業：劇場・音楽堂等に関する調査研究や研修会等を文化庁が実施。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負、補助 | | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位：百万円) | | | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度要求 | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 3,003 | 3,003 | 3,000 | 3,027 | | | |
| | | 補正予算 | ▲ 40 | - | ▲ 13 | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 予備費等 | - | 19 | - | - | | | |
| | 計 | | 2,963 | 3,022 | 2,987 | 3,027 | 0 | | |
| | 執行額 | | 2,703 | 2,854 | 2,869 | | | | |
| 執行率(%) | | 91% | 94% | 96% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 30年度 | 目標最終年度 32年度 |
| | 地域の住民が質の高い芸術文化活動に触れられる環境の醸成を図る。目標値は、採択事業の入場率の実績を参考に設定。 | 採択事業に係る一館当たりの平均入場率 | 成果実績 | % | 74.6 | 77.9 | - | - | |
| | | | 目標値 | % | 78 | 80 | 80 | 80 | |
| | | | 達成度 | % | 95.6 | 97.3 | - | - | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 30年度 | 目標最終年度 32年度 |
| | 地域の住民が質の高い芸術文化活動に触れられる環境の醸成を図る。目標値は、採択事業の自主公演数の実績を参考に設定。 | 採択事業に係る一館当たりの平均自主公演数 | 成果実績 | 回 | 126 | 141 | - | - | |
| | | | 目標値 | 回 | 100 | 130 | 150 | 150 | |
| | | | 達成度 | % | 126 | 108 | - | - | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度活動見込 | |
| | 劇場・音楽堂等活性化事業補助金の採択件数 | 活動実績 | 件 | 234 | 251 | 264 | 295 | | |
| | | 当初見込み | 件 | 221 | 230 | 230 | 236 | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度活動見込 | |
| | 文化振興費補助金総額／補助事業の実施件数 | | 単位当たりコスト | 百万円/事業 | 10.9 | 10.7 | 10.3 | 9.7 | |
| | | 計算式 | 百万円/件 | 2,550百万円/234件 | 2,675百万円/251件 | 2,722百万円/264件 | 2,859百万円/295件 | | |
| 平成28・29年度予算内訳 (単位：百万円) | 歳出予算目 | | 28年度当初予算 | 29年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 諸謝金 | | 3 | | | | | | |
| | 職員旅費 | | 2 | | | | | | |
| | 委員等旅費 | | 2 | | | | | | |
| | 庁費 | | 7 | | | | | | |
| | 文化芸術振興委託費 | | 154 | | | | | | |
| | 文化芸術振興補助金 | | 2,859 | | | | | | |
| | 計 | | 3,027 | 0 | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------------|---|---|---|--------------|--------------|------|-------------|---------------|---------------|--|--|
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 | 12 文化による心豊かな社会の実現 | | | | | | | | | |
| | 施策 | 12-1 芸術文化の振興 | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | 単位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 中間目標 30年度 | 目標年度 32年度 | | |
| | | 採択事業に係る一館当たりの平均入場率 | 実績値 | % | 74.6 | 77.9 | - | - | | | |
| | | | 目標値 | % | 78 | 80 | 80 | 80 | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | |
| | 本事業で、地域のトップレベルの劇場・音楽堂等が行う実演芸術の公演や、居住する地域にかかわらず実演芸術を鑑賞できる劇場・音楽堂等間で連携した巡回公演等を支援することにより、各採択施設における採択事業の自主事業にかかる入場率が80%を超えることで、地域における芸術文化活動が推進され、地域の住民が質の高い芸術文化活動に触れられる環境の形成に寄与している。 | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | | | | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | 単位 | 計画開始時 -年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 -年度 | 目標最終年度 -年度 | | |
| | | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | |
| 目標値 | | | - | - | - | - | - | - | | | |
| 達成度 | % | | - | - | - | - | - | | | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | 単位 | 計画開始時 -年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 -年度 | 目標最終年度 -年度 | | | |
| | - | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| 達成度 | | % | - | - | - | - | - | | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | |
| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | | | | | | |
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | | | |
| 国費投入の必要 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 予算額を大幅に上回る申請があることから、地域の文化芸術拠点として社会からのニーズが高いと考える。 | | | | | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 全国の劇場・音楽堂等のモデルとなるような優れた取組や採算はとれないが劇場・音楽堂等の活性化につながる取組等を支援するものであるため、委ねることができない。 | | | | | | | | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 文化芸術の振興に関する基本的な方針(第4次方針)の重点戦略に掲げており、優先度の高い事業である。 | | | | | | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 公募による企画競争を行うにあたり、更なる競争性を確保する観点から前年度に比べ公募開始を1か月早め、また、公募期間を2週間延長し、更に説明会実施から企画提案書の提出期限までの期間を11日間延長し、十分な期間を確保したものの、業務の専門性が高く、人的ネットワークを有した対応が難しいという理由から一者応募となったもの。 | | | | | | | | |
| | 一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 有 | | | | | | | | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | | | | | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 補助事業に関しては、補助率が1/2以内となっており、妥当である。 | | | | | | | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 協力者会議の審査により、妥当と判断している。 | | | | | | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | | | | | | | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 協力者会議の審査により、妥当と判断している。 | | | | | | | | |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | | | | | | | | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 前年度精算時の実績等を精査することで、予算計画書に反映させる等、コスト削減及び効率化に努めている。 | | | | | | | | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 採択団体一館当たりの年間平均入場率が高い水準を維持できていることから、妥当なものとする。 | | | | | | | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 事業の実施にあたり、一部の業務を外部に委託し、業務の効率化を図っている。 | | | | | | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 平成26年度は見込みを上回っている。 | | | | | | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 実演芸術の向上、国民の鑑賞機会の充実、観光拠点や経済波及効果に資している。 | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---|-----|--------|----------|---|
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 本事業により、劇場・音楽堂等の活性化が徐々にではあるものの着実に進んでいると考える。一方で、「劇場、音楽堂等の活性化に関する法律」及び「劇場、音楽堂等の事業の活性化のための取組に関する指針」の目的を果たし、地域の文化拠点としての役割に応え、質の高い芸術活動に触れる環境を整備するため、一部の団体において不用額が生じるケースもあることから、限られた予算を有効活用しながら、いかに劇場・音楽堂等の活性化を図るかが今後も課題となる。 | | | | |
| | 改善の方向性 | 各団体には、補助金要望申請の際に、見積書等により積算根拠を精査し、実績報告時に多額の不用額が出ないよう今後も指導し続けていく。また、採択に当たっては、外部有識者からなる協力者会議を経て各団体の交付決定額を決定しているが、限られた予算の中でより多くの事業を支援できるよう、不用額の状況も参考として審査を行う。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 補助対象団体の公表先 http://www.gekijo.bunka.go.jp/about/ | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成22年度 | - | 平成23年度 | - | 平成24年度 | 新25-0040 |  |
| 平成25年度 | 新25-0033 | 平成26年度 | 371 | 平成27年度 | 367 | |

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

なお、金額は単位未満使者五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて
補足する)
(単位: 百万
円)

