事業番号 新25-0030

平成24年行政事業レビューシート(文部科学省)														
事	業名	若者のスポーツ参加			µ機会拡充実践事業		担当部	局庁	スポー	スポーツ・青少年局			作成責任者	
	開始・ 定)年度	平成2			5年度		担当課室		スポーツ振興課			スポーツ振興課長 嶋倉 剛		
会計	†区分	一般			会計		施策名		2	Χ Ⅱ-2 生涯スポ	ペーツ社会	会の実現		
(具	処法令 体的な も記載)		7	スポーツ基本法第21条				関係する計画、 通知等		スポーツ基本計画(平成24年3月30日策定) スポーツ立国戦略(平成22年8月26日策定)				
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		く、スポーツ以外の活動と組み合わせることによりこのような機会を提供するためには、スポーツの						者について、多様なスポーツ実施の阻害要因に対応するため、若者が参加しやす りスポーツ実施の誘因となるような機会を提供することが不可欠である。 実施に加え、街づくりや賑わいの創出等にもつながる事業を地方公共団体や商 効果的であり、これら事業の実施を容易にする支援策を実施し、将来のスポーツ						
(5行	樣概要 f程度以 削添可)	地域の多様な実施主体が継続的に若者のスポーツ機会を提供していくため、街づくりや賑わいの創出等に有益な支援策を全国各地において実施し、普及を行う。また、支援策の成功モデルを支援策活用事例集として作成し、全国に発信することで、より一層のスポーツ実施率向上を図る。 また、若者のスポーツ実施の現状、課題、今後のあり方について提言を行うなど、若者のスポーツ参加機会拡充を総合的に論じるシンポジウムを開催し、若者のスポーツ参加に対する意識の醸成を図る。												
実施	地方法	□直	接実施	■委	託·請	負 [補助		負担	口交付	口貸付	□その	他	
	車額・ よ 行額 ∷百万円)				2	21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度要求
執		予算の状況	補工	加予算 E予算 或し等 計	_									99.8
		執行額				_						35.0		
		執行率(%)												
				+E+##			単位	21年度	22年度	22年	#	目標値		
	目標及び	成果					成果実績	単型	21年度	22年度	23年	及	(28年度)	
成果実績 (アウトカム)		成人の週1回以上のスポ (内閣府の「体力・スポー を基に推計)			一ク美施学ツに関する世論調査」		達成度	%	-	-	-		-	
	hi n v et	活動			指標			単位	21年度	22年度	23年	度	24年度活動見込 ※25年度見込み	
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		若者のスポーツ参加機会を実施する箇所数		※拡充のための支援策		活動実績 (当初見込 み)	箇所	-	- (-)	-)	- (47)		
単位当たりコスト			1. 6(百万円/1月	邹道府	8道府県当たり)		算出根拠 単位当たりのコスト=支援策を実施するために必要となる経費(74百万円)/47都道府県						
	費目		24年度当初予算 25年度要求					主	Eな増減理由					
放 2 4 · 2 5	職員旅費			- 0.3百万										
	スポーツ振興事業委託		業委託費	費 -		99.5百万	円							
年度予算内														
訳		計		- 9		99.8百万	河							

	事業所管部局による点検								
	評価	項目	評価に関する説明						
目的・予算の	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	平成24年に行っている調査研究に基づく事業であり、 スポーツ実施率の特段に低い若者のニーズを踏まえて 行う支援策であるため、政策優先度の高い事業である。						
	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。							
	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。							
資金	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	支出(委託)先の選定にあたっては、十分な公告期間を 確保した上で、公募(総合評価入札)を実施する予定で						
	-	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。							
使途費目・	0	受益者との負担関係は妥当であるか。							
	_	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	長日・反応は、手来と題がに失派するに当たり、必要な ものに限定している。						
	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。							
活	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。							
動実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。] - 調査研究に基づく支援策を実施するものであり、継続						
積、成	_	活動実績は見込みに見合ったものであるか。							
	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	性のある有益な支援策を全国的に実施する。						
果実績		※類似事業名とその所管部局・府省名							
柯萸	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。							

点検結

本事業は、過去の事業類似するものや名称を変えたものではなく、23年8月に施行された「スポーツ基本法」のほか「スポーツ立国戦略」 「スポーツ基本計画」に基づいて民間有識者会議によるライフステージに応じたスポーツの実施について調査研究を行い、若者のスポーツ 参加機会拡充や地域スポーツの振興そしてスポーツを通じた街づくりをどのように推進・支援していくか議論した上で、国民のニーズや事業 効果を十分に検討した支援事業を25年度概算要求するものである。

でではいって、また、事業の初期段階においては、トライアル事業や有識者の意見を基に一定の水準のもの実施するが、支援事業を実施する中で改善しながら、より効果的な事業へのブラッシュアップと全国的な普及を同時に行う。また、事業を実施していない地域へも成功モデルの提供を行うことで事業実施地域以外への波及効果を促す。

予算監視・効率化チームの所見

本事業は、事業の成果目標等も立てられ、事業効果についても適切に検討されており、広く国民のニーズに応える事業であると考えられることから、当省の事業として実施することが必要と認められる。

上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)

補記 (過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)

スポーツ基本法について: http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/kihonhou/index.htm スポーツ基本計画について: http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/plan/index.htm スポーツ立国戦略について: http://www.mext.go.jp/a_menu/sports/rikkoku/1297182.htm

関連する過去のレビューシートの事業番号

※当該資金の流れは、予算積算上において想定される資金の流れを記載したものであり、実際の資金の流れとは異なる可能性がある。 文部科学省 ・職員旅費 0.3百万円を含む 99.8百万円 地域の多様な実施主体が継続的に若者のスポーツ機会を提供していくため、街づくりや賑わいの創出等に有益な支援策を全国各地において実施し、普及を行う。 【総合評価入札·委託】 A. 民間企業等 99. 5百万円 ・支援委員会の開催・支援策の普及啓発等・シンポジウムの実施 資金の流れ (資金の受け 取り先が何を 取りたが何を 行っているか について補足 する) (単 位:百万円)

		A.民間企業等			E.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	委託費	99. 5万円×1団体	99.5			(1731 17	
			99.5	計		0	
	ĒΙ	B.	99.5	āl	F.	0	
	# 0	1	金額	# 0	I	金 額	
	費目	使 途	(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
費目·使途							
(「沓金の流れ」							
クごとに最大の							
においてブロックごとに最大の金額が支出されている者につい							
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)							
で実情が分かる							
よりに記載)	計		0	計		0	
		C.		G.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
			(Д/31/1/			(117313)	
	= 1		0	計			
	計		U	ĀΤ		0	
	# 0	D.	金 額	H.		金額	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	(百万円)	
	計		0	計		0	