事業番号

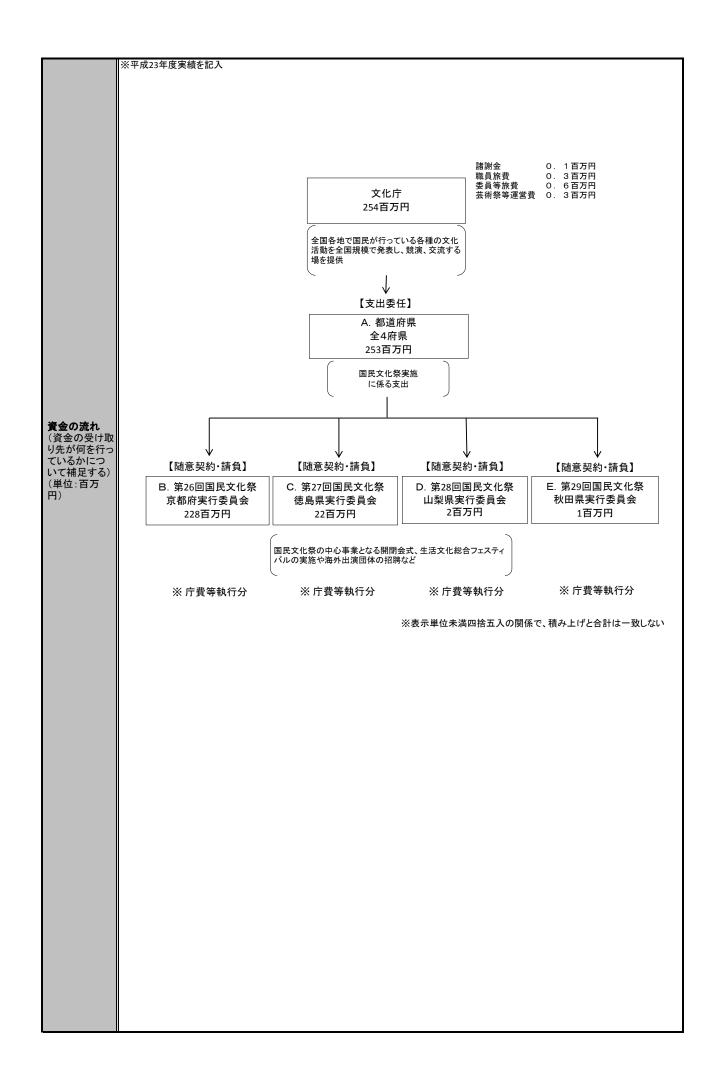
0397

				平成2	4 1	1年行政事業レビューシート			ート	ト(文部科学省)				
事	業名		国民文化祭			担当部	局庁		文化庁		作月	龙 責日	者	
	を開始・ 予定)年度		昭和61年月			担当記	果室	文化部芸術文化	課	芸術	 方化課	長弁	舟橋 徹	
会!	計区分		一般会計			施策	名	XⅢ-1 芸術文化の振興						
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		文化芸術振り	興基本法 第8条	、12条		関係する 通知		文化芸術の振り (平成23年2月8	興に関する基本 3日閣議決定)	的な方針(第3次	基本プ	5針)	
(目まり) 簡潔に	を の目的 指す姿を こ。3行程 以内)							と等により、文化活 一層の充実に資する			. 新しい	芸能、	文化の創	創
事業概要 (5行程度以 内。別添可)		活動を行う、各 催の前後にわ	地の国民が競演	することにより、[の、芸術文化活	国民 動の	間の幅広いる 発展、充実/	交流を	機会として、年度ご 促進し、地域の文化 なげる。平成23年度 である。	活動の活性化を	図る。国民	文化祭る	を契機	として、厚	
実加	施方法	■直接実	施 ■委託	∵請負 □	補助		負担	口交付	□ 貸付	□ そ(の他			
				21年度		22年度		23年度	24年	度	2	5年度	要求	
		予	切予算	241		242		242	24:			255	j 	_
写 1	算額·	<i>σ</i>	算 補正予算		-		_	-					_	
執	月刊 	状	返し等	-				_	_					
(単1址		<i>i</i> it	計	241		242		242	242	2		255	j 	_
		執行額		200		230		254	254					
		執行率	(%)	83.1%		95.1%		105.1%						
成里	目標及び	成果指標				単位	21年度	22年度	23年	度		標値 5年度)		
成	果実績				成果実績		24	25	26			47		
(),	/F/JA/	全都道府県での開催				達成度	%	51.1	53.2	55.3	}	/	/	
top still i	lole v sé		活動指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度	度活動見記	고
活	指標及び 動実績 ・トプット)	開催年度ごとの参加出演者数の実績数			活動実績 (当初見込 み)	人	43,729	28,305	56,57 ((_)	
単位当たり コスト		(5,412円/出演者数)			算出根拠 出演者1人あたりコスト=3ヶ年度執行額/3ヶ年度出演者数				善 者数					
		10000000000000000000000000000000000000	24年度当初予算			主な増減理由								
平成		謝金	0.6 百万円	0.5 百万円										
2 4		員旅費	0.3 百万円	0.7 百万円										
2		等旅費	0.7 百万円	0.7 百万円										
5		等運営費	240 百万円	231 百万円										
年度予算内	文化芸術	·振興委託費	0 百万円	22 百万円	事	事業実施の効果検証を行うための経費を要求することによる増								
内訳		計 242 百万円 255 百万円 ※				- 								

		事業所管部局による点検	
	評価	項目	評価に関する説明
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	本事業は国民一般の各種の文化活動を全国的な規模 発表する場を提供することを目的としており、広く国民の
き・ 記予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	ニーズに応える事業である。 文化活動を発表する場を提供することにより国民生活の
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	──一層の充実を図り、地方文化の発展に寄与する本事業 は国が実施すべき事業である。
資金	_	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	より多くの参加が得られるよう周知、広報に努めており、
の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	一その水準は妥当なものである。開催経費のうち国が負担する部分と開催県が負担する
流れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	部分を明確に分けており、その負担関係は妥当である 国、地方公共団体の定めるところに従い支出を行ってお
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	り、合理的である。 要綱に基づいた事業の実施を効果的に行うための費目
目 •	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	使途に限定されている。
_	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
舌助	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
复	_		─ 地方文化の発展に寄与するため、開催県との共催で行
、 或	_	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	─う事業であり、十分な実効性をもつ手段である。 着実に開催県を内定、決定し、達成度は向上している。 ─
果			
さ		※類似事業名とその所管部局・府省名	
	本事業は	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (化芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各一定の成果を挙げていると思われる。	
	本事業は	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (化芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各	
	本事業は	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 在任芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各に一定の成果を挙げていると思われる。 事業は毎年度新たな都道府県で開催しているところであり、毎年度、各都	3道府県の特色を活かしながら事業の充実に努めている。
	本事業は	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (化芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各一定の成果を挙げていると思われる。	3道府県の特色を活かしながら事業の充実に努めている。
	本事業はまた、本 ^章	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 在任芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各に一定の成果を挙げていると思われる。 事業は毎年度新たな都道府県で開催しているところであり、毎年度、各都	3道府県の特色を活かしながら事業の充実に努めている。 2 を全国的規模で発表、競演、交流する場を提供する「国民 鑑み、当面は、現在の事業内容を引き続き維持すること
点 读结果 一部改	本事業はまた、本 ^章	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 これ芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各一定の成果を挙げていると思われる。 事業は毎年度新たな都道府県で開催しているところであり、毎年度、各都文化祭」を実施するものであり、長期継続事業の観点から検証を行った。 2. 所 見:本事業は、四民一般が行っている各種の文化活動で、大化祭」を実施するものであり、長期継続事業の観点から検証を行った。 2. 所 見:本事業は平成27年度まで開催地が決まっている事情にするが、昭和61年度から実施しており、これまでの事業成果を検証すると	3道府県の特色を活かしながら事業の充実に努めている。 見 を全国的規模で発表、競演、交流する場を提供する「国民 ・ ・ ・ ・ ともに、より効率的な事業実施等を行いコスト縮減に努め
使結果 一部改	本事業はまた、本 ^章	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (化芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各一定の成果を挙げていると思われる。 事業は毎年度新たな都道府県で開催しているところであり、毎年度、各都文化祭」を実施するものであり、長期継続事業の観点から検証を行った。 2. 所 見:本事業は平成27年度まで開催地が決まっている事情にするが、昭和61年度から実施しており、これまでの事業成果を検証すると るべきである。	3道府県の特色を活かしながら事業の充実に努めている。 見 を全国的規模で発表、競演、交流する場を提供する「国民 ・ ・ ・ ・ ともに、より効率的な事業実施等を行いコスト縮減に努め
点食洁果 一部改	本また、本また、本また、本また、本また、本また、本また、本また、本また、本また、	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 (化芸術活動を、全国的な規模で発表する場を、国が提供することは、各一定の成果を挙げていると思われる。 事業は毎年度新たな都道府県で開催しているところであり、毎年度、各都文化祭」を実施するものであり、長期継続事業の観点から検証を行った。 2. 所 見:本事業は平成27年度まで開催地が決まっている事情にするが、昭和61年度から実施しており、これまでの事業成果を検証すると るべきである。	記道府県の特色を活かしながら事業の充実に努めている。 記述を全国的規模で発表、競演、交流する場を提供する「国民 監み、当面は、現在の事業内容を引き続き維持すること とともに、より効率的な事業実施等を行いコスト縮減に努め に要求における反映状況等)

文化芸術の振興に関する基本的な方針(第3次基本方針)(平成23年2月8日閣議決定) http://www.bunka.go.jp/bunka_gyousei/housin/kihon_housin_3ji.html

関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年行政事業レビュー	0456	平成23年行政事業レビュー	0369		



		A.京都府		Е	E.第29回国民文化祭秋田県実行委員会	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	事業費	国民文化祭実施に係る経費	228	広報経費	開催広報グッズ作成	1
	計		228	計		1
	B.第	526回国民文化祭京都府実行委員 -			F.	A 47
	費目	使途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	運営経費	開会式・オープニングフェスティバル運 営経費	186			
	旅費	海外参加団体招聘旅費等	33			
費目·使途	運営経費	閉会式・フィナーレ運営経費	9			
(「資金の流れ」においてブロッ						
クごとに最大の金額が支出さ						
れている者について記載す						
る。費目と使途						
の双方で実情 が分かるように						
記載)	計		228	計		0
		527回国民文化祭徳島県実行委員 	金額		G.	金額
	費目	使途	(百万円)	費目	使 途	(百万円)
	広報経費	開催広報グッズ、イベント等	22			
	=1		00	- 1		0
	計		22	計 	H.	0
	費目	使 途	金 額	費 目	使 途	金額
		開催広報グッズ作成	(百万円)	具口	文 迩	(百万円)
	四代社員	所能は我クラハドル				
	計		2	計		0

支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	京都府	平成23年度国民文化祭の中心事業となる開閉会式、生活文化総合 フェスティバルの実施や海外出演団体の招聘など	228	-	-
2	徳島県	平成24年度国民文化祭の開催準備、広報、プレイベント実施	22	-	-
3	山梨県	平成25年度国民文化祭の開催準備、広報	2	-	-
4	秋田県	平成26年度国民文化祭の開催準備、広報	1	-	-

※支出委任であるため「入札者数」「落札率」は「-」としている。

B.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	第26回国民文化祭京都 府実行委員会	開閉会式、パレード会場設営等経費、国際交流事業経費	228	随意契約	100.0%

C.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
	第27回国民文化祭徳島 県実行委員会	開催広報グッズ作成、プレイベント経費	22	随意契約	100.0%

D.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
	第28回国民文化祭山梨 県実行委員会	開催広報グッズ作成	2	随意契約	100.0%

E.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
	第29回故公民文化祭秋 田県実行委員会	開催広報グッズ作成	1	随意契約	100.0%