事業番号

0140

平成24年行政事業レビューシート(文部科学省)						省)									
事	業名		理	科教育等設備	整備費	補助等		担当部	局庁	初等	初等中等教育局		作成責任者		
	関始・ 予定)年度	昭和2		昭和2	9年度			担当記	果室	教育課程課			教育課程課長 塩見みづ枝		
会計区分 根拠法令 (具体的な 条項も記載)				一般	会計			施策	名	Ⅷ-1 科学技術	<b>衍関係人材の育成</b>	及び科学技術	に関する	る国民意	意識の醸成
		理科教育振興法(昭和28年法律第186号)第9条				関係する通知	計画、	教育振興基本 科学技術基本 定)等					閣議決		
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)								公・私立の小	・中・高	等学校	等の部	置者に			
(5行		支援	学校に理	<b>里科設備(</b>	計量器	、実験機械	器具	.、野外観	察調査	)、高等学校( 用具等)や算数 おいては3/4	・数学設備	(教材説明	器具、	実験実	
実施	施方法	■直:	接実施	口委	託·請負	<b>≜</b>	補助		負担	口交付	口貸付	□その	他		
					2	1年度		22年度		23年度	245	年度	2	5年度	要求
		予	当礼	刀予算		2,001		1	,101	1,4	91	1,000			2,521
平 4	庫額·	算の	補工	E予算		13,999			0		0	0			
執	行額	状	繰走	返し等		Δ 1,888		1	,886		2	0			
(単位	:百万円)	況		計		14,112		2	,987	1,4	93	1,000			2,521
		執行額		13,075		2,901		1,450							
		執行率(%)		92.7%		97.1%		97.1%							
		成果指標						単位	21年度	22年度	23年	度	目(	標値 年度)	
成	日保及ひ	成果目標:公私立の小・中・高等学校における理 科教育等設備の充実 成果指標:本事業は、理科教育振興法に基づい て、理科教育の振興を図る目的で行われる補助				成果実績		-	-	_			-		
		て、理科教育の振興を図る目的で1 事業であり、定量的な成果指標を引 難。					達成度	%	_	_	_				
		活動指標補助事業者数			指標				単位	21年度	22年度	23年	度	24年度	医活動見込
活動	指標及び 助実績 トプット)				活動実績 (当初見込 み)	件	2716	937	88	8 - )	(	_			
単位当たりコスト		1, 632, 953(円/件)			( - )   (					)					
平	理科教育設(	<b>日</b>	生補助全	24年度当初		25年度要求		14) 数本生	-0./#= ≠+		Eな増減理由 いる及び変成	25年中虹+	日本坐		
成				1,000日	лΗ					備に係る予算の:	仏尤及ひ平成:	25平皮和热	兄争来		
2 4		謝金						·成25年度 · d 25年度		•					
2		員旅費 等旅						<sup>፻</sup> 成25年度 <sup>፻</sup> 成25年度							
5 年		・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	共					-成25年度 - 成25年度		•					
年度予算内	,	1 貝				92 <b>日</b> 73		1火とり十段	から八八寸	- <b>*</b>					
訳		計		1,000百	万円	2,521百万	円								

	事業所管部局による点検							
т	評価	項目	評価に関する説明					
目	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	当事業は、理科教育振興法に基づく教育政策として付					
・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業 となっていないか。						
算の	_	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	支出先の選定に当たっては、十分な申請期間を確保 た上で公募を実施しており、その妥当性を確保してい					
金の	0	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	また、事業目的に合致する支出かどうかについては、 方自治体および学校法人からの事業完了報告に基づ					
流れ、	0	受益者との負担関係は妥当であるか。	□ ガロ石体のよび子校法人がらび事業元 1 報告に签う 都道府県より公文書にて確認を行うなど、各事業者に □ ける支出先・使途の把握に努めている。					
世	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
<b>∃</b>	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	学校における理科教育の振興を行うべく、学校の設 者を対象とした補助事業として実施しており、実効性の					
	_	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	有を対象とした情切事業として実施しており、美効性に   高い事業となっている。					
	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
		類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。						
	_	※類似事業名とその所管部局・府省名						
i	0	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
泛		ている。また、必要に応じて提出書類のみでは確認が不十分な場合には 『に努めている。						
			、個別に問い合わせるなど、各事業者における支出先・イ					
泛	金の把握 1 1 4 2 <i>x</i> x x x x x x x x x x x x x x x x x x	に努めている。	見 図るため、理科教育振興法に基づき、公・私立の小・中・ する事業であり、長期継続事業の観点から検証を行った。 業であるが、理科教育振興法第9条の規定に基づいてほ ために必要な事業であるため、事業規模の適正化やコス					
現状通	金の把握 1 1 4 2 <i>x</i> x x x x x x x x x x x x x x x x x x	・	見図るため、理科教育振興法に基づき、公・私立の小・中・ する事業であり、長期継続事業の観点から検証を行った 業であるが、理科教育振興法第9条の規定に基づいて を が、理科教育振興法第9条の規定に基づいて ために必要な事業であるため、事業規模の適正化やコス の事業内容を引き続き維持すべきである。					
現状通	金の把握 1 1 4 2 <i>x</i> x x x x x x x x x x x x x x x x x x	・	見図るため、理科教育振興法に基づき、公・私立の小・中・ する事業であり、長期継続事業の観点から検証を行った 業であるが、理科教育振興法第9条の規定に基づいて ために必要な事業であるため、事業規模の適正化やコス の事業内容を引き続き維持すべきである。					
現状通	金の把握 1 1 4 2 <i>x</i> x x x x x x x x x x x x x x x x x x	・	見図るため、理科教育振興法に基づき、公・私立の小・中・ する事業であり、長期継続事業の観点から検証を行った 業であるが、理科教育振興法第9条の規定に基づいて ために必要な事業であるため、事業規模の適正化やコス の事業内容を引き続き維持すべきである。					
現状通	金の把握 1 1 4 2 <i>x</i> x x x x x x x x x x x x x x x x x x	・	見図るため、理科教育振興法に基づき、公・私立の小・中・ する事業であり、長期継続事業の観点から検証を行った 業であるが、理科教育振興法第9条の規定に基づいて ために必要な事業であるため、事業規模の適正化やコス の事業内容を引き続き維持すべきである。					
現状通	金の把握 1 1 4 2 <i>x</i> x x x x x x x x x x x x x x x x x x	・	見図るため、理科教育振興法に基づき、公・私立の小・中・ する事業であり、長期継続事業の観点から検証を行った 業であるが、理科教育振興法第9条の規定に基づいて ために必要な事業であるため、事業規模の適正化やコス の事業内容を引き続き維持すべきである。					

文部科学省 1,450百万円 謝金・委員等旅費・庁費 1.3百万円 を含む

※表示単位未満四捨五入の関係で 積み上げと、合計は一致しない。



【公募·補助】

- A. 理科教育設備整備費等補助事業 1,286百万円 47都道府県教育委員会
- C. 理科教育設備整備費等補助事業 163百万円 34都府県教育委員会

(理科教育設備整備費等補助事業 に必要な経費を支出)

※法令等に基づき、国にかわって補助事業者への支出を行うものであり、都道府県において物品調達等は行っていない。

(理科教育設備整備費等補助事業の実施)



【公募·補助】

B. 理科教育等設備整備費補助事業: 1,286百万円 市区町村教育委員会等 全854件

(理科教育設備整備費等補助事業の実施)

## 資金の流れ

質量の流れ (資金の受け 取り先が何を 行っていて補足 する) (単 位:百万円)

		 A.東京都			E.			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
		理科教育設備整備費等補助金の支出	106		23.12	(日万円)		
	111193.111		100					
	計		106	計		0		
		B.鹿児島市		F.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	設備購入費	実験機械器具	24					
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」								
においてブロッ								
クごとに最大の 金額が支出され ている者につい								
て記載する. 費								
目と使途の双方で実情が分かるように記載)								
ように記載)								
	計		24	計		0		
		C.岡山県	A #=		G.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	設備購入費	実験機械器具	36					
			36	計		0		
	P1	D.		П	H.			
	費 目	使途	金額(百万円)	費目	使途	金額(百万円)		
	共口	区 巡	(百万円)	共口	区 些	(百万円)		
	計		0	計		0		

**支出先上位10者リスト** A. 理科教育設備費等補助事業(都道府県教育委員会等)

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京都	理科教育設備整備費等補助金の支出	106	_	_
2	北海道	理科教育設備整備費等補助金の支出	72	_	_
3	鹿児島県	理科教育設備整備費等補助金の支出	63	_	_
4	埼玉県	理科教育設備整備費等補助金の支出	52	_	_
5	大阪府	理科教育設備整備費等補助金の支出	51	_	_
6	福岡県	理科教育設備整備費等補助金の支出	46	_	_
7	愛知県	理科教育設備整備費等補助金の支出	46	_	_
8	兵庫県	理科教育設備整備費等補助金の支出	45	_	_
9	神奈川県	理科教育設備整備費等補助金の支出	44	_	_
10	千葉県	理科教育設備整備費等補助金の支出	42	_	_

<sup>※</sup>本事業は補助事業である。

**支出先上位10者リスト** B. 理科教育設備費等補助事業(市区町村教育委員会等)

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	鹿児島市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	24	_	_
2	練馬区	理科教育設備整備費等補助事業の実施	22	_	_
3	江戸川区	理科教育設備整備費等補助事業の実施	21	_	_
4	京都市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	15	_	_
5	札幌市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	14	_	_
6	福岡市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	14	_	_
7	堺市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	14	_	_
8	大和市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	12	_	_
9	霧島市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	10	_	_
10	豊田市	理科教育設備整備費等補助事業の実施	10	_	_

<sup>※</sup>本事業は補助事業である。

支出先上位10者リスト ○ 珊科教育報備考等編制事業(都府県教育委員会)

<u> </u>	理科教育設備費等補助事	·莱(都府県教育委員会)			
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	岡山県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	36	_	_
2	沖縄県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	15	_	_
3	福岡県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	7	_	_
4	熊本県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	6	_	_
4	広島県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	5	_	_
6	長野県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	5	_	_
7	兵庫県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	5	_	_
8	長崎県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	5	_	_
9	岩手県	理科教育設備整備費等補助事業の実施	5	_	_
10	東京都	理科教育設備整備費等補助事業の実施	5	_	_

<sup>※</sup>本事業は補助事業である。