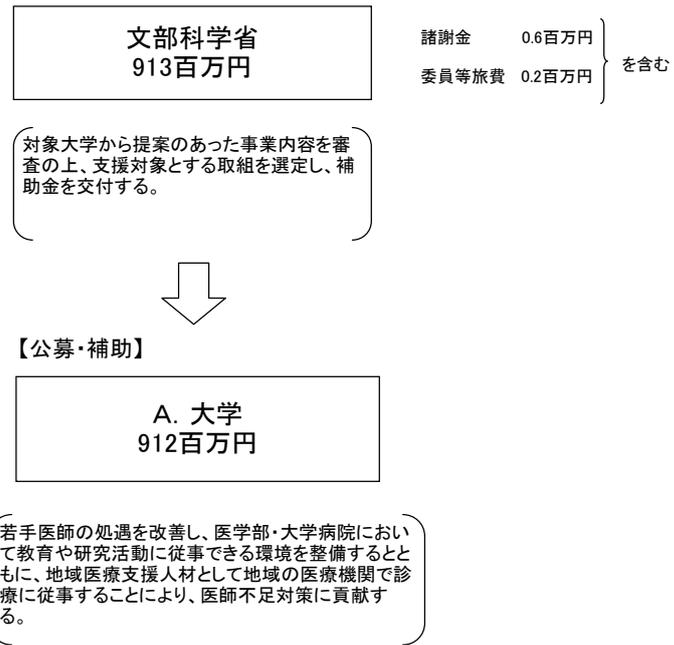


平成24年行政事業レビューシート (文部科学省)

<b>事業名</b>	医学部・大学病院の教育研究活性化及び地域・へき地医療支援人材の確保事業		<b>担当部局庁</b>	高等教育局		<b>作成責任者</b>	大学病院支援室長 平野 浩之	
<b>事業開始・終了(予定)年度</b>	平成24年度開始		<b>担当課室</b>	医学教育課大学病院支援室				
<b>会計区分</b>	一般会計		<b>施策名</b>	IV-1 大学などにおける教育研究の質の向上				
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	-		<b>関係する計画、通知等</b>	新成長戦略(平成22年6月18日閣議決定) 総理指示書(平成23年9月2日)				
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	地域医療の崩壊により大学病院に患者が集中しており、大学病院に勤務する医師は過酷な勤務を余儀なくされ、教育や研究に従事する時間が減少しているため、本事業により医学部・大学病院における教育・研究活動を活性化するとともに、地域医療やへき地医療に貢献することを目的とする。							
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	若手医師の処遇を改善し、医学部・大学病院において教育や研究活動に従事できる環境を整備するとともに、地域医療支援人材として地域の医療機関で診療に従事することにより医師不足対策に貢献する、大学病院を持つ国公私立大学の取組を支援する。【補助率:定額補助】							
<b>実施方法</b>	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input checked="" type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	21年度	22年度	23年度	24年度	25年度要求	
		補正予算	-	-	-	913	-	
		繰越し等	-	-	-	0	-	
		計	-	-	-	913	-	
	執行額	-	-	-	-	-	-	
	執行率(%)	-	-	-	-	-	-	
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	成果指標			単位	21年度	22年度	23年度	目標値(25年度)
	大学病院における臨床研修医の新規採用数		成果実績	人	-	-	-	3,500
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標			単位	21年度	22年度	23年度	24年度活動見込
	若手医師を教員として採用する人数		活動実績(当初見込み)	人	-	-	-	228
<b>単当たりコスト</b>	4百万円(百万円/人)		算出根拠	単当たりコスト =24年度予算額(912百万円)÷若手医師を教員として採用する人数(228人)				
平成24・25年度予算内訳	<b>費目</b>	24年度当初予算	25年度要求	主な増減理由				
	大学改革推進等補助金	912百万円	0百万円	※事業番号0156、事業番号0157及び事業番号0161と事業の再構築を行うため、24年度限りで廃止する。				
	大学改革推進等補助金事務費	1百万円	0百万円					
計	913百万円	0百万円						

事業所管部局による点検			
	評価	項目	評価に関する説明
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	・地域医療の崩壊をくい止めるため、若手医師の処遇を改善し、地域の医療機関に派遣するとともに医学部・大学病院において教育・研究活動に従事できる環境を整備することは、喫緊の課題となっていることから、国が実施すべき優先度の高い事業である。
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業となっていないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、費目・使途	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	・支出先は公募に基づき、第三者委員会で選定している。
	—	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	—	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	—	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	—	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	・本事業により雇用された医師は、助教等として処遇され、教育や研究活動に従事できる環境が整備されるものであり、実効性は高い。
	—	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	—	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業があるか。その場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか。	
	—	※類似事業名とその所管部局・府省名   —	
点検結果			<p>・本事業により、大学病院における臨床研修医数の増加という成果目標を立てているが、若手医師の処遇を改善し、医学部・大学病院において教育や研究活動に従事できる環境を整備することで、大学病院における教育・研究が活性化し、臨床研修医にとって自らの教育・指導し得る環境の整った魅力ある研修の場となるという点で効果的な事業である。</p> <p>・大学病院における教育・研究の充実は将来の医療を担う若手医療従事者の質の向上及び新たな医療技術開発の進展等に資するものであり、また、医師不足対策への貢献は現在の地域医療に資するものであることから、国民の安心・安全の確保という広く国民全体のニーズに合致するものである。</p> <p>・本事業により、大学病院における教育と研究の改革を進め、質の高い医療人材の育成を図るものであり、必要不可欠な事業である。</p>
予算監視・効率化チームの所見			
			<p>本事業は、現時点で執行面における課題も生じていない。また、成果目標及び活動指標も立てられていることから、適切な事業と認められる。引き続き迅速かつ適切な予算執行に努めること。</p>
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
			<p>大学・大学院における専門医療人材養成事業、大学病院人材養成機能強化事業及び大学病院就業環境改善推進事業と統合し、より社会のニーズに沿った支援が可能となるよう事業の再構築を行うこととする。</p>
補記(過去に事業仕分け・提言型政策仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年行政事業レビュー	—	平成23年行政事業レビュー	新24-0019

※当該資金の流れは、予算積算上において想定される資金の流れを記入したものであり、実際の資金の流れとは異なる可能性がある。



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位: 百万円)

※ 表示単位未満四捨五入の関係で積み上げと合計は一致しない。

A.大学			E.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
大学改革推進等補助金	医学部・大学病院の教育研究活性化及び地域・へき地医療支援人材の確保 (228人 @4百万円)	912			
計		912	計		0
B.			F.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途  
 (「資金の流れ」  
 においてブロックごとに最大の  
 金額が支出されている者につい  
 て記載する。費目と使途の双方  
 で実情が分かるように記載)