

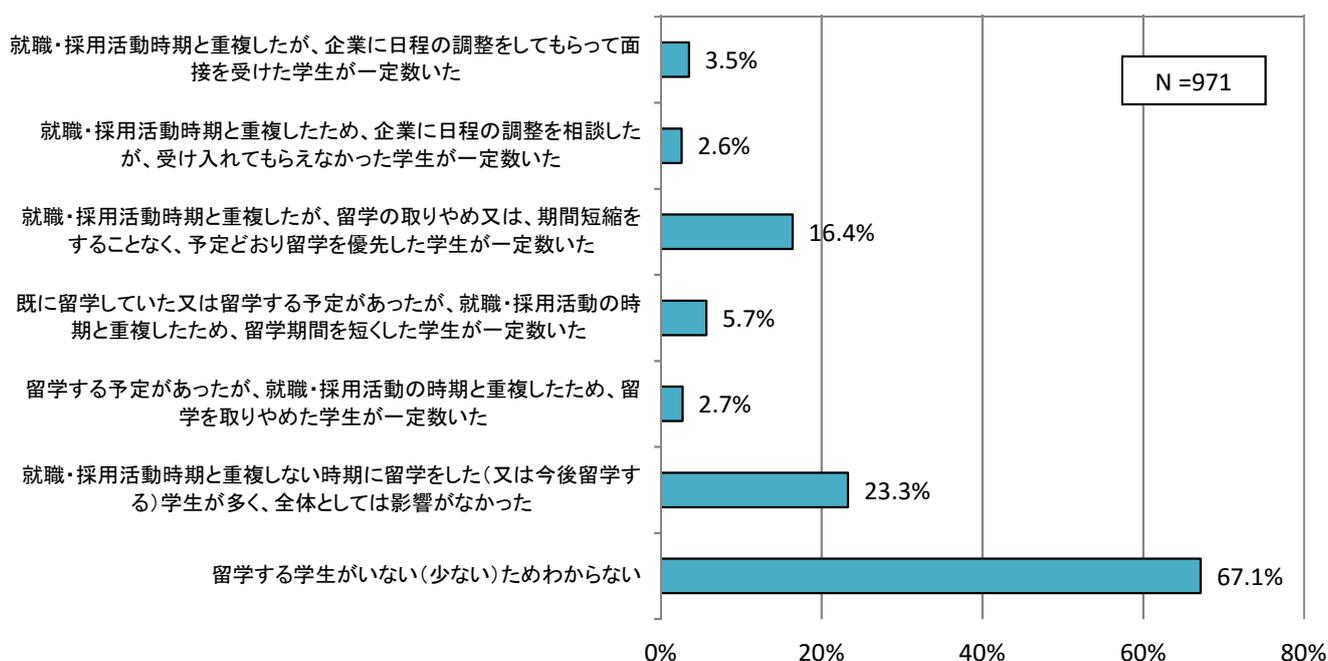
【留学経験者（留学中含む）への影響について】

○就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の留学にどのような影響があったか尋ねたところ、留学については、「わからない」を除けば、「就職・採用活動時期と重複しない時期に留学をした学生が多く、全体として影響がなかった」（23.3%）との回答が最も多く、次いで、「取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定通り、留学を優先した学生が一定数いた」（16.4%）であった。

昨年度と比べ、全体的な傾向は変わらないが、「取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定通り、留学を優先した学生が一定数いた」との回答割合は2.0ポイント高くなっている。

【就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の留学にどのような影響がありましたか】

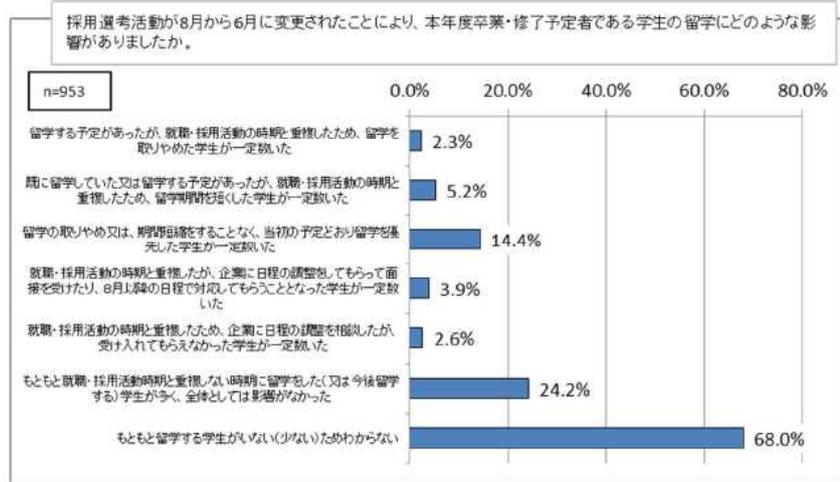
全体	就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整をしてもらって面接を受けた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したが、留学の取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定どおり留学を優先した学生が一定数いた	既に留学していた又は留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学期間を短くした学生が一定数いた	留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学を取りやめた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複しない時期に留学をした（又は今後留学する）学生が多く、全体としては影響がなかった	留学する学生がいない（少ない）ためわからない
971	34	25	159	55	26	226	652
	3.5%	2.6%	16.4%	5.7%	2.7%	23.3%	67.1%



※大学全体の状況として「当てはまるもの」を最大3つまで選択

※1,037校から無回答66校を除外

【参考：昨年度調査】



※大学全体の状況として「当てはまるもの」を最大3つ選択

※1,005校から無回答52校を除外

学校種別クロス集計表

		全体	学校種別						留学する学生が少ない(少ない)ためわからない
			国立大学	公立大学	私立大学	公立短期大学	私立短期大学		
全体	就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整をもらって面接を受けた学生が一定数いた	34	8	1	24	0	1	226	
	割合	3.5%	10.3%	1.3%	4.3%	0.0%	0.4%	23.3%	
国立大学	就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	25	4	1	17	0	3	652	
	割合	2.6%	5.1%	1.3%	3.1%	0.0%	1.2%	67.1%	
公立大学	就職・採用活動時期と重複したが、留学の取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定どおり留学を優先した学生が一定数いた	159	40	14	93	1	11	26	
	割合	16.4%	51.3%	18.7%	16.7%	6.7%	4.5%	5.7%	
私立大学	既に留学していた又は留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学期間を短縮した学生が一定数いた	55	11	5	36	0	3	26	
	割合	5.7%	14.1%	6.7%	6.5%	0.0%	1.2%	2.7%	
公立短期大学	就職・採用活動時期と重複しなかった学生が一定数いた	26	7	1	16	1	1	226	
	割合	2.7%	9.0%	1.3%	2.9%	6.7%	0.4%	23.3%	
私立短期大学	就職・採用活動時期と重複しなかった学生が一定数いた	652	17	46	358	14	217	652	
	割合	67.1%	21.8%	61.3%	64.3%	93.3%	88.2%	67.1%	

地域別クロス集計表

		全体	就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整をしてもらって面接を受けた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したため、企業に日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したが、留学の取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定どおり留学を優先した学生が一定数いた	既に留学していた又は留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学期間を短くした学生が一定数いた	留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学を取りやめた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複しない時期に留学をした(又は今後留学する)学生が多く、全体としては影響がなかった	留学する学生が少ない(少ない)ためわからない
全体		971	34	25	159	55	26	226	652
			3.5%	2.6%	16.4%	5.7%	2.7%	23.3%	67.1%
地域	北海道・東北	116	1	2	10	3	1	21	92
			0.9%	1.7%	8.6%	2.6%	0.9%	18.1%	79.3%
	関東(東京以外)	149	2	3	14	3	2	26	118
			1.3%	2.0%	9.4%	2.0%	1.3%	17.4%	79.2%
	東京	153	12	10	44	19	7	46	81
			7.8%	6.5%	28.8%	12.4%	4.6%	30.1%	52.9%
	中部	173	1	5	18	10	0	45	122
			0.6%	2.9%	10.4%	5.8%	0.0%	26.0%	70.5%
	近畿	182	9	3	34	13	10	37	117
			4.9%	1.6%	18.7%	7.1%	5.5%	20.3%	64.3%
	中国・四国	94	5	2	15	5	4	21	66
			5.3%	2.1%	16.0%	5.3%	4.3%	22.3%	70.2%
	九州・沖縄	104	4	0	24	2	2	30	56
			3.8%	0.0%	23.1%	1.9%	1.9%	28.8%	53.8%

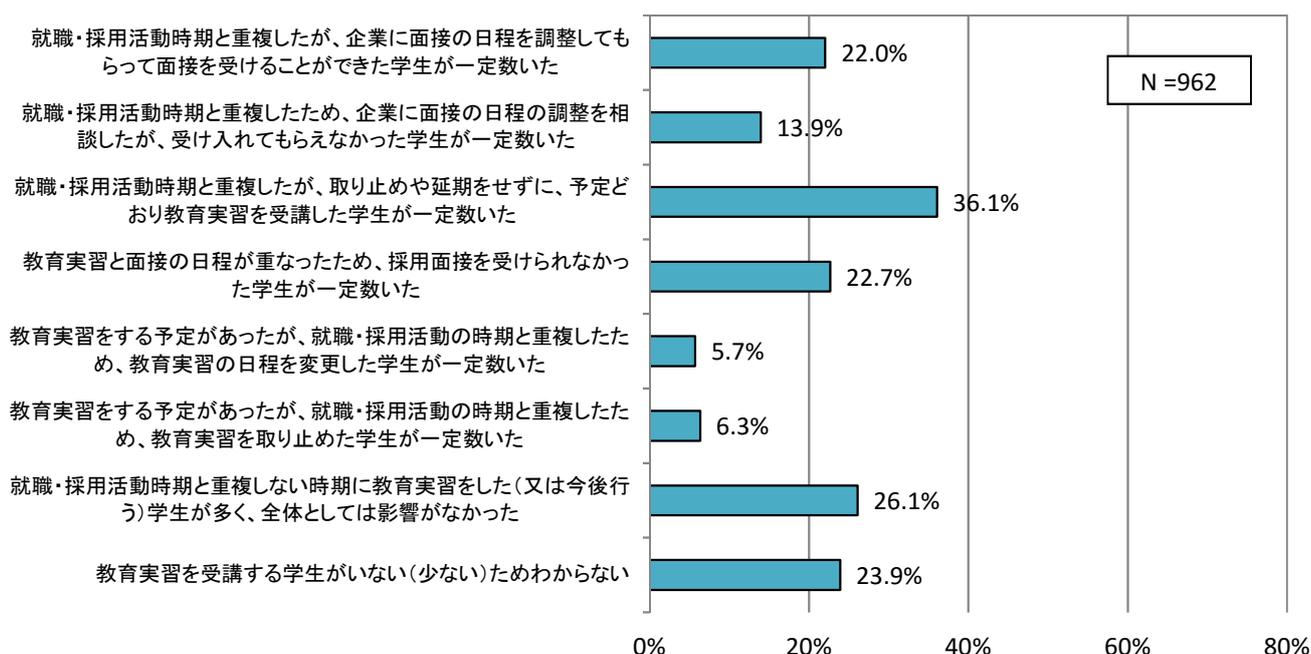
【教育実習受講者への影響について】

○就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の教育実習にどのような影響があったか尋ねたところ、「取りやめや延期をせずに予定どおり受講」(36.1%)、「全体として影響はない」(26.1%)、「面接を受けられなかった」(22.7%)との回答割合が高かった。

○昨年度と比べると「就職・採用活動時期と重複しない時期に教育実習をした学生が多く、全体として影響はなかった」との回答割合が6.0ポイント高くなっている。一方で「企業に面接の日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた」との回答割合は2.2ポイント高くなっている。

【就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の教育実習にどのような影響がありましたか】

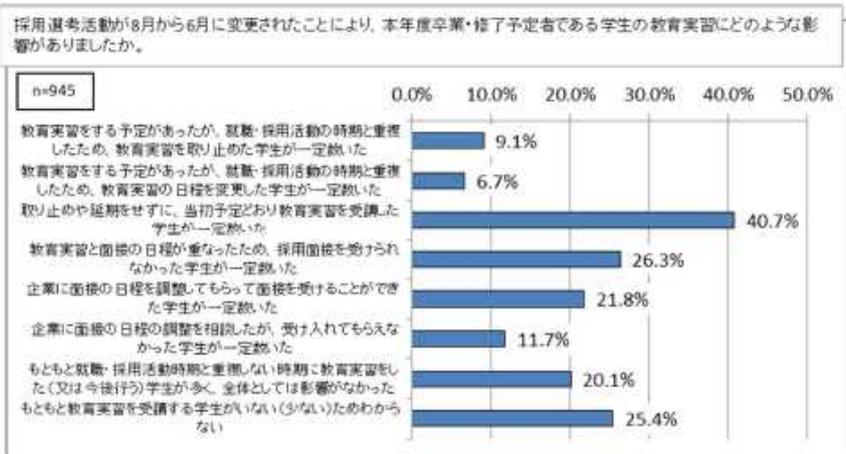
全体	就職・採用活動時期と重複したが、企業に面接の日程を調整してもらって面接を受けることができた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したため、企業に面接の日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したが、取り止めや延期をせずに、予定どおり教育実習を受講した学生が一定数いた	教育実習と面接の日程が重なったため、採用面接を受けられなかった学生が一定数いた	教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習の日程を変更した学生が一定数いた	教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習を取り止めた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複しない時期に教育実習をした(又は今後行う)学生が多く、全体としては影響がなかった	教育実習を受講する学生が少ない(少ない)ためわからない
962	212	134	347	218	55	61	251	230
	22.0%	13.9%	36.1%	22.7%	5.7%	6.3%	26.1%	23.9%



※大学全体の状況として「当てはまるもの」を最大3つまで選択

※1,037校から無回答75校を除外

【参考：昨年度調査】



※大学全体の状況として「当てはまるもの」を最大3つ選択

※1,005校から無回答60校を除く

学校種別クロス集計表

	全体	教育実習を受講する学生がいない(少ない)ためわからない								
		就職・採用活動時期と重複したが、企業に面接の日程を調整してもらって面接を受けることができた学生が一定数いた	企業に面接の日程を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したが、取り止めや延期をせずに、予定どおり教育実習を受講した学生が一定数いた	教育実習と面接の日程が重なったため、採用面接を受けられなかった学生が一定数いた	教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習の日程を変更した学生が一定数いた	取り止めや延期をせずに、当初予定どおり教育実習を受講した学生が一定数いた	教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習を取り止めた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複しない時期に教育実習をした(又は今後行う)学生が多く、全体としては影響がなかった	
全体	962	212	134	347	218	55	61	251	230	
		22.0%	13.9%	36.1%	22.7%	5.7%	6.3%	26.1%	23.9%	
学校種別	国立大学	78	11	9	38	17	9	11	28	9
			14.1%	11.5%	48.7%	21.8%	11.5%	14.1%	35.9%	11.5%
	公立大学	74	10	11	26	21	4	8	11	25
			13.5%	14.9%	35.1%	28.4%	5.4%	10.8%	14.9%	33.8%
	私立大学	556	148	105	228	158	28	38	114	119
			26.6%	18.9%	41.0%	28.4%	5.0%	6.8%	20.5%	21.4%
公立短期大学	15	3	0	6	2	1	1	4	4	
		20.0%	0.0%	40.0%	13.3%	6.7%	6.7%	26.7%	26.7%	
私立短期大学	239	40	9	49	20	13	3	94	73	
		16.7%	3.8%	20.5%	8.4%	5.4%	1.3%	39.3%	30.5%	

地域別クロス集計表

		全体	就職・採用活動時期と重複したため、企業に面接の日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したため、企業に面接の日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複したが、取り止めや延期をせずに、予定どおり教育実習を受講した学生が一定数いた	教育実習と面接の日程が重なったため、採用面接を受けられなかった学生が一定数いた	教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習の日程を変更した学生が一定数いた	教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習を取り止めた学生が一定数いた	就職・採用活動時期と重複しない時期に教育実習をした(又は今後行う)学生が多く、全体としては影響がなかった	教育実習を受講する学生が少ない(少ないためわからない)
全体		962	212	134	347	218	55	61	251	230
			22.0%	13.9%	36.1%	22.7%	5.7%	6.3%	26.1%	23.9%
地域	北海道・東北	113	16	8	40	26	3	3	35	27
			14.2%	7.1%	35.4%	23.0%	2.7%	2.7%	31.0%	23.9%
	関東(東京以外)	146	33	18	49	27	9	7	47	30
			22.6%	12.3%	33.6%	18.5%	6.2%	4.8%	32.2%	20.5%
	東京	150	42	37	64	55	7	17	25	37
			28.0%	24.7%	42.7%	36.7%	4.7%	11.3%	16.7%	24.7%
	中部	173	36	16	49	30	12	10	38	58
			20.8%	9.2%	28.3%	17.3%	6.9%	5.8%	22.0%	33.5%
	近畿	183	40	29	66	34	15	14	48	38
			21.9%	15.8%	36.1%	18.6%	8.2%	7.7%	26.2%	20.8%
	中国・四国	93	18	10	36	22	6	6	26	20
			19.4%	10.8%	38.7%	23.7%	6.5%	6.5%	28.0%	21.5%
	九州・沖縄	104	27	16	43	24	3	4	32	20
			26.0%	15.4%	41.3%	23.1%	2.9%	3.8%	30.8%	19.2%

【就職・採用活動開始時期の変更について】

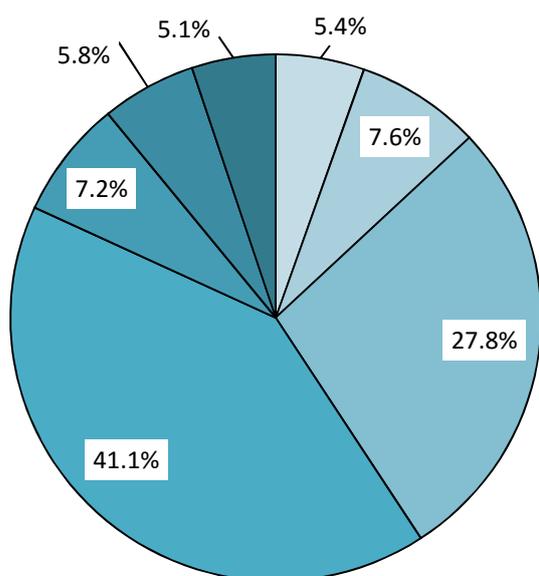
○就職・採用活動開始時期を変更することについてどのように考えているか尋ねたところ、「今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき」と回答した大学が41.1%と最も多く、続いて「まずは現在の就職・採用活動時期について複数年にわたって状況を見て、十分検証すべきである」（27.8%）とする回答が多かった。

○昨年度調査と比較すると、全体の傾向は同じであるが、最も回答の多かった「今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき」は7.0ポイント減り、その一方で「時期の変更そのものによる混乱が懸念されるので変更すべきではない」との回答割合が4.3ポイント高くなっている。

【就職・採用活動開始時期を変更することについてどのように考えていますか】

	現状の就職・採用活動時期が良いので変えるべきでない	時期の変更そのものによる混乱が懸念されるので、変更すべきではない	まずは現在の就職・採用活動時期について複数年にわたって状況を見て、十分検証すべきである	今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき	今よりも良い時期があれば、早期に変えるべき	その他	無回答
全体							
	56	79	288	426	75	60	53
	5.4%	7.6%	27.8%	41.1%	7.2%	5.8%	5.1%

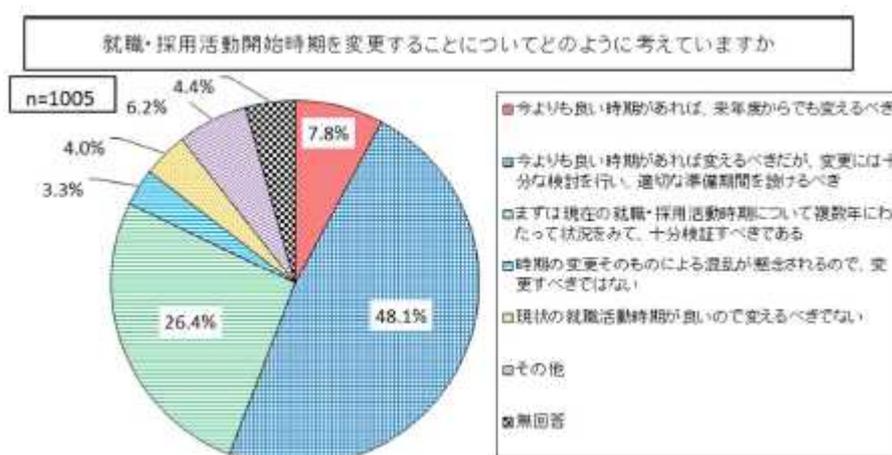
N = 1,037



- 現状の就職・採用活動時期が良いので変えるべきでない
- 時期の変更そのものによる混乱が懸念されるので、変更すべきではない
- まずは現在の就職・採用活動時期について複数年にわたって状況を見て、十分検証すべきである
- 今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき
- 今よりも良い時期があれば、早期に変えるべき
- その他
- 無回答

(1つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表

		全体	現状の就職・採用活動時期が良いので変えるべきでない	時期の変更そのものによる混乱が懸念されるので、変更すべきではない	まずは現在の就職・採用活動時期について複数年にわたって状況を見て、十分検証すべきである	今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき	今よりも良い時期があれば、早期に変えるべき	その他	無回答
全体		1,037	56	79	288	426	75	60	53
		100.0%	5.4%	7.6%	27.8%	41.1%	7.2%	5.8%	5.1%
学校種別	国立大学	86	2	5	28	43	1	2	5
		100.0%	2.3%	5.8%	32.6%	50.0%	1.2%	2.3%	5.8%
	公立大学	84	3	5	17	34	9	6	10
		100.0%	3.6%	6.0%	20.2%	40.5%	10.7%	7.1%	11.9%
	私立大学	593	31	45	144	260	48	36	29
		100.0%	5.2%	7.6%	24.3%	43.8%	8.1%	6.1%	4.9%
	公立短期大学	15	3	2	5	5	0	0	0
		100.0%	20.0%	13.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	259	17	22	94	84	17	16	9
		100.0%	6.6%	8.5%	36.3%	32.4%	6.6%	6.2%	3.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表

		全体	現状の就職・採用活動時期が良いので変えるべきでない	時期の変更そのものによる混乱が懸念されるので、変更すべきではない	まずは現在の就職・採用活動時期について複数年にわたって状況を見て、十分検証すべきである	今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき	今よりも良い時期があれば、早期に変えるべき	その他	無回答
全体		1,037	56	79	288	426	75	60	53
		100.0%	5.4%	7.6%	27.8%	41.1%	7.2%	5.8%	5.1%
地域	北海道・東北	121	4	3	44	55	5	6	4
		100.0%	3.3%	2.5%	36.4%	45.5%	4.1%	5.0%	3.3%
	関東(東京以外)	169	11	10	47	61	13	12	15
		100.0%	6.5%	5.9%	27.8%	36.1%	7.7%	7.1%	8.9%
	東京	160	8	11	42	71	13	6	9
		100.0%	5.0%	6.9%	26.3%	44.4%	8.1%	3.8%	5.6%
	中部	188	12	14	49	75	13	12	13
		100.0%	6.4%	7.4%	26.1%	39.9%	6.9%	6.4%	6.9%
	近畿	194	10	18	54	73	17	15	7
		100.0%	5.2%	9.3%	27.8%	37.6%	8.8%	7.7%	3.6%
	中国・四国	95	5	11	15	53	5	4	2
		100.0%	5.3%	11.6%	15.8%	55.8%	5.3%	4.2%	2.1%
	九州・沖縄	110	6	12	37	38	9	5	3
		100.0%	5.5%	10.9%	33.6%	34.5%	8.2%	4.5%	2.7%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

## V. 就職・採用活動における企業側の学業に対する配慮について

### 【学生に対する企業の配慮状況】

#### < (1) 企業側の学生への配慮状況 >

○本年度の就職・採用活動について、企業側が学生の学業に対する配慮をしていたか尋ねたところ、以下の項目については、配慮している（※1）と回答した大学が配慮していない（※2）と回答した大学より多かった。

- ・個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた。など6項目。

「配慮している」（55.4%） 「配慮していない」（20.0%）

○以下の項目については、配慮していないと回答した大学が、配慮していると回答した大学より多かった。

- ・留学経験者（留学中含む）向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた。

「配慮している」（6.1%） 「配慮していない」（16.6%）

- ・教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった。

「配慮している」（23.0%） 「配慮していない」（25.9%）

※1「多くの企業で配慮していた」、「ある程度の企業で配慮していた」と回答した大学の合計

※2「配慮している企業は少なかった」、「配慮している企業がなかった」と回答した大学の合計

【本年度の就職・採用活動について、企業側は学生に配慮をしていましたか】（各項目一つ選択）

#### ①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	102	392	311	22	150	60
100.0%	9.8%	37.8%	30.0%	2.1%	14.5%	5.8%

#### ②個別の面談日程の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	86	488	192	16	192	63
100.0%	8.3%	47.1%	18.5%	1.5%	18.5%	6.1%

#### ③個別の面談日程の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	61	362	323	38	189	64
100.0%	5.9%	34.9%	31.1%	3.7%	18.2%	6.2%

④個別の面談日程の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	51	416	277	33	195	65
100.0%	4.9%	40.1%	26.7%	3.2%	18.8%	6.3%

⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への修飾活動をする学生について配慮があった

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	35	314	179	19	424	66
100.0%	3.4%	30.3%	17.3%	1.8%	40.9%	6.4%

⑥面接の実施等にあたり、クールビズでの対応が認められた

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	76	274	211	55	356	65
100.0%	7.3%	26.4%	20.3%	5.3%	34.3%	6.3%

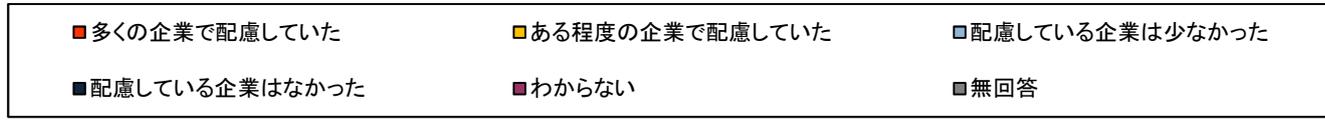
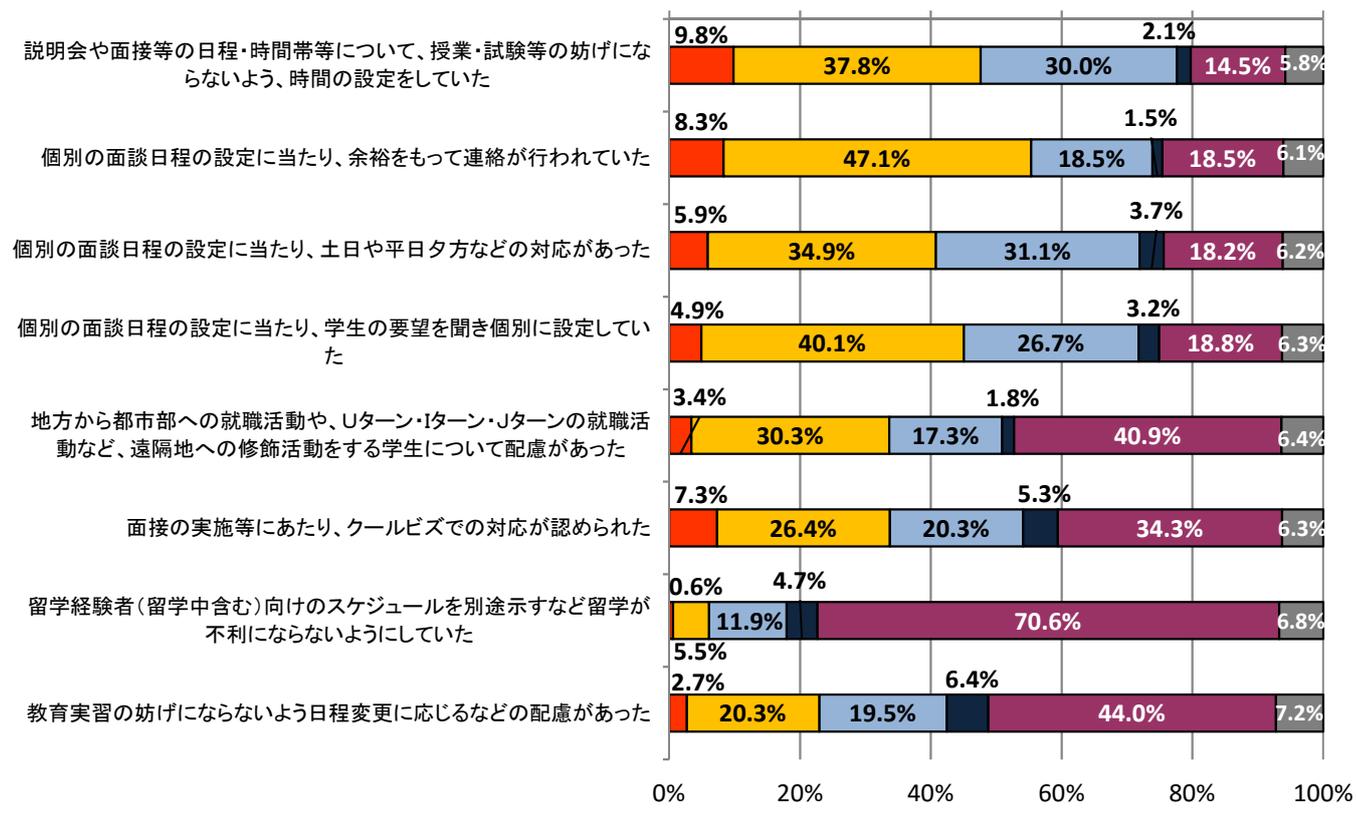
⑦留学経験者(留学中含む)向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた

全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	6	57	123	49	732	70
100.0%	0.6%	5.5%	11.9%	4.7%	70.6%	6.8%

⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった

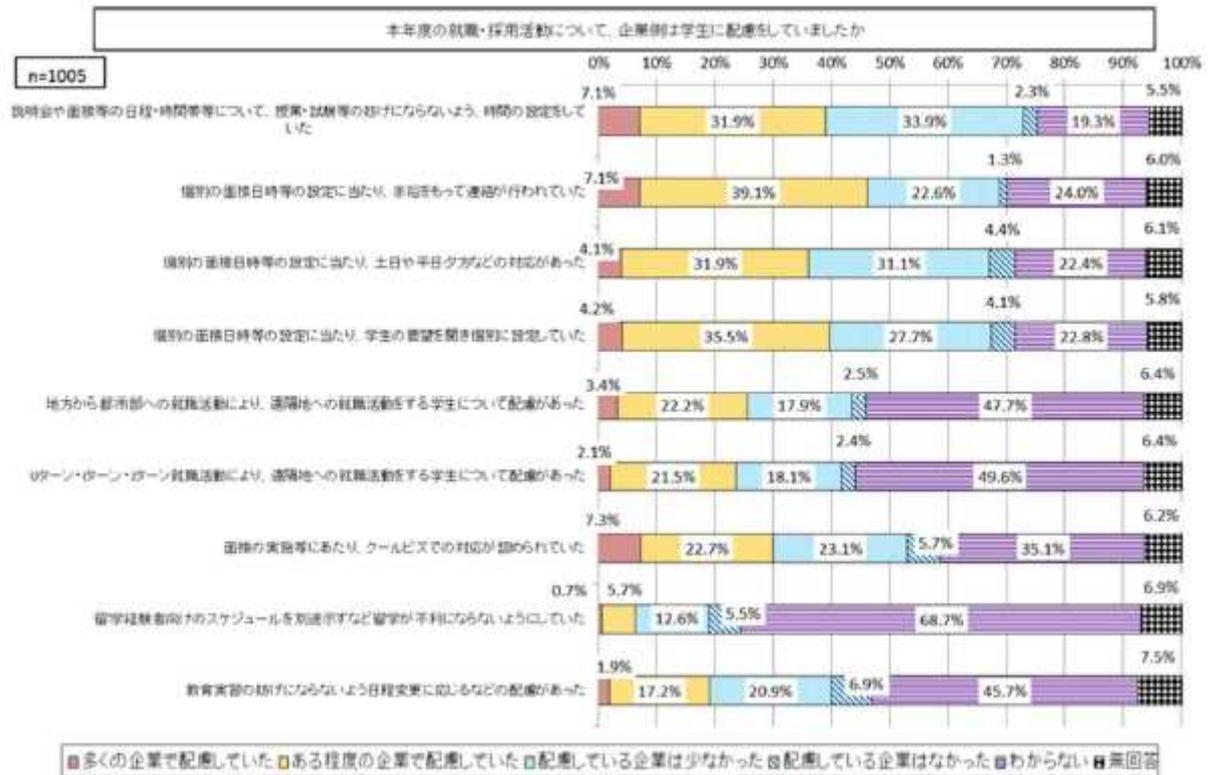
全体	多くの企業で配慮していた	ある程度の企業で配慮していた	配慮している企業は少なかった	配慮している企業はなかった	わからない	無回答
1,037	28	210	202	66	456	75
100.0%	2.7%	20.3%	19.5%	6.4%	44.0%	7.2%

N = 1,037



※学校種別クロス集計表および地域別クロス集計表は巻末資料を参照のこと

【参考：昨年度調査】



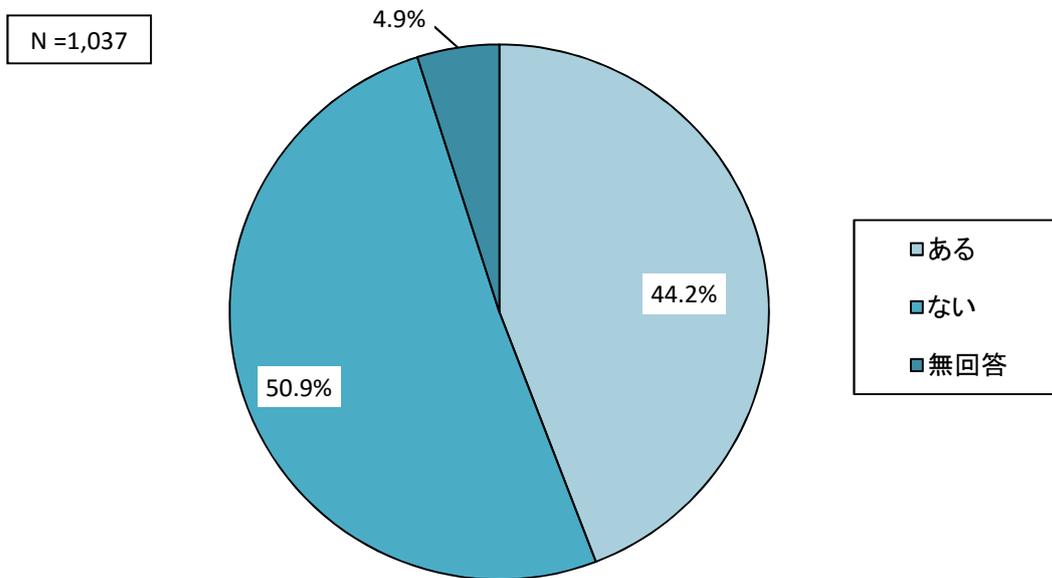
【授業、ゼミ、実験と面接が重なった際の企業の対応】

< (1) 学生からの相談状況 >

○学生から授業、ゼミ、実験などの時間と面接等の日程等が重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはあるか尋ねたところ、「ある」と回答した大学の割合は44.2%であった。

【学生から授業、ゼミ、実験などの時間と面接等の日程等と重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはありましたか】

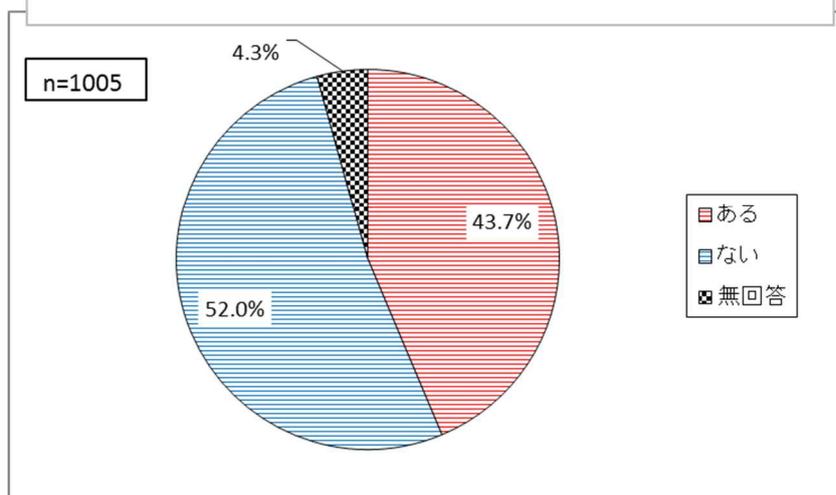
全体	ある	ない	無回答
1,037	458	528	51
100.0%	44.2%	50.9%	4.9%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】

学生から授業、ゼミ、実験などと面接等の日程が重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはあるか。



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	458	528	51
		100.0%	44.2%	50.9%	4.9%
学校種別	国立大学	86	31	49	6
		100.0%	36.0%	57.0%	7.0%
	公立大学	84	27	48	9
		100.0%	32.1%	57.1%	10.7%
	私立大学	593	291	275	27
		100.0%	49.1%	46.4%	4.6%
	公立短期大学	15	7	8	0
		100.0%	46.7%	53.3%	0.0%
	私立短期大学	259	102	148	9
		100.0%	39.4%	57.1%	3.5%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	458	528	51
		100.0%	44.2%	50.9%	4.9%
地域	北海道・東北	121	48	69	4
		100.0%	39.7%	57.0%	3.3%
	関東(東京以外)	169	70	84	15
		100.0%	41.4%	49.7%	8.9%
	東京	160	81	71	8
		100.0%	50.6%	44.4%	5.0%
	中部	188	89	87	12
		100.0%	47.3%	46.3%	6.4%
	近畿	194	87	99	8
		100.0%	44.8%	51.0%	4.1%
	中国・四国	95	37	57	1
		100.0%	38.9%	60.0%	1.1%
	九州・沖縄	110	46	61	3
		100.0%	41.8%	55.5%	2.7%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

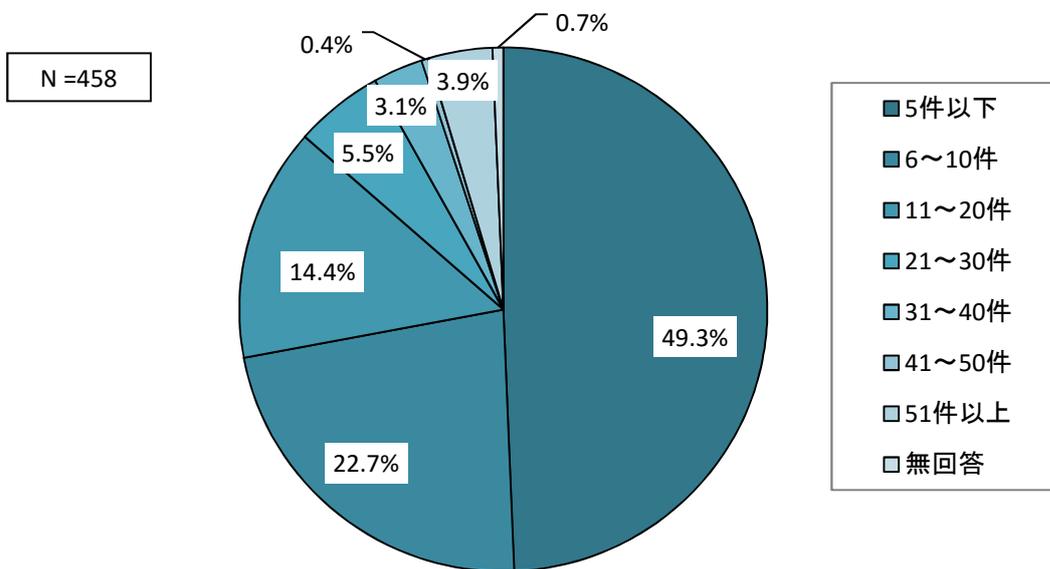
< (2) 相談件数 >

○相談を受けたことがあると回答した大学（458 大学）に対し、相談件数を訪ねたところ、5 件以下（49.3%）と回答した大学が最も多く、続いて「6～10 件」（22.7%）、「11～20 件」（14.4%）であった。

○昨年度と比較すると「5 件以下」の割合が増えている。

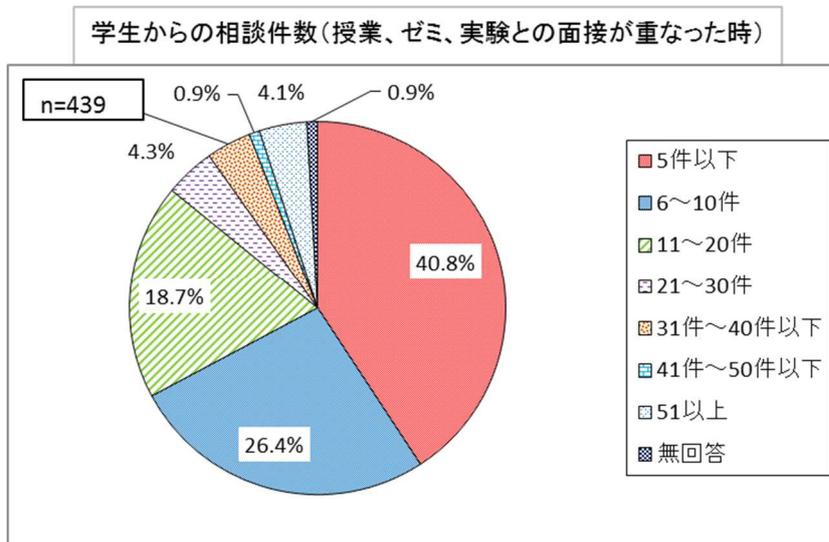
【学生からの相談件数（授業、ゼミ、実験が面接等の日程等と重なった時）】

全体	5 件以下	6～10 件	11～20 件	21～30 件	31～40 件	41～50 件	51 件以上	無回答
458	226	104	66	25	14	2	18	3
100.0%	49.3%	22.7%	14.4%	5.5%	3.1%	0.4%	3.9%	0.7%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表

		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		458	226	104	66	25	14	2	18	3
		100.0%	49.3%	22.7%	14.4%	5.5%	3.1%	0.4%	3.9%	0.7%
学校種別	国立大学	31	15	6	5	4	1	0	0	0
		100.0%	48.4%	19.4%	16.1%	12.9%	3.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	27	12	8	5	1	1	0	0	0
		100.0%	44.4%	29.6%	18.5%	3.7%	3.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立大学	291	129	72	43	16	8	2	18	3
		100.0%	44.3%	24.7%	14.8%	5.5%	2.7%	0.7%	6.2%	1.0%
	公立短期大学	7	4	3	0	0	0	0	0	0
		100.0%	57.1%	42.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	102	66	15	13	4	4	0	0	0
		100.0%	64.7%	14.7%	12.7%	3.9%	3.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表

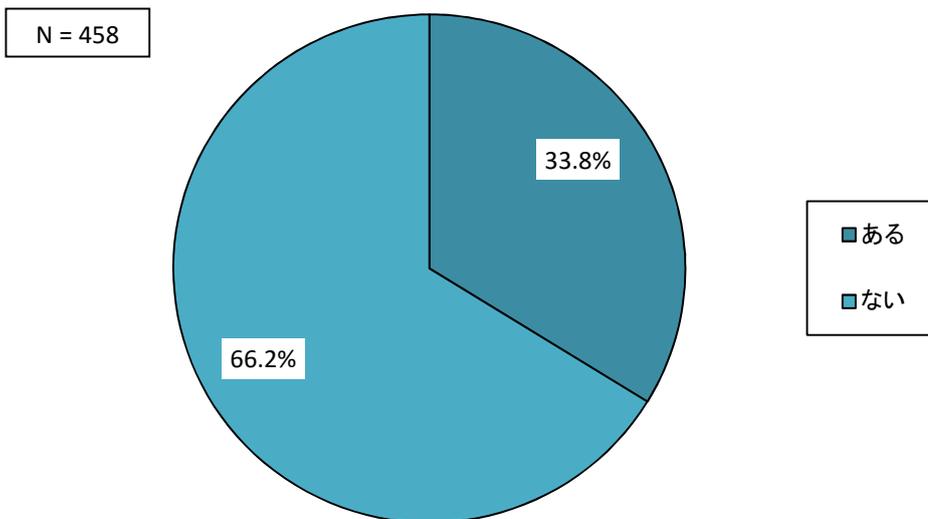
		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		458	226	104	66	25	14	2	18	3
		100.0%	49.3%	22.7%	14.4%	5.5%	3.1%	0.4%	3.9%	0.7%
地域	北海道・東北	48	23	12	8	3	2	0	0	0
		100.0%	47.9%	25.0%	16.7%	6.3%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	関東(東京以外)	70	39	12	6	6	3	0	4	0
		100.0%	55.7%	17.1%	8.6%	8.6%	4.3%	0.0%	5.7%	0.0%
	東京	81	30	22	18	2	4	0	3	2
		100.0%	37.0%	27.2%	22.2%	2.5%	4.9%	0.0%	3.7%	2.5%
	中部	89	53	17	10	4	3	1	1	0
		100.0%	59.6%	19.1%	11.2%	4.5%	3.4%	1.1%	1.1%	0.0%
	近畿	87	39	22	11	6	1	1	6	1
		100.0%	44.8%	25.3%	12.6%	6.9%	1.1%	1.1%	6.9%	1.1%
	中国・四国	37	15	11	6	2	0	0	3	0
		100.0%	40.5%	29.7%	16.2%	5.4%	0.0%	0.0%	8.1%	0.0%
	九州・沖縄	46	27	8	7	2	1	0	1	0
		100.0%	58.7%	17.4%	15.2%	4.3%	2.2%	0.0%	2.2%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

< (3) 大学から直接相談した割合 >

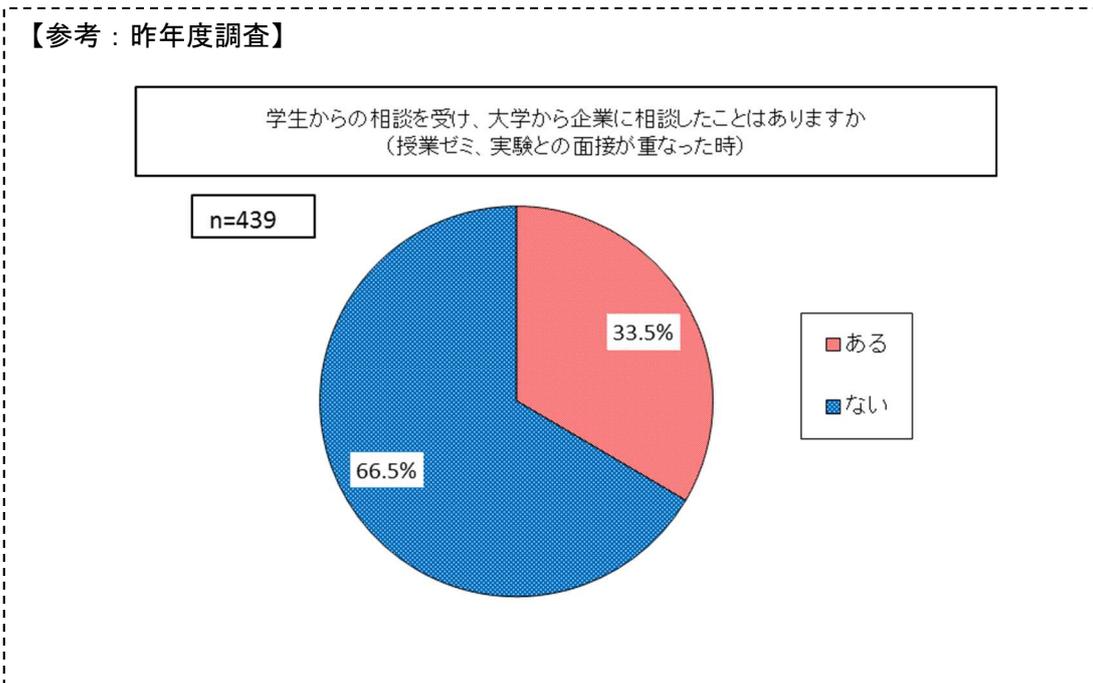
○相談を受けたことがあると回答した大学（458 大学）に対し、大学（就職支援担当部署等）から企業に相談をしたことはあるか尋ねたところ、「ある」と回答した大学の割合は33.8%であった。

【学生からの相談を受け、大学から企業に相談をしたことはありますか。（授業、ゼミ、実験が面接等の日程等と重なった時）】

全体	ある	ない	無回答
458	155	303	0
100.0%	33.8%	66.2%	0.0%



(一つ選択)



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		458	155	303	0
		100.0%	33.8%	66.2%	0.0%
学校種別	国立大学	31	8	23	0
		100.0%	25.8%	74.2%	0.0%
	公立大学	27	6	21	0
		100.0%	22.2%	77.8%	0.0%
	私立大学	291	85	206	0
		100.0%	29.2%	70.8%	0.0%
	公立短期大学	7	2	5	0
		100.0%	28.6%	71.4%	0.0%
	私立短期大学	102	54	48	0
		100.0%	52.9%	47.1%	0.0%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

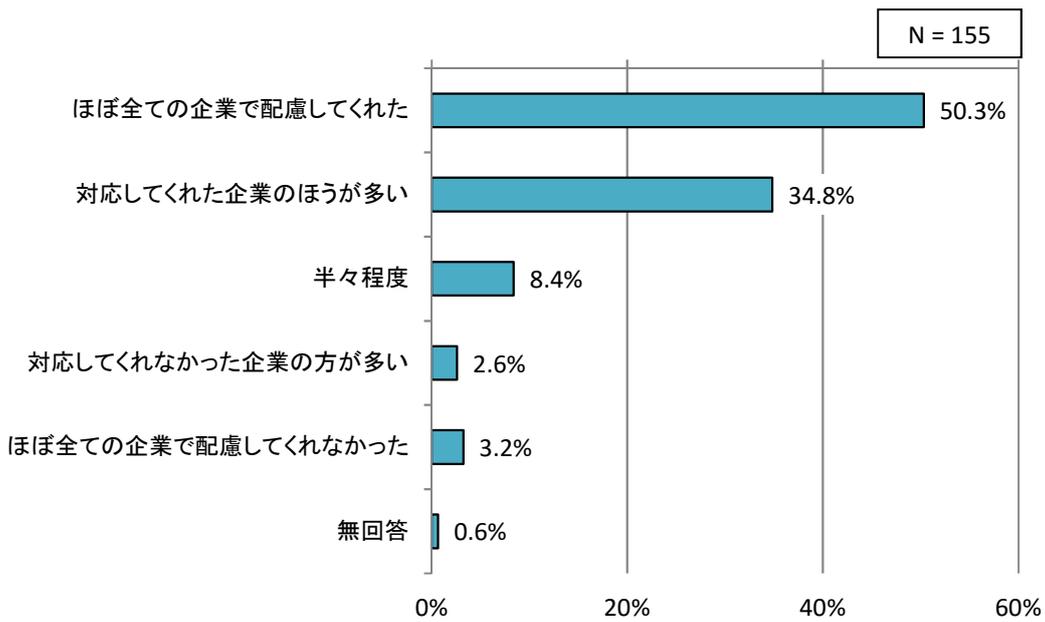
地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		458	155	303	0
		100.0%	33.8%	66.2%	0.0%
地域	北海道・東北	48	22	26	0
		100.0%	45.8%	54.2%	0.0%
	関東(東京以外)	70	22	48	0
		100.0%	31.4%	68.6%	0.0%
	東京	81	21	60	0
		100.0%	25.9%	74.1%	0.0%
	中部	89	40	49	0
		100.0%	44.9%	55.1%	0.0%
	近畿	87	23	64	0
		100.0%	26.4%	73.6%	0.0%
	中国・四国	37	11	26	0
		100.0%	29.7%	70.3%	0.0%
	九州・沖縄	46	16	30	0
		100.0%	34.8%	65.2%	0.0%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

< (4) 大学から直接相談した場合の企業の対応 >

○大学から企業に相談したことがあると回答した大学（155 大学）に対し、企業に相談をした結果、企業は配慮してくれたか尋ねたところ、「ほぼすべての企業で配慮してくれた」と回答した大学等は 50.3%であり、「対応してくれた企業のほうが多い」という割合は34.8%であった。

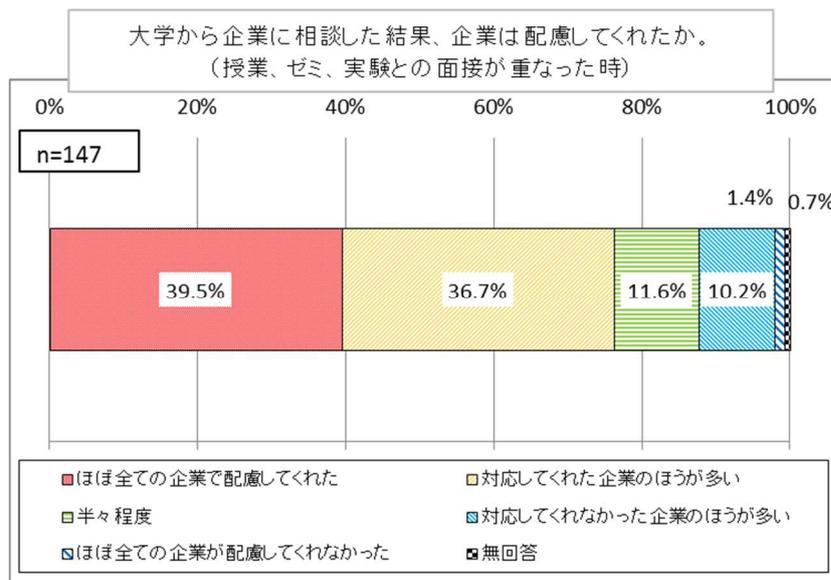
【大学から企業に相談した結果、企業は配慮してくれたか。(授業、ゼミ、実験が面接等の日程等と重なった時)】

全体	ほぼ全ての企業で配慮してくれた	対応してくれた企業のほうが多い	半々程度	対応しなかった企業の方が多い	ほぼ全ての企業で配慮しなかった	無回答
155	78	54	13	4	5	1
100.0%	50.3%	34.8%	8.4%	2.6%	3.2%	0.6%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	ほぼ全ての 企業で配慮 してくれた	対応してくれ た企業のほ うが多い	半々程度	対応してくれ なかった企 業の方が多 い	ほぼ全ての 企業で配慮 してくれなか った	無回答
全体		155	78	54	13	4	5	1
		100.0%	50.3%	34.8%	8.4%	2.6%	3.2%	0.6%
学校 種別	国立大学	8	5	3	0	0	0	0
		100.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	6	2	4	0	0	0	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立大学	85	40	26	10	4	4	1
		100.0%	47.1%	30.6%	11.8%	4.7%	4.7%	1.2%
	公立短期大学	2	1	0	1	0	0	0
		100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	54	30	21	2	0	1	0
		100.0%	55.6%	38.9%	3.7%	0.0%	1.9%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

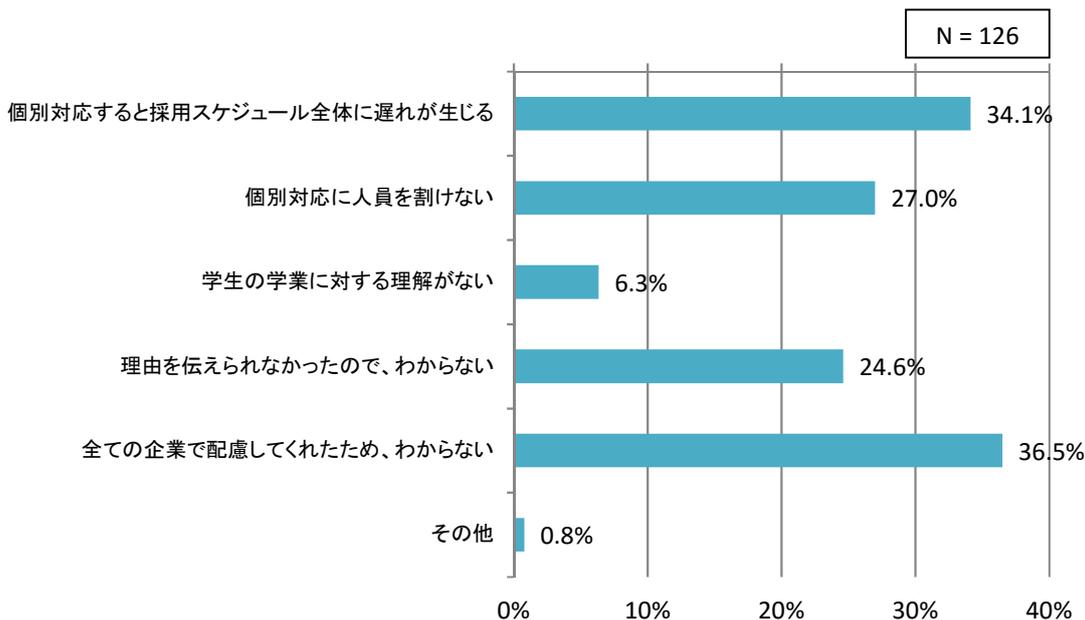
地域別クロス集計表		全体	ほぼ全ての 企業で配慮 してくれた	対応してくれ た企業のほ うが多い	半々程度	対応してくれ なかった企 業の方が多 い	ほぼ全ての 企業で配慮 してくれなか った	無回答
全体		155	78	54	13	4	5	1
		100.0%	50.3%	34.8%	8.4%	2.6%	3.2%	0.6%
地域	北海道・東北	22	12	6	3	1	0	0
		100.0%	54.5%	27.3%	13.6%	4.5%	0.0%	0.0%
	関東(東京以外)	22	9	10	2	0	1	0
		100.0%	40.9%	45.5%	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%
	東京	21	11	8	0	1	0	1
		100.0%	52.4%	38.1%	0.0%	4.8%	0.0%	4.8%
	中部	40	22	15	1	1	1	0
		100.0%	55.0%	37.5%	2.5%	2.5%	2.5%	0.0%
	近畿	23	9	9	3	0	2	0
		100.0%	39.1%	39.1%	13.0%	0.0%	8.7%	0.0%
	中国・四国	11	5	3	2	1	0	0
		100.0%	45.5%	27.3%	18.2%	9.1%	0.0%	0.0%
	九州・沖縄	16	10	3	2	0	1	0
		100.0%	62.5%	18.8%	12.5%	0.0%	6.3%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

< (5) 配慮できなかった企業の事情 >

○大学から企業に相談したことがあると回答した大学（155 大学）に対し、企業が配慮してくれなかった理由を尋ねたところ、「全ての企業で配慮してくれたため、わからない」（36.5%）と回答した大学が最も多く、次いで「個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる」（34.1%）が多かった。

【企業が配慮してくれなかった理由はどのようなものでしたか】

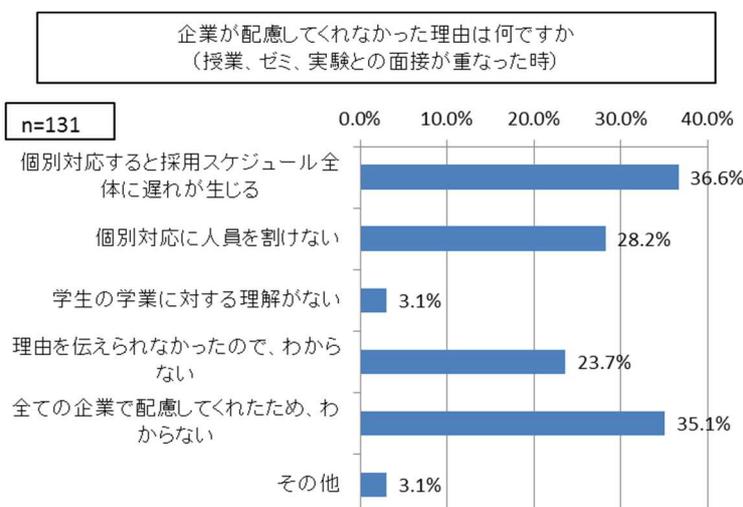
全体	個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	個別対応に人員を割けない	学生の学業に対する理解がない	理由を伝えられなかったため、わからない	全ての企業で配慮してくれたため、わからない	その他
126	43	34	8	31	46	1
	34.1%	27.0%	6.3%	24.6%	36.5%	0.8%



（「当てはまるもの」を全て選択）

※ 対象 155 件から無回答 29 件を除外

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表

		全体	個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	個別対応に人員を割けない	学生の学業に対する理解がない	理由を伝えられなかったため、わからない	全ての企業で配慮してくれたため、わからない	その他
全体		126	43	34	8	31	46	1
			34.1%	27.0%	6.3%	24.6%	36.5%	0.8%
学校種別	国立大学	8	1	3	0	4	2	0
			12.5%	37.5%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%
	公立大学	6	1	3	1	1	3	0
			16.7%	50.0%	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%
	私立大学	69	27	21	5	17	23	1
			39.1%	30.4%	7.2%	24.6%	33.3%	1.4%
公立短期大学	1	0	0	1	0	0	0	
		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
私立短期大学	42	14	7	1	9	18	0	
		33.3%	16.7%	2.4%	21.4%	42.9%	0.0%	

地域別クロス集計表

		全体	個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	個別対応に人員を割けない	学生の学業に対する理解がない	理由を伝えられなかったため、わからない	全ての企業で配慮してくれたため、わからない	その他
全体		126	43	34	8	31	46	1
			34.1%	27.0%	6.3%	24.6%	36.5%	0.8%
地域	北海道・東北	19	4	4	2	3	10	0
			21.1%	21.1%	10.5%	15.8%	52.6%	0.0%
	関東(東京以外)	20	6	2	0	5	7	0
			30.0%	10.0%	0.0%	25.0%	35.0%	0.0%
	東京	14	4	5	0	5	5	0
			28.6%	35.7%	0.0%	35.7%	35.7%	0.0%
	中部	30	12	8	1	7	12	0
			40.0%	26.7%	3.3%	23.3%	40.0%	0.0%
近畿	21	7	7	2	5	7	0	
		33.3%	33.3%	9.5%	23.8%	33.3%	0.0%	
中国・四国	11	5	4	2	4	2	0	
		45.5%	36.4%	18.2%	36.4%	18.2%	0.0%	
九州・沖縄	11	5	4	1	2	3	1	
		45.5%	36.4%	9.1%	18.2%	27.3%	9.1%	

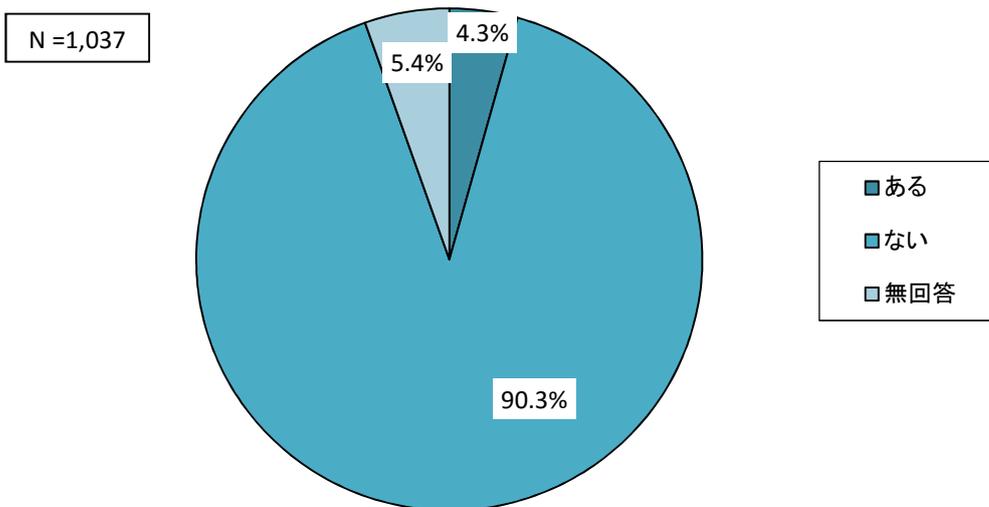
【留学時期と面接が重なった際の企業の対応】

< (1) 学生からの相談状況 >

○留学時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはあるか尋ねたところ、「ある」と回答した大学は4.3%であった。

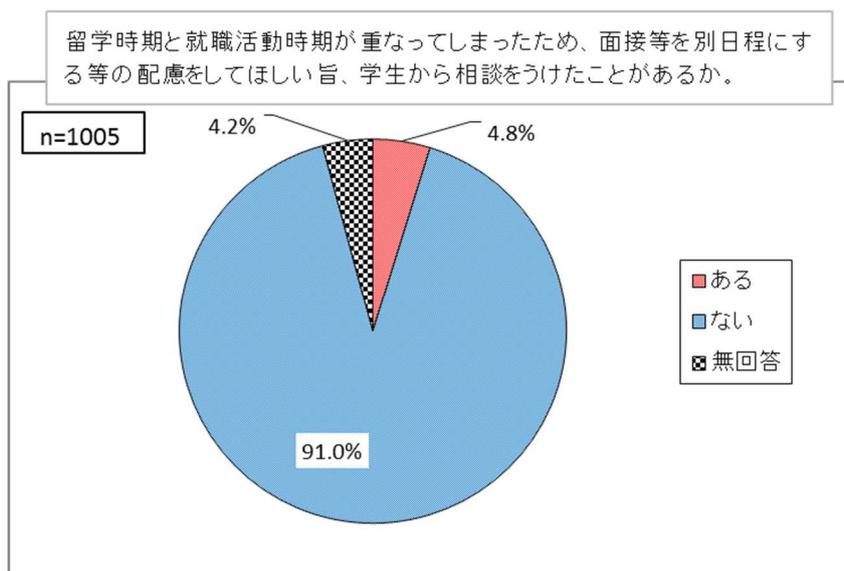
【留学時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはありましたか】

全体	ある	ない	無回答
1,037	45	936	56
100.0%	4.3%	90.3%	5.4%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	45	936	56
		100.0%	4.3%	90.3%	5.4%
学校種別	国立大学	86	8	71	7
		100.0%	9.3%	82.6%	8.1%
	公立大学	84	5	70	9
		100.0%	6.0%	83.3%	10.7%
	私立大学	593	29	534	30
		100.0%	4.9%	90.1%	5.1%
	公立短期大学	15	0	15	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	私立短期大学	259	3	246	10
		100.0%	1.2%	95.0%	3.9%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

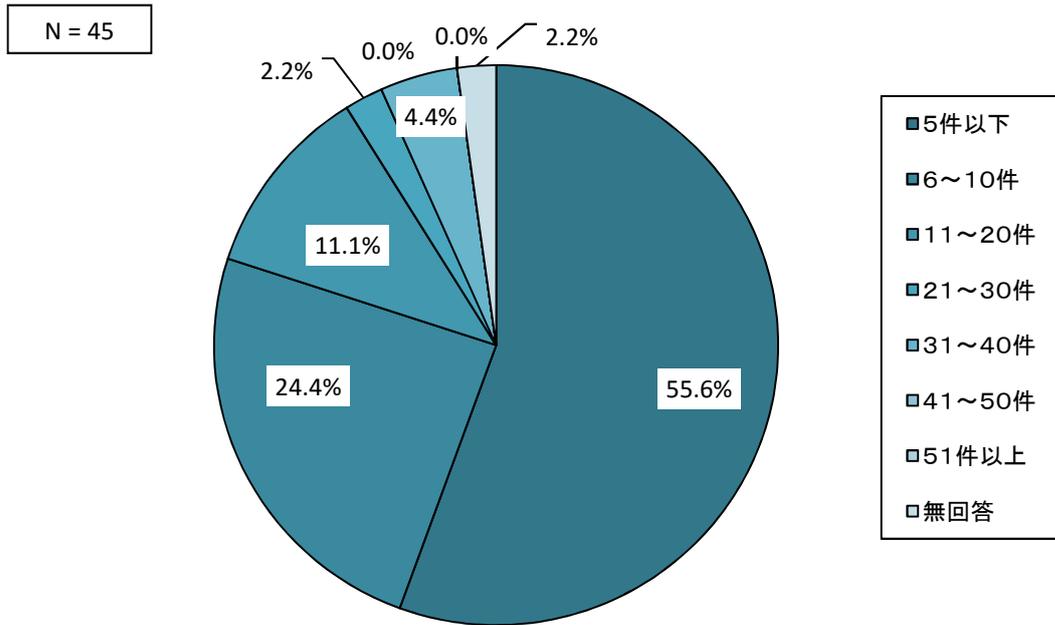
地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	45	936	56
		100.0%	4.3%	90.3%	5.4%
地域	北海道・東北	121	3	113	5
		100.0%	2.5%	93.4%	4.1%
	関東(東京以外)	169	3	151	15
		100.0%	1.8%	89.3%	8.9%
	東京	160	12	140	8
		100.0%	7.5%	87.5%	5.0%
	中部	188	4	172	12
		100.0%	2.1%	91.5%	6.4%
	近畿	194	12	171	11
		100.0%	6.2%	88.1%	5.7%
	中国・四国	95	8	86	1
		100.0%	8.4%	90.5%	1.1%
	九州・沖縄	110	3	103	4
		100.0%	2.7%	93.6%	3.6%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

< (2) 相談件数 >

○相談を受けたことがあると回答した大学（45 大学）に対し、学生からの相談件数を尋ねたところ、「5 件以下」と回答した大学が 55.6%と最も多く、続いて「6～10 件」（24.4%）、「11～20 件」（11.1%）であった。

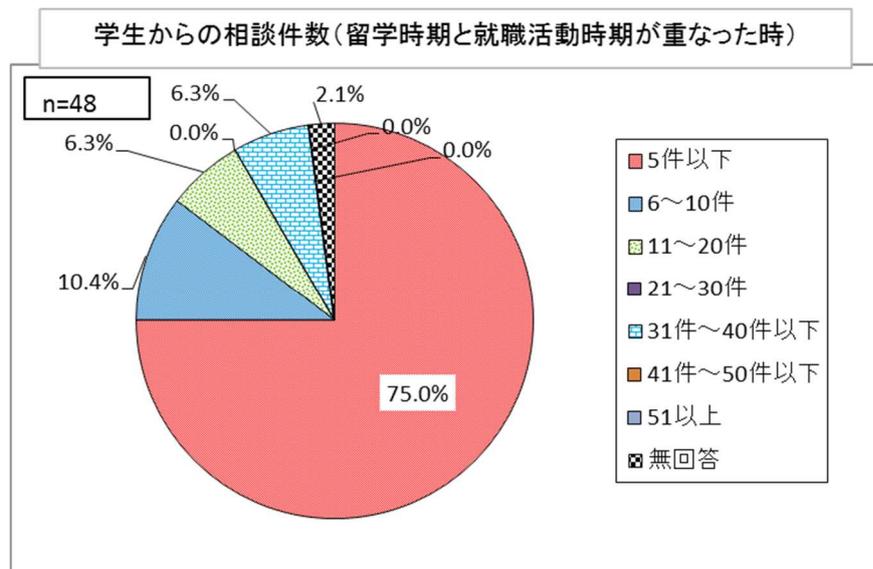
【学生からの相談件数（留学時期と就職活動時期が重なった時）】

全体	5 件以下	6～10 件	11～20 件	21～30 件	31～40 件	41～50 件	51 件以上	無回答
45	25	11	5	1	2	0	0	1
100.0%	55.6%	24.4%	11.1%	2.2%	4.4%	0.0%	0.0%	2.2%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		45	25	11	5	1	2	0	0	1
		100.0%	55.6%	24.4%	11.1%	2.2%	4.4%	0.0%	0.0%	2.2%
学校種別	国立大学	8	6	2	0	0	0	0	0	0
		100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	5	3	1	0	1	0	0	0	0
		100.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立大学	29	14	8	4	0	2	0	0	1
		100.0%	48.3%	27.6%	13.8%	0.0%	6.9%	0.0%	0.0%	3.4%
	公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	3	2	0	1	0	0	0	0	0
		100.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		45	25	11	5	1	2	0	0	1
		100.0%	55.6%	24.4%	11.1%	2.2%	4.4%	0.0%	0.0%	2.2%
地域	北海道・東北	3	1	0	0	1	1	0	0	0
		100.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	関東(東京以外)	3	1	1	1	0	0	0	0	0
		100.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	東京	12	6	4	1	0	1	0	0	0
		100.0%	50.0%	33.3%	8.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	4	4	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	近畿	12	5	4	2	0	0	0	0	1
		100.0%	41.7%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%
	中国・四国	8	7	0	1	0	0	0	0	0
		100.0%	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	九州・沖縄	3	1	2	0	0	0	0	0	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

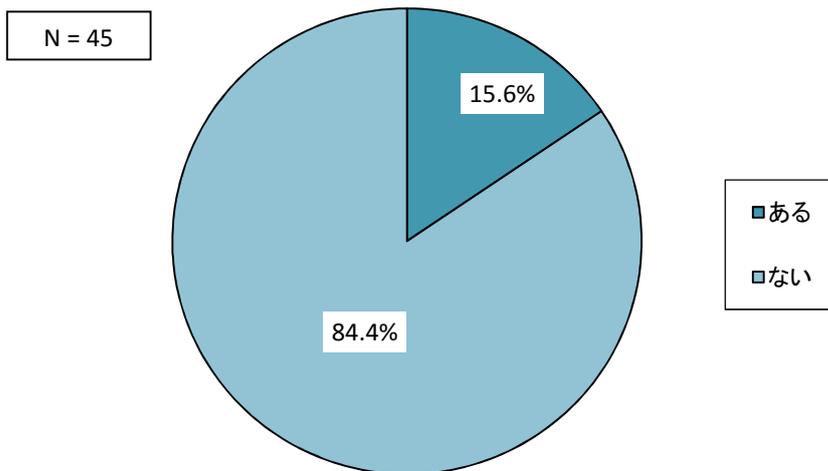
< (3) 大学から直接相談した割合 >

○相談を受けたことがあると回答した大学（45 大学）に対し、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはあるか尋ねたところ、「ある」と回答した大学は15.6%であった。

○昨年度と比較すると、大学から企業に相談したことがある割合は7.3ポイント増えている。

【学生からの相談を受け、大学から企業に相談をしたことはありますか】

全体	ある	ない	無回答
45	7	38	0
100.0%	15.6%	84.4%	0.0%

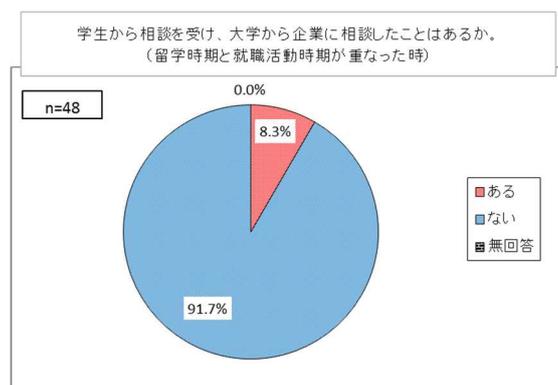


(一つ選択)

なお、大学から企業に相談したことがあると回答した大学（7 大学）に対し、企業に相談をした結果、企業が配慮してくれたか尋ねたところ、「ほぼ全ての企業で対応してくれた」1件、「対応してくれた企業のほうが多い」1件、「半々程度」3件、「対応してくれなかった企業のほうが多い」2件、「ほぼ全ての企業で対応してくれなかった」0件であった。

また、企業が配慮してくれなかった理由を尋ねたところ、「個別対応に人員を割けない」4件、「個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる」3件、「学生の学業に対する理解がない」1件、「理由を伝えられなかったので、わからない」2件、「すべての企業で配慮してくれたのでわからない」1件であった。（「当てはまるもの」を全て選択）

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		45	7	38	0
		100.0%	15.6%	84.4%	0.0%
学校種別	国立大学	8	2	6	0
		100.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	公立大学	5	2	3	0
		100.0%	40.0%	60.0%	0.0%
	私立大学	29	2	27	0
		100.0%	6.9%	93.1%	0.0%
	公立短期大学	0	0	0	0
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	3	1	2	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		45	7	38	0
		4.3%	0.7%	3.7%	0.0%
地域	北海道・東北	3	1	2	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	関東(東京以外)	3	0	3	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	東京	12	1	11	0
		100.0%	8.3%	91.7%	0.0%
	中部	4	2	2	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	近畿	12	1	11	0
		100.0%	8.3%	91.7%	0.0%
	中国・四国	8	2	6	0
		100.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	九州・沖縄	3	0	3	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

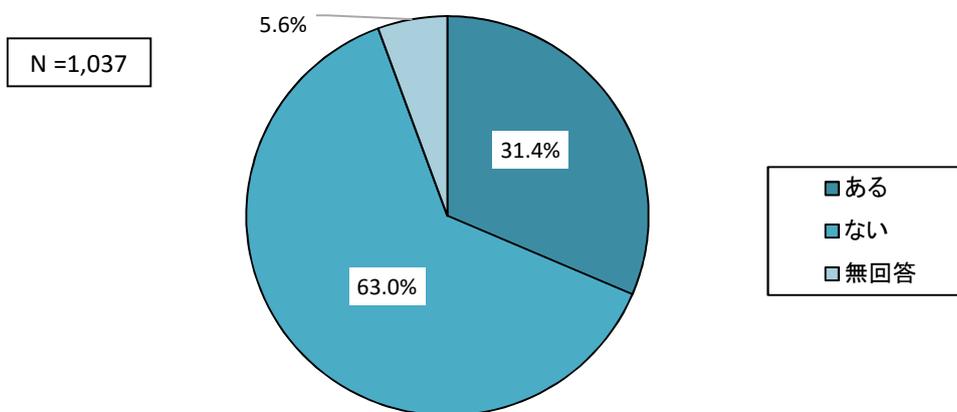
【教育実習と面接が重なった際の企業の対応】

< (1) 学生からの相談状況 >

○教育実習の時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはあるか尋ねたところ「ある」と回答した大学は31.4%であった。

【教育実習の時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはありましたか】

全体	ある	ない	無回答
1,037	326	653	58
100.0%	31.4%	63.0%	5.6%



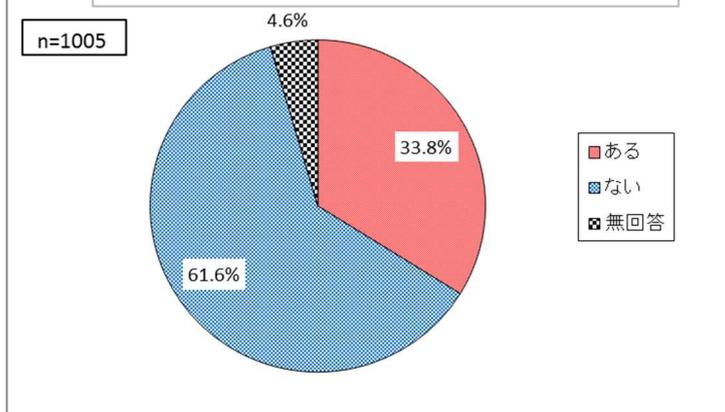
なお、教育系の学部、学科を設置していると回答した大学(407校)のみで集計した結果は以下の通り。

全体	ある	ない	無回答
407	148	248	11
100.0%	36.4%	60.9%	2.7%

(一つ選択)

【参考：昨年度調査】

学生から教育実習の時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことがあるか。



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	326	653	58
		100.0%	31.4%	63.0%	5.6%
学校種別	国立大学	86	22	58	6
		100.0%	25.6%	67.4%	7.0%
	公立大学	84	21	54	9
		100.0%	25.0%	64.3%	10.7%
	私立大学	593	226	338	29
		100.0%	38.1%	57.0%	4.9%
	公立短期大学	15	4	11	0
		100.0%	26.7%	73.3%	0.0%
	私立短期大学	259	53	192	14
		100.0%	20.5%	74.1%	5.4%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	326	653	58
		100.0%	31.4%	63.0%	5.6%
地域	北海道・東北	121	32	84	5
		100.0%	26.4%	69.4%	4.1%
	関東(東京以外)	169	52	100	17
		100.0%	30.8%	59.2%	10.1%
	東京	160	68	83	9
		100.0%	42.5%	51.9%	5.6%
	中部	188	46	130	12
		100.0%	24.5%	69.1%	6.4%
	近畿	194	66	118	10
		100.0%	34.0%	60.8%	5.2%
	中国・四国	95	25	69	1
		100.0%	26.3%	72.6%	1.1%
	九州・沖縄	110	37	69	4
		100.0%	33.6%	62.7%	3.6%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

【教育系】

学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		407	148	248	11
		100.0%	36.4%	60.9%	2.7%
学校種別	国立大学	57	17	40	0
		100.0%	29.8%	70.2%	0.0%
	公立大学	7	1	6	0
		100.0%	14.3%	85.7%	0.0%
	私立大学	174	85	86	3
		100.0%	48.9%	49.4%	1.7%
	公立短期大学	6	4	2	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%
	私立短期大学	163	41	114	8
		100.0%	25.2%	69.9%	4.9%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

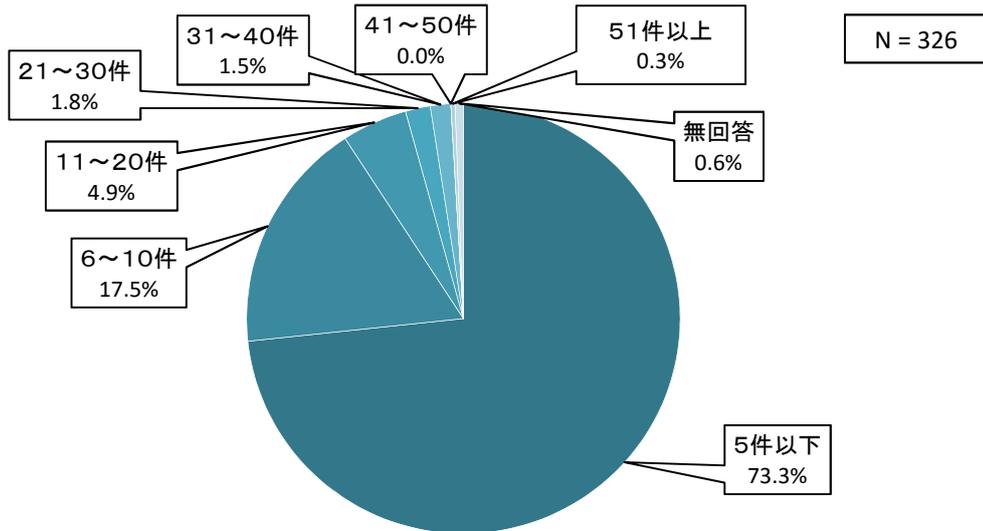
地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		407	148	248	11
		100.0%	36.4%	60.9%	2.7%
地域	北海道・東北	41	13	28	0
		100.0%	31.7%	68.3%	0.0%
	関東(東京以外)	65	21	40	4
		100.0%	32.3%	61.5%	6.2%
	東京	45	26	19	0
		100.0%	57.8%	42.2%	0.0%
	中部	72	26	44	2
		100.0%	36.1%	61.1%	2.8%
	近畿	86	35	48	3
		100.0%	40.7%	55.8%	3.5%
	中国・四国	53	11	41	1
		100.0%	20.8%	77.4%	1.9%
	九州・沖縄	45	16	28	1
		100.0%	35.6%	62.2%	2.2%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

< (2) 相談件数 >

○相談を受けたことがあると回答した大学（326 大学）に対し、学生からの相談件数を尋ねたところ、「5 件以下」と回答した大学が73.3%と最も多く、続いて「6～10 件」（17.5%）、「11～20 件」（4.9%）であった。

【学生からの相談件数】

全体	5 件以下	6～10 件	11～20 件	21～30 件	31～40 件	41～50 件	51 件以上	無回答
326	239	57	16	6	5	0	1	2
100.0%	73.3%	17.5%	4.9%	1.8%	1.5%	0.0%	0.3%	0.6%

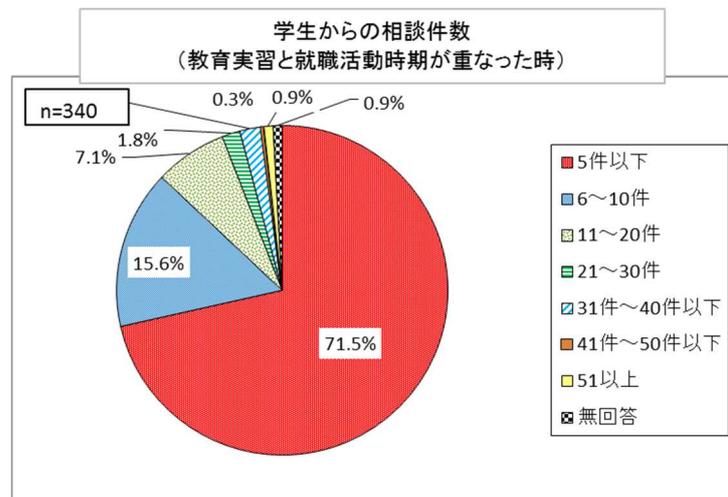


相談を受けたことがあると回答した大学のうち、教育系の学部、学科を設置する大学（148 大学）のみでの集計

全体	5 件以下	6～10 件	11～20 件	21～30 件	31～40 件	41～50 件	51 件以上	無回答
148	107	28	6	3	2	0	1	1
100.0%	72.3%	18.9%	4.1%	2.0%	1.4%	0.0%	0.7%	0.7%

(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表

		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		326	239	57	16	6	5	0	1	2
		100.0%	73.3%	17.5%	4.9%	1.8%	1.5%	0.0%	0.3%	0.6%
学校種別	国立大学	22	16	4	1	1	0	0	0	0
		100.0%	72.7%	18.2%	4.5%	4.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	21	16	5	0	0	0	0	0	0
		100.0%	76.2%	23.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立大学	226	160	43	11	5	4	0	1	2
		100.0%	70.8%	19.0%	4.9%	2.2%	1.8%	0.0%	0.4%	0.9%
	公立短期大学	4	4	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	53	43	5	4	0	1	0	0	0
		100.0%	81.1%	9.4%	7.5%	0.0%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表

		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		326	239	57	16	6	5	0	1	2
		100.0%	73.3%	17.5%	4.9%	1.8%	1.5%	0.0%	0.3%	0.6%
地域	北海道・東北	32	24	6	2	0	0	0	0	0
		100.0%	75.0%	18.8%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	関東(東京以外)	52	41	7	2	1	1	0	0	0
		100.0%	78.8%	13.5%	3.8%	1.9%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%
	東京	68	46	13	5	2	1	0	0	1
		100.0%	67.6%	19.1%	7.4%	2.9%	1.5%	0.0%	0.0%	1.5%
	中部	46	34	9	1	1	1	0	0	0
		100.0%	73.9%	19.6%	2.2%	2.2%	2.2%	0.0%	0.0%	0.0%
	近畿	66	45	13	4	1	1	0	1	1
		100.0%	68.2%	19.7%	6.1%	1.5%	1.5%	0.0%	1.5%	1.5%
	中国・四国	25	16	6	2	1	0	0	0	0
		100.0%	64.0%	24.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	九州・沖縄	37	33	3	0	0	1	0	0	0
		100.0%	89.2%	8.1%	0.0%	0.0%	2.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

【教育系】

学校種別クロス  
集計表

		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		148	107	28	6	3	2	0	1	1
		100.0%	72.3%	18.9%	4.1%	2.0%	1.4%	0.0%	0.7%	0.7%
学校種別	国立大学	17	13	3	0	1	0	0	0	0
		100.0%	76.5%	17.6%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	1	1	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立大学	85	55	21	4	2	1	0	1	1
		100.0%	64.7%	24.7%	4.7%	2.4%	1.2%	0.0%	1.2%	1.2%
	公立短期大学	4	4	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	41	34	4	2	0	1	0	0	0
		100.0%	82.9%	9.8%	4.9%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集  
計表

		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		148	107	28	6	3	2	0	1	1
		100.0%	72.3%	18.9%	4.1%	2.0%	1.4%	0.0%	0.7%	0.7%
地域	北海道・東北	13	8	4	1	0	0	0	0	0
		100.0%	61.5%	30.8%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	関東(東京以外)	21	17	2	1	0	1	0	0	0
		100.0%	81.0%	9.5%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	東京	26	20	5	0	1	0	0	0	0
		100.0%	76.9%	19.2%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	中部	26	20	5	0	1	0	0	0	0
		100.0%	76.9%	19.2%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	近畿	35	21	8	3	0	1	0	1	1
		100.0%	60.0%	22.9%	8.6%	0.0%	2.9%	0.0%	2.9%	2.9%
	中国・四国	11	7	2	1	1	0	0	0	0
		100.0%	63.6%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	九州・沖縄	16	14	2	0	0	0	0	0	0
		100.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

< (3) 大学から直接相談した割合 >

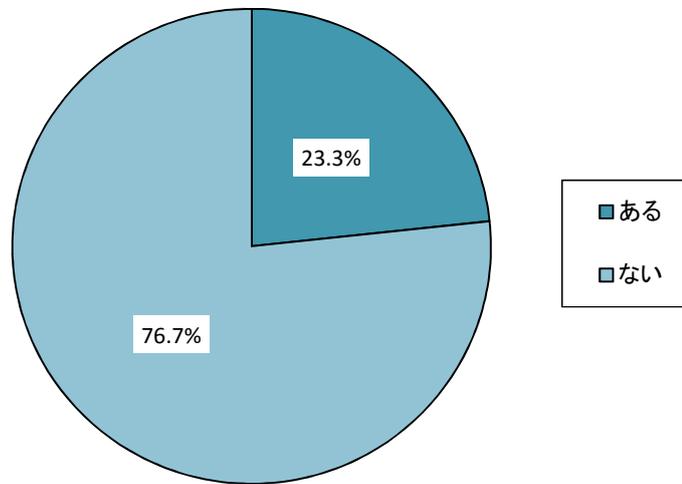
○相談を受けたことがあると回答した大学（326 大学）に対し、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはあるか尋ねたところ、「ある」と回答した大学は23.3%であった。

○昨年度調査と比較すると割合は変わらない。

【学生からの相談を受け、大学から企業に相談をしたことはありましたか】

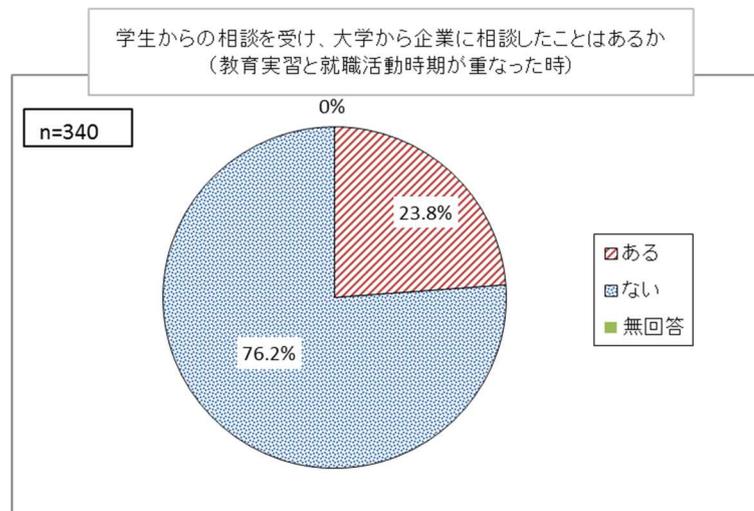
全体	ある	ない	無回答
326	76	250	0
100.0%	23.3%	76.7%	0.0%

N = 326



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		326	76	250	0
		100.0%	23.3%	76.7%	0.0%
学校種別	国立大学	22	1	21	0
		100.0%	4.5%	95.5%	0.0%
	公立大学	21	2	19	0
		100.0%	9.5%	90.5%	0.0%
	私立大学	226	47	179	0
		100.0%	20.8%	79.2%	0.0%
	公立短期大学	4	2	2	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	私立短期大学	53	24	29	0
		100.0%	45.3%	54.7%	0.0%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		326	76	250	0
		100.0%	23.3%	76.7%	0.0%
地域	北海道・東北	32	11	21	0
		100.0%	34.4%	65.6%	0.0%
	関東(東京以外)	52	11	41	0
		100.0%	21.2%	78.8%	0.0%
	東京	68	15	53	0
		100.0%	22.1%	77.9%	0.0%
	中部	46	17	29	0
		100.0%	37.0%	63.0%	0.0%
	近畿	66	8	58	0
		100.0%	12.1%	87.9%	0.0%
	中国・四国	25	6	19	0
		100.0%	24.0%	76.0%	0.0%
	九州・沖縄	37	8	29	0
		100.0%	21.6%	78.4%	0.0%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

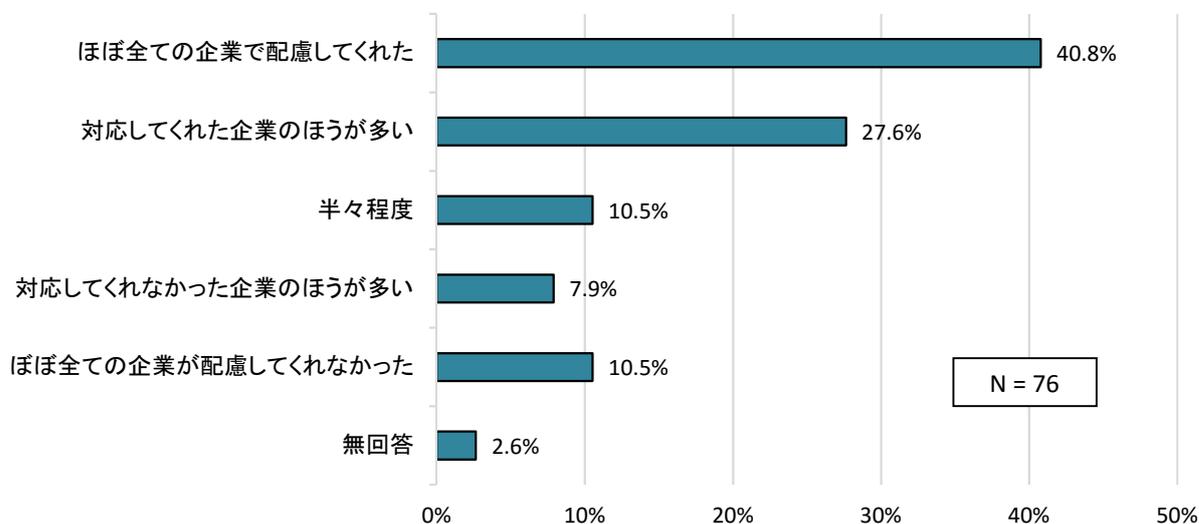
< (4) 大学から直接相談した場合の企業の対応 >

○大学から企業に相談したことがあると回答した大学（76 大学）に対し、大学（就職支援担当部署等）から企業に相談をした結果、企業が配慮してくれたか尋ねたところ、「ほぼ全ての企業で配慮してくれた」と回答した大学が40.8%と最も多く、次いで「対応してくれた企業のほうが多い」（27.6%）であった。

※母数（企業に相談した大学）は76件と限られており、調査結果には注意が必要

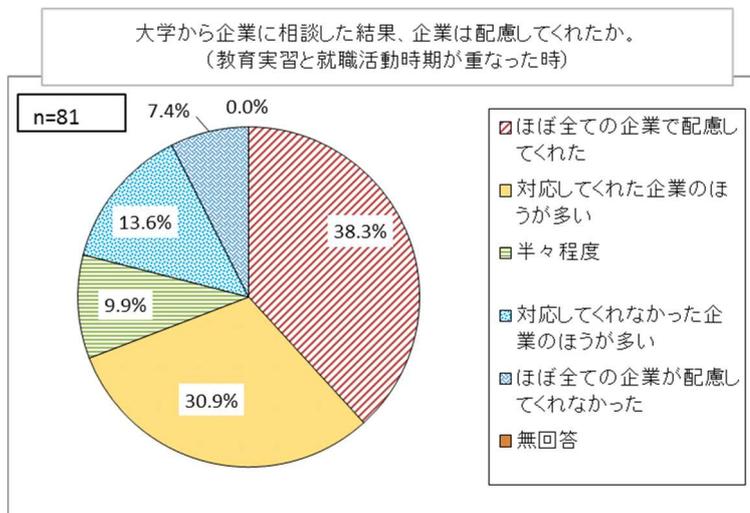
【企業に配慮を求めたところ、企業は配慮してくれましたか】

全体	ほぼ全ての企業で配慮してくれた	対応してくれた企業のほうが多い	半々程度	対応してくれなかった企業のほうが多い	ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった	無回答
76	31	21	8	6	8	2
100.0%	40.8%	27.6%	10.5%	7.9%	10.5%	2.6%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表

		全体	ほぼ全ての企業が 配慮してくれた	対応してくれた企 業のほうが多い	半々程度	対応してくれな かった企業のほう が多い	ほぼ全ての企業が 配慮してくれな かった	無回答
全体		76	31	21	8	6	8	2
		100.0%	40.8%	27.6%	10.5%	7.9%	10.5%	2.6%
学校種別	国立大学	1	0	1	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	2	0	1	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立大学	47	17	11	5	6	6	2
		100.0%	36.2%	23.4%	10.6%	12.8%	12.8%	4.3%
	公立短期大学	2	0	1	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	24	14	7	1	0	2	0
		100.0%	58.3%	29.2%	4.2%	0.0%	8.3%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表

		全体	ほぼ全ての企業 で配慮してくれ た	対応してくれ た企業のほうが多 い	半々程度	対応してくれな かった企業のほ うが多い	ほぼ全ての企業 が配慮してくれ なかった	無回答
全体		76	31	21	8	6	8	2
		100.0%	40.8%	27.6%	10.5%	7.9%	10.5%	2.6%
地域	北海道・東北	11	5	4	1	1	0	0
		100.0%	45.5%	36.4%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%
	関東(東京以外)	11	6	2	0	1	2	0
		100.0%	54.5%	18.2%	0.0%	9.1%	18.2%	0.0%
	東京	15	3	9	2	0	1	0
		100.0%	20.0%	60.0%	13.3%	0.0%	6.7%	0.0%
	中部	17	9	3	2	0	1	2
		100.0%	52.9%	17.6%	11.8%	0.0%	5.9%	11.8%
	近畿	8	2	1	0	1	4	0
		100.0%	25.0%	12.5%	0.0%	12.5%	50.0%	0.0%
	中国・四国	6	1	1	3	1	0	0
		100.0%	16.7%	16.7%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	九州・沖縄	8	5	1	0	2	0	0
		100.0%	62.5%	12.5%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

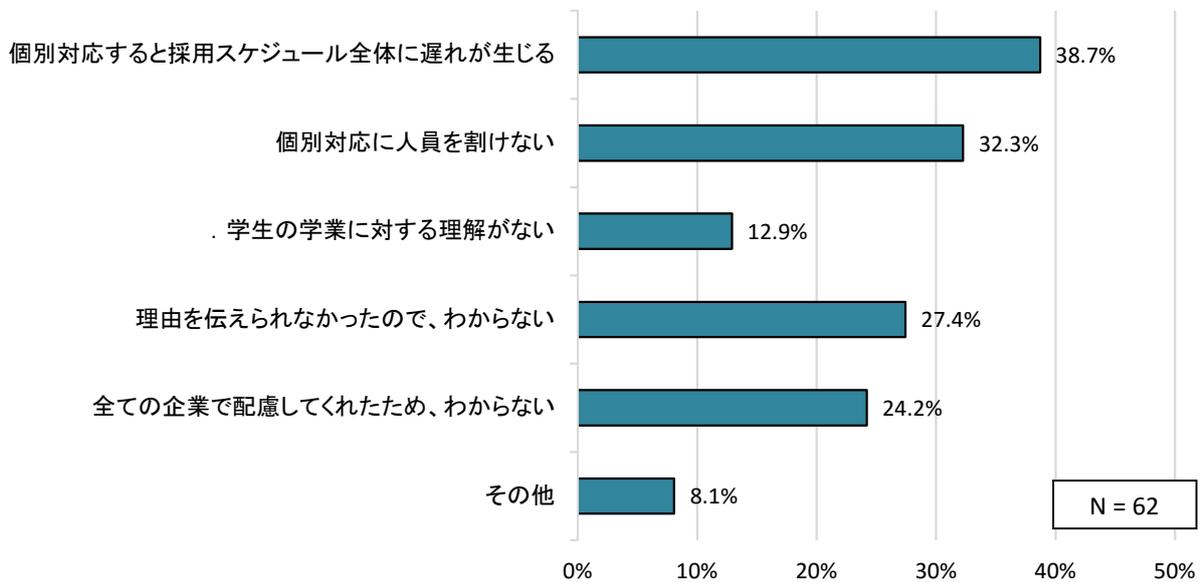
< (5) 配慮できなかった企業の事情 >

○大学から企業に相談したことがあると回答した大学（76 大学）に対し、企業が配慮してくれなかった理由を尋ねたところ、「個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる」と回答した大学が 38.7%と最も多く、続いて「個別対応に人員を割けない」（32.3%）であった。

※母数（企業に相談した大学）は 76 件と限られており、調査結果には注意が必要

【配慮してくれなかった企業の理由はどのようなものでしたか】

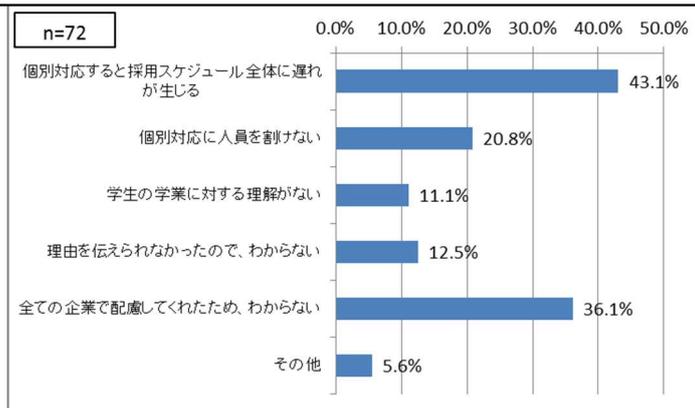
全体	個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	個別対応に人員を割けない	学生の学業に対する理解がない	理由を伝えられなかったため、わからない	全ての企業で配慮してくれたため、わからない	その他
62	24	20	8	17	15	5
	38.7%	32.3%	12.9%	27.4%	24.2%	8.1%



※「当てはまるもの」を全て選択  
※対象 76 件から無回答 14 件を除外

【参考：昨年度調査】

企業が配慮してくれなかった理由は何ですか（教育実習と就職活動時期が重なった時）



学校種別クロス集計表

		全体	個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	個別対応に人員を割けない	学生の学業に対する理解がない	理由を伝えられなかったので、わからない	全ての企業で配慮してくれたため、わからない	その他
全体		62	24	20	8	17	15	5
			38.7%	32.3%	12.9%	27.4%	24.2%	8.1%
学校種別	国立大学	1	0	0	0	1	0	0
			0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	公立大学	2	1	2	1	1	0	1
			50.0%	100.0%	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	私立大学	39	19	14	5	9	9	3
			48.7%	35.9%	12.8%	23.1%	23.1%	7.7%
公立短期大学	2	1	1	1	0	0	0	
		50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
私立短期大学	18	3	3	1	6	6	1	
		16.7%	16.7%	5.6%	33.3%	33.3%	5.6%	

地域別クロス集計表

		全体	個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	個別対応に人員を割けない	学生の学業に対する理解がない	理由を伝えられなかったので、わからない	全ての企業で配慮してくれたため、わからない	その他
全体		62	24	20	8	17	15	5
			38.7%	32.3%	12.9%	27.4%	24.2%	8.1%
地域	北海道・東北	10	3	2	2	2	3	1
			30.0%	20.0%	20.0%	20.0%	30.0%	10.0%
	関東(東京以外)	10	1	3	0	3	4	1
			10.0%	30.0%	0.0%	30.0%	40.0%	10.0%
	東京	13	3	2	0	6	2	2
			23.1%	15.4%	0.0%	46.2%	15.4%	15.4%
	中部	13	8	6	0	1	4	0
			61.5%	46.2%	0.0%	7.7%	30.8%	0.0%
	近畿	6	5	3	3	1	0	0
			83.3%	50.0%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
	中国・四国	5	3	3	3	3	0	1
			60.0%	60.0%	60.0%	60.0%	0.0%	20.0%
	九州・沖縄	5	1	1	0	1	2	0
			20.0%	20.0%	0.0%	20.0%	40.0%	0.0%

## VI. 就職・採用活動におけるハラスメント的な行為について

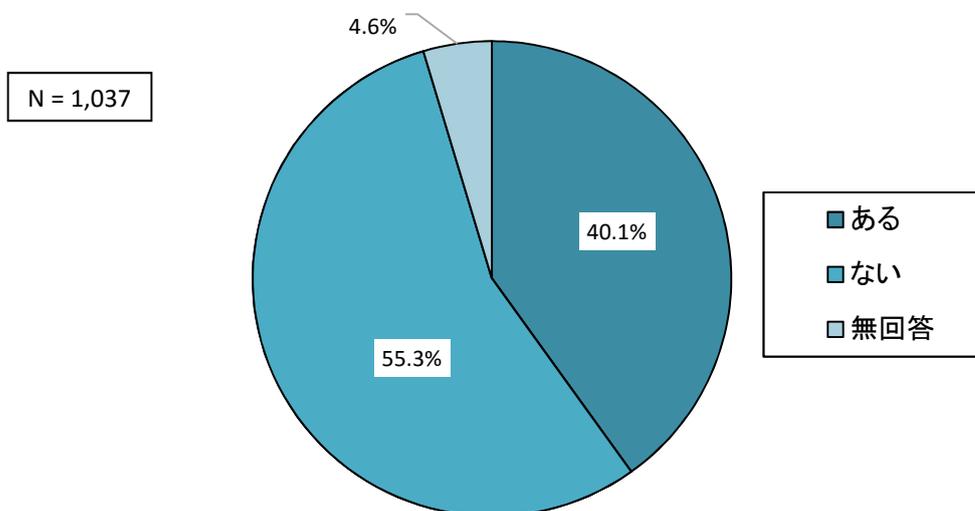
### < (1) 学生からの相談状況 >

○本年度の採用・選考活動において、学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するような企業からのハラスメント的な行為について、相談を受けたことはあるか尋ねたところ、「ある」と回答した大学は40.1%であった。

○昨年度調査と比べると、0.1ポイント増加した。

【学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するようなハラスメント的な行為について、相談を受けたことはありましたか】

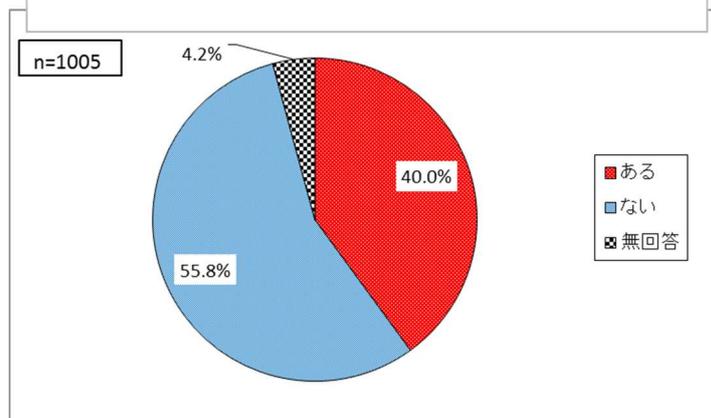
全体	ある	ない	無回答
1,037	416	573	48
100.0%	40.1%	55.3%	4.6%



(一つ選択)

### 【参考：昨年度調査】

企業から学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するようなハラスメント的な行為について、相談を受けたことはありましたか。



学校種別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	416	573	48
		100.0%	40.1%	55.3%	4.6%
学校種別	国立大学	86	57	24	5
		100.0%	66.3%	27.9%	5.8%
	公立大学	84	31	44	9
		100.0%	36.9%	52.4%	10.7%
	私立大学	593	269	299	25
		100.0%	45.4%	50.4%	4.2%
	公立短期大学	15	2	13	0
		100.0%	13.3%	86.7%	0.0%
	私立短期大学	259	57	193	9
		100.0%	22.0%	74.5%	3.5%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	ある	ない	無回答
全体		1,037	416	573	48
		100.0%	40.1%	55.3%	4.6%
地域	北海道・東北	121	37	80	4
		100.0%	30.6%	66.1%	3.3%
	関東(東京以外)	169	58	96	15
		100.0%	34.3%	56.8%	8.9%
	東京	160	91	62	7
		100.0%	56.9%	38.8%	4.4%
	中部	188	74	102	12
		100.0%	39.4%	54.3%	6.4%
	近畿	194	80	108	6
		100.0%	41.2%	55.7%	3.1%
	中国・四国	95	33	61	1
		100.0%	34.7%	64.2%	1.1%
	九州・沖縄	110	43	64	3
		100.0%	39.1%	58.2%	2.7%
	無回答	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-

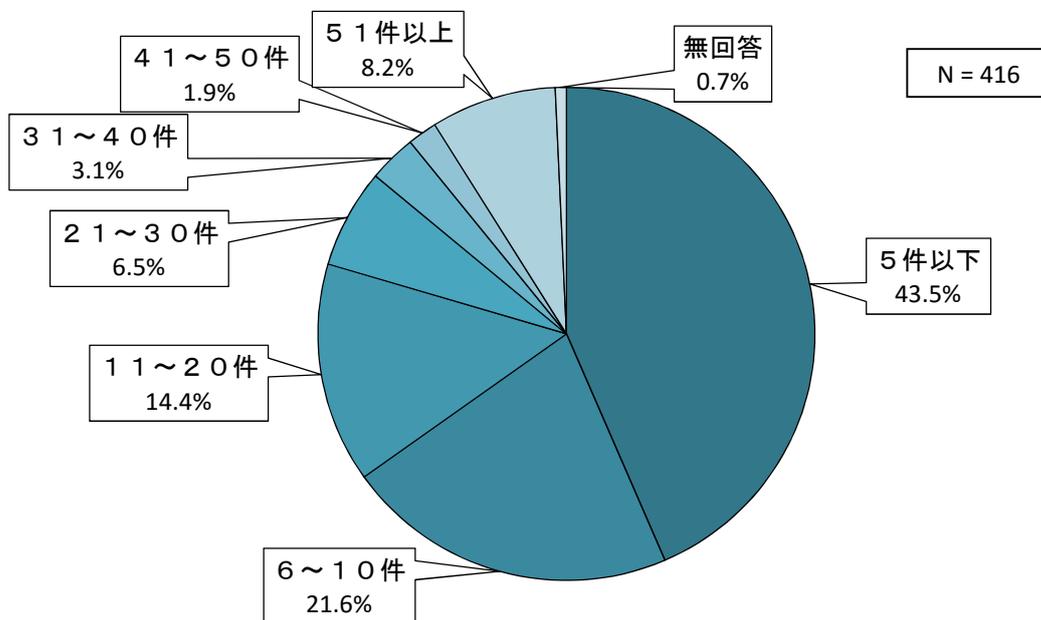
< (2) 相談件数 >

○相談を受けたことがあると回答した大学（416 大学）に対し、学生からの相談件数を尋ねたところ、「5 件以下」と回答した大学が 43.5%と最も多く、続いて「6～10 件」（21.6%）、「11～20 件」（14.4%）であった。

○昨年度調査と比較すると、「5 件以下」が 9.0ポイント減った一方で、「51 件以上」が 6.2ポイント増加した。

【本年度の相談件数はおおよそ何件程度でしたか】

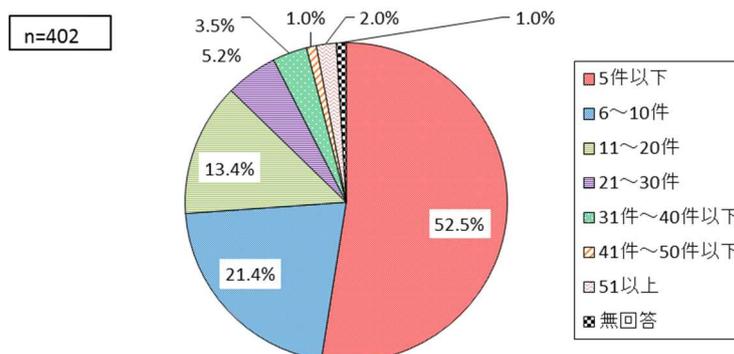
全体	5 件以下	6～10 件	11～20 件	21～30 件	31～40 件	41～50 件	51 件以上	無回答
416	181	90	60	27	13	8	34	3
100.0%	43.5%	21.6%	14.4%	6.5%	3.1%	1.9%	8.2%	0.7%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】

ハラスメント的な行為に関する相談件数はおおよそ何件程度でしたか。  
(平成28年3月1日から8月1日まで)



学校種別クロス集計表

		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		416	181	90	60	27	13	8	34	3
		100.0%	43.5%	21.6%	14.4%	6.5%	3.1%	1.9%	8.2%	0.7%
学校種別	国立大学	57	25	12	8	4	3	0	4	1
		100.0%	43.9%	21.1%	14.0%	7.0%	5.3%	0.0%	7.0%	1.8%
	公立大学	31	6	13	7	4	0	0	1	0
		100.0%	19.4%	41.9%	22.6%	12.9%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%
	私立大学	269	113	51	39	18	9	8	29	2
		100.0%	42.0%	19.0%	14.5%	6.7%	3.3%	3.0%	10.8%	0.7%
	公立短期大学	2	2	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	私立短期大学	57	35	14	6	1	1	0	0	0
		100.0%	61.4%	24.6%	10.5%	1.8%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表

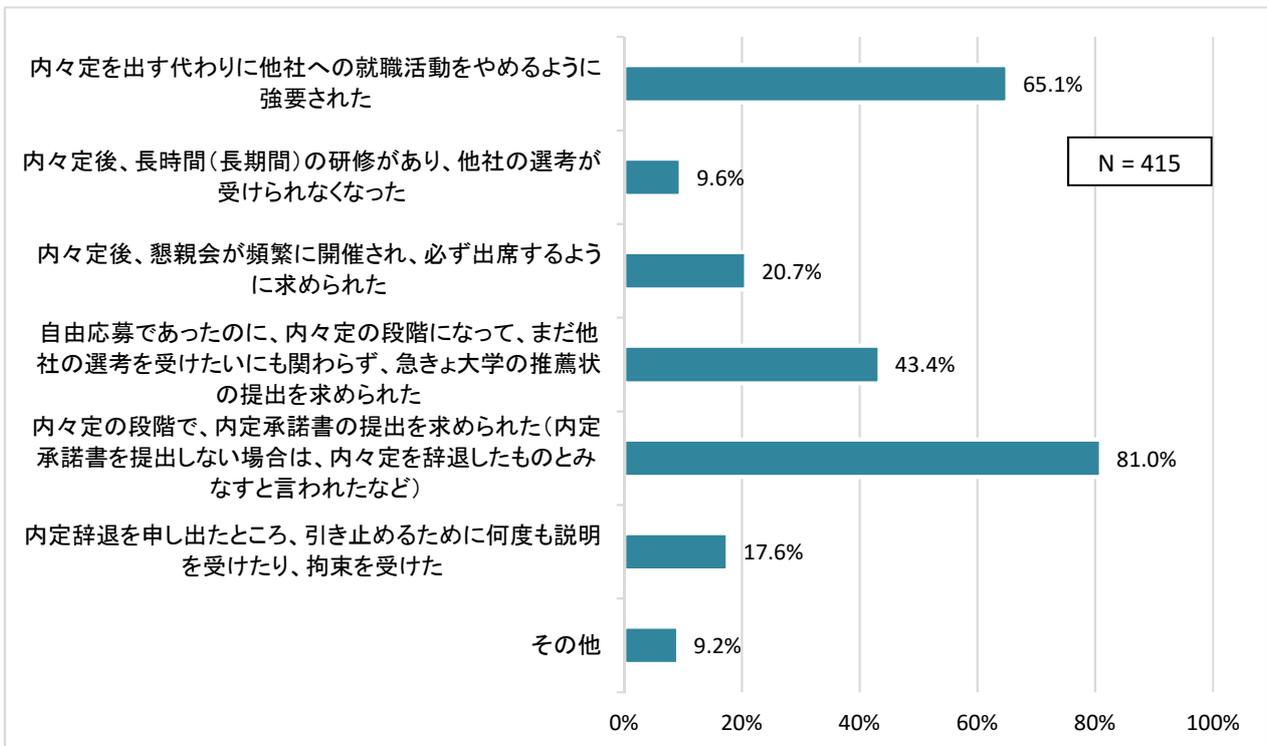
		全体	5件以下	6～10件	11～20件	21～30件	31～40件	41～50件	51件以上	無回答
全体		416	181	90	60	27	13	8	34	3
		100.0%	43.5%	21.6%	14.4%	6.5%	3.1%	1.9%	8.2%	0.7%
地域	北海道・東北	37	17	10	7	1	1	0	1	0
		100.0%	45.9%	27.0%	18.9%	2.7%	2.7%	0.0%	2.7%	0.0%
	関東(東京以外)	58	23	14	9	5	3	1	3	0
		100.0%	39.7%	24.1%	15.5%	8.6%	5.2%	1.7%	5.2%	0.0%
	東京	91	35	21	9	8	5	3	9	1
		100.0%	38.5%	23.1%	9.9%	8.8%	5.5%	3.3%	9.9%	1.1%
	中部	74	34	15	12	3	3	1	5	1
		100.0%	45.9%	20.3%	16.2%	4.1%	4.1%	1.4%	6.8%	1.4%
	近畿	80	35	15	13	4	1	2	9	1
		100.0%	43.8%	18.8%	16.3%	5.0%	1.3%	2.5%	11.3%	1.3%
	中国・四国	33	16	7	4	2	0	1	3	0
		100.0%	48.5%	21.2%	12.1%	6.1%	0.0%	3.0%	9.1%	0.0%
	九州・沖縄	43	21	8	6	4	0	0	4	0
		100.0%	48.8%	18.6%	14.0%	9.3%	0.0%	0.0%	9.3%	0.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

< (3) 相談内容 >

○相談を受けたことがあると回答した大学（416 大学）に対し、どのようなハラスメント的な行為について相談を受けたか尋ねたところ、「内々定の段階で、内定承諾書を求められた」との回答が 81.0%と最も多く、続いて、「内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された」（65.1%）、「自由応募であったのに、内々定の段階になって、急きょ大学の推薦状の提出を求められた」（43.4%）であった。昨年度と比べると「内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された」との回答割合は 10.5ポイント減り、「内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた」は 4.9ポイント減った。

【どのようなハラスメント的な行為について相談を受けましたか】

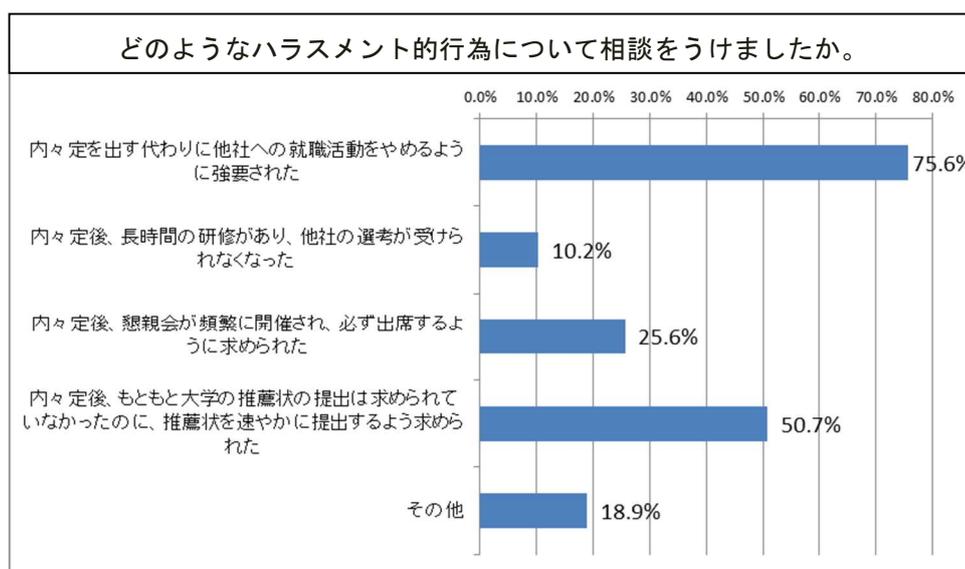
	内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された	内々定後、長時間（長期間）の研修があり、他社の選考が受けられなくなった	内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた	自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急きょ大学の推薦状の提出を求められた	内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた（内定承諾書を提出しない場合は、内々定を辞退したものとみなすと言われたなど）	内定辞退を申し出たところ、引き止めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた	その他
全体	270	40	86	180	336	73	38
	65.1%	9.6%	20.7%	43.4%	81.0%	17.6%	9.2%



（「当てはまるもの」を全て選択）

※対象 416 件から無回答 1 件を除外

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表

学校種別	学校種別	学校種別クロス集計表							その他
		全体	内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された	内々定後、長時間(長期間)の研修があり、他社の選考が受けられなくなった	内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた	内々定後、もともと大学の推薦状の提出は求められていなかったのに、推薦状を速やかに提出するように求められた	その他	内定辞退を申し出たところ、引き止めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた	
全体	全体	415	270	40	86	180	336	73	38
			65.1%	9.6%	20.7%	43.4%	81.0%	17.6%	9.2%
学校種別	国立大学	57	43	6	16	42	50	11	8
			75.4%	10.5%	28.1%	73.7%	87.7%	19.3%	14.0%
	公立大学	31	20	1	9	19	27	8	1
			64.5%	3.2%	29.0%	61.3%	87.1%	25.8%	3.2%
	私立大学	268	181	30	51	109	213	45	23
			67.5%	11.2%	19.0%	40.7%	79.5%	16.8%	8.6%
	公立短期大学	2	2	0	0	0	1	0	1
			100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%
	私立短期大学	57	24	3	10	10	45	9	5
			42.1%	5.3%	17.5%	17.5%	78.9%	15.8%	8.8%

地域別クロス集計表

		全体	内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された	内々定後、長時間(長期間)の研修があり、他社の選考が受けられなくなった	内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた	自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急ぎよ大の推薦状の提出を求められた	内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた(内定承諾書を提出しない場合は、内々定を辞退したものとみなすと言われたなど)	内定辞退を申し出たところ、引き止めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた	その他
全体		415	270	40	86	180	336	73	38
			65.1%	9.6%	20.7%	43.4%	81.0%	17.6%	9.2%
地域	北海道・東北	37	25	0	8	14	32	5	4
			67.6%	0.0%	21.6%	37.8%	86.5%	13.5%	10.8%
	関東(東京以外)	58	34	4	8	25	42	7	5
			58.6%	6.9%	13.8%	43.1%	72.4%	12.1%	8.6%
	東京	91	69	17	23	42	72	15	4
			75.8%	18.7%	25.3%	46.2%	79.1%	16.5%	4.4%
	中部	74	42	3	17	31	62	12	7
			56.8%	4.1%	23.0%	41.9%	83.8%	16.2%	9.5%
	近畿	79	55	9	13	35	64	13	7
			69.6%	11.4%	16.5%	44.3%	81.0%	16.5%	8.9%
	中国・四国	33	18	2	8	18	30	10	3
			54.5%	6.1%	24.2%	54.5%	90.9%	30.3%	9.1%
	九州・沖縄	43	27	5	9	15	34	11	8
			62.8%	11.6%	20.9%	34.9%	79.1%	25.6%	18.6%

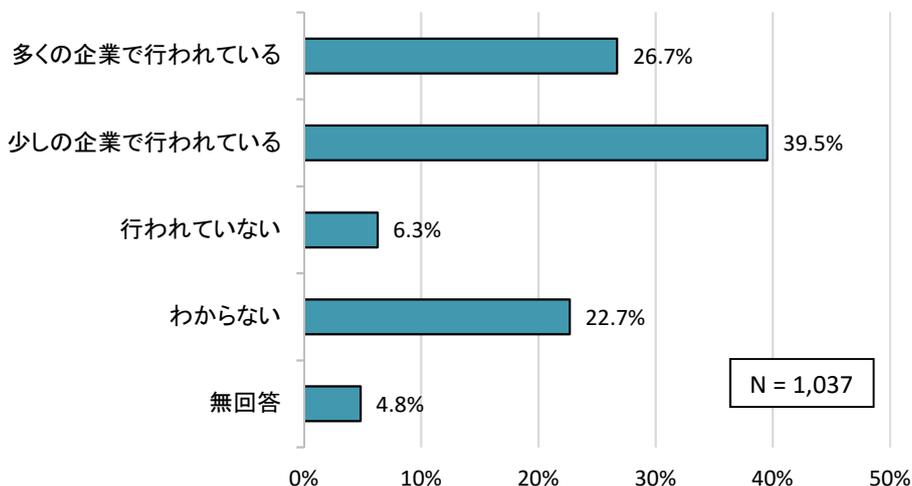
## VII. 企業の採用選考活動における学生の評価について

### < (1) 学業成果を表す書類の活用 >

○学業成果を表す書類（例えば、成績証明書や履修履歴等）などを活用した面接が行われていると思うか尋ねたところ、「多くの企業で行われている」「少しの企業で行われている」と回答した大学は66.2%であった。昨年度と比べると、「多くの企業で行われている」「少しの企業で行われている」の合計について、回答割合が9.6ポイント高くなっている。

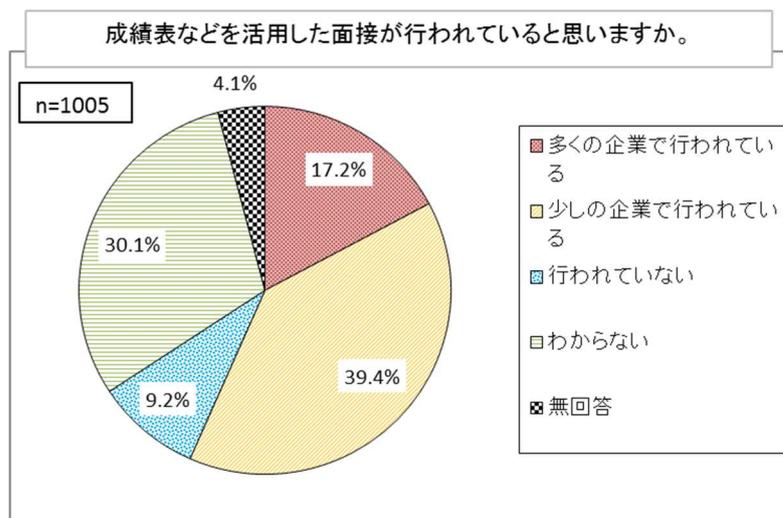
【学業成果を表す書類（例えば、成績証明書や履修履歴等）などを活用した面接が行われていると思いますか】

全体	多くの企業で行われている	少しの企業で行われている	行われていない	わからない	無回答
1,037	277	410	65	235	50
100.0%	26.7%	39.5%	6.3%	22.7%	4.8%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	多くの企業で 行われている	少しの企業で 行われている	行われていな い	わからない	無回答
全体		1,037	277	410	65	235	50
		100.0%	26.7%	39.5%	6.3%	22.7%	4.8%
学校 種別	国立大学	86	19	32	1	29	5
		100.0%	22.1%	37.2%	1.2%	33.7%	5.8%
	公立大学	84	18	26	7	24	9
		100.0%	21.4%	31.0%	8.3%	28.6%	10.7%
	私立大学	593	137	266	46	118	26
		100.0%	23.1%	44.9%	7.8%	19.9%	4.4%
	公立短期大学	15	6	6	1	2	0
		100.0%	40.0%	40.0%	6.7%	13.3%	0.0%
	私立短期大学	259	97	80	10	62	10
		100.0%	37.5%	30.9%	3.9%	23.9%	3.9%
	無回答	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-

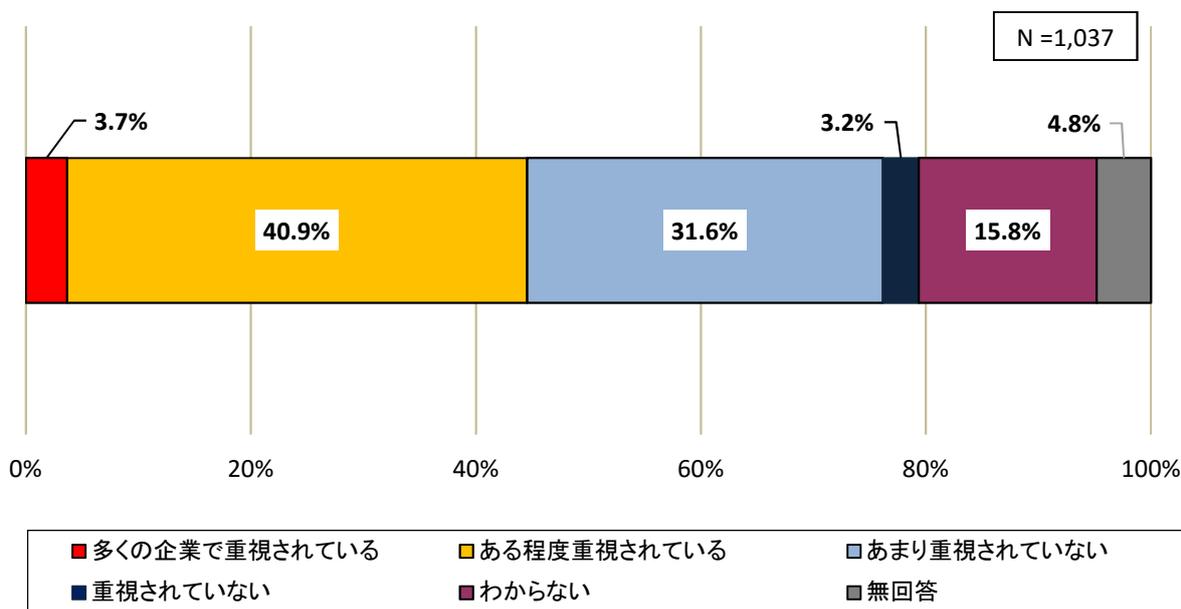
地域別クロス集計表		全体	多くの企業で 行われている	少しの企業で 行われている	行われていな い	わからない	無回答
全体		1,037	277	410	65	235	50
		100.0%	26.7%	39.5%	6.3%	22.7%	4.8%
地域	北海道・東北	121	36	46	7	28	4
		100.0%	29.8%	38.0%	5.8%	23.1%	3.3%
	関東(東京以外)	169	40	61	10	42	16
		100.0%	23.7%	36.1%	5.9%	24.9%	9.5%
	東京	160	30	76	9	38	7
		100.0%	18.8%	47.5%	5.6%	23.8%	4.4%
	中部	188	61	69	11	35	12
		100.0%	32.4%	36.7%	5.9%	18.6%	6.4%
	近畿	194	44	87	15	41	7
		100.0%	22.7%	44.8%	7.7%	21.1%	3.6%
	中国・四国	95	25	37	9	23	1
		100.0%	26.3%	38.9%	9.5%	24.2%	1.1%
	九州・沖縄	110	41	34	4	28	3
		100.0%	37.3%	30.9%	3.6%	25.5%	2.7%
	無回答	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-

< (2) 学業成果を表す書類重視の割合 >

○企業の採用選考活動において、学生を評価する際に大学における学業成果（成績や履修履歴等）が重視されていると思うか尋ねたところ、「多くの企業で重視されている」「ある程度重視されている」と回答した大学は44.6%であった。昨年度と比べると、「多くの企業で重視されている」「ある程度の企業で重視されている」の回答割合が3.8ポイント高くなっている。

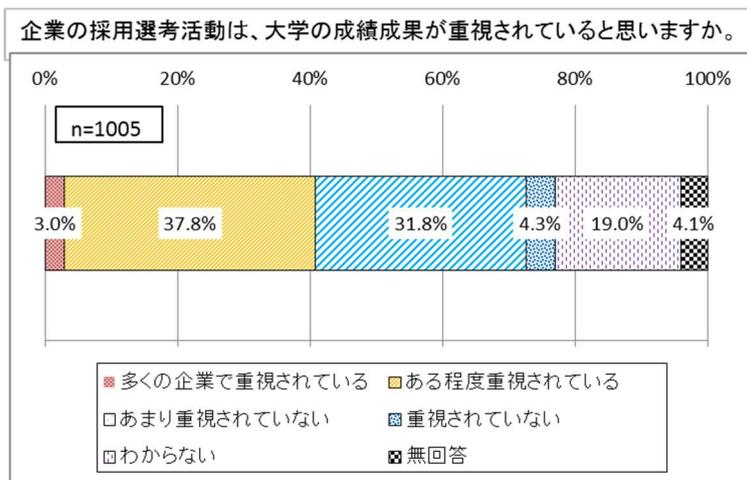
【採用選考活動において学生を評価する際に大学における学業成果（成績や履修履歴等）が重視されていると思いますか】

全体	多くの企業で重視されている	ある程度重視されている	あまり重視されていない	重視されていない	わからない	無回答
1,037	38	424	328	33	164	50
100.0%	3.7%	40.9%	31.6%	3.2%	15.8%	4.8%



(一つ選択)

【参考：昨年度調査】



学校種別クロス集計表		全体	多くの企業で重視されている	ある程度重視されている	あまり重視されていない	重視されていない	わからない	無回答
全体		1,037	38	424	328	33	164	50
		100.0%	3.7%	40.9%	31.6%	3.2%	15.8%	4.8%
学校種別	国立大学	86	2	32	24	1	22	5
		100.0%	2.3%	37.2%	27.9%	1.2%	25.6%	5.8%
	公立大学	84	2	31	23	2	17	9
		100.0%	2.4%	36.9%	27.4%	2.4%	20.2%	10.7%
	私立大学	593	18	239	208	22	80	26
		100.0%	3.0%	40.3%	35.1%	3.7%	13.5%	4.4%
	公立短期大学	15	2	6	5	0	2	0
		100.0%	13.3%	40.0%	33.3%	0.0%	13.3%	0.0%
	私立短期大学	259	14	116	68	8	43	10
		100.0%	5.4%	44.8%	26.3%	3.1%	16.6%	3.9%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表		全体	多くの企業で重視されている	ある程度重視されている	あまり重視されていない	重視されていない	わからない	無回答
全体		1,037	38	424	328	33	164	50
		100.0%	3.7%	40.9%	31.6%	3.2%	15.8%	4.8%
地域	北海道・東北	121	12	51	37	1	16	4
		100.0%	9.9%	42.1%	30.6%	0.8%	13.2%	3.3%
	関東(東京以外)	169	3	64	56	2	28	16
		100.0%	1.8%	37.9%	33.1%	1.2%	16.6%	9.5%
	東京	160	4	60	60	5	24	7
		100.0%	2.5%	37.5%	37.5%	3.1%	15.0%	4.4%
	中部	188	7	76	53	9	31	12
		100.0%	3.7%	40.4%	28.2%	4.8%	16.5%	6.4%
	近畿	194	4	79	56	11	37	7
		100.0%	2.1%	40.7%	28.9%	5.7%	19.1%	3.6%
	中国・四国	95	6	48	25	2	13	1
		100.0%	6.3%	50.5%	26.3%	2.1%	13.7%	1.1%
	九州・沖縄	110	2	46	41	3	15	3
		100.0%	1.8%	41.8%	37.3%	2.7%	13.6%	2.7%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

平成29年度就職・採用活動に関する調査（大学等）  
【大学等関係団体 就職問題懇談会】

【本調査について】

平成29年度の就職・採用活動の実態を把握し、今後の就職・採用活動の円滑な実施の検討に資することを目的とし、本調査を実施します。

調査の趣旨については、同封の「平成29年度就職・採用活動に関する調査」の実施について（依頼）にまとめておりますので、各大学、短期大学においては、趣旨を御理解の上、御協力を御願い致します。

【回答にあたってのお願い】

本調査は就職問題懇談会（事務局：文部科学省）が実施するものですが、調査票の送付、回収、集計については、テントセント株式会社が行いますので、御承知いただき、御協力をお願いします。

- ①回答は、設問の中で特別な指示のない限り、平成29年8月1日時点の状況について、御回答下さい。
- ②回答は、担当者の個人的意見を記入するのではなく、学内で役員会や理事会に諮ったり、学内執行部の了承を得るなどして、大学、短期大学としての回答を回答票に御記入下さい。
- ③学部により回答が異なる場合は、主なものを御記入願います。
- ④大学院を設置している大学については、特に指示が無い限り、「学部生」と「大学院生」（修士課程・専門職学位課程）全体の状況について御回答願います。
- ⑤提出に当たっては、回答票のみをメールにて御提出願います。その際、ファイル名に大学名と4ケタの学校調査番号を記載下さい。（例えば、学校調査番号「9999」の「文科大学」という大学が提出する場合は、ファイル名は次のとおりとなります。「【回答票】9999 文科大学.xlsx」）
- ⑥御提出は平成29年8月10日（木）までに御願い致します。

（提出先メールアドレス：mext2017@tentosento.com）

- ⑦回答票を記入するにあたり、御質問がございましたら、委託会社であるテントセント株式会社までお問い合わせ下さい。質問内容に応じ、テントセント株式会社又は文部科学省より回答致します。  
（問い合わせ先 メール：上記メールアドレス。電話：（テントセント株式会社）03-3268-3363）
- ⑧本調査で提供いただいた情報については、個別の回答結果が第三者に漏洩することがないように管理します。但し、調査結果を公表する際に必要な場合は、回答者が特定されないようにした上で、個別の回答結果を公表する場合があります。

## 【用語の定義】

- ・本調査における「大学等」とは、国公立大学と公立短期大学を指しています。単に「大学」と表記されている場合も同様です。
- ・「就職活動」とは、学生が具体的な就職先を決定するための活動として、会社説明会への参加、エントリーシートの記入・提出、企業訪問など企業の「採用活動」に対応して行う活動を指します。
- ・「採用活動」は「広報活動」と「採用選考活動」に分けられます。「広報活動」とは、企業が採用予定数や選考スケジュールなど採用を目的とした情報を学生に対して発信する活動であって採用のための実質的な選考とならない活動を指します。「採用選考活動」とは、企業が面接等の採用のための実質的な選考を行う活動であって、採用のために参加が必須となる活動を指します。
- ・「就職活動」と「採用活動」を合わせたものを「就職・採用活動」とします。
- ・「本年度」とは、平成29年度を指し、「本年度の就職・採用活動」とは平成30年3月卒業・修了予定者の就職・採用活動を指します。
- ・本調査設問中の「申合せ」とは、「平成29年度大学、短期大学及び高等専門学校卒業・修了予定者に係る就職について（申合せ）」（平成28年9月28日 就職問題懇談会）を指します。

## 【はじめに】

回答票に以下の項目を御記入いただいてから、各設問に御回答下さい。

学校名（）  
学校調査番号【学校基本調査時の固有4桁番号を記入】（）  
設置者（）  
所在地【都道府県名】（）  
就職担当責任者（氏名、職名：）  
記入担当者（氏名、部署：）  
連絡先（TEL： FAX： E-mail：）

## I. 貴学のことについて伺います。

(問1) 貴学の学校種別について御回答下さい。(一つ選択)

1. 国立大学
2. 公立大学
3. 私立大学
4. 公立短期大学
5. 私立短期大学

(問1) で1. ～3. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問2) 貴学は大学院を設置していますか。(一つ選択)

1. 設置している
2. 設置していない

全ての大学等にお伺いします。

(問3) 貴学が設置している学部の学科について、当てはまるものを御回答下さい。(当てはまるもの全て)  
※学科の内容に一番近いものを選択下さい。

1. 人文科学
2. 社会科学
3. 理学
4. 工学
5. 農学
6. 医学、歯学、看護学
7. 薬学
8. 保健(医学、歯学、看護学、薬学以外)
9. 商船
10. 家政
11. 教育
12. 芸術
13. その他

(問4) 貴学の所在地について御回答下さい。(一つ選択) ※本部のある地域を御回答下さい。

1. 北海道・東北
2. 関東(東京都以外)
3. 東京都
4. 中部
5. 近畿
6. 中国・四国
7. 九州・沖縄

(問5) 貴学における本年度の卒業・修了対象学年の学生数を御回答下さい。(一つ選択)

※「学部生+大学院生(修士課程・専門職学位課程)」の卒業・修了対象学年の学生数を選択して下さい。

1. 100名未満
2. 100名以上～500名未満
3. 500名以上～1,000名未満
4. 1,000名以上～2,000名未満
5. 2,000名以上～3,000名未満
6. 3,000名以上～4,000名未満
7. 4,000名以上～5,000名未満
8. 5,000名以上

## Ⅱ. 就職・採用活動時期に関する大学等の取組について伺います。

【企業等に対する「申合せ」の周知状況について】

(問6) 貴学では企業に対して、就職問題懇談会の「申合せ」に記載されている就職・採用活動開始時期の遵守や学生の学業への配慮等を企業等に対して、周知しましたか。(一つ選択)

1. 周知した
2. 周知していない

(問6)で1. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問7) 企業等に対してどのように「申合せ」の内容を周知しましたか。(当てはまるもの全て)

1. 大学のホームページに「申合せ」や要請文書を掲載した
2. 個別の企業に対し、「申合せ」や要請文書を手交した
3. 個別の企業に対し、メール等で「申合せ」や要請文書を送付した
4. 個別の企業に対し、「申合せ」の内容を口頭で周知した
5. 地元の経済団体に対し、「申合せ」や要請文書を手交した
6. 地元の経済団体に対し、メール等で「申合せ」や要請文書を送付した
7. 地元の経済団体に対し、「申合せ」の内容を口頭で周知した
8. その他(具体的に御記入下さい。)

(問6)で2. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問8) 企業に対して周知しなかった理由は何ですか。(一つ選択)

※複数該当する場合は、理由として最も大きいものを1つ選択して下さい。

1. 企業へ周知することを認識していなかった(理解していなかった)
2. 業務上余裕がなかった
3. 既に就職問題懇談会や政府から企業へ周知を行っているので、それで足りると考えた
4. 学内で企業説明会を実施していない等、企業との接点がないため周知する機会がなかった
5. 学生が希望する就職先の多くが公的機関、医療機関、幼稚園、保育園などの企業以外であるため、周知する必要がないと考えた
6. 企業に周知することに気兼ねした
7. その他(具体的に御記入下さい)

【学校推薦について】

「申合せ」では、「学校推薦は、卒業・修了年度6月1日以降とすることを徹底する。」こととしています。  
このことについて、御回答下さい。

(問9) 学校推薦としての推薦状の発行は、何月以降に行っていますか。(一つ選択)

※本年度の就職・採用活動について、御回答下さい。

- 1. 平成29年2月以前
- 2. 平成29年3月～5月
- 3. 平成29年6月以降
- 4. 学校推薦は行っていない。

(問9) で1. 又は2. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問10) 6月より前に推薦状を発行している理由を御回答下さい。(自由記述)

( )

### Ⅲ. 本年度の就職・採用活動の状況について伺います。

【本年度の卒業・修了予定者に対する企業の広報活動時期について】

※学生が就職活動を行った企業の動向について御回答下さい。

(問11) 多くの企業が広報活動を開始した時期は概ねいつ頃でしたか。該当する時期を選択して下さい。

(一つ選択) ※企業全体の動向、文系学生が就職活動を行った企業の動向、理系学生が就職活動を行った企業の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

#### ①企業全体の動向

##### i. 大企業

1. 平成28年10月以前    2. 平成28年11月    3. 平成28年12月  
4. 平成29年1月        5. 平成29年2月    6. 平成29年3月    7. 平成29年4月以降

##### ii. 中小企業

1. 平成28年10月以前    2. 平成28年11月    3. 平成28年12月  
4. 平成29年1月        5. 平成29年2月    6. 平成29年3月    7. 平成29年4月以降

#### ②文系学生が就職活動を行った企業の動向

##### i. 大企業

1. 平成28年10月以前    2. 平成28年11月    3. 平成28年12月  
4. 平成29年1月        5. 平成29年2月    6. 平成29年3月    7. 平成29年4月以降

##### ii. 中小企業

1. 平成28年10月以前    2. 平成28年11月    3. 平成28年12月  
4. 平成29年1月        5. 平成29年2月    6. 平成29年3月    7. 平成29年4月以降

#### ③理系学生が就職活動を行った企業の動向

##### i. 大企業

1. 平成28年10月以前    2. 平成28年11月    3. 平成28年12月  
4. 平成29年1月        5. 平成29年2月    6. 平成29年3月    7. 平成29年4月以降

##### ii. 中小企業

1. 平成28年10月以前    2. 平成28年11月    3. 平成28年12月  
4. 平成29年1月        5. 平成29年2月    6. 平成29年3月    7. 平成29年4月以降

【本年度の卒業・修了予定者に対する企業の採用選考活動時期について】

(問12) 多くの企業が採用選考活動を開始した時期は概ねいつ頃でしたか。該当する時期を選択して下さい

(一つ選択) ※企業全体の動向、文系学生が就職活動を行った企業の動向、理系学生が就職活動を行った企業の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①企業全体の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

②文系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

③理系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

(問13) 企業において、採用面接を実施した時期のピークは概ねいつ頃でしたか。該当する時期を選択して下さい。(一つ選択) ※企業全体の動向、文系学生が就職活動を行った企業の動向、理系学生が就職活動を行った企業の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①企業全体の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |  |
|--------------|------------|------------|--------------|--|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |  |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |  |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |  |
|--------------|------------|------------|--------------|--|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |  |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |  |

②文系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |  |
|--------------|------------|------------|--------------|--|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |  |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |  |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |  |
|--------------|------------|------------|--------------|--|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |  |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |  |

③理系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |  |
|--------------|------------|------------|--------------|--|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |  |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |  |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |  |
|--------------|------------|------------|--------------|--|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |  |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |  |

【本年度の卒業・修了予定者の就職活動時期について】

※学生の就職活動の動向について御回答下さい。

(問14) 多くの学生が最初に内々定を得た時期は概ねいつ頃ですか。該当する時期を選択して下さい。

(一つ選択) ※学生全体の動向、文系学生の動向、理系学生の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①学生全体の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

②文系学生の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

③理系学生の動向

i. 大企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

ii. 中小企業

- |              |            |            |              |
|--------------|------------|------------|--------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 |              |
| 4. 平成29年4月   | 5. 平成29年5月 | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月以降 |

(問15) 多くの学生が就職活動を終了した時期は概ねいつ頃ですか。該当する時期を選択して下さい。

(一つ選択) ※学生全体の動向、文系学生の動向、理系学生の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①学生全体の動向

i. 大企業

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 | 4. 平成29年4月 |
| 5. 平成29年5月   | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月 | 8. 継続中(※)  |

(※) 8月1日現在、貴学における多くの学生が就職活動を終了せずに、活動を継続していると考える場合、選択して下さい。以下同様。

ii. 中小企業

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 | 4. 平成29年4月 |
| 5. 平成29年5月   | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月 | 8. 継続中(※)  |

②文系学生の動向

i. 大企業

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 | 4. 平成29年4月 |
| 5. 平成29年5月   | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月 | 8. 継続中(※)  |

ii. 中小企業

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 | 4. 平成29年4月 |
| 5. 平成29年5月   | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月 | 8. 継続中(※)  |

③理系学生の動向

i. 大企業

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 | 4. 平成29年4月 |
| 5. 平成29年5月   | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月 | 8. 継続中(※)  |

ii. 中小企業

- |              |            |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|
| 1. 平成29年1月以前 | 2. 平成29年2月 | 3. 平成29年3月 | 4. 平成29年4月 |
| 5. 平成29年5月   | 6. 平成29年6月 | 7. 平成29年7月 | 8. 継続中(※)  |

【本年度の就職・採用活動の状況について】

(問16) 本年度の就職・採用市場は全体として、売り手市場ですか、買い手市場ですか。(一つ選択)

1. 売り手市場であり、昨年度より強い傾向 2. 売り手市場であり、昨年度と同じ程度  
3. 売り手市場であり、昨年度より弱い傾向 4. 買い手市場である。 5. どちらとも言えない

【夏季・秋季の採用選考活動について】

(問17) 本年度の就職・採用活動において、夏季・秋季から開始される採用選考活動(※)を行う企業は全体のうちどの程度の割合ですか。貴学が把握している企業について回答下さい。(一つ選択)

※概ね6月以降に応募(エントリー)を開始し、面接等を行うもの。

1. 1割未満 2. 1割～2割 3. 3割～5割 4. 5割以上

【就職活動におけるリクルーターの状況について】

(問18) 貴学において、企業のいわゆる「リクルーター」(※)と接触している学生の割合はどの程度ですか。(一つ選択) ※ここで想定するリクルーターの例：会社からの指示により、広報や採用選考を目的として、卒業・修了予定者に接触するOB・OGなど

①文系

1. 半分より多い 2. 半分程度 3. 半分より少ない 4. リクルーターとの接触はない  
5. わからない

②理系

1. 半分より多い 2. 半分程度 3. 半分より少ない 4. リクルーターとの接触はない  
5. わからない

問18で(文系)(理系)の両方又はいずれかの1.～3.と御回答いただいた大学に伺います。

(問19) 貴学の学生とリクルーターが接触し始めた時期は概ねいつ頃ですか。該当する時期を選択して下さい。(一つ選択)

①文系

1. 平成29年1月以前 2. 平成29年2月 3. 平成29年3月 4. 平成29年4月  
5. 平成29年5月 6. 平成29年6月 7. 平成29年7月 8. わからない

②理系

1. 平成29年1月以前 2. 平成29年2月 3. 平成29年3月 4. 平成29年4月  
5. 平成29年5月 6. 平成29年6月 7. 平成29年7月 8. わからない

#### IV. 就職・採用活動時期と学業等との関係について伺います。

【広報活動の開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降であることについて】

平成26年度卒業・修了者までは広報活動開始時期が12月でしたが、平成27年度～平成29年度卒業・修了者については、広報活動開始時期が3月1日以降となり、全体として就職・採用活動時期の後ろ倒しが続いています。このことについて大学等への影響を御回答下さい。

(問20) 広報活動開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降となり、就職・採用活動の開始時期の後ろ倒しが続いていることについて、どのような影響がありましたか。各項目について、当てはまる選択肢をお選び下さい。(各項目一つ選択)

##### 【各項目】

- ①卒業・修了前年度までの、学生の授業やゼミの学修時間の確保
- ②卒業・修了前年度までの、学生のキャリア教育の時間の確保
- ③卒業・修了前年度までの、学生のインターンシップの参加促進
- ④学部3年次の後期授業への出席(※短期大学の場合は、卒業前年次)
- ⑤学生が学部3年次の後期試験に落ち着いて取り組めるようになった(※短期大学の場合は、卒業前年次)
- ⑥その他(具体的に御記入下さい)

##### 【選択肢】

1. 良い影響があった。
2. どちらかというの良い影響があった
3. 同じぐらい
4. どちらかというの悪い影響があった
5. 悪い影響があった
6. 影響はなかった

【就職・採用活動の開始時期が昨年度と同じ時期に設定されたことについて】

就職・採用活動の開始時期については、平成27年度は広報活動3月1日以降、採用選考活動8月1日以降でしたが、昨年度（平成28年度）は、広報活動3月1日以降、採用選考活動6月1日以降となりました。

今年度（平成29年度）の就職・採用活動開始時期についても、昨年度と同じ時期（広報活動3月1日以降、採用選考活動6月1日以降）に設定されました。

このことについて、大学等への影響を御回答下さい。

（問21）就職・採用活動開始時期が、昨年度と同じ時期（広報活動3月、採用選考活動6月）に設定されたことについて、良い影響があったと思うことはどのようなことでしたか。また、大学等として課題となったことは何ですか。各項目について、当てはまる選択肢をお選び下さい。（各項目一つ選択）

i. 良い影響があったと思うこと

【各項目】

- ①学生が計画的に学修できること
- ②学生が海外留学の計画を立てること
- ③学生が教育実習の計画を立てること
- ④学生が就職活動の準備をすること
- ⑤学生が計画的に企業研究をすること
- ⑥大学が計画的に就職活動支援を行うこと
- ⑦その他（具体的に御記入下さい）

【選択肢】

1. 非常に良い影響があった
2. 良い影響があった
3. ある程度良い影響があった
4. あまり良い影響はなかった
5. 全く影響はなかった

ii. 課題となったこと

【各項目】

- ①授業、試験等と重なり、学業に支障が生じた
- ②教育実習を行う学生について、採用面接の時期が重なった
- ③留学中または留学予定の学生について、採用面接の時期が重なった
- ④企業研究の時間が十分に確保できない学生がいた
- ⑤実質的な選考活動を早期に開始する企業があったことで、学生の就職活動に混乱が生じた
- ⑥その他（具体的に御記入）

【選択肢】

1. 非常に大きな課題となった
2. 大きな課題となった
3. ある程度課題となった
4. あまり課題とならなかった
5. 全く課題とならなかった

【留学経験者（留学中含む）への影響について】

（問22）就職・採用活動と留学との関係について伺います。

就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の留学にどのような影響がありましたか。貴学全体の状況として当てはまるものを最大3つまで選択して下さい。（3つまで）

1. 就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整をしてもらって面接を受けた学生が一定数いた
2. 就職・採用活動時期と重複したため、企業に日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた
3. 就職・採用活動時期と重複したが、留学の取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定どおり留学を優先した学生が一定数いた
4. 既に留学していた又は留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学期間を短くした学生が一定数いた
5. 留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学を取りやめた学生が一定数いた
6. 就職・採用活動時期と重複しない時期に留学をした（又は今後留学する）学生が多く、全体としては影響がなかった
7. 留学する学生がいない（少ない）ためわからない

【教育実習受講者への影響について】

（問23）就職・採用活動と教育実習との関係について伺います。

就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の教育実習にどのような影響がありましたか。貴学全体の状況として当てはまるものを最大3つまで選択して下さい。（3つまで）

1. 就職・採用活動時期と重複したが、企業に面接の日程を調整してもらって面接を受けることができた学生が一定数いた
2. 就職・採用活動時期と重複したため、企業に面接の日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた
3. 就職・採用活動時期と重複したが、取り止めや延期をせずに、予定どおり教育実習を受講した学生が一定数いた
4. 教育実習と面接の日程が重なったため、採用面接を受けられなかった学生が一定数いた
5. 教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習の日程を変更した学生が一定数いた
6. 教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習を取り止めた学生が一定数いた
7. 就職・採用活動時期と重複しない時期に教育実習をした（又は今後行う）学生が多く、全体としては影響がなかった
8. 教育実習を受講する学生がいない（少ない）ためわからない

【就職・採用活動開始時期の変更について】

(問24) 貴学では就職・採用活動開始時期を変更することについてどのように考えていますか。

最も考えの近いものを1つ選択して下さい。(1つ選択)

1. 現状の就職・採用活動時期が良いので変えるべきでない
2. 時期の変更そのものによる混乱が懸念されるので、変更すべきではない
3. まずは現在の就職・採用活動時期について複数年にわたって状況をみて、十分検証すべきである
4. 今よりも良い時期があれば変えるべきだが、変更には十分な検討を行い、適切な準備期間を設けるべき
5. 今よりも良い時期があれば、早期に変えるべき
6. その他(具体的に御記入下さい)

(次頁に続く)

## V. 就職・採用活動における企業側の学業に対する配慮について伺います。

### 【学生に対する企業の配慮】

「申合せ」では、「授業、試験、留学、教育実習等と採用選考活動が重複する場合は、学生からの求めに応じ、個別的な採用選考日時の変更など必要な対応が明示的に行われること。また、土日祝日や平日の夕方の活用も取り入れるなど、学生の学修環境を損なうことのないよう極力柔軟に対応すること。」を企業側に求めています。このことについて以下の問いに御回答下さい。

(問25) 本年度の就職・採用活動について、企業側は学生に配慮をしていましたか。

各項目について、当てはまる選択肢をお選び下さい。(各項目一つ選択)

### 【各項目】

- ①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた
- ②個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた
- ③個別の面接日時等の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった
- ④個別の面接日時等の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた
- ⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への就職活動をすすめる学生について配慮があった
- ⑥面接の実施等にあたり、クールビズでの対応が認められていた
- ⑦留学経験者(留学中含む)向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた
- ⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった
- ⑨その他(具体的に記入)

### 【選択肢】

- 1. 多くの企業で配慮していた
- 2. ある程度の企業で配慮していた。
- 3. 配慮している企業は少なかった
- 4. 配慮している企業はなかった。
- 5. わからない

### 【授業、ゼミ、実験と面接が重なった際の企業の対応】

(問26) 学生から授業、ゼミ、実験などの時間と面接等の日程等と重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

- 1. ある
  - 2. ない
- 2. と御回答いただいた大学等は問31へお進み下さい。

(問26)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問27) 学生からの相談件数は何件程度でしたか。(一つ選択)

- 1. 5件以下
- 2. 6～10件
- 3. 11～20件
- 4. 21～30件
- 5. 31～40件
- 6. 41～50件
- 7. 51件以上

(問28) 学生の相談を受け、大学(就職支援担当部署やキャリアセンター)から企業に相談をしたことはありましたか。

(一つ選択)

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は問31へお進み下さい。

(問28)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問29) 企業に相談した結果、企業は配慮してくれましたか。(一つ選択)

1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた
2. 対応してくれた企業のほうが多い
3. 半々程度
4. 対応してくれなかった企業のほうが多い
5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった

(問30) 企業が配慮してくれなかった理由はどのようなものでしたか。(当てはまるもの全て)

1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる
2. 個別対応に人員を割けない
3. 学生の学業に対する理解がない
4. 理由を伝えられなかったため、わからない
5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない
6. その他(具体的に御記入下さい。)

全ての大学等に伺います。

【留学時期と面接が重なった際の企業の対応】

(問31) 留学時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は問36にお進み下さい。

(問31)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問32) 学生からの相談件数は何件程度でしたか。(一つ選択)

1. 5件以下
2. 6~10件
3. 11~20件
4. 21~30件
5. 31~40件
6. 41~50件
7. 51件以上

(問33) 学生の相談を受け、大学(就職支援担当部署やキャリアセンター)から企業に相談をしたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学は問36にお進み下さい。

(問33)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問34) 企業は配慮してくれましたか。(一つ選択)

1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた
2. 対応してくれた企業のほうが多い
3. 半々程度
4. 対応してくれなかった企業のほうが多い
5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった

(問35) 配慮してくれなかった企業の理由はどのようなものでしたか。(当てはまるもの全て)

1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる
2. 個別対応に人員を割けない
3. 学生の学業に対する理解がない
4. 理由を伝えられなかったため、わからない
5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない
6. その他(具体的に御記入下さい。)

全ての大学等に伺います。

【教育実習と面接が重なった際の企業の対応】

(問36) 教育実習の時期と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学は問41にお進み下さい。

(問36)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問37) 学生からの相談件数は何件程度受けましたか。(一つ選択)

1. 5件以下
2. 6~10件
3. 11~20件
4. 21~30件
5. 31~40件
6. 41~50件
7. 51件以上

(問38) 学生の相談を受け、大学(就職支援担当部署やキャリアセンター)から企業に相談をしたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学は問41にお進み下さい。

(問38)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問39) 企業に配慮を求めたところ、企業は配慮してくれましたか。(一つ選択)

1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた
2. 対応してくれた企業のほうが多い
3. 半々程度
4. 対応してくれなかった企業のほうが多い
5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった

(問40) 配慮してくれなかった企業の理由はどのようなものでしたか。(当てはまるもの全て)

1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる
2. 個別対応に人員を割けない
3. 学生の学業に対する理解がない
4. 理由を伝えられなかったので、わからない
5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない
6. その他(具体的に御記入下さい)

## VI. 就職・採用活動におけるハラスメント的な行為について伺います。

(問41) 本年度の採用・選考活動において、企業から学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するようなハラスメント的な行為について、相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある 2. ない → 2. と御回答いただいた大学は問44にお進み下さい。

(問41)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問42) 本年度の相談件数はおおよそ何件程度でしたか。(一つ選択)

※平成29年3月1日から8月1日までの件数を御回答下さい。

1. 5件以下 2. 6～10件 3. 11～20件 4. 21～30件  
5. 31～40件 6. 41～50件 7. 51件以上

(問43) どのようなハラスメント的な行為について相談を受けましたか。(当てはまるもの全て)

1. 内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された
2. 内々定後、長時間(長期間)の研修があり、他社の選考が受けられなくなった
3. 内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた
4. 自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急きょ大学の推薦状の提出を求められた
5. 内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた(内定承諾書を提出しない場合は、内々定を辞退したものとみなすと言われたなど)
6. 内定辞退を申し出たところ、引き止めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた
7. その他(具体的に御記入下さい)

## VII. 企業の採用選考活動における学生の評価について伺います。

(問44) 学業成果を表す書類(例えば、成績証明書や履修履歴等)などを活用した面接が行われていると思いますか。(一つ選択)

1. 多くの企業で行われている 2. 少しの企業で行われている 3. 行われていない  
4. わからない

(問45) 企業の採用選考活動において、学生を評価する際に大学における学業成果(成績や履修履歴等)が重視されていると思いますか。(一つ選択)

1. 多くの企業で重視されている 2. ある程度重視されている 3. あまり重視されていない  
4. 重視されていない 5. わからない

アンケートは以上で終了です。御協力ありがとうございました。

5. 巻末資料

IV. (1)【広報活動の開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降であることについて】

学校種別クロス集計表および地域別クロス集計表

■学校種別クロス集計表

①卒業・修了前年度までの、学生の授業やゼミの学修時間の確保

		全体	良い影響があった	どちらかという和良好的影響があった	同じくらい	どちらかという和悪い影響があった	悪い影響があった	影響はなかった	無回答
全体		1,037	83	250	231	57	16	337	63
		100.0%	8.0%	24.1%	22.3%	5.5%	1.5%	32.5%	6.1%
学校種別	国立大学	86	11	29	28	3	1	9	5
		100.0%	12.8%	33.7%	32.6%	3.5%	1.2%	10.5%	5.8%
	公立大学	84	4	17	19	6	4	26	8
		100.0%	4.8%	20.2%	22.6%	7.1%	4.8%	31.0%	9.5%
	私立大学	593	53	156	135	39	9	163	38
		100.0%	8.9%	26.3%	22.8%	6.6%	1.5%	27.5%	6.4%
	公立短期大学	15	1	3	3	0	0	8	0
		100.0%	6.7%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	53.3%	0.0%
私立短期大学	259	14	45	46	9	2	131	12	
	100.0%	5.4%	17.4%	17.8%	3.5%	0.8%	50.6%	4.6%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

②卒業・修了前年度までの、学生のキャリア教育の時間の確保

		全体	良い影響があった	どちらかという和良好的影響があった	同じくらい	どちらかという和悪い影響があった	悪い影響があった	影響はなかった	無回答
全体		1,037	46	218	260	34	11	404	64
		100.0%	4.4%	21.0%	25.1%	3.3%	1.1%	39.0%	6.2%
学校種別	国立大学	86	5	22	32	3	0	19	5
		100.0%	5.8%	25.6%	37.2%	3.5%	0.0%	22.1%	5.8%
	公立大学	84	0	14	20	3	4	35	8
		100.0%	0.0%	16.7%	23.8%	3.6%	4.8%	41.7%	9.5%
	私立大学	593	30	131	156	21	5	212	38
		100.0%	5.1%	22.1%	26.3%	3.5%	0.8%	35.8%	6.4%
	公立短期大学	15	1	2	2	1	1	8	0
		100.0%	6.7%	13.3%	13.3%	6.7%	6.7%	53.3%	0.0%
私立短期大学	259	10	49	50	6	1	130	13	
	100.0%	3.9%	18.9%	19.3%	2.3%	0.4%	50.2%	5.0%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

③卒業・修了前年度までの、学生のインターンシップの参加促進

		全体	良い影響 があった	どちらかと いうと良い 影響があっ た	同じくらい	どちらかと いうと悪い 影響があっ た	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	70	271	215	26	13	377	65
		100.0%	6.8%	26.1%	20.7%	2.5%	1.3%	36.4%	6.3%
学 校 種 別	国立大学	86	8	35	17	2	2	17	5
		100.0%	9.3%	40.7%	19.8%	2.3%	2.3%	19.8%	5.8%
	公立大学	84	2	24	17	2	2	29	8
		100.0%	2.4%	28.6%	20.2%	2.4%	2.4%	34.5%	9.5%
	私立大学	593	49	175	128	17	8	177	39
		100.0%	8.3%	29.5%	21.6%	2.9%	1.3%	29.8%	6.6%
	公立短期大学	15	1	1	3	0	0	10	0
		100.0%	6.7%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
私立短期大学	259	10	36	50	5	1	144	13	
	100.0%	3.9%	13.9%	19.3%	1.9%	0.4%	55.6%	5.0%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	

④学部3年次の後期授業への出席（※短期大学の場合は、卒業前年次）

		全体	良い影響 があった	どちらかと いうと良い 影響があ った	同じくらい	どちらかと いうと悪い 影響があ った	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	99	243	238	21	5	363	68
		100.0%	9.5%	23.4%	23.0%	2.0%	0.5%	35.0%	6.6%
学 校 種 別	国立大学	86	10	31	24	0	0	14	7
		100.0%	11.6%	36.0%	27.9%	0.0%	0.0%	16.3%	8.1%
	公立大学	84	6	24	17	0	2	27	8
		100.0%	7.1%	28.6%	20.2%	0.0%	2.4%	32.1%	9.5%
	私立大学	593	68	144	143	16	3	179	40
		100.0%	11.5%	24.3%	24.1%	2.7%	0.5%	30.2%	6.7%
	公立短期大学	15	2	0	3	1	0	9	0
		100.0%	13.3%	0.0%	20.0%	6.7%	0.0%	60.0%	0.0%
私立短期大学	259	13	44	51	4	0	134	13	
	100.0%	5.0%	17.0%	19.7%	1.5%	0.0%	51.7%	5.0%	
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	

⑤学生が学部3年次の後期試験に落ち着いて取り組めるようになった(※短期大学の場合は、卒業前年次)

		全体	良い影響 があった	どちらか というとい うと良い 影響があ った	同じくらい	どちらか というとい うと悪い 影響があ った	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	92	279	225	15	7	343	76
		100.0%	8.9%	26.9%	21.7%	1.4%	0.7%	33.1%	7.3%
学 校 種 別	国立大学	86	8	36	23	0	1	11	7
		100.0%	9.3%	41.9%	26.7%	0.0%	1.2%	12.8%	8.1%
	公立大学	84	5	24	14	3	2	28	8
		100.0%	6.0%	28.6%	16.7%	3.6%	2.4%	33.3%	9.5%
	私立大学	593	63	163	140	12	4	165	46
		100.0%	10.6%	27.5%	23.6%	2.0%	0.7%	27.8%	7.8%
	公立短期大学	15	2	1	3	0	0	9	0
		100.0%	13.3%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%
	私立短期大学	259	14	55	45	0	0	130	15
		100.0%	5.4%	21.2%	17.4%	0.0%	0.0%	50.2%	5.8%
無回答	0	0	0	0	0	0	0	0	
	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	

■地域別クロス集計表

① 卒業・修了前年度までの、学生の授業やゼミの学修時間の確保

地域別クロス集計表		全体	良い影響 があった	どちらか というとい うと良い 影響があ った	同じくらい	どちらか というとい うと悪い 影響があ った	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	83	250	231	57	16	337	63
		100.0%	8.0%	24.1%	22.3%	5.5%	1.5%	32.5%	6.1%
地域	北海道・東北	121	9	25	27	6	3	47	4
		100.0%	7.4%	20.7%	22.3%	5.0%	2.5%	38.8%	3.3%
	関東(東京以外)	169	12	38	35	9	0	55	20
		100.0%	7.1%	22.5%	20.7%	5.3%	0.0%	32.5%	11.8%
	東京	160	15	44	34	7	6	45	9
		100.0%	9.4%	27.5%	21.3%	4.4%	3.8%	28.1%	5.6%
	中部	188	18	41	42	12	4	58	13
		100.0%	9.6%	21.8%	22.3%	6.4%	2.1%	30.9%	6.9%
	近畿	194	13	49	47	15	2	57	11
		100.0%	6.7%	25.3%	24.2%	7.7%	1.0%	29.4%	5.7%
	中国・四国	95	8	20	26	4	0	35	2
		100.0%	8.4%	21.1%	27.4%	4.2%	0.0%	36.8%	2.1%
	九州・沖縄	110	8	33	20	4	1	40	4
		100.0%	7.3%	30.0%	18.2%	3.6%	0.9%	36.4%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

② 卒業・修了前年度までの、学生のキャリア教育の時間の確保

地域別クロス集計表		全体	良い影響 があった	どちらか というとい うと良い 影響があ った	同じくらい	どちらか というとい うと悪い 影響があ った	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	46	218	260	34	11	404	64
		100.0%	4.4%	21.0%	25.1%	3.3%	1.1%	39.0%	6.2%
地域	北海道・東北	121	4	29	25	5	4	50	4
		100.0%	3.3%	24.0%	20.7%	4.1%	3.3%	41.3%	3.3%
	関東(東京以外)	169	8	31	44	7	0	60	19
		100.0%	4.7%	18.3%	26.0%	4.1%	0.0%	35.5%	11.2%
	東京	160	10	34	42	3	1	59	11
		100.0%	6.3%	21.3%	26.3%	1.9%	0.6%	36.9%	6.9%
	中部	188	10	39	48	10	2	66	13
		100.0%	5.3%	20.7%	25.5%	5.3%	1.1%	35.1%	6.9%
	近畿	194	9	44	52	1	2	75	11
		100.0%	4.6%	22.7%	26.8%	0.5%	1.0%	38.7%	5.7%
	中国・四国	95	2	16	23	6	1	45	2
		100.0%	2.1%	16.8%	24.2%	6.3%	1.1%	47.4%	2.1%
	九州・沖縄	110	3	25	26	2	1	49	4
		100.0%	2.7%	22.7%	23.6%	1.8%	0.9%	44.5%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

③ 卒業・修了前年度までの、学生のインターンシップの参加促進

		全体	良い影響 があった	どちらかとい うと良い 影響があっ た	同じくらい	どちらかとい うと悪い 影響があっ た	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	70	271	215	26	13	377	65
		100.0%	6.8%	26.1%	20.7%	2.5%	1.3%	36.4%	6.3%
地域	北海道・東北	121	8	26	24	4	4	51	4
		100.0%	6.6%	21.5%	19.8%	3.3%	3.3%	42.1%	3.3%
	関東(東京以外)	169	8	42	39	5	0	56	19
		100.0%	4.7%	24.9%	23.1%	3.0%	0.0%	33.1%	11.2%
	東京	160	15	50	38	4	1	41	11
		100.0%	9.4%	31.3%	23.8%	2.5%	0.6%	25.6%	6.9%
	中部	188	15	44	39	7	2	67	14
		100.0%	8.0%	23.4%	20.7%	3.7%	1.1%	35.6%	7.4%
	近畿	194	13	52	38	1	4	75	11
		100.0%	6.7%	26.8%	19.6%	0.5%	2.1%	38.7%	5.7%
	中国・四国	95	4	27	20	3	1	38	2
		100.0%	4.2%	28.4%	21.1%	3.2%	1.1%	40.0%	2.1%
	九州・沖縄	110	7	30	17	2	1	49	4
		100.0%	6.4%	27.3%	15.5%	1.8%	0.9%	44.5%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

④ 学部3年次の後期授業への出席(※短期大学の場合は、卒業前年次)

		全体	良い影響 があった	どちらかとい うと良い 影響があっ た	同じくらい	どちらかとい うと悪い 影響があっ た	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	99	243	238	21	5	363	68
		100.0%	9.5%	23.4%	23.0%	2.0%	0.5%	35.0%	6.6%
地域	北海道・東北	121	14	18	28	2	1	53	5
		100.0%	11.6%	14.9%	23.1%	1.7%	0.8%	43.8%	4.1%
	関東(東京以外)	169	14	34	38	4	0	59	20
		100.0%	8.3%	20.1%	22.5%	2.4%	0.0%	34.9%	11.8%
	東京	160	17	46	39	5	1	41	11
		100.0%	10.6%	28.8%	24.4%	3.1%	0.6%	25.6%	6.9%
	中部	188	20	40	41	4	0	68	15
		100.0%	10.6%	21.3%	21.8%	2.1%	0.0%	36.2%	8.0%
	近畿	194	18	56	41	4	2	62	11
		100.0%	9.3%	28.9%	21.1%	2.1%	1.0%	32.0%	5.7%
	中国・四国	95	8	18	27	1	0	39	2
		100.0%	8.4%	18.9%	28.4%	1.1%	0.0%	41.1%	2.1%
	九州・沖縄	110	8	31	24	1	1	41	4
		100.0%	7.3%	28.2%	21.8%	0.9%	0.9%	37.3%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

⑤ 学生が学部3年次の後期試験に落ち着いて取り組めるようになった(※短期大学の場合は、卒業前年次)

		全体	良い影響 があった	どちらか というとい うと良い 影響があ った	同じくらい	どちらか というとい うと悪い 影響があ った	悪い影響 があった	影響はな かった	無回答
全体		1,037	92	279	225	15	7	343	76
		100.0%	8.9%	26.9%	21.7%	1.4%	0.7%	33.1%	7.3%
地 域	北海道・東北	121	14	20	26	1	4	51	5
		100.0%	11.6%	16.5%	21.5%	0.8%	3.3%	42.1%	4.1%
	関東(東京以外)	169	10	36	40	3	0	58	22
		100.0%	5.9%	21.3%	23.7%	1.8%	0.0%	34.3%	13.0%
	東京	160	15	48	38	4	2	42	11
		100.0%	9.4%	30.0%	23.8%	2.5%	1.3%	26.3%	6.9%
	中部	188	21	45	40	2	0	64	16
		100.0%	11.2%	23.9%	21.3%	1.1%	0.0%	34.0%	8.5%
	近畿	194	14	63	40	3	0	60	14
		100.0%	7.2%	32.5%	20.6%	1.5%	0.0%	30.9%	7.2%
	中国・四国	95	8	32	21	1	0	30	3
		100.0%	8.4%	33.7%	22.1%	1.1%	0.0%	31.6%	3.2%
	九州・沖縄	110	10	35	20	1	1	38	5
		100.0%	9.1%	31.8%	18.2%	0.9%	0.9%	34.5%	4.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-	-

【就職・採用活動の開始時期が昨年度と同じ時期に設定されたことについて】

学校種別クロス集計表および地域別クロス集計表

<(1)良い影響があったと思うこと>

■学校種別クロス集計表

①学生が計画的に学修できること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	30	141	366	102	330	68
		100.0%	2.9%	13.6%	35.3%	9.8%	31.8%	6.6%
学校種別	国立大学	86	3	13	41	11	13	5
		100.0%	3.5%	15.1%	47.7%	12.8%	15.1%	5.8%
	公立大学	84	3	9	31	6	25	10
		100.0%	3.6%	10.7%	36.9%	7.1%	29.8%	11.9%
	私立大学	593	20	84	225	59	166	39
		100.0%	3.4%	14.2%	37.9%	9.9%	28.0%	6.6%
	公立短期大学	15	0	2	3	2	8	0
		100.0%	0.0%	13.3%	20.0%	13.3%	53.3%	0.0%
	私立短期大学	259	4	33	66	24	118	14
		100.0%	1.5%	12.7%	25.5%	9.3%	45.6%	5.4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

②学生が海外留学の計画を立てること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	3	50	179	134	596	75
		100.0%	0.3%	4.8%	17.3%	12.9%	57.5%	7.2%
学校種別	国立大学	86	2	6	29	18	26	5
		100.0%	2.3%	7.0%	33.7%	20.9%	30.2%	5.8%
	公立大学	84	1	4	16	10	43	10
		100.0%	1.2%	4.8%	19.0%	11.9%	51.2%	11.9%
	私立大学	593	0	26	112	87	325	43
		100.0%	0.0%	4.4%	18.9%	14.7%	54.8%	7.3%
	公立短期大学	15	0	1	1	1	12	0
		100.0%	0.0%	6.7%	6.7%	6.7%	80.0%	0.0%
	私立短期大学	259	0	13	21	18	190	17
		100.0%	0.0%	5.0%	8.1%	6.9%	73.4%	6.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

③学生が教育実習の計画を立てること

		全体	非常に良い 影響があった	良い影響が あった	ある程度良 い影響があっ た	あまり影響は なかった	全く影響はな かった	無回答
全体		1,037	7	34	164	309	437	86
		100.0%	0.7%	3.3%	15.8%	29.8%	42.1%	8.3%
学校 種 別	国立大学	86	3	3	19	28	27	6
		100.0%	3.5%	3.5%	22.1%	32.6%	31.4%	7.0%
	公立大学	84	1	0	10	27	35	11
		100.0%	1.2%	0.0%	11.9%	32.1%	41.7%	13.1%
	私立大学	593	2	18	108	202	212	51
		100.0%	0.3%	3.0%	18.2%	34.1%	35.8%	8.6%
	公立短期大学	15	0	1	3	2	9	0
		100.0%	0.0%	6.7%	20.0%	13.3%	60.0%	0.0%
	私立短期大学	259	1	12	24	50	154	18
		100.0%	0.4%	4.6%	9.3%	19.3%	59.5%	6.9%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

④学生が就職活動の準備をすること

		全体	非常に良い 影響があった	良い影響が あった	ある程度良 い影響があっ た	あまり影響は なかった	全く影響はな かった	無回答
全体		1,037	19	169	372	132	278	67
		100.0%	1.8%	16.3%	35.9%	12.7%	26.8%	6.5%
学校 種 別	国立大学	86	4	15	43	7	12	5
		100.0%	4.7%	17.4%	50.0%	8.1%	14.0%	5.8%
	公立大学	84	1	7	32	9	25	10
		100.0%	1.2%	8.3%	38.1%	10.7%	29.8%	11.9%
	私立大学	593	10	103	223	83	135	39
		100.0%	1.7%	17.4%	37.6%	14.0%	22.8%	6.6%
	公立短期大学	15	0	2	3	1	9	0
		100.0%	0.0%	13.3%	20.0%	6.7%	60.0%	0.0%
	私立短期大学	259	4	42	71	32	97	13
		100.0%	1.5%	16.2%	27.4%	12.4%	37.5%	5.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑤ 学生が計画的に企業研究をすること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	10	116	366	174	304	67
		100.0%	1.0%	11.2%	35.3%	16.8%	29.3%	6.5%
学校種別	国立大学	86	4	7	47	8	15	5
		100.0%	4.7%	8.1%	54.7%	9.3%	17.4%	5.8%
	公立大学	84	1	3	31	15	24	10
		100.0%	1.2%	3.6%	36.9%	17.9%	28.6%	11.9%
	私立大学	593	4	74	212	113	152	38
		100.0%	0.7%	12.5%	35.8%	19.1%	25.6%	6.4%
	公立短期大学	15	0	2	3	1	9	0
		100.0%	0.0%	13.3%	20.0%	6.7%	60.0%	0.0%
	私立短期大学	259	1	30	73	37	104	14
		100.0%	0.4%	11.6%	28.2%	14.3%	40.2%	5.4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑥ 大学が計画的に就職活動支援を行うこと

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	26	188	362	104	289	68
		100.0%	2.5%	18.1%	34.9%	10.0%	27.9%	6.6%
学校種別	国立大学	86	5	16	42	8	10	5
		100.0%	5.8%	18.6%	48.8%	9.3%	11.6%	5.8%
	公立大学	84	1	6	32	11	24	10
		100.0%	1.2%	7.1%	38.1%	13.1%	28.6%	11.9%
	私立大学	593	18	115	220	58	144	38
		100.0%	3.0%	19.4%	37.1%	9.8%	24.3%	6.4%
	公立短期大学	15	0	4	1	3	7	0
		100.0%	0.0%	26.7%	6.7%	20.0%	46.7%	0.0%
	私立短期大学	259	2	47	67	24	104	15
		100.0%	0.8%	18.1%	25.9%	9.3%	40.2%	5.8%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

■地域別クロス集計表

①学生が計画的に学修できること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	30	141	366	102	330	68
		100.0%	2.9%	13.6%	35.3%	9.8%	31.8%	6.6%
地域	北海道・東北	121	1	14	44	13	45	4
		100.0%	0.8%	11.6%	36.4%	10.7%	37.2%	3.3%
	関東(東京以外)	169	5	13	64	9	57	21
		100.0%	3.0%	7.7%	37.9%	5.3%	33.7%	12.4%
	東京	160	5	31	64	10	40	10
		100.0%	3.1%	19.4%	40.0%	6.3%	25.0%	6.3%
	中部	188	10	24	62	24	54	14
		100.0%	5.3%	12.8%	33.0%	12.8%	28.7%	7.4%
	近畿	194	8	24	63	26	62	11
		100.0%	4.1%	12.4%	32.5%	13.4%	32.0%	5.7%
	中国・四国	95	1	13	33	9	36	3
		100.0%	1.1%	13.7%	34.7%	9.5%	37.9%	3.2%
	九州・沖縄	110	0	22	36	11	36	5
		100.0%	0.0%	20.0%	32.7%	10.0%	32.7%	4.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

②学生が海外留学の計画を立てること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	3	50	179	134	596	75
		100.0%	0.3%	4.8%	17.3%	12.9%	57.5%	7.2%
地域	北海道・東北	121	0	6	15	14	82	4
		100.0%	0.0%	5.0%	12.4%	11.6%	67.8%	3.3%
	関東(東京以外)	169	1	4	26	12	106	20
		100.0%	0.6%	2.4%	15.4%	7.1%	62.7%	11.8%
	東京	160	1	10	37	29	72	11
		100.0%	0.6%	6.3%	23.1%	18.1%	45.0%	6.9%
	中部	188	1	5	30	21	114	17
		100.0%	0.5%	2.7%	16.0%	11.2%	60.6%	9.0%
	近畿	194	0	11	38	36	97	12
		100.0%	0.0%	5.7%	19.6%	18.6%	50.0%	6.2%
	中国・四国	95	0	4	17	8	61	5
		100.0%	0.0%	4.2%	17.9%	8.4%	64.2%	5.3%
	九州・沖縄	110	0	10	16	14	64	6
		100.0%	0.0%	9.1%	14.5%	12.7%	58.2%	5.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

③学生が教育実習の計画を立てること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	7	34	164	309	437	86
		100.0%	0.7%	3.3%	15.8%	29.8%	42.1%	8.3%
地域	北海道・東北	121	3	5	16	32	57	8
		100.0%	2.5%	4.1%	13.2%	26.4%	47.1%	6.6%
	関東(東京以外)	169	1	3	33	42	67	23
		100.0%	0.6%	1.8%	19.5%	24.9%	39.6%	13.6%
	東京	160	2	4	24	66	50	14
		100.0%	1.3%	2.5%	15.0%	41.3%	31.3%	8.8%
	中部	188	1	4	31	46	87	19
		100.0%	0.5%	2.1%	16.5%	24.5%	46.3%	10.1%
	近畿	194	0	6	34	61	79	14
		100.0%	0.0%	3.1%	17.5%	31.4%	40.7%	7.2%
	中国・四国	95	0	3	10	28	51	3
		100.0%	0.0%	3.2%	10.5%	29.5%	53.7%	3.2%
	九州・沖縄	110	0	9	16	34	46	5
		100.0%	0.0%	8.2%	14.5%	30.9%	41.8%	4.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

④学生が就職活動の準備をすること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	19	169	372	132	278	67
		100.0%	1.8%	16.3%	35.9%	12.7%	26.8%	6.5%
地域	北海道・東北	121	2	14	50	12	39	4
		100.0%	1.7%	11.6%	41.3%	9.9%	32.2%	3.3%
	関東(東京以外)	169	4	17	60	21	47	20
		100.0%	2.4%	10.1%	35.5%	12.4%	27.8%	11.8%
	東京	160	7	34	59	18	33	9
		100.0%	4.4%	21.3%	36.9%	11.3%	20.6%	5.6%
	中部	188	3	34	69	22	44	16
		100.0%	1.6%	18.1%	36.7%	11.7%	23.4%	8.5%
	近畿	194	1	31	64	32	55	11
		100.0%	0.5%	16.0%	33.0%	16.5%	28.4%	5.7%
	中国・四国	95	0	16	32	16	28	3
		100.0%	0.0%	16.8%	33.7%	16.8%	29.5%	3.2%
	九州・沖縄	110	2	23	38	11	32	4
		100.0%	1.8%	20.9%	34.5%	10.0%	29.1%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑤学生が計画的に企業研究をすること

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	10	116	366	174	304	67
		100.0%	1.0%	11.2%	35.3%	16.8%	29.3%	6.5%
地域	北海道・東北	121	1	12	45	19	40	4
		100.0%	0.8%	9.9%	37.2%	15.7%	33.1%	3.3%
	関東(東京以外)	169	2	12	54	25	56	20
		100.0%	1.2%	7.1%	32.0%	14.8%	33.1%	11.8%
	東京	160	3	24	58	30	35	10
		100.0%	1.9%	15.0%	36.3%	18.8%	21.9%	6.3%
	中部	188	1	16	75	31	49	16
		100.0%	0.5%	8.5%	39.9%	16.5%	26.1%	8.5%
	近畿	194	0	21	63	40	61	9
		100.0%	0.0%	10.8%	32.5%	20.6%	31.4%	4.6%
	中国・四国	95	0	13	34	13	32	3
		100.0%	0.0%	13.7%	35.8%	13.7%	33.7%	3.2%
	九州・沖縄	110	3	18	37	16	31	5
		100.0%	2.7%	16.4%	33.6%	14.5%	28.2%	4.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑥大学が計画的に就職活動支援を行うこと

		全体	非常に良い影響があった	良い影響があった	ある程度良い影響があった	あまり影響はなかった	全く影響はなかった	無回答
全体		1,037	26	188	362	104	289	68
		100.0%	2.5%	18.1%	34.9%	10.0%	27.9%	6.6%
地域	北海道・東北	121	2	17	46	16	36	4
		100.0%	1.7%	14.0%	38.0%	13.2%	29.8%	3.3%
	関東(東京以外)	169	6	22	63	12	46	20
		100.0%	3.6%	13.0%	37.3%	7.1%	27.2%	11.8%
	東京	160	6	46	57	8	34	9
		100.0%	3.8%	28.8%	35.6%	5.0%	21.3%	5.6%
	中部	188	5	33	61	23	51	15
		100.0%	2.7%	17.6%	32.4%	12.2%	27.1%	8.0%
	近畿	194	6	33	68	21	55	11
		100.0%	3.1%	17.0%	35.1%	10.8%	28.4%	5.7%
	中国・四国	95	0	13	33	12	34	3
		100.0%	0.0%	13.7%	34.7%	12.6%	35.8%	3.2%
	九州・沖縄	110	1	24	34	12	33	6
		100.0%	0.9%	21.8%	30.9%	10.9%	30.0%	5.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

<(2)課題となったこと>

■学校種別クロス集計表

①授業、試験等と重なり、学業に支障が生じた

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題と ならなかった	全く課題とな らなかった	無回答
全体		1,037	18	48	336	356	211	68
		100.0%	1.7%	4.6%	32.4%	34.3%	20.3%	6.6%
学校種別	国立大学	86	1	4	32	36	8	5
		100.0%	1.2%	4.7%	37.2%	41.9%	9.3%	5.8%
	公立大学	84	2	3	19	28	23	9
		100.0%	2.4%	3.6%	22.6%	33.3%	27.4%	10.7%
	私立大学	593	9	28	195	219	101	41
		100.0%	1.5%	4.7%	32.9%	36.9%	17.0%	6.9%
	公立短期大学	15	0	1	6	1	7	0
		100.0%	0.0%	6.7%	40.0%	6.7%	46.7%	0.0%
	私立短期大学	259	6	12	84	72	72	13
		100.0%	2.3%	4.6%	32.4%	27.8%	27.8%	5.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

②教育実習を行う学生について、採用面接の時期が重なった

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題と ならなかった	全く課題とな らなかった	無回答
全体		1,037	81	125	270	228	253	80
		100.0%	7.8%	12.1%	26.0%	22.0%	24.4%	7.7%
学校種別	国立大学	86	10	7	25	27	11	6
		100.0%	11.6%	8.1%	29.1%	31.4%	12.8%	7.0%
	公立大学	84	9	9	18	18	20	10
		100.0%	10.7%	10.7%	21.4%	21.4%	23.8%	11.9%
	私立大学	593	57	96	171	117	106	46
		100.0%	9.6%	16.2%	28.8%	19.7%	17.9%	7.8%
	公立短期大学	15	0	0	7	1	7	0
		100.0%	0.0%	0.0%	46.7%	6.7%	46.7%	0.0%
	私立短期大学	259	5	13	49	65	109	18
		100.0%	1.9%	5.0%	18.9%	25.1%	42.1%	6.9%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

③留学中または留学予定の学生について、採用面接の時期が重なった

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	10	36	101	280	531	79
		100.0%	1.0%	3.5%	9.7%	27.0%	51.2%	7.6%
学校種別	国立大学	86	1	6	21	40	13	5
		100.0%	1.2%	7.0%	24.4%	46.5%	15.1%	5.8%
	公立大学	84	1	2	12	22	37	10
		100.0%	1.2%	2.4%	14.3%	26.2%	44.0%	11.9%
	私立大学	593	7	27	59	174	280	46
		100.0%	1.2%	4.6%	9.9%	29.3%	47.2%	7.8%
	公立短期大学	15	0	0	3	0	12	0
		100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	0.0%
	私立短期大学	259	1	1	6	44	189	18
		100.0%	0.4%	0.4%	2.3%	17.0%	73.0%	6.9%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

④企業研究の時間が十分に確保できない学生がいた

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	31	109	278	331	221	67
		100.0%	3.0%	10.5%	26.8%	31.9%	21.3%	6.5%
学校種別	国立大学	86	1	10	24	38	8	5
		100.0%	1.2%	11.6%	27.9%	44.2%	9.3%	5.8%
	公立大学	84	7	7	22	20	18	10
		100.0%	8.3%	8.3%	26.2%	23.8%	21.4%	11.9%
	私立大学	593	22	76	171	182	102	40
		100.0%	3.7%	12.8%	28.8%	30.7%	17.2%	6.7%
	公立短期大学	15	0	0	3	5	7	0
		100.0%	0.0%	0.0%	20.0%	33.3%	46.7%	0.0%
	私立短期大学	259	1	16	58	86	86	12
		100.0%	0.4%	6.2%	22.4%	33.2%	33.2%	4.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑤実質的な選考活動を早期に開始する企業があったことで、学生の就職活動に混乱が生じた

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	69	115	298	298	190	67
		100.0%	6.7%	11.1%	28.7%	28.7%	18.3%	6.5%
学校 種 別	国立大学	86	6	14	24	30	7	5
		100.0%	7.0%	16.3%	27.9%	34.9%	8.1%	5.8%
	公立大学	84	6	11	23	16	19	9
		100.0%	7.1%	13.1%	27.4%	19.0%	22.6%	10.7%
	私立大学	593	52	68	190	168	76	39
		100.0%	8.8%	11.5%	32.0%	28.3%	12.8%	6.6%
	公立短期大学	15	0	1	4	4	6	0
		100.0%	0.0%	6.7%	26.7%	26.7%	40.0%	0.0%
	私立短期大学	259	5	21	57	80	82	14
		100.0%	1.9%	8.1%	22.0%	30.9%	31.7%	5.4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

■地域別クロス集計表

①授業、試験等と重なり、学業に支障が生じた

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	18	48	336	356	211	68
		100.0%	1.7%	4.6%	32.4%	34.3%	20.3%	6.6%
地域	北海道・東北	121	3	4	32	46	32	4
		100.0%	2.5%	3.3%	26.4%	38.0%	26.4%	3.3%
	関東(東京以外)	169	0	4	47	61	36	21
		100.0%	0.0%	2.4%	27.8%	36.1%	21.3%	12.4%
	東京	160	2	12	51	63	22	10
		100.0%	1.3%	7.5%	31.9%	39.4%	13.8%	6.3%
	中部	188	1	7	64	56	46	14
		100.0%	0.5%	3.7%	34.0%	29.8%	24.5%	7.4%
	近畿	194	10	11	68	57	35	13
		100.0%	5.2%	5.7%	35.1%	29.4%	18.0%	6.7%
	中国・四国	95	0	5	36	31	21	2
		100.0%	0.0%	5.3%	37.9%	32.6%	22.1%	2.1%
	九州・沖縄	110	2	5	38	42	19	4
		100.0%	1.8%	4.5%	34.5%	38.2%	17.3%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

②教育実習を行う学生について、採用面接の時期が重なった

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	81	125	270	228	253	80
		100.0%	7.8%	12.1%	26.0%	22.0%	24.4%	7.7%
地域	北海道・東北	121	9	8	28	31	37	8
		100.0%	7.4%	6.6%	23.1%	25.6%	30.6%	6.6%
	関東(東京以外)	169	13	18	38	36	42	22
		100.0%	7.7%	10.7%	22.5%	21.3%	24.9%	13.0%
	東京	160	21	21	49	29	27	13
		100.0%	13.1%	13.1%	30.6%	18.1%	16.9%	8.1%
	中部	188	8	25	44	38	56	17
		100.0%	4.3%	13.3%	23.4%	20.2%	29.8%	9.0%
	近畿	194	18	30	54	37	41	14
		100.0%	9.3%	15.5%	27.8%	19.1%	21.1%	7.2%
	中国・四国	95	7	11	24	25	26	2
		100.0%	7.4%	11.6%	25.3%	26.3%	27.4%	2.1%
	九州・沖縄	110	5	12	33	32	24	4
		100.0%	4.5%	10.9%	30.0%	29.1%	21.8%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

③留学中または留学予定の学生について、採用面接の時期が重なった

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	10	36	101	280	531	79
		100.0%	1.0%	3.5%	9.7%	27.0%	51.2%	7.6%
地域	北海道・東北	121	1	1	9	22	83	5
		100.0%	0.8%	0.8%	7.4%	18.2%	68.6%	4.1%
	関東(東京以外)	169	0	4	14	42	88	21
		100.0%	0.0%	2.4%	8.3%	24.9%	52.1%	12.4%
	東京	160	4	11	22	47	65	11
		100.0%	2.5%	6.9%	13.8%	29.4%	40.6%	6.9%
	中部	188	1	2	13	50	107	15
		100.0%	0.5%	1.1%	6.9%	26.6%	56.9%	8.0%
	近畿	194	3	15	20	56	84	16
		100.0%	1.5%	7.7%	10.3%	28.9%	43.3%	8.2%
	中国・四国	95	0	0	13	29	49	4
		100.0%	0.0%	0.0%	13.7%	30.5%	51.6%	4.2%
	九州・沖縄	110	1	3	10	34	55	7
		100.0%	0.9%	2.7%	9.1%	30.9%	50.0%	6.4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

④企業研究の時間が十分に確保できない学生がいた

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	31	109	278	331	221	67
		100.0%	3.0%	10.5%	26.8%	31.9%	21.3%	6.5%
地域	北海道・東北	121	7	3	34	37	36	4
		100.0%	5.8%	2.5%	28.1%	30.6%	29.8%	3.3%
	関東(東京以外)	169	2	17	33	59	38	20
		100.0%	1.2%	10.1%	19.5%	34.9%	22.5%	11.8%
	東京	160	9	29	43	45	24	10
		100.0%	5.6%	18.1%	26.9%	28.1%	15.0%	6.3%
	中部	188	1	24	54	55	40	14
		100.0%	0.5%	12.8%	28.7%	29.3%	21.3%	7.4%
	近畿	194	9	28	42	65	37	13
		100.0%	4.6%	14.4%	21.6%	33.5%	19.1%	6.7%
	中国・四国	95	3	3	39	25	23	2
		100.0%	3.2%	3.2%	41.1%	26.3%	24.2%	2.1%
	九州・沖縄	110	0	5	33	45	23	4
		100.0%	0.0%	4.5%	30.0%	40.9%	20.9%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑤実質的な選考活動を早期に開始する企業があったことで、学生の就職活動に混乱が生じた

		全体	非常に大きな課題となった	大きな課題となった	ある程度課題となった	あまり課題とならなかった	全く課題とならなかった	無回答
全体		1,037	69	115	298	298	190	67
		100.0%	6.7%	11.1%	28.7%	28.7%	18.3%	6.5%
地域	北海道・東北	121	11	8	34	33	31	4
		100.0%	9.1%	6.6%	28.1%	27.3%	25.6%	3.3%
	関東(東京以外)	169	5	17	47	51	29	20
		100.0%	3.0%	10.1%	27.8%	30.2%	17.2%	11.8%
	東京	160	22	23	50	38	18	9
		100.0%	13.8%	14.4%	31.3%	23.8%	11.3%	5.6%
	中部	188	6	29	55	46	38	14
		100.0%	3.2%	15.4%	29.3%	24.5%	20.2%	7.4%
	近畿	194	18	23	52	52	35	14
		100.0%	9.3%	11.9%	26.8%	26.8%	18.0%	7.2%
	中国・四国	95	4	9	28	35	17	2
		100.0%	4.2%	9.5%	29.5%	36.8%	17.9%	2.1%
	九州・沖縄	110	3	6	32	43	22	4
		100.0%	2.7%	5.5%	29.1%	39.1%	20.0%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

V. (1) 企業側の学生への配慮状況

学校種別クロス集計表および地域別クロス集計表

■ 学校種別クロス集計表

① 説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	102	392	311	22	150	60
		100.0%	9.8%	37.8%	30.0%	2.1%	14.5%	5.8%
学校 種 別	国立大学	86	4	30	22	2	21	7
		100.0%	4.7%	34.9%	25.6%	2.3%	24.4%	8.1%
	公立大学	84	9	23	20	6	17	9
		100.0%	10.7%	27.4%	23.8%	7.1%	20.2%	10.7%
	私立大学	593	59	219	193	10	79	33
		100.0%	9.9%	36.9%	32.5%	1.7%	13.3%	5.6%
	公立短期大学	15	2	6	2	0	5	0
		100.0%	13.3%	40.0%	13.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	私立短期大学	259	28	114	74	4	28	11
		100.0%	10.8%	44.0%	28.6%	1.5%	10.8%	4.2%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

② 個別の面談日程の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた

		全体	多くの企業で 配慮してい た	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	86	488	192	16	192	63
		100.0%	8.3%	47.1%	18.5%	1.5%	18.5%	6.1%
学校 種 別	国立大学	86	3	29	17	2	28	7
		100.0%	3.5%	33.7%	19.8%	2.3%	32.6%	8.1%
	公立大学	84	8	38	13	2	14	9
		100.0%	9.5%	45.2%	15.5%	2.4%	16.7%	10.7%
	私立大学	593	35	291	121	9	102	35
		100.0%	5.9%	49.1%	20.4%	1.5%	17.2%	5.9%
	公立短期大学	15	2	7	0	0	6	0
		100.0%	13.3%	46.7%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	私立短期大学	259	38	123	41	3	42	12
		100.0%	14.7%	47.5%	15.8%	1.2%	16.2%	4.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

③個別の面談日程の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった

		全体	多くの企業で 配慮してい た	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	61	362	323	38	189	64
		100.0%	5.9%	34.9%	31.1%	3.7%	18.2%	6.2%
学校 種 別	国立大学	86	3	23	22	2	29	7
		100.0%	3.5%	26.7%	25.6%	2.3%	33.7%	8.1%
	公立大学	84	6	24	24	5	16	9
		100.0%	7.1%	28.6%	28.6%	6.0%	19.0%	10.7%
	私立大学	593	30	209	195	21	103	35
		100.0%	5.1%	35.2%	32.9%	3.5%	17.4%	5.9%
	公立短期大学	15	3	5	1	1	5	0
		100.0%	20.0%	33.3%	6.7%	6.7%	33.3%	0.0%
	私立短期大学	259	19	101	81	9	36	13
		100.0%	7.3%	39.0%	31.3%	3.5%	13.9%	5.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

④個別の面談日程の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた

		全体	多くの企業で 配慮していた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	51	416	277	33	195	65
		100.0%	4.9%	40.1%	26.7%	3.2%	18.8%	6.3%
学校 種 別	国立大学	86	2	28	16	3	30	7
		100.0%	2.3%	32.6%	18.6%	3.5%	34.9%	8.1%
	公立大学	84	5	28	22	4	16	9
		100.0%	6.0%	33.3%	26.2%	4.8%	19.0%	10.7%
	私立大学	593	23	245	172	15	102	36
		100.0%	3.9%	41.3%	29.0%	2.5%	17.2%	6.1%
	公立短期大学	15	2	4	3	0	6	0
		100.0%	13.3%	26.7%	20.0%	0.0%	40.0%	0.0%
	私立短期大学	259	19	111	64	11	41	13
		100.0%	7.3%	42.9%	24.7%	4.2%	15.8%	5.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への修飾活動をする学生について配慮があった

		全体	多くの企業で 配慮していた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	35	314	179	19	424	66
		100.0%	3.4%	30.3%	17.3%	1.8%	40.9%	6.4%
学校 種 別	国立大学	86	0	29	10	1	39	7
		100.0%	0.0%	33.7%	11.6%	1.2%	45.3%	8.1%
	公立大学	84	6	22	21	3	23	9
		100.0%	7.1%	26.2%	25.0%	3.6%	27.4%	10.7%
	私立大学	593	14	181	111	11	240	36
		100.0%	2.4%	30.5%	18.7%	1.9%	40.5%	6.1%
	公立短期大学	15	1	3	1	0	10	0
		100.0%	6.7%	20.0%	6.7%	0.0%	66.7%	0.0%
	私立短期大学	259	14	79	36	4	112	14
		100.0%	5.4%	30.5%	13.9%	1.5%	43.2%	5.4%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑥面接の実施等にあたり、クールビズでの対応が認められた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少 なかった	配慮している 企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	76	274	211	55	356	65
		100.0%	7.3%	26.4%	20.3%	5.3%	34.3%	6.3%
学校 種 別	国立大学	86	13	18	8	1	39	7
		100.0%	15.1%	20.9%	9.3%	1.2%	45.3%	8.1%
	公立大学	84	8	28	9	2	28	9
		100.0%	9.5%	33.3%	10.7%	2.4%	33.3%	10.7%
	私立大学	593	42	172	133	30	180	36
		100.0%	7.1%	29.0%	22.4%	5.1%	30.4%	6.1%
	公立短期大学	15	0	3	1	0	11	0
		100.0%	0.0%	20.0%	6.7%	0.0%	73.3%	0.0%
	私立短期大学	259	13	53	60	22	98	13
		100.0%	5.0%	20.5%	23.2%	8.5%	37.8%	5.0%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑦留学経験者(留学中含む)向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた

		全体	多くの企業で 配慮していた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	6	57	123	49	732	70
		100.0%	0.6%	5.5%	11.9%	4.7%	70.6%	6.8%
学校 種別	国立大学	86	0	10	13	2	54	7
		100.0%	0.0%	11.6%	15.1%	2.3%	62.8%	8.1%
	公立大学	84	0	5	15	2	53	9
		100.0%	0.0%	6.0%	17.9%	2.4%	63.1%	10.7%
	私立大学	593	5	36	84	33	396	39
		100.0%	0.8%	6.1%	14.2%	5.6%	66.8%	6.6%
	公立短期大学	15	0	1	0	0	14	0
		100.0%	0.0%	6.7%	0.0%	0.0%	93.3%	0.0%
	私立短期大学	259	1	5	11	12	215	15
		100.0%	0.4%	1.9%	4.2%	4.6%	83.0%	5.8%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった

		全体	多くの企業で 配慮していた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮している 企業は少な かった	配慮している 企業はなか った	わからない	無回答
全体		1,037	28	210	202	66	456	75
		100.0%	2.7%	20.3%	19.5%	6.4%	44.0%	7.2%
学校 種別	国立大学	86	1	13	13	3	49	7
		100.0%	1.2%	15.1%	15.1%	3.5%	57.0%	8.1%
	公立大学	84	0	12	17	5	41	9
		100.0%	0.0%	14.3%	20.2%	6.0%	48.8%	10.7%
	私立大学	593	12	124	138	46	233	40
		100.0%	2.0%	20.9%	23.3%	7.8%	39.3%	6.7%
	公立短期大学	15	0	5	1	0	9	0
		100.0%	0.0%	33.3%	6.7%	0.0%	60.0%	0.0%
	私立短期大学	259	15	56	33	12	124	19
		100.0%	5.8%	21.6%	12.7%	4.6%	47.9%	7.3%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

■地域別クロス集計表

①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度 の企業で配 慮していた	配慮してい る企業は少 なかった	配慮してい る企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	102	392	311	22	150	60
		100.0%	9.8%	37.8%	30.0%	2.1%	14.5%	5.8%
地域	北海道・東北	121	20	49	30	3	15	4
		100.0%	16.5%	40.5%	24.8%	2.5%	12.4%	3.3%
	関東(東京以外)	169	15	59	44	4	27	20
		100.0%	8.9%	34.9%	26.0%	2.4%	16.0%	11.8%
	東京	160	7	63	49	3	30	8
		100.0%	4.4%	39.4%	30.6%	1.9%	18.8%	5.0%
	中部	188	24	66	59	4	21	14
		100.0%	12.8%	35.1%	31.4%	2.1%	11.2%	7.4%
	近畿	194	13	81	55	3	33	9
		100.0%	6.7%	41.8%	28.4%	1.5%	17.0%	4.6%
	中国・四国	95	11	37	34	2	10	1
		100.0%	11.6%	38.9%	35.8%	2.1%	10.5%	1.1%
	九州・沖縄	110	12	37	40	3	14	4
		100.0%	10.9%	33.6%	36.4%	2.7%	12.7%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

②個別の面談日程の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度 の企業で配 慮していた	配慮してい る企業は少 なかった	配慮してい る企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	86	488	192	16	192	63
		100.0%	8.3%	47.1%	18.5%	1.5%	18.5%	6.1%
地域	北海道・東北	121	15	66	19	2	15	4
		100.0%	12.4%	54.5%	15.7%	1.7%	12.4%	3.3%
	関東(東京以外)	169	13	76	31	3	26	20
		100.0%	7.7%	45.0%	18.3%	1.8%	15.4%	11.8%
	東京	160	6	64	40	4	38	8
		100.0%	3.8%	40.0%	25.0%	2.5%	23.8%	5.0%
	中部	188	16	88	33	3	34	14
		100.0%	8.5%	46.8%	17.6%	1.6%	18.1%	7.4%
	近畿	194	8	99	29	2	45	11
		100.0%	4.1%	51.0%	14.9%	1.0%	23.2%	5.7%
	中国・四国	95	14	45	21	1	12	2
		100.0%	14.7%	47.4%	22.1%	1.1%	12.6%	2.1%
	九州・沖縄	110	14	50	19	1	22	4
		100.0%	12.7%	45.5%	17.3%	0.9%	20.0%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

③個別の面談日程の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度 の企業で 配慮して いた	配慮して いる企業は 少なかった	配慮して いる企業は なかった	わからない	無回答
全体		1,037	61	362	323	38	189	64
		100.0%	5.9%	34.9%	31.1%	3.7%	18.2%	6.2%
地域	北海道・東北	121	13	46	33	7	17	5
		100.0%	10.7%	38.0%	27.3%	5.8%	14.0%	4.1%
	関東(東京以外)	169	6	60	51	3	29	20
		100.0%	3.6%	35.5%	30.2%	1.8%	17.2%	11.8%
	東京	160	9	68	45	3	27	8
		100.0%	5.6%	42.5%	28.1%	1.9%	16.9%	5.0%
	中部	188	13	51	63	12	36	13
		100.0%	6.9%	27.1%	33.5%	6.4%	19.1%	6.9%
	近畿	194	6	70	57	3	46	12
		100.0%	3.1%	36.1%	29.4%	1.5%	23.7%	6.2%
	中国・四国	95	8	33	37	3	12	2
		100.0%	8.4%	34.7%	38.9%	3.2%	12.6%	2.1%
	九州・沖縄	110	6	34	37	7	22	4
		100.0%	5.5%	30.9%	33.6%	6.4%	20.0%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

④個別の面談日程の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度 の企業で 配慮して いた	配慮して いる企業は 少なかった	配慮して いる企業は なかった	わからない	無回答
全体		1,037	51	416	277	33	195	65
		100.0%	4.9%	40.1%	26.7%	3.2%	18.8%	6.3%
地域	北海道・東北	121	12	50	26	5	23	5
		100.0%	9.9%	41.3%	21.5%	4.1%	19.0%	4.1%
	関東(東京以外)	169	10	64	41	4	30	20
		100.0%	5.9%	37.9%	24.3%	2.4%	17.8%	11.8%
	東京	160	4	64	46	6	32	8
		100.0%	2.5%	40.0%	28.8%	3.8%	20.0%	5.0%
	中部	188	11	83	46	3	31	14
		100.0%	5.9%	44.1%	24.5%	1.6%	16.5%	7.4%
	近畿	194	2	85	51	8	36	12
		100.0%	1.0%	43.8%	26.3%	4.1%	18.6%	6.2%
	中国・四国	95	7	36	32	3	15	2
		100.0%	7.4%	37.9%	33.7%	3.2%	15.8%	2.1%
	九州・沖縄	110	5	34	35	4	28	4
		100.0%	4.5%	30.9%	31.8%	3.6%	25.5%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への修飾活動をする学生について配慮があった

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮してい る企業は少 なかった	配慮してい る企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	35	314	179	19	424	66
		100.0%	3.4%	30.3%	17.3%	1.8%	40.9%	6.4%
地域	北海道・東北	121	10	54	18	6	28	5
		100.0%	8.3%	44.6%	14.9%	5.0%	23.1%	4.1%
	関東(東京以外)	169	3	46	22	4	74	20
		100.0%	1.8%	27.2%	13.0%	2.4%	43.8%	11.8%
	東京	160	3	44	18	0	87	8
		100.0%	1.9%	27.5%	11.3%	0.0%	54.4%	5.0%
	中部	188	7	57	31	4	75	14
		100.0%	3.7%	30.3%	16.5%	2.1%	39.9%	7.4%
	近畿	194	0	53	41	0	88	12
		100.0%	0.0%	27.3%	21.1%	0.0%	45.4%	6.2%
	中国・四国	95	7	28	27	3	28	2
		100.0%	7.4%	29.5%	28.4%	3.2%	29.5%	2.1%
	九州・沖縄	110	5	32	22	2	44	5
		100.0%	4.5%	29.1%	20.0%	1.8%	40.0%	4.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑥面接の実施等にあたり、クールビズでの対応が認められた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度の 企業で配慮 していた	配慮してい る企業は少 なかった	配慮してい る企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	76	274	211	55	356	65
		100.0%	7.3%	26.4%	20.3%	5.3%	34.3%	6.3%
地域	北海道・東北	121	11	25	25	7	48	5
		100.0%	9.1%	20.7%	20.7%	5.8%	39.7%	4.1%
	関東(東京以外)	169	16	30	39	14	50	20
		100.0%	9.5%	17.8%	23.1%	8.3%	29.6%	11.8%
	東京	160	13	48	21	3	67	8
		100.0%	8.1%	30.0%	13.1%	1.9%	41.9%	5.0%
	中部	188	11	69	33	7	54	14
		100.0%	5.9%	36.7%	17.6%	3.7%	28.7%	7.4%
	近畿	194	12	56	46	8	60	12
		100.0%	6.2%	28.9%	23.7%	4.1%	30.9%	6.2%
	中国・四国	95	10	24	19	6	34	2
		100.0%	10.5%	25.3%	20.0%	6.3%	35.8%	2.1%
	九州・沖縄	110	3	22	28	10	43	4
		100.0%	2.7%	20.0%	25.5%	9.1%	39.1%	3.6%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑦留学経験者(留学中含む)向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度 の企業で配 慮していた	配慮してい る企業は少 なかった	配慮してい る企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	6	57	123	49	732	70
		100.0%	0.6%	5.5%	11.9%	4.7%	70.6%	6.8%
地域	北海道・東北	121	0	8	7	10	91	5
		100.0%	0.0%	6.6%	5.8%	8.3%	75.2%	4.1%
	関東(東京以外)	169	1	9	19	7	112	21
		100.0%	0.6%	5.3%	11.2%	4.1%	66.3%	12.4%
	東京	160	2	14	24	6	105	9
		100.0%	1.3%	8.8%	15.0%	3.8%	65.6%	5.6%
	中部	188	0	6	22	8	138	14
		100.0%	0.0%	3.2%	11.7%	4.3%	73.4%	7.4%
	近畿	194	0	13	22	5	142	12
		100.0%	0.0%	6.7%	11.3%	2.6%	73.2%	6.2%
	中国・四国	95	2	4	14	5	67	3
		100.0%	2.1%	4.2%	14.7%	5.3%	70.5%	3.2%
	九州・沖縄	110	1	3	15	8	77	6
		100.0%	0.9%	2.7%	13.6%	7.3%	70.0%	5.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった

		全体	多くの企業 で配慮して いた	ある程度 の企業で 配慮してい た	配慮してい る企業は 少なかった	配慮してい る企業はな かった	わからない	無回答
全体		1,037	28	210	202	66	456	75
		100.0%	2.7%	20.3%	19.5%	6.4%	44.0%	7.2%
地域	北海道・東北	121	3	26	20	7	59	6
		100.0%	2.5%	21.5%	16.5%	5.8%	48.8%	5.0%
	関東(東京以外)	169	7	36	26	9	68	23
		100.0%	4.1%	21.3%	15.4%	5.3%	40.2%	13.6%
	東京	160	3	33	40	6	68	10
		100.0%	1.9%	20.6%	25.0%	3.8%	42.5%	6.3%
	中部	188	8	33	33	10	89	15
		100.0%	4.3%	17.6%	17.6%	5.3%	47.3%	8.0%
	近畿	194	1	48	44	13	74	14
		100.0%	0.5%	24.7%	22.7%	6.7%	38.1%	7.2%
	中国・四国	95	4	18	16	10	45	2
		100.0%	4.2%	18.9%	16.8%	10.5%	47.4%	2.1%
	九州・沖縄	110	2	16	23	11	53	5
		100.0%	1.8%	14.5%	20.9%	10.0%	48.2%	4.5%
	無回答	0	0	0	0	0	0	0
		0.0%	-	-	-	-	-	-

以上