

本事業の成果をここに取りまとめる。

■教員採用活動について

結果として今期 127 名エントリーがあり、11 名をフェローとして新たに採用するに至った。各選考段階における通過者、倍率等を表 4 に記す。

【表 4】 新規認知から内定受諾まで各段階の人数

	新規認知	エントリー	2 次選考	内定	内定受諾
合計	664	127	31	17	11

今期の採用活動の振り返りと来期に向けて

今期は目的ごとにイベントの種類を使い分け、新規認知から関係構築をし、何度も候補者と顔を合わせエントリーまで移行することができた。来期もこのスタンスを継続しながら、更に認知拡大をはかり、今年以上の人数の採用に繋げたい。イベントを中心に認知拡大を行うが、知人からの紹介や、WEB・SNS を使用した応募ポテンシャルの人材へのリーチを強化する。

■内定後研修について

研修については内定後から赴任前研修までの間に 4 回実施した。

第一回目：2016 年 11 月 26 日

第二回目：2016 年 12 月 18 日

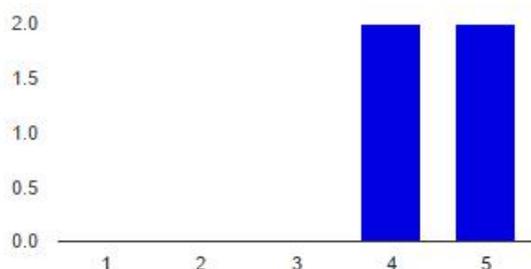
第三回目：2017 年 1 月 21 日、22 日

第四回目：2017 年 2 月 5 日

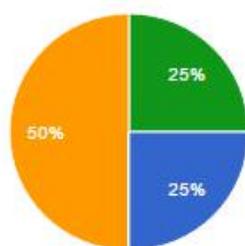
内定後研修の満足度について

【第一回目内定後研修】

レクチャー1 学習指導要領の基礎理解と指導ポイント



非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	2	50%
非常に満足:	5	2	50%



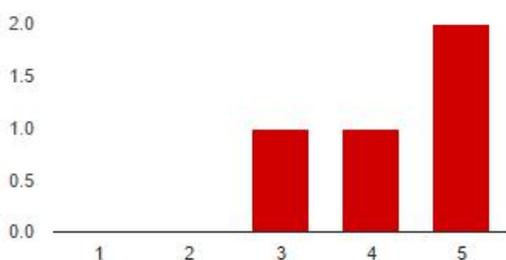
学年ごとの要素	1	25%
ビデオ分析	0	0%
実践・フィードバック	2	50%
教科・活動の確認	1	25%

学習指導要領の基礎理解と指導ポイントの理解度



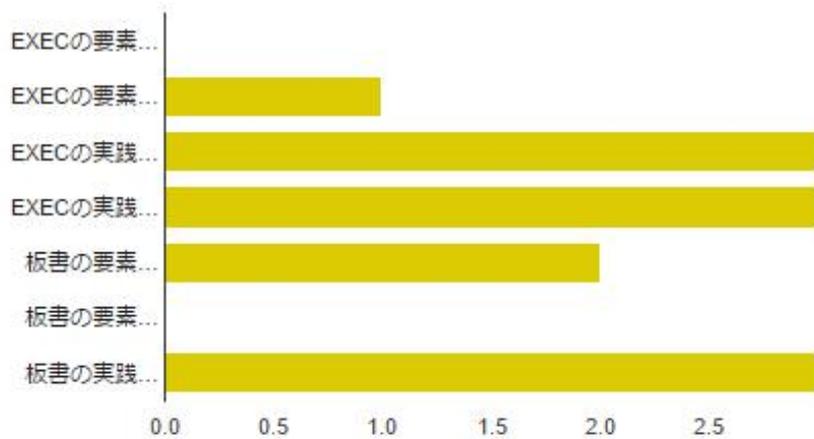
全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	25%
	4	1	25%
非常によく分かった:	5	2	50%

レクチャー2 一斉授業の基本動作



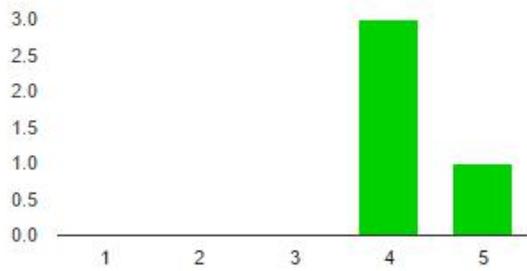
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	25%
	4	1	25%
非常に満足:	5	2	50%

自分にとって最も効果的だったコンテンツは何ですか（最大3つまで）



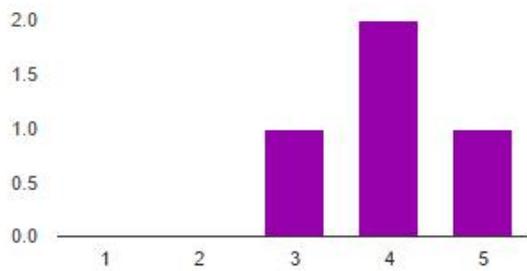
EXECの要素 (声・目線)	0	0%
EXECの要素 (姿勢・表情)	1	25%
EXECの実践 (声・目線)	3	75%
EXECの実践 (姿勢・表情)	3	75%
板書の要素 (正しさ・大きさ、色・線)	2	50%
板書の要素 (貼りもの・子供への配慮)	0	0%
板書の実践 (正しさ・大きさ、色・線)	3	75%

EXECの要素コンテンツの理解度



全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	3	75%
非常によく分かった:	5	1	25%

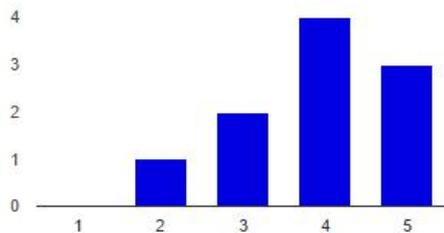
板書の要素コンテンツの理解度



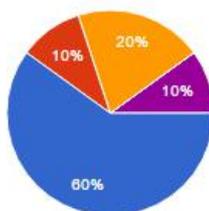
全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	25%
	4	2	50%
非常によく分かった:	5	1	25%

【第二回目内定後研修】

レクチャー1 Teaching As Leadershipの基礎について理解する

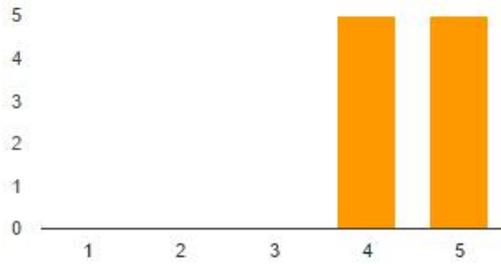


非常に不満:	1	0	0%
	2	1	10%
	3	2	20%
	4	4	40%
非常に満足:	5	3	30%



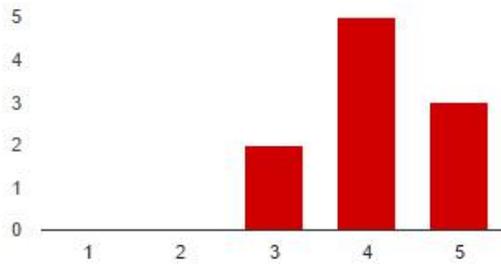
Transformational Impactの説明(白田)	6	60%
Teaching As Leadershipのポイント(SET・INV)	1	10%
Teaching As Leadershipのポイント(PLAN・EXEC)	2	20%
Teaching As Leadershipのポイント(CIE・WR)	0	0%
その他	1	10%

Transformational Impactの説明(白田)コンテンツの理解度



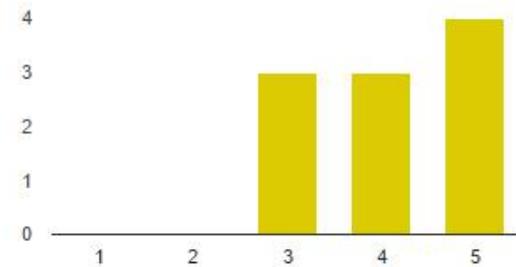
全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	5	50%
非常によく分かった:	5	5	50%

Teaching As Leadershipのポイント



全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	2	20%
	4	5	50%
非常によく分かった:	5	3	30%

レクチャー2 PLAN(授業設計)の基礎について理解し、実践を通して学ぶ①(単元と本時の目標)



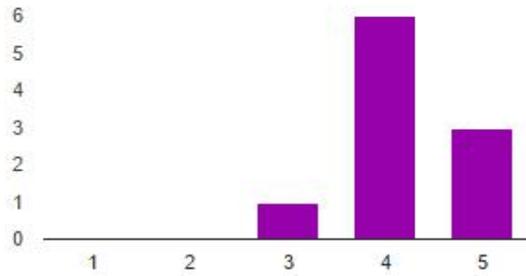
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	3	30%
	4	3	30%
非常に満足:	5	4	40%

自分にとって最も効果的だったコンテンツは何ですか(最大3つまで)



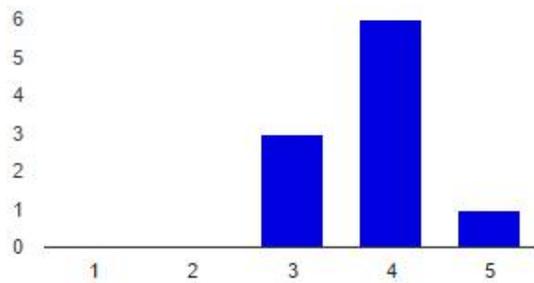
目標設計のポイント	6	60%
目標設計の実践(グループワーク)	8	80%

目標設計のポイントコンテンツの理解度



全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	10%
	4	6	60%
非常によく分かった:	5	3	30%

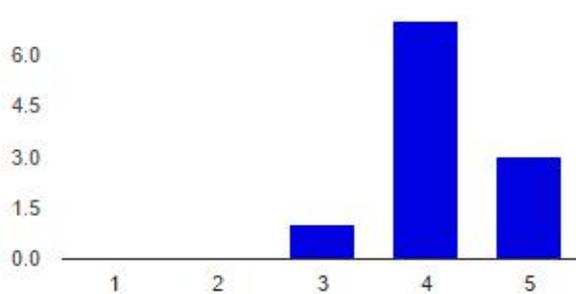
目標設計の実践(グループワーク)の理解度



全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	3	30%
	4	6	60%
非常によく分かった:	5	1	10%

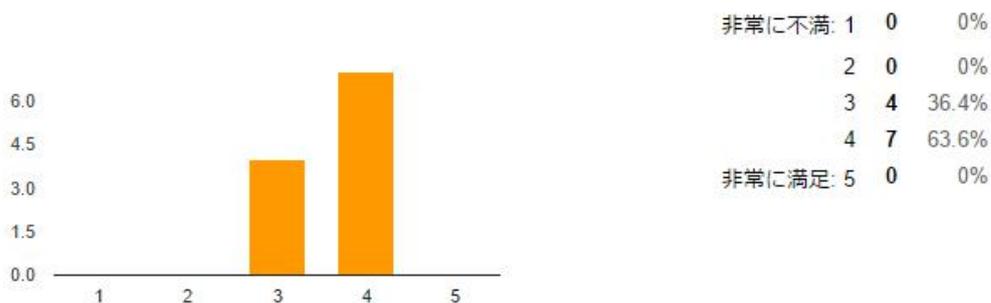
【第三回内定後研修】

1-1. 今回の事前研修の全体的な満足度

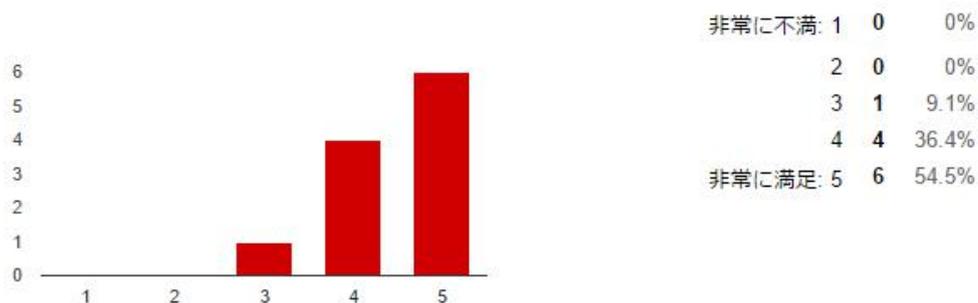


非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	9.1%
	4	7	63.6%
非常に満足:	5	3	27.3%

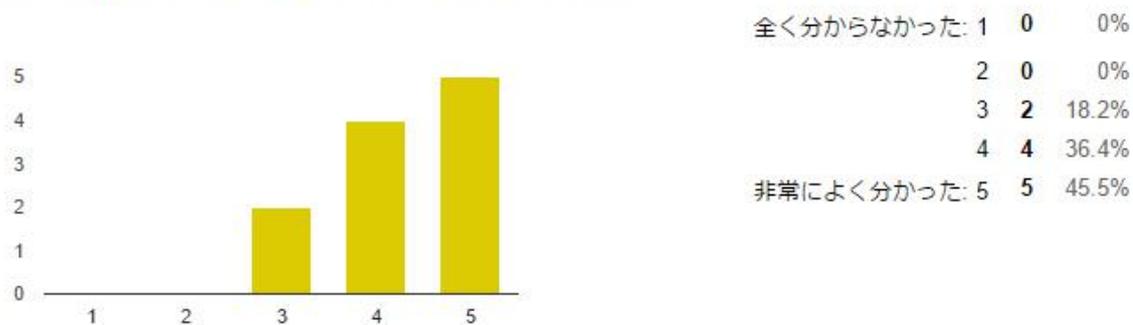
2. セッション別満足度・理解度



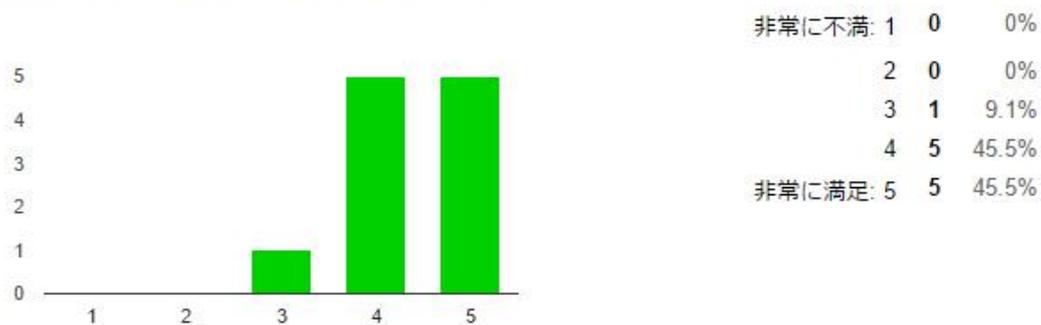
2-2-1. 授業設計の基礎セッション（全体設計・目標・設計の意義の確認、評価設計：1/21）：コンテンツの満足度



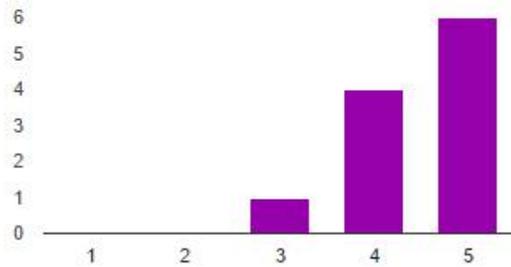
2-2-2. 授業設計の基礎セッション（1/21）：コンテンツの理解度



2-3-1. 授業設計実践セッション（活動設計・模擬授業：1/21・22）：コンテンツの満足度

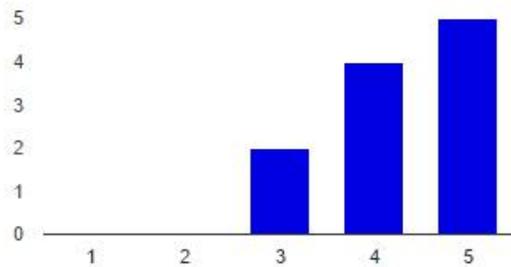


2-3-2. 授業設計実践セッション（1/21・22）：コンテンツの理解度



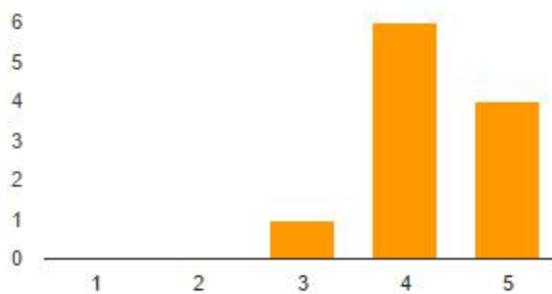
全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	9.1%
	4	4	36.4%
非常によく分かった:	5	6	54.5%

2-4. 教育観・子ども観発表（1/21）：コンテンツの満足度



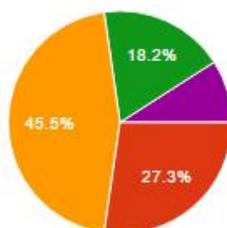
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	2	18.2%
	4	4	36.4%
非常に満足:	5	5	45.5%

2-5. 社会的文脈・グループ発表（1/22）：コンテンツの満足度



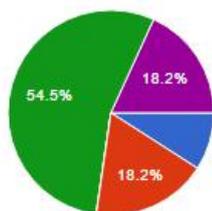
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	9.1%
	4	6	54.5%
非常に満足:	5	4	36.4%

4-2. 授業設計・模擬授業を実施したうえで、自分が得意だと思うものは何でしょうか。下記から選んでください



目標・評価の設計	0	0%
活動・説明の設計	3	27.3%
児童生徒役：児童生徒の理解	5	45.5%
教師役：一斉授業の対応・説明	2	18.2%
教師役：個別の対応・声掛け	1	9.1%

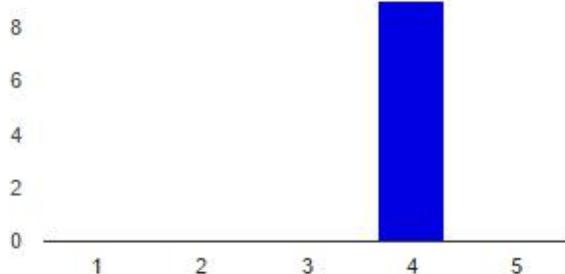
4-3. 授業設計・模擬授業を実施したうえで、自分が得意になりたい・今後の2か月で注力していこうと思うものは何でしょうか。



目標・評価の設計	1	9.1%
活動・説明の設計	2	18.2%
児童生徒役：児童生徒の理解	0	0%
教師役：一斉授業の対応・説明	6	54.5%
教師役：個別の対応・声掛け	2	18.2%

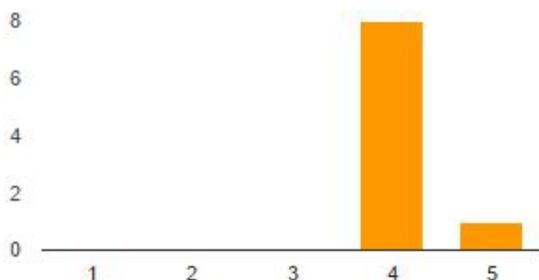
【第四回内定後研修】

1-1. 今回の事前研修の全体的な満足度



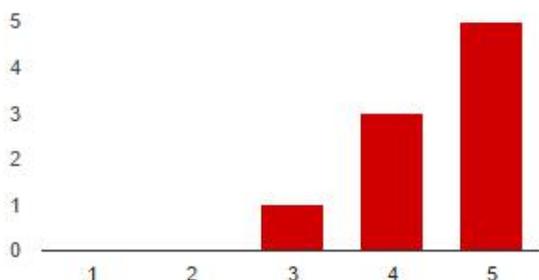
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	9	100%
非常に満足:	5	0	0%

2. セッション別満足度・理解度



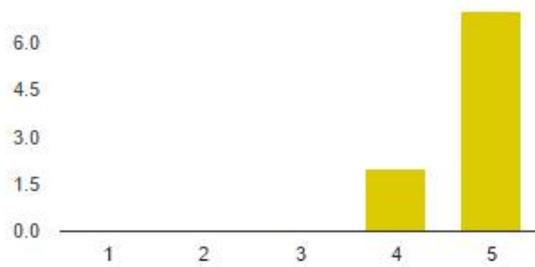
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	8	88.9%
非常に満足:	5	1	11.1%

2-2. 模擬授業：コンテンツの満足度



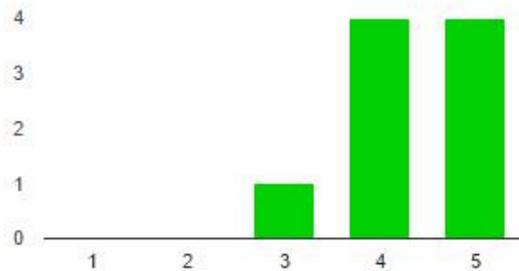
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	11.1%
	4	3	33.3%
非常に満足:	5	5	55.6%

2-3-1. 高橋校長先生のご講話：コンテンツの満足度



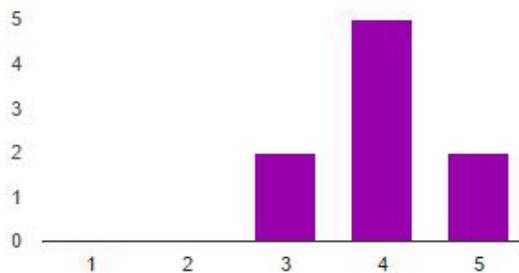
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	2	22.2%
非常に満足:	5	7	77.8%

2-3-2. 高橋校長先生のご講話：コンテンツの理解度



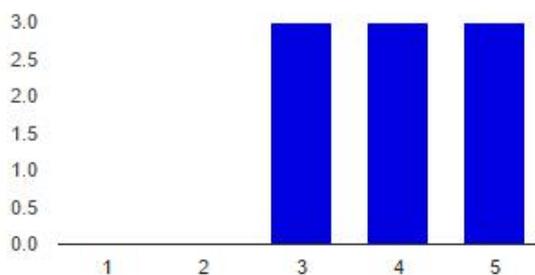
全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	1	11.1%
	4	4	44.4%
非常によく分かった:	5	4	44.4%

2-4-1. 一斉授業の基本動作：コンテンツの満足度



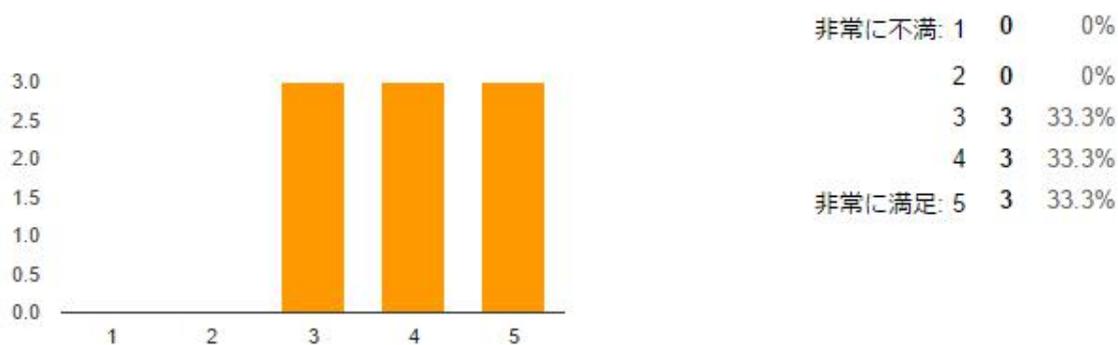
非常に不満:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	2	22.2%
	4	5	55.6%
非常に満足:	5	2	22.2%

2-4-2. 一斉授業の基本動作：コンテンツの理解度

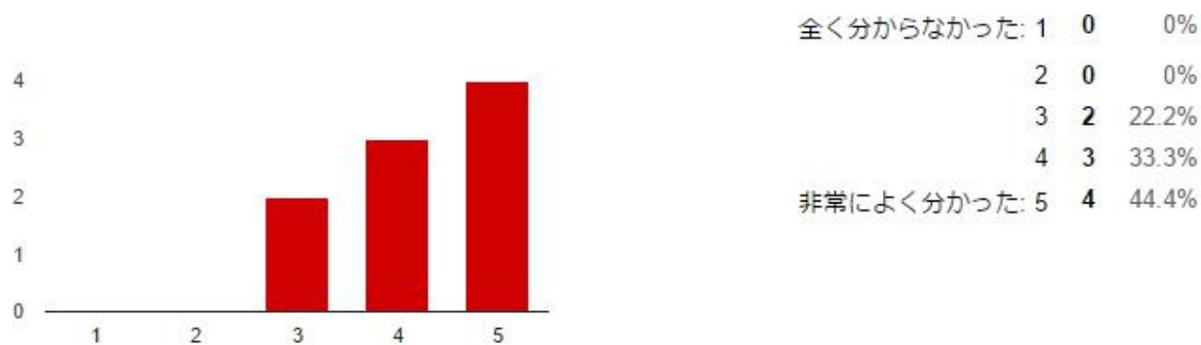


全く分からなかった:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	3	33.3%
	4	3	33.3%
非常によく分かった:	5	3	33.3%

2-5-1. カリキュラム・マネジメント、単元で「子ども」を育てる：コンテンツの満足度



2-5-2. カリキュラムマネジメント、単元で「子ども」を育てる：コンテンツの理解度



■ 赴任前研修 (Spring Institute: SI)

Teach For Japan では、2017年2月27日から3月19日までの約3週間、5期フェロー11名を対象として赴任前研修を実施。定評のある Teach for America の研修プログラムを基盤とし、専門性の高い外部講師の先生方や公立学校現場でのご経験が豊富な先生方、計11名の先生をコア・ファカルティとしてご協力いただいたことから、参加者の満足度が高く、また指導力を中心として参加者が自己成長を実感する等の成果が得られた研修となった。今回の参加者である Teach For Japan の5期フェロー11名は、127名の応募者から選考・採用されたフェローとなる。参加者のバックグラウンドの内訳は、以下の通り。

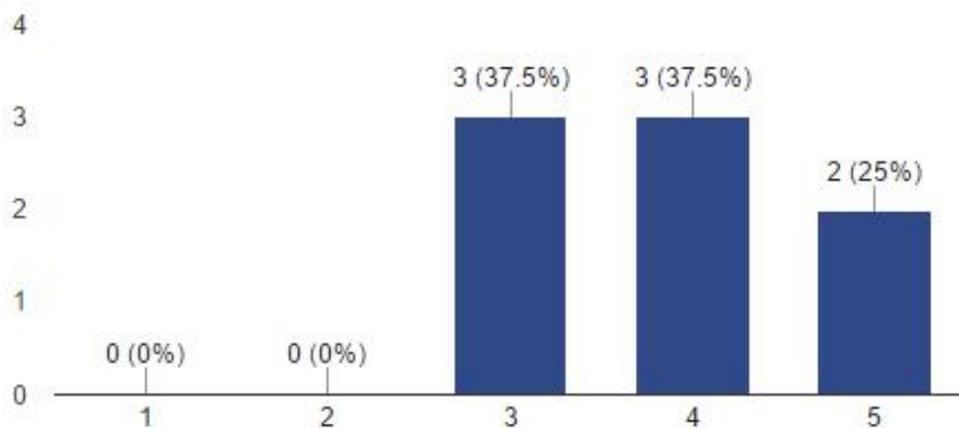
	人数 (全体)	教員免許種別による内訳			社会人経験の有無	
		勤務する校種の教員免許を保有	勤務する校種とは別の校種で教員免許を保有	教員免許なし(臨時免許)	社会人経験あり	新卒
中学校 (英語)	3	1	0	2	3	0
小学校	8	4	2	2	4	4

2017年赴任前研修に向けた展望

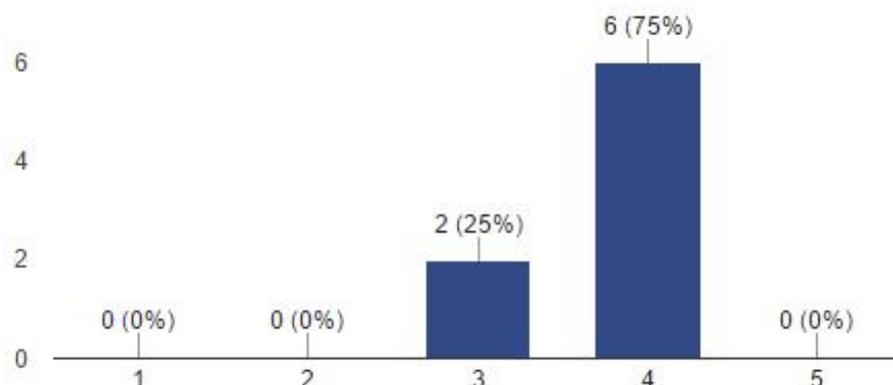
来年度の赴任前研修については、今回研修を受けたフェローやご協力いただいた外部講師の先生方のアドバイスや Teach For All の研修スタンダードをふまえ、指導力向上プログラムとビジョンに関するプログラムの連携や各プログラムの一層の充実をはかるための工夫を進めてまいります。

■赴任前合宿研修アンケート結果(概要)

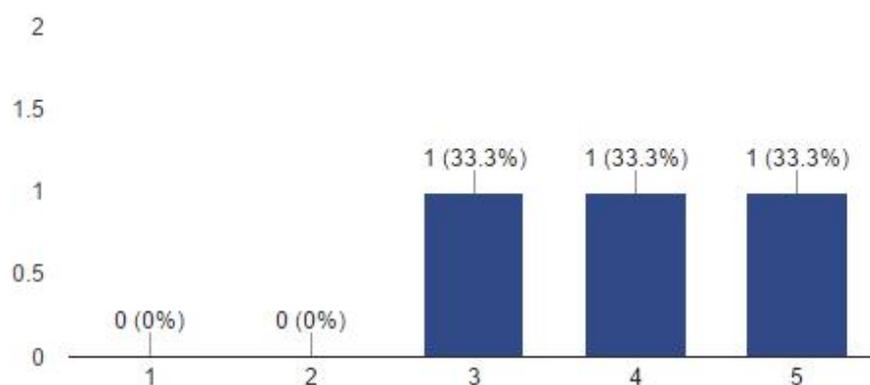
今回の赴任前研修の内容に関する満足度について (8件の回答)



指導力向上面での満足度 (8件の回答)

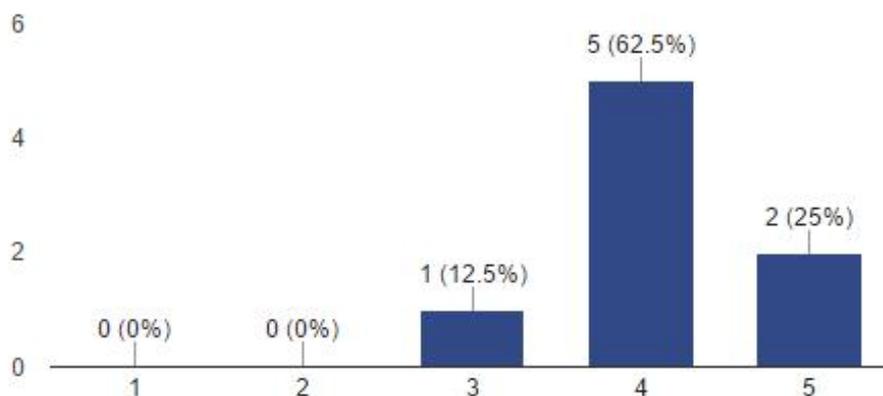


うち実習に関する満足度 (3件の回答)

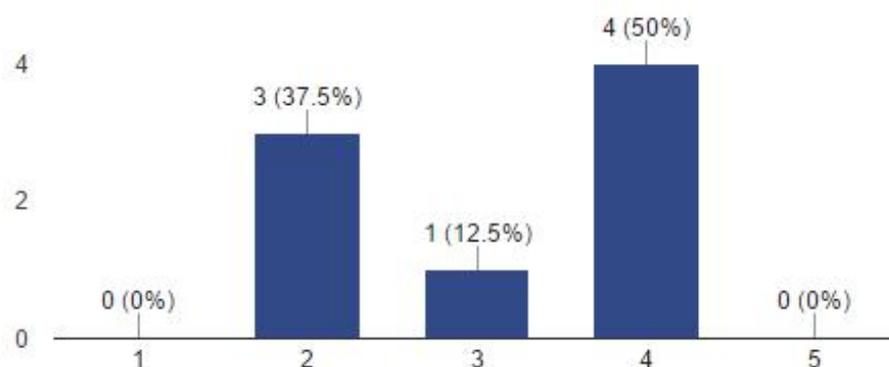


指導力向上面以外での満足度 (自己理解、教師としてのビジョン形成など)

(8件の回答)

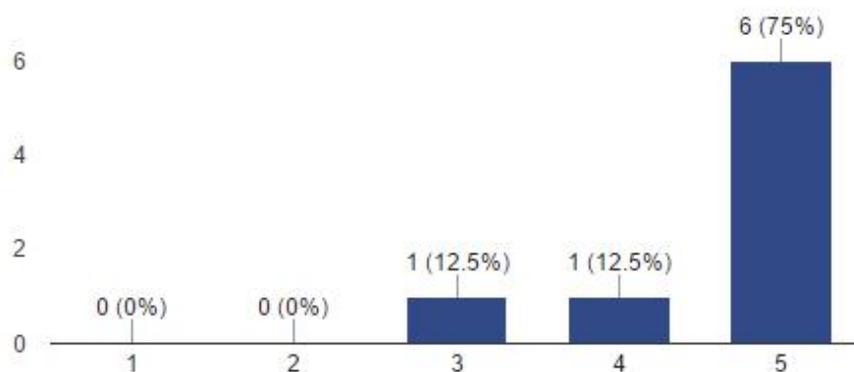


ロジスティクス面の満足度について (8件の回答)

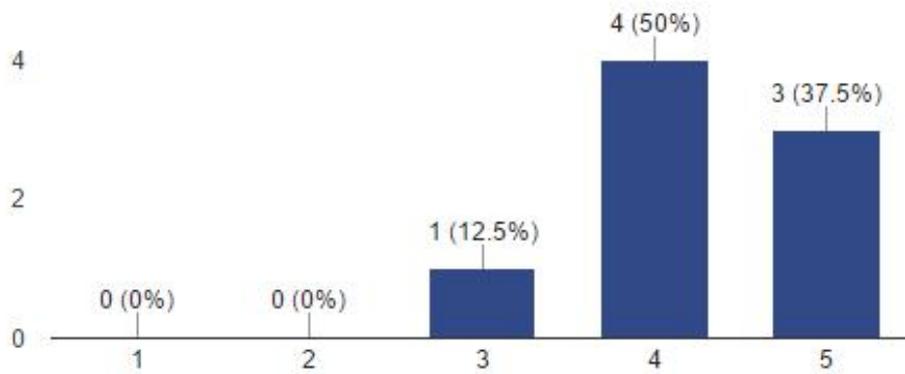


コア・ファカルティの先生や事務局スタッフについての総合評価（フィードバックの質、担当セッションの内容、フェローの成長支援に対するインパクトなど）

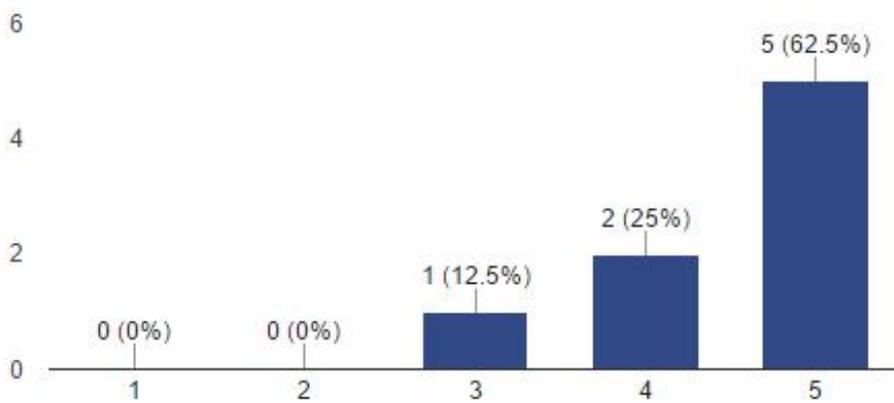
(8件の回答)



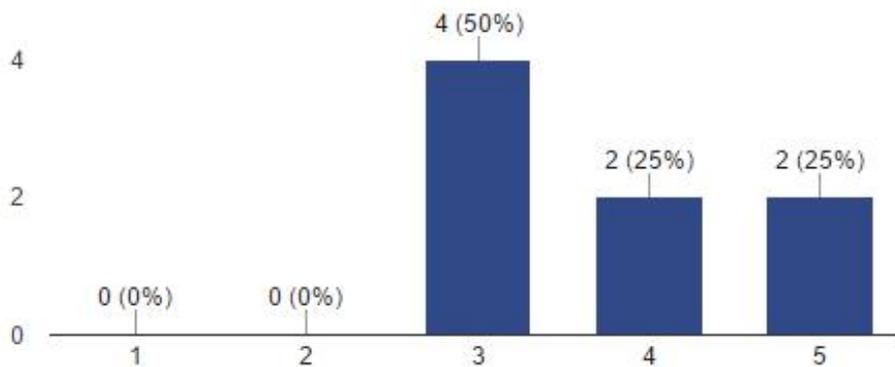
岩辺泰吏先生 (8件の回答)



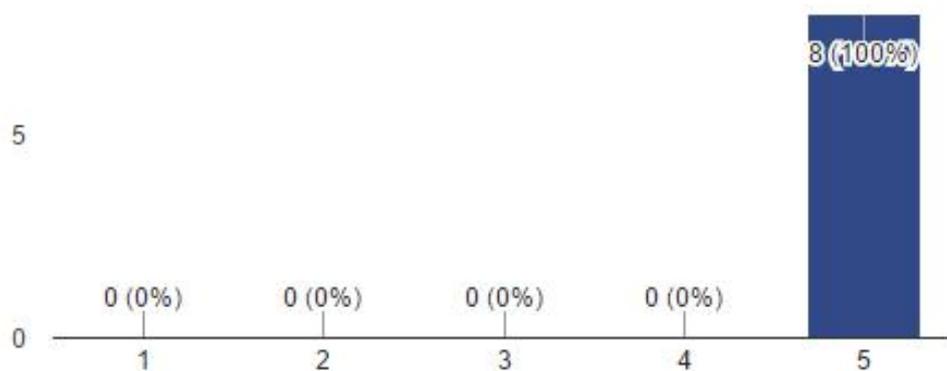
横溝紳一郎先生 (8件の回答)



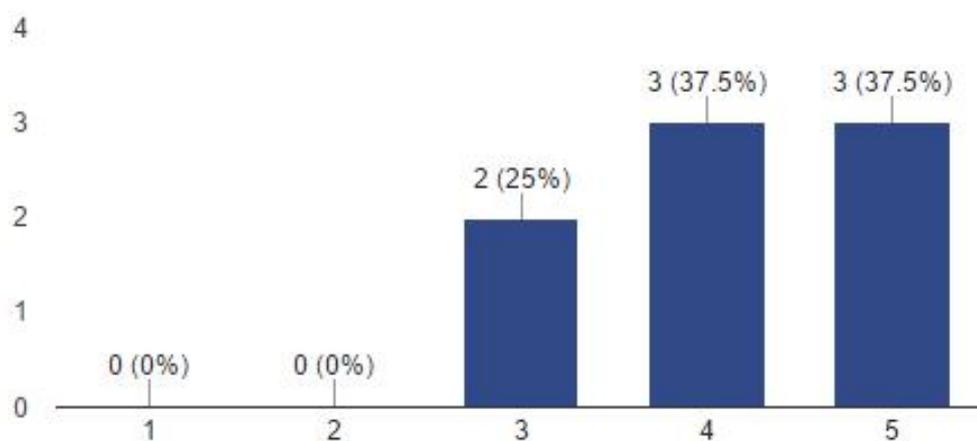
斎藤裕紀恵先生 (8件の回答)



田尻悟郎先生 (8件の回答)

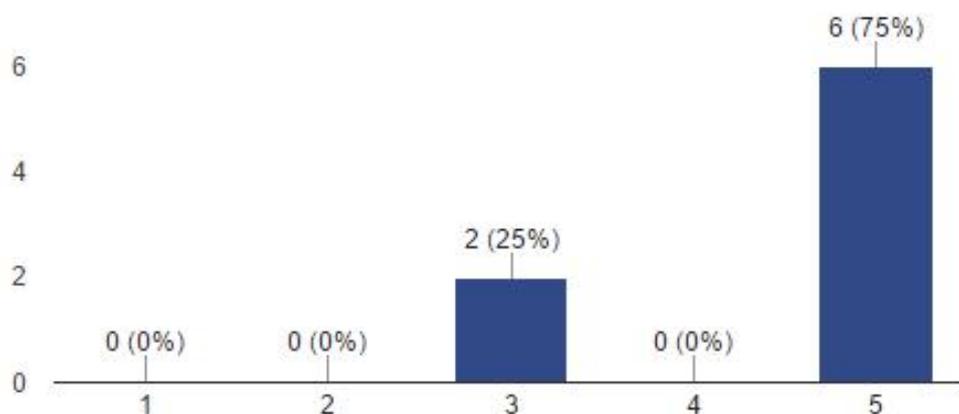


田中満公子先生 (8件の回答)

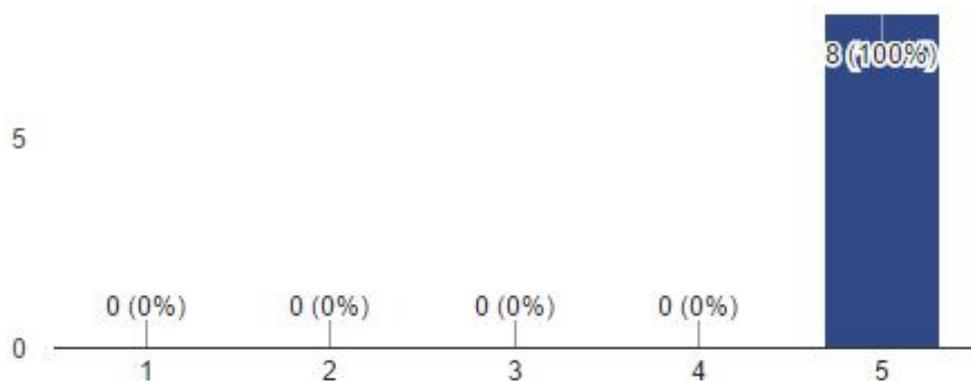


その他外部講師様の総合評価（担当セッションの内容、フェローの授業・ビジョンに対するインパクトなど）

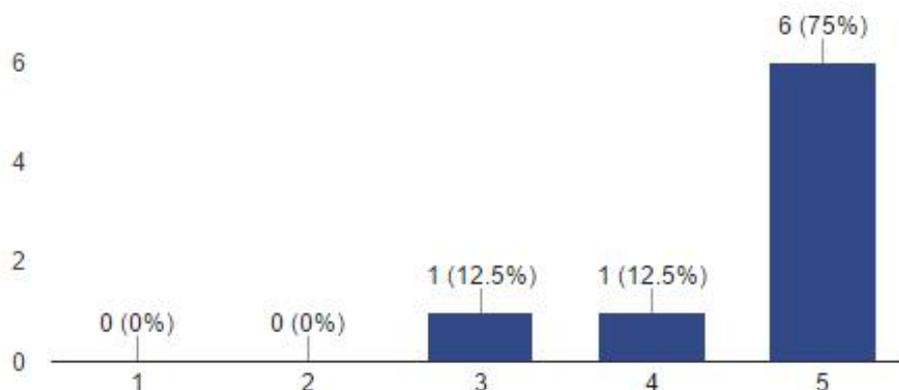
（8件の回答）



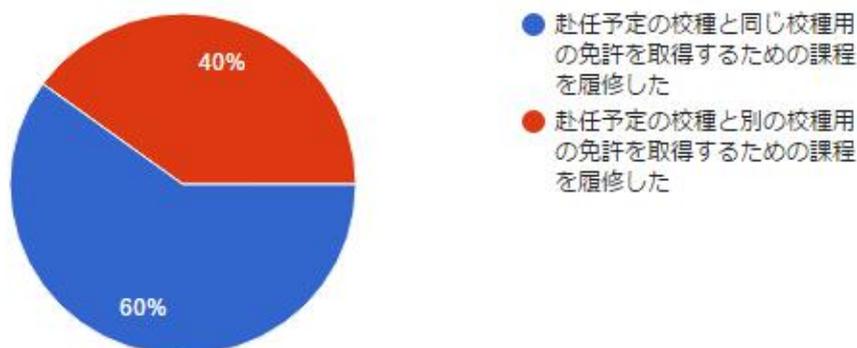
木村泰子先生（8件の回答）



高畑脩平先生 (8件の回答)

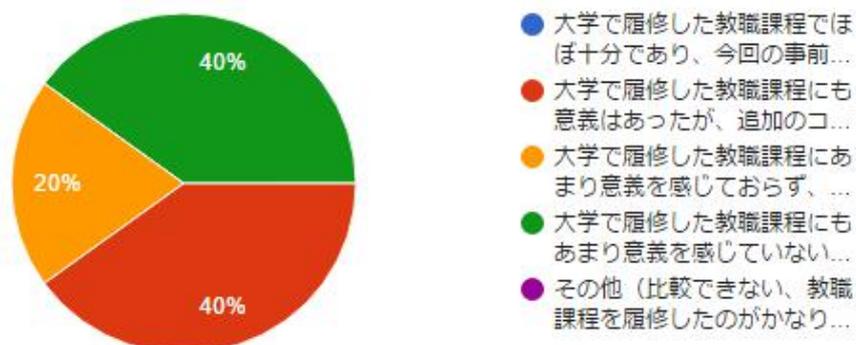


大学で教職課程を履修された方にお伺いします。 (5件の回答)



あなたが履修した教職課程と比較して、TFJの事前・赴任前研修はいかがでしたか

(5件の回答)



本報告書は、文部科学省の初等中等教育等振興事業委託費による委託事業として、認定 NPO 法人 Teach For Japan が実施した平成 28 年度「総合的な教師力向上のため調査研究事業」の成果を取りまとめたものです。

したがって、本報告書の複製、転載、引用等には文部科学省の承認手続が必要です。