耐震補強校舎等の地震後の状況

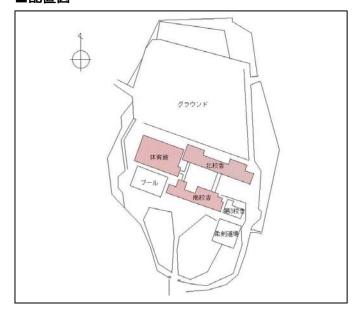
わくや

涌谷町立涌谷中学校

[建物概要] 棟名称:北校舎棟·南校舎棟、建築年:昭和54年·昭和58年、構造階数:R3·R4、

敷地面積:31,500 m, 延床面積:3,062 m · 2,528 m

■配置図



■施設概要(北校舎)

工事期間	平成 11 年 2 月~ 平成 11 年 8 月(約 7 ヶ月)
全体工事費	18, 859 千円
補強部分 概算工事費	RC 壁増設 98.8 千円/㎡
Is 値 補強前→補強後	Isx=0.48 → Isx=0.72

■施設概要(南校舎)

工事期間	平成 12 年 3月~ 平成 12 年 10 月(約8ヶ月)
全体工事費	9, 586 千円
補強部分 概算工事費	鉄骨ブレース 155.0 千円/㎡
	RC 壁増設 100.8 千円/㎡
Is 値 補強前→補強後	$lsx=0.33 \rightarrow lsx=0.77$

【施設の概要】

宮城県遠田郡涌谷町は人口20,000人で農業従事者が最も多い。学校は涌谷城跡の北方高台にあり、周囲は木立におおわれ、眺望もよく落ち着きのある自然環境である。

昭和56年7月竣工の北校舎、昭和58年2月竣工の 南校舎はいずれも耐震補強が必要となり、学校側の使用 状況、工期を十分検討のうえ補強計画が作成された。

【耐震補強工法の概要】

北校舎 RC 構造 3 階建て、3,062 ㎡(S 54年建設)、 南校舎 RC 構造 4 階建て、2,528 ㎡(S 58年建設)の 耐震補強工事が平成11年2月~8月(約7ヶ月)と平成 12年3月~10月(約8ヶ月)にわたって行われた。そ の後平成15年5月26日の三陸南地震を受けた。

北校舎は第2次診断の結果、桁行方向の Is 値は1階0.48、2階0.65、3階1.19であった。柱断面寸法が大きく、せん断補強筋量も多いが、2階で強度がやや低いのと、1階に第2種構造要素の極脆性柱があるため補強が必要となった。

補強にあたっては1,2階の Is 値の不足と1階の第2 種構造要素の極脆性柱を解消するため耐震壁(1階に8ヶ所、2階に7ヶ所)を増設することにより、強度増加型の 補強を行なった。また、3階にも耐震壁(3ヶ所)を増設 することにより、上下階の強度のバランスも確保した。

南校舎は第2次診断の結果、桁行方向の Is 値は1階0.33、2階1.07、3階1.36、4階2.16であり、柱断面寸法が大きく、せん断補強筋量も多いが、1階にある第2種構造要素の極脆性柱の影響で Is 値が低くなっていた。また、4階で偏在しているRC壁が1,2階で壁抜けしていて、地震時の軸力制限を越えていた。

補強にあたっては、採光を必要とする位置は鉄骨ブレースとし、その他は耐震壁とし、強度型の補強方法とした。

[学校概要] 児童生徒数:391人、学級数13

■補強前(北校舎)



■補強後(北校舎)



■補強後(南校舎)

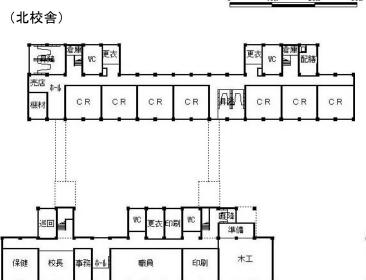


■補強後(南校舎)



(II) 柱鋼板補強

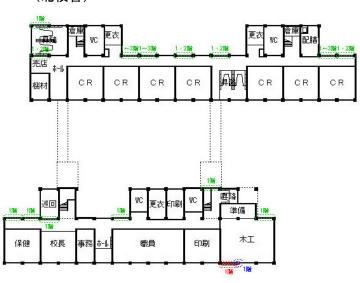
■図面



1 階平面図(補強前)(南校舎)

(北校舎)

(凡例)



1階平面図(補強後)(南校舎)

涌谷町立涌谷中学校

■南校舎鉄骨ブレース補強





内部から見た鉄骨ブレース補強部

___ 鉄骨ブレース補強部

■北校舎耐震壁補強



耐震壁部分外観

【地震の概要】

発生日時: 平成15年5月26日18時24分ころ 震源地: 宮城県沖(北緯38°48.3′、東経14

1° 40.9′)

震源の深さ:約71km

地震規模:マグニチュード7.0

学校周辺震度:震度6弱



耐震壁部分内観

【地震後の状況】

本校舎の位置する涌谷町は、平成15年5月26日に 発生した宮城県沖の地震で震度6弱の揺れを記録してい る。

北校舎の1階補強 RC 造耐震壁の開口部隅に斜めひび割れ(幅0.1mm)が生じたが、柱はほぼ無被害であった。南校舎は補強鉄骨ブレースの接合部モルタルに軽微なひび割れが生じていたが、別な原因によるものとも考えられ、ほぼ無被害と見ることができる。

補強 RC 造耐震壁の開口部隅角部には軽微な斜めひび 割れが発生した個所があり、また、既存の柱には1階の 柱数本に軽微なひび割れが発生したが、その他はほぼ無 被害で、非構造部材・設備などの被害もなかった。

耐震補強されていない校舎では柱や耐震壁に損傷度II 以下の曲げひび割れやせん断ひび割れが発生した事例も みられたが、耐震補強された校舎の被害はおおむね軽微 であり、開口付き増設壁や補強袖壁に発生したひび割れ も軽微であった。また、ガラスの破損や家具の転倒など もほとんどなく、周辺の被災状況から考えて耐震補強の 効果が発揮されたと見ることができる。

今回の地震は、各地で大きな震度が観測された割に全体として建築物の被害が少なかったが、これは揺れの周期が0.2~0.3秒の比較的短い成分が卓越した地震波であり、建物の周期とずれていたことが幸いしたと言われている。今後20年以内に90%近い確立での発生が予想されている宮城県沖の地震の地震波は、1978年の地震の記録やその発生の機構から、建物の周期と一致する成分の多いものと予想され、今回を大きく上回る被害を引き起こす可能性が高い。したがって、今回の少ない被害に安心することなく、建物の耐震化対策を引き続き推進することが望まれる[下記文献から]。

参考文献:北山和宏、前田匡樹:平成15年5月26日宮城県沖 地震による文教施設の被害調査報告、文教施設11,2003夏号

■地震後の耐震壁部分



全景



開口部のひび割れ状況1



開口部のひび割れ状況2