

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b> 1 全体評価</p> <p><b>【原文】</b> 「また、監事による監査結果の指摘事項を運営に反映していないことから、早急な対応が求められる。」</p> <p><b>【申立内容】</b> 削除願いたい。</p> <p><b>【理由】</b> 評価結果（原案）では、「監事による監査結果の指摘事項を運営に反映していない」というものであるが、これは監査報告書による指摘事項ではなく意見書として学長への提言的なものとして提出されたものである。 しかしながら、将来の売却を含む職員宿舎の有効活用については、本学としても重要な課題と認識しており、本意見書は貴重な提言であることからその検討を行った結果は以下のとおりである。 (監事からの意見)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>当法人の宿舎は他のいくつかの独立行政法人などの宿舎の間に混在している。このことが、当法人が独自に宿舎以外の活用を図ることを妨げているのではないか。 そこで、隣接する土地を所有する他の法人とお互いに当該資産の交換を行い、法人毎に纏まった区画を形成してはどうか。</p> </div> <p>本法人が法人化後の際に出資された職員宿舎の用地は、まとまった区画として出資されている。 しかしながら、本法人の成立の際、現</p>	<p><b>【対応】</b> 意見を踏まえ、下記のとおり修正する。</p> <p>「また、監事による監査結果（監事意見書）の指摘事項を運営に反映していないことから、早急な対応が求められる。」</p> <p><b>【理由】</b> 監事による監査の結果として、監査報告書が作成されている。この監査報告書は、結果内容が具体かつ詳細となっておらず、業務等の改善等に係る指摘が全くないものとなっている。このため、さらなる監事からの貴重な意見として、業務等の改善等に関しての「平成18年度監査意見書」が作成され、具体的な内容で提言されている。 しかしながら、意見書の中で指摘されている「空室となっている職員宿舎の有効利用」について、状況・実態等を考慮しているものの、平成19年度中において法人としての十分な検討を行っておらず、運営にも反映できていないため。</p>

に国家公務員宿舎法により承認を受けていた借受人については、本法人がその借受を承認したものとみなしていることから、現在においても他法人等の者が居住している状況にある。

あるいは、他の法人と共同で職員宿舎全体の土地の活用を図ってはどうか。  
例えば、共同利用施設の建設など。

本法人の職員宿舎の土地と隣接する他法人（筑波大学、高エネルギー加速器研究機構）所有の土地と併せた活用を図るため、他法人の状況を調査したところ他法人においても検討中であり、共同での土地活用を直ちに行うのは困難な状況である。

有効活用が困難であれば、外部への売却を検討されては如何か。

今後の職員宿舎の有効活用を図るため、職員宿舎の土地を売却することも含め検討しているが、現在、職員宿舎に入居者（入居率：56%）がいるため、これを実施するには、ある程度の時間が必要である。

また、本提言以外に本法人の職員寄宿舎の有効活用を図るための措置として、本法人の正規の職員その他、次の者についても入居できるよう規程を整備しているところである。

○ 国立大学法人筑波技術大学の行う教育研究業務に期間を定めて従事する法人職員以外の者

○ 筑波技術大学の学生

なお、さらなる有効活用を図るための方策としては関係者以外の入居があるが、これは国立大学法人法の制約があるため困難な状況である。

<p><b>【評価項目】</b>                  2 項目別評価                  (1) 業務運営の改善及び効率化</p> <p><b>【原文】</b>                  「○ 監事による監査結果の指摘事項（空室となっている職員宿舎の有効利用）を運営に反映していないことから、早急な対応が求められる。」</p> <p><b>【申立内容】</b>                  削除願いたい。</p> <p><b>【理由】</b>                  前述のとおり。</p>	<p><b>【対応】</b>                  意見を踏まえ、下記のとおり修正する。</p> <p>「○ 監事による監査結果（監事意見書）の指摘事項（空室となっている職員宿舎の有効利用）を運営に反映していないことから、早急な対応が求められる。」</p> <p><b>【理由】</b>                  前述のとおり。</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

申立ての内容	申立てへの対応
<p><b>【評価項目】</b>            2 項目別評価            (1) 業務運営の改善及び効率化</p> <p><b>【原文】</b>            「(理由) . . . . .、監事による監査結果の意見が運営に反映されていないこと等 . . . . .」</p> <p><b>【申立内容】</b>            削除願いたい。</p> <p><b>【理由】</b>            前述のとおり。</p>	<p><b>【対応】</b>            意見を踏まえ、下記のとおり修正する。</p> <p>「(理由) . . . . .、監事による監査結果(監事意見書)の意見が運営に反映されていないこと等 . . . . .」</p> <p><b>【理由】</b>            前述のとおり。</p>