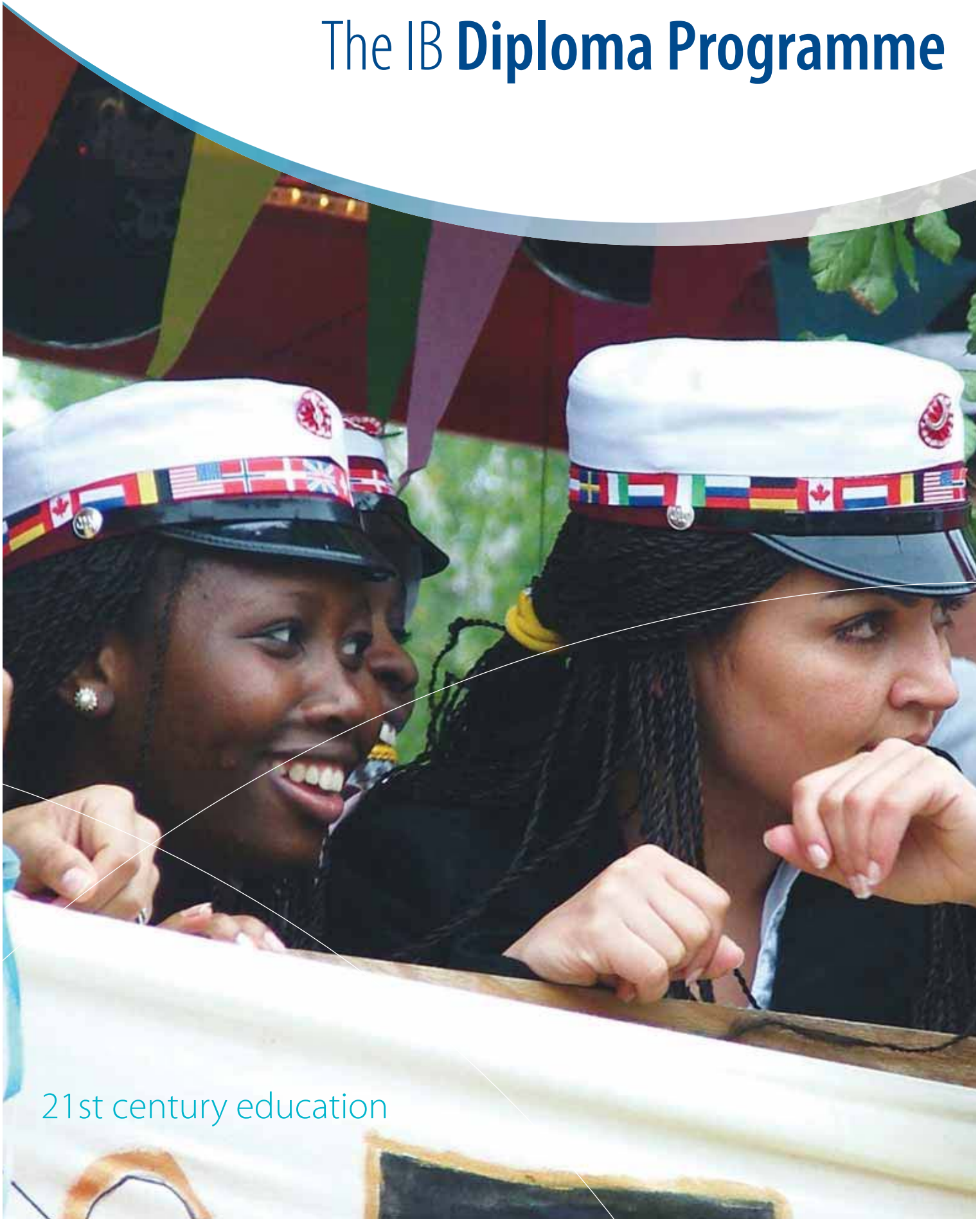


資 料 編

・ 【資料 1－1】 The IB Diploma Programme	1 1 1
・ 【資料 1－2】 IB 中等教育プログラム	1 1 5
・ 【資料 1－3】 TOK のエッセイ課題のサンプル	1 1 9
・ 【資料 1－4】 Understanding knowledge issues	1 2 2
・ 【資料 2】 加藤学園暁秀高等学校	1 2 6
・ 【資料 3】 玉川学園高等部	1 6 0
・ 【資料 4】 立命館宇治高等学校	1 6 6
・ 【資料 5】 設置要項・協力者名簿	1 7 8

The IB **Diploma Programme**



21st century education

Life in the 21st century, in an interconnected, globalized world, requires critical-thinking skills and a sense of international-mindedness, something that International Baccalaureate (IB) Diploma Programme students learn to know and understand.

What is the IB Diploma Programme?

The IB Diploma Programme is designed as an academically challenging and balanced programme of education with final examinations that prepares students, normally aged 16 to 19, for success at university and life beyond. The programme is normally taught over two years and has gained recognition and respect from the world's leading universities.

Since the late 1960s, the programme has:

- provided a package of education that balances **subject breadth and depth**, and considers the **nature of knowledge** across disciplines through the unique theory of knowledge course

- encouraged **international-mindedness** in IB students, starting with a foundation in their own language and culture
- developed a **positive attitude to learning** that prepares students for university education
- gained a reputation for its **rigorous external assessment** with published global standards, making this a qualification welcomed by universities worldwide
- emphasized the development of the **whole student**—physically, intellectually, emotionally and ethically.

The curriculum

IB Diploma Programme students study six courses at higher level or standard level. Students must choose one subject from each of groups 1 to 5, thus ensuring breadth of experience in languages, social studies, the experimental sciences and mathematics.

The sixth subject may be an arts subject chosen from group 6, or the student may choose another subject from groups 1 to 5.

At least three and not more than four subjects are taken at higher level (recommended 240 teaching hours), the others at standard level (150 teaching hours). Students can

study these subjects, and be examined, in English, French or Spanish.

Students will develop an understanding of the IB learner profile. The ten aspirational qualities of the learner profile inspire and motivate the work of teachers, students and schools, providing a statement of the aims and values of the IB and a definition of what we mean by "international-mindedness". IB learners strive to be inquirers, thinkers, communicators, risk-takers, knowledgeable, principled, open-minded, caring, balanced and reflective.

Language A1 and second language

Students select two languages: one from group 1 and an additional language normally from group 2. Group 1 is for students' best language and the course is literature based; Group 2 is designed for students learning the language up to near native speaker level.

Students select the language courses based on their language proficiency and the outcomes of the course.



Individuals and societies

- Business and management
- Economics
- Geography
- History
- Information technology in a global society
- Philosophy
- Psychology
- Social and cultural anthropology
- Environmental systems and societies*

Experimental sciences

- Biology
- Chemistry
- Design technology
- Environmental systems and societies*
- Physics

Mathematics and computer science

- Mathematical studies standard level
- Mathematics standard level
- Mathematics higher level
- Further mathematics standard level
- Computer science (elective)

The arts

- Music
- Theatre
- Visual arts
- Film

The availability of these subjects will vary in each IB World School and students should consult their Diploma Programme coordinator. Subject availability may also vary from year to year.

*transdisciplinary subject

In addition the programme has three core requirements that are included to broaden the educational experience and challenge students to apply their knowledge and understanding.

- **The extended essay** is a requirement for students to engage in independent research through an in-depth study of a question relating to one of the subjects they are studying.

- **Theory of knowledge** is a course designed to encourage each student to reflect on the nature of knowledge by critically examining different ways of knowing (perception, emotion, language and reason) and different kinds of knowledge (scientific, artistic, mathematical and historical).
- **Creativity, action, service** requires that students actively learn from the experience of doing real tasks beyond the classroom. Students can combine all three components or do activities related to each one of them separately.

Assessment

Students take written examinations at the end of the programme, which are marked by external IB examiners. Students also complete assessment tasks in the school, which are either initially marked by teachers and then moderated by external moderators or sent directly to external examiners.

The marks awarded for each course range from 1 (lowest) to 7 (highest). Students can also be awarded up to three additional points for their combined results on theory of knowledge and the extended essay. The diploma is awarded to students who gain at least 24 points, subject to certain minimum levels of performance across the whole programme and to satisfactory participation in the creativity, action, service requirement. The highest total that a Diploma Programme student can be awarded is 45 points.

Assessment is criterion-related, which means student performance is measured against pre-specified assessment criteria based on the aims and objectives of each subject curriculum, rather than the performance of other students taking the same examinations. Statistically the range of scores that students have attained has remained stable and universities value the rigour and consistency of Diploma Programme assessment practice.

Students can choose to study for individual subject certificates, rather than the full diploma, if the diploma combination does not best meet their individual needs or circumstances.

Quality assurance and professional development

Any school wishing to offer the Diploma Programme and attain IB World School status must first go through the authorization process. The requirements for authorization are the same for all schools, even though the process is administered slightly differently in each IB region. The process is designed to ensure schools are well prepared to implement the programme successfully.

This is a challenging programme that demands the best from both motivated students and teachers. Schools can access an extensive package of IB professional development for teachers and administrators and commit to ongoing professional development. Schools are

required to participate in an ongoing process of review and development, using standards and practices that apply to all IB World Schools.

IB teachers are challenged to constantly reflect upon and improve their practice. All teachers in IB World Schools have access to the online curriculum centre, which provides programme documentation, examples of student work, and also acts as the hub of an international online community. Teachers can talk to other teachers in IB World Schools around the world, give and receive advice, and post their own example resources for other teachers to share.

- Become an IB student
- Teach at an IB World School
- Become an IB World School
- Volunteer or work for the IB

Support our mission and join the IB community at <http://www.ibo.org> or contact your IB regional office:

IB Africa, Europe and Middle East
IB Asia-Pacific
IB Latin America
IB North America and the Caribbean

ibaem@ibo.org
ibap@ibo.org
ibla@ibo.org
ibna@ibo.org



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

IB中等教育プログラム



21世紀の教育

21世紀の社会は、思春期を経て成長していく生徒たちに多くの変化を求めることになります。生徒たちにとってこの時期は、個人レベルでも、また、社会的、身体的、知的発達に関しても、不安定で疑問を抱きやすい重要な時期です。

国際バカロレア (IB) 中等教育プログラムは、常に変化し、相互関係が日々複雑化しているこの世界の中で、生徒たちが帰属意識を持ち、学習に対する前向きな姿勢を育みます。

IB中等教育プログラムとは何か？

11歳から16歳の生徒を対象にしたIB中等教育プログラムは、生徒たちに従来の教科と実社会の間のつながりを受け止め、理解し、分析し、省察しつつ、考える人になるよう促す、高度で学問的な枠組みを提示します。

プログラムは：

- 生徒自身の母語と文化の基盤からスタートし、IB生徒の**国際的な視野**を育みます。
- 課題を解決し、創造性や多様な対応能力を発揮し、共同体に積極的に参加するよう生徒に求めることにより、**学習に対する前向きな姿勢**を育てます。

- 教科間のつながりや、教科と現実問題の間の関連性を生徒に見つけさせるような枠組みを提供することにより、**実生活**を反映します。
- 探究や理解、言語習得、また、生徒の振り返りと表現を促す**コミュニケーションスキル**の発達を支援します。
- **学習者像**を通して、身体的、知的、精神的、倫理的な全人的発達を促します。

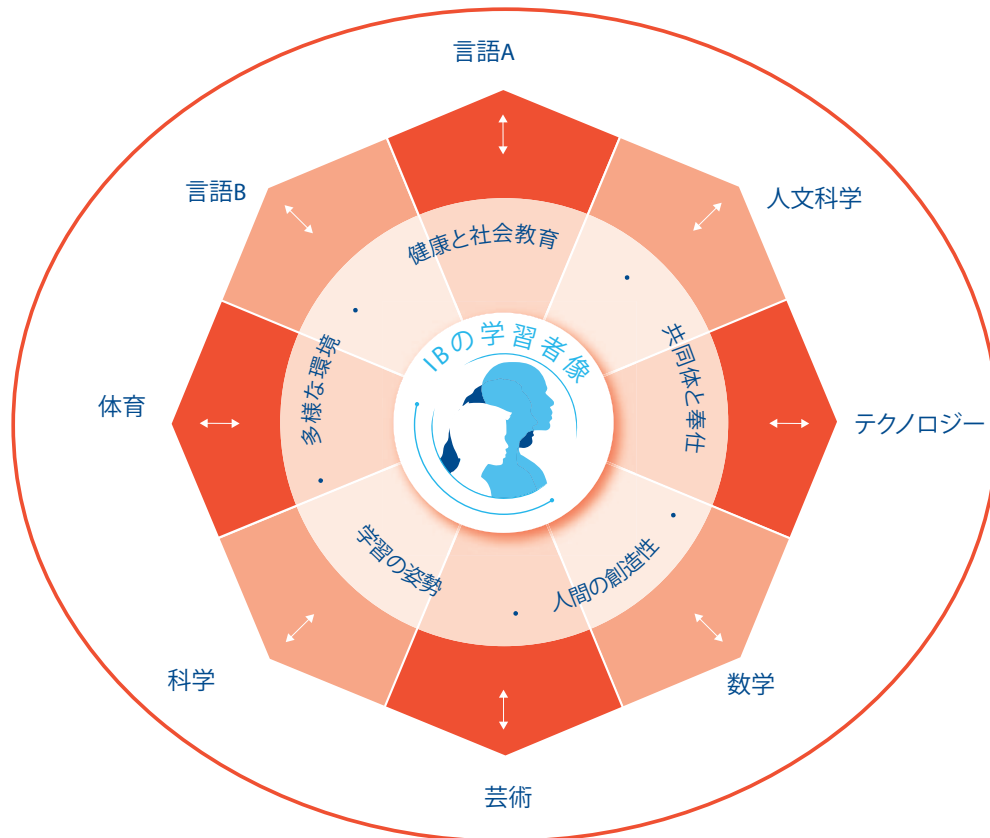
IB中等教育プログラムは独立したプログラムとして採用することもできますが、ほとんどの国または現地のカリキュラムに依拠して採用できるよう柔軟に構成されています。

カリキュラム

プログラムは5つの相互作用のエリアを通して統合された8つの教科群からなり、教科内または教科を横断した学習のための枠組みを提供します。

生徒は自分の母語、第二言語、人文科学、科学、数学、芸術、体育、テクノロジーを学ばなければなりません。更にプログラムの最終年では、生徒はパーソナルプロジェクトに取り組み、プログラムを通して培ってきた理解とスキルを発揮し、それまでの成果を発表することができます。

生徒と保護者はIBの学習者像への理解を深めます。この学習者像の10の特徴は向上心にあふれるものであり、IBのねらいと価値を示す理念、そしてIBという「国際的な視野」の定義を示し、教師、生徒、学校の教育実践を触発し、意欲を引き出します。IBの学習者は、探究する人、考える人、コミュニケーションができる人、挑戦する人、知識のある人、信念を持つ人、心を開く人、思いやりのある人、バランスのとれた人、振り返りができる人になるよう努力を重ねます。



教師は5つの**相互作用のエリア**を通してカリキュラムを準備します。

学習の姿勢は知的鍛錬、態度、方策、スキルの発達に取り組むことで、一貫して分析的な独自の考えを持ち、問題の解決能力と決断力を持つことへとつなげます。

共同体と奉仕は教室で始まり、それを越え、生徒には自分が暮らす共同体に参加することが求められます。共同体への認識と関心、責任感、そして社会に実際に貢献できるスキルと姿勢の発達に重点を置きます。

人間の創造性は、人間の創造力の進化、プロセス、成果に生徒が集中する機会を与えます。そしてこうしたことが社会や人の心に及ぼす影響を考慮します。生徒は生活の質に影響を与え、それを変化させ、楽しみ、向上させていく人間の能力を正しく理解するようになります。この相互作用のエリアは科学、美学、テクノロジー、倫理学の関係を探究するよう生徒を促します。

多様な環境は、生徒に環境との相互依存性を気づかせ、それにより責任感が芽生え、将来にふさわしい環境を維持するため、前向きで責任ある行動がとれるようになることを目的としています。

健康と社会教育は、生徒が身体的にも精神的にも健康な暮らしが送れるように、潜在的な危険を察知し、十分な知識を得た上で選択することができるよう準備します。生徒自身の心身の健康と、物理的または社会的環境に対する責任感を培います。

例えばプログラム1年次の生徒グループは、科学(化学)の授業で純物質と混合物について学びます。実験室での作業の一環として、生徒は簡単な技術を使って異なる種類の混合物を分離させますが、水から不純物を取り除く技術もその中の1つです。

発達を目的とするスキルには下記のものが含まれます。

- 簡単な道具を使う
- 明快な観察と計測を行う
- 科学的な図表を描く

教師は生徒が**環境**や**人間の創造性**に直結した課題を模索するよう、下記のような質問を提示して指導します。

- 純物質の純とはどれくらい混じりけがないということか？
- 純物質を生成するのに使われるエネルギー費は正当化されるものか？
- 直接飲むことができる水は世界にはわずかしかなかったが、それはなぜか？
- 人間の需要を満たす量の飲料水を製造するにはどうすればいいか？

教師は討論の焦点として、書面での回答として、またはより深い議題への導入として、これらの質問を用いることができます。これらの質問は、倫理的な側面とともにますます関連性を帯びてきている資源問題を分析的に見るための、実手段を提示するものです。

評価

評価は評価規準に準拠しますので、世界中の生徒は各教科群で事前に規定された評価規準に基づいて評価されます。プログラムの低学年のうちは年齢に応じて教師が評価規準を調整することができます。

教師は学校内部で評価される評価課題を設定します。この学内評価には、世界中で規準が一貫するように外部によ

る評価（モデレーションまたはIBの審査官による評価のモニタリング）が行われます。生徒に公式IB修了証の発行を希望する学校は、毎年モデレーションが実施されます。

質の保証と教職員研修

中等教育プログラムを導入し、IB加盟校になることを希望する学校は、まず認可プロセスを通過しなければなりません。各IB地域によりプロセスに若干の違いはありますが、認可に必要な条件は全ての学校で同じです。プロセスは、プログラムの順調な導入を目指して、学校が準備できるように考案されています。

中等教育プログラムは、意欲的な生徒と教師両方が最善を尽くすことを期待する、やりがいのあるプログラムです。学校では教師と管理職のためのIB研修の詳細なパッケージの利用参加が可能となり、継続して研修にご参加いただけます。機構から派遣されるチームが、必要に応じてIB

加盟校を訪れ、全てのIB加盟校に適用される基準と実践を用いて、プログラムの審査と発展を継続的なプロセスで支援します。

IB教師は常に教育実践を振り返り、向上させるよう求められます。IB加盟校の全ての教師は、オンラインカリキュラムセンター（OCC）にアクセスすることができます。そこではプログラムの参照文献、生徒作品の見本がご覧いただけるだけでなく、国際的なオンラインコミュニティの拠点として活用していただくこともできます。教師は世界各地のIB加盟校の教師と話をしたり、助言を出し合ったり、教師間でリソースの事例を掲示、共有することができます。

- IB生徒になる
- IB加盟校で教える
- IB加盟校になる
- ボランティア、またはIBのために働く

IBの理念を支持し、IB共同体に加盟する場合は、<http://www.ibo.org> または、IB地域事務局までお問い合わせください。

IBアフリカ、ヨーロッパ及び中東
IBアジア太平洋
IBラテンアメリカ
IB北アメリカとカリブ海地域

ibaem@ibo.org
ibap@ibo.org
ibla@ibo.org
ibna@ibo.org

Theory of knowledge prescribed titles

November 2008 and May 2009

Instructions to candidates

Your theory of knowledge essay for examination must be submitted to your teacher for authentication. It must be written on one of the ten titles (questions) provided below. You may choose any title, but are recommended to consult with your teacher. Your essay will be marked according to the assessment criteria published in the *Theory of Knowledge* guide. Remember to centre your essay on knowledge issues and, where appropriate, refer to other parts of your IB programme and to your experiences as a knower. Always justify your statements and provide relevant examples to illustrate your arguments. Pay attention to the implications of your arguments, and remember to consider what can be said against them. If you use external sources, cite them according to a recognized convention.

Note that statements in quotations in these titles are not necessarily authentic: they present a real point of view but may not have been spoken or written by an actual person. It is appropriate to analyse them but it is unnecessary, even unwise, to spend time on researching a context for them.

Examiners mark essays against the title as set. Respond to the title exactly as given; do not alter it in any way.

Your essay must be between 1200 and 1600 words in length.

- 1 “Science is built of facts the way a house is built of bricks: but an accumulation of facts is no more science than a pile of bricks is a house” (Henri Poincaré). Discuss in relation to science and at least one other area of knowledge.
- 2 When should we trust our senses to give us truth?
- 3 Evaluate the strengths and weaknesses of reason as a way of knowing.
- 4 “Seek simplicity, and distrust it” (Alfred North Whitehead). Is this always good advice for a knower?
- 5 “In expanding the field of knowledge we but increase the horizon of ignorance” (Henry Miller). Is this true?
- 6 Compare and contrast our approach to knowledge about the past with our approach to knowledge about the future.
- 7 “Moral wisdom seems to be as little connected to knowledge of ethical theory as playing good tennis is to knowledge of physics” (Emrys Westacott). To what extent should our actions be guided by our theories in ethics and elsewhere?
- 8 To understand something you need to rely on your own experience and culture. Does this mean that it is impossible to have objective knowledge?
- 9 “The knowledge that we value the most is the knowledge for which we can provide the strongest justifications.” To what extent would you agree with this claim?
- 10 “There can be no knowledge without emotion... until we have felt the force of the knowledge, it is not ours” (adapted from Arnold Bennett). Discuss this vision of the relationship between knowledge and emotion.

Theory of knowledge prescribed titles

November 2009 and May 2010

Instructions to candidates

Your theory of knowledge essay for examination must be submitted to your teacher for authentication. It must be written on one of the ten titles (questions) provided below. You may choose any title, but are recommended to consult with your teacher. Your essay will be marked according to the assessment criteria published in the *Theory of Knowledge* guide. Remember to centre your essay on knowledge issues and, where appropriate, refer to other parts of your IB programme and to your experiences as a knower. Always justify your statements and provide relevant examples to illustrate your arguments. Pay attention to the implications of your arguments, and remember to consider what can be said against them. If you use external sources, cite them according to a recognized convention.

Note that statements in quotations in these titles are not necessarily authentic: they present a real point of view but may not have been spoken or written by an actual person. It is appropriate to analyse them but it is unnecessary, even unwise, to spend time on researching a context for them.

Examiners mark essays against the title as set. Respond to the title exactly as given; do not alter it in any way.

Your essay must be between 1200 and 1600 words in length.

1. To what extent is truth different in mathematics, the arts and ethics?
2. Examine the ways empirical evidence should be used to make progress in different areas of knowledge.
3. Discuss the strengths and limitations of quantitative and qualitative data in supporting knowledge claims in the human sciences and at least one other area of knowledge.
4. How can the different ways of knowing help us to distinguish between something that is true and something that is believed to be true?
5. "What separates science from all other human activities is its belief in the provisional nature of all conclusions" (Michael Shermer, www.edge.org). Critically evaluate this way of distinguishing the sciences from other areas of knowledge.
6. All knowledge claims should be open to rational criticism. On what grounds and to what extent would you agree with this assertion?
7. "We see and understand things not as they are but as we are." Discuss this claim in relation to at least two ways of knowing.
8. "People need to believe that order can be glimpsed in the chaos of events" (adapted from John Gray, *Heresies*, 2004). In what ways and to what extent would you say this claim is relevant in at least two areas of knowledge?
9. Discuss the claim that some areas of knowledge are discovered and others are invented.
10. What similarities and differences are there between historical and scientific explanations?

Theory of knowledge prescribed titles

November 2010 and May 2011

Instructions to candidates

Your theory of knowledge essay for examination must be submitted to your teacher for authentication. It must be written on one of the ten titles (questions) provided below. You may choose any title, but are recommended to consult with your teacher. Your essay will be marked according to the assessment criteria published in the *Theory of Knowledge* guide. Remember to centre your essay on knowledge issues and, where appropriate, refer to other parts of your IB programme and to your experiences as a knower. Always justify your statements and provide relevant examples to illustrate your arguments. Pay attention to the implications of your arguments, and remember to consider what can be said against them. If you use external sources, cite them according to a recognized convention.

Note that statements in quotations in these titles are not necessarily authentic: they present a real point of view but may not have been spoken or written by an actual person. It is appropriate to analyse them but it is unnecessary, even unwise, to spend time on researching a context for them.

Examiners mark essays against the title as set. Respond to the title exactly as given; do not alter it in any way.

Your essay must be between 1200 and 1600 words in length.

1. Consider the extent to which knowledge issues in ethics are similar to those in at least one other area of knowledge.
2. How important are the opinions of experts in the search for knowledge?
3. “Doubt is the key to knowledge” (Persian Proverb). To what extent is this true in two areas of knowledge?
4. To what extent do we need evidence to support our beliefs in different areas of knowledge?
5. To what extent are the various areas of knowledge defined by their methodologies rather than their content?
6. “There are no absolute distinctions between what is true and what is false”. Discuss this claim.
7. How can we recognise when we have made progress in the search for knowledge? Consider two contrasting areas of knowledge.
8. “Art is a lie that brings us nearer to the truth” (Pablo Picasso). Evaluate this claim in relation to a specific art form (for example, visual arts, literature, theatre).
9. Discuss the roles of language and reason in history.
10. A model is a simplified representation of some aspect of the world. In what ways may models help or hinder the search for knowledge?



International Baccalaureate
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

Diploma Programme

Theory of knowledge

Understanding knowledge issues



Understanding knowledge issues

This document is designed to clarify the term “knowledge issues”. This term is central to the theory of knowledge (TOK) course and its assessment. Students who can effectively identify and address knowledge issues will be at a significant advantage in assessment tasks.

Knowledge issues are issues **about** knowledge. They can apply to any aspect of knowledge and may refer to the acquisition, production, shaping, classification, status, and acceptance or rejection of knowledge. Knowledge issues range from the extremely general (“Can a fact exist without a context?”, “What constitutes good evidence?”) to the specific (“How can we distinguish between valid and invalid deductive arguments?”, “What should the role of emotion be in the justification of ethical decisions?”). Both extremes are appropriate focuses for TOK discussions and both can and should be explored in a TOK course. However, not all knowledge issues are equally appropriate for assessment purposes.

Knowledge issues for assessment purposes

Students are required to address knowledge issues in both their essays and their presentations. In both cases it is helpful for students to be able to explore and analyse knowledge issues that will demonstrate their understanding. Given the vast range of knowledge issues that could be addressed, it is appropriate to offer guidance as to what types of knowledge issue are most likely to support high levels of achievement in both essays and presentations.

Knowledge issues that are most likely to support high levels of achievement are:

- open-ended questions that admit more than one possible answer
- explicitly **about** knowledge in itself and not subject-specific claims
- couched in terms of TOK vocabulary and concepts: the areas of knowledge, the ways of knowing and the concepts in the linking questions—belief, certainty, culture, evidence, experience, explanation, interpretation, intuition, justification, truth, values
- precise in terms of the relationships between these concepts

Note that these conditions are not formal requirements and that marks should always be awarded according to the criteria in the *Theory of knowledge guide* (March 2006). Experience suggests, however, that knowledge issues that satisfy these conditions are more likely to support success under the assessment criteria. It is important to clarify that although (for presentation purposes), “poor” knowledge issues may be relevant and so may attract credit under criterion A, they are unlikely to support the focused exploration and development required for the award of high marks under other criteria. The development of a “good” knowledge issue is, therefore, advisable for assessment purposes.

Suggested use of tables

The tables below demonstrate a **progression** of knowledge issues. The tables could be discussed with students at an appropriate point, well into the TOK course, perhaps after students have explored several areas of knowledge and/or ways of knowing so that they fully grasp the ideas.

The five examples listed A–E below could be cut up into 25 cards and students could be asked to categorize the cards by topic and level of sophistication. After discussion, students could be asked to develop their own level descriptors. Examples F–I could then be shown and students asked to come up with suggestions to fill in the blanks. Students could also be asked to create progressions of their own.

Level	Descriptor	Example A	Example B	Example C	Example D	Example E
Good	<ul style="list-style-type: none"> An open-ended question Explicitly about knowledge Couched in terms of TOK vocabulary and concepts¹ Precise in terms of relationships between these concepts 	What is it about a scientific explanation that makes it convincing or unconvincing?	To what extent can the human sciences use mathematical techniques to make accurate predictions?	How can reason be used to justify religious belief?	What, if anything, do optical illusions tell us about sense perception and truth?	What role should intuition play in justifying capital punishment?
Intermediate	May be: <ul style="list-style-type: none"> an open-ended question explicitly about knowledge 	How can we decide if acupuncture works or not?	How can we use models to predict crime waves?	Are religious beliefs reasonable?	What can we learn from optical illusions?	How can we know if capital punishment is right or wrong?
Poor	May be: <ul style="list-style-type: none"> a closed question implicitly about knowledge 	Does acupuncture work?	Will predictions on teenage smoking turn out to be correct?	How do religious people come to their beliefs?	Why do optical illusions happen?	Capital punishment: why should or shouldn't we adopt it?
Not a knowledge issue	May be: <ul style="list-style-type: none"> a statement or a description of a situation a closed question a subject-specific topic or question rather than about knowledge in itself 	Traditional medicine	Stopping teenagers smoking	Physics and God	Optical illusions	The execution of Saddam Hussein
Real-life situation	This could be the real-life situation for the presentation or an example in the essay:	My uncle went to an acupuncturist	A new government policy	Article on science and religion	An optical illusion	A book: <i>The Execution of Saddam Hussein</i>

¹ For these purposes, these are taken to be the areas of knowledge, the ways of knowing and the concepts in the linking questions—belief, certainty, culture, evidence, experience, explanation, interpretation, intuition, justification, truth and values.

Level	Descriptor	Example F	Example G	Example H	Example I	Your own knowledge issue
Good	<ul style="list-style-type: none"> An open-ended question Explicitly about knowledge Couched in terms of TOK vocabulary and concepts² Precise in terms of relationships between these concepts 					Your own highly focused knowledge issue
Intermediate	May be: <ul style="list-style-type: none"> an open-ended question explicitly about knowledge 	Should we believe paranormal claims?				
Poor	May be: <ul style="list-style-type: none"> a closed question implicitly about knowledge 	Does the paranormal exist?	Why is Utilitarianism appealing?	Is swine flu likely to kill millions?		
Not a knowledge issue	May be: <ul style="list-style-type: none"> a statement or a description of a situation a closed question a subject-specific topic or question rather than about knowledge in itself 	What is the sixth sense?	Utilitarianism	What do we mean by an "epidemic"?	The credit crisis	
Real-life situation	This could be the real-life situation for the presentation or an example in the essay:	A film on haunting	A patriotic poster saying "Buy British—it's good for everyone"	A news report on swine flu	An interview with bankers who have just lost their jobs	Your own topic



² For these purposes, these are taken to be the areas of knowledge, the ways of knowing and the concepts in the linking questions—belief, certainty, culture, evidence, experience, explanation, interpretation, intuition, justification, truth and values.

評価規準A: 「知識に関する論点」の理解 (Understanding knowledge issues)

評価規準 A は、エッセイが、課題に適切な「知識に関する論点」にどの程度焦点をあてているか、そして、エッセイに示されている理解の深さと広さに関係しています。

適切な「知識に関する論点」とは、取り組んでいる課題に直接結び付いているもの、あるいは、エッセイが示しているものが、論点に重要な関わりを有しているを意味します。

理解の深さは、「知る手段」と「知の領域」における相違点を指摘したり、「知識に関する論点」のいくつかの側面をこれらに結び付けたりすることによって示すことができます。

理解の広さは、「知る手段」と「知の領域」とを比較したりすることによって示すことができます。すべての課題が同じ範囲の「知の領域」や「知る手段」を均等に取り扱うものとは限らないため、評価規準内容に示されているこの評価要素は、課題の特異性に配慮を払いつつ適用するものとします。

- エッセイが、課題に適切な「知識に関する論点」への理解を示しているか。
- エッセイが、「知識に関する論点」、「知の領域」、そして、「知る手段」の関連性に対する認識を示しているか。

到達度 (Achievement level)	規準内容 (Descriptor)
0	下記の規準内容のいずれの規準にも到達していない。
1-2	課題に適切な「知識に関する論点」の取り扱いがほとんど見られず、それらに対する理解が非常に限られている。「知の領域」や「知る手段」についてほとんど述べられていない。
3-4	課題に適切な「知識に関する論点」があまり扱われておらず、それらに対する理解が非常に未熟である。「知の領域」や「知る手段」の結び付きを試みているが概して効果がない。
5-6	課題に適切な「知識に関する論点」を部分的に取り扱っており、また、それらに対する理解が多少みられる。「知の領域」や「知る手段」において、ある程度の結び付きが見られる。
7-8	大抵の場合、課題に適切な「知識に関する論点」を焦点として維持している。検討中の「知識に関する論点」に対するある程度の理解を示しており、「知の領域」や「知る手段」においてある程度の結び付けやある程度の比較が見られる。
9-10	課題に適切な「知識に関する論点」をエッセイの焦点として維持している。検討中の「知識に関する論点」に対する深い理解を示しており、「知の領域」や「知る手段」の間の結び付けや比較を詳述することができる。

評価規準B: 「知る人」の見解 (Knower's perspective)

- 選択された例が、標準的でありきたりな事例の単なる繰り返しや情報源の非個人的な列挙ではなく、生徒によって意識的に取られた個人的なアプローチを示しているか。

到達度 (Achievement level)	規準内容 (Descriptor)
0	下記の規準内容のいずれの規準にも到達していない。
1-2	課題に適切な「知識に関する論点」について自立的思考の形跡がまったく見られない。「知識に関する論点」への個人的取り組みが非常に限られており、異なる見解を認識したり、探求したりする試みが見られない。適切な例が盛り込まれていない。
3-4	課題に適切な「知識に関する論点」について自立的思考の形跡がほとんど見られない。「知識に関する論点」への個人的取り組みが限られている。選択された例は時折適切である。
5-6	課題に適切な「知識に関する論点」について自立的思考の形跡が限定的だが示されている。「知識に関する論点」への個人的取り組みを限定的に示したエッセイを形成している。異なる見解が存在することへの限られた認識を示しているが、これらを探求しようとする試みはほとんど見られない。選択された例は適切である。
7-8	課題に適切な「知識に関する論点」について自立的思考の形跡をある程度示している。「知識に関する論点」に対してある程度思慮に富んだ個人的取り組みを示し、また、「知る人」としての自己認識をある程度示しながらエッセイを構成している。異なる見解に対して限られた認識を示しており、また、これらを探求しようとする試みがある程度見られる。選択された例は部分的に効果的で、ある程度の多様性が見られる。
9-10	課題に適切な「知識に関する論点」について自立的思考の形跡を示している。「知識に関する論点」や「知る人」としての自己認識に対して個人的で、思慮深い探求をある程度示しながらエッセイを構成している。異なる見解に対する考慮が見られる。選択された例は大いに多様であり、効果的に用いられている。

評価規準C:「知識に関する論点」の分析における質 (Quality of analysis of knowledge issues)

- 「知識に関する論点」の探求の質はどうか。
- エッセイの主な論点は正当化されているか。議論は首尾一貫していて、説得力があるか。
- 反対意見が考慮されているか。
- 議論の意義や根底にある仮定は認識されているか。

到達度 (Achievement level)	規準内容 (Descriptor)
0	下記の規準内容のいずれの規準にも到達していない。
1-2	描写のみで、「知識に関する論点」の探求が見られない。エッセイの主な論点を正当化する試みが見られない。反対意見の認識を示す痕跡がない。
3-4	考察は、概して「知識に関する論点」を記述している。エッセイの主な論点の正当化がほとんど見られず、議論のまとまりがあまりない。反対意見の認識を示す痕跡がほとんど見られない。
5-6	考察は、「知識に関する論点」を議論している。エッセイのいくつかの論点は正当化されており、大抵の議論は首尾一貫している。いくつかの反対意見に言及している。
7-8	考察は、「知識に関する論点」を探求している。いくつかの主な論点は正当化されており、概して首尾一貫した議論によって裏付けされている。反対意見は認識されており、部分的に探求されている。議論の意義を認識することができる。
9-10	考察は、「知識に関する論点」をある程度の洞察とある程度の深さを伴って探求している。エッセイの主な論点は正当化されており、議論は首尾一貫していて、説得力が見られる。反対意見を検討している。エッセイにおける議論の意義や根底にある仮定を認識することができる。

評価規準D: アイデアの構成 (Organization of ideas)

- エッセイはよくまとめられており、与えられた課題に適しているか。
- 適切な言語使用が読み手の理解を手助けし、混乱を防いでいるか。主要な用語が明確に説明、あるいは、展開されており理解の手助けとなっているか。
- 事実情報が用いられていたり、紹介されている場合、それらが正確か、また、必要に応じて、正しく参照されているか。「事実情報」とは一般論を含む。
- 参考文献が用いられた場合、後日たどることができるように適切に参照されているか。(インターネット上の情報源の場合は、アクセスした日付を含む。)

到達度 (Achievement level)	規準内容 (Descriptor)
0	下記の規準内容のいずれの規準にも到達していない。
1-2	全体的なまとまりがなく、構成が非常に粗末である。書き手の意図を理解するのが困難である。事実情報を用いようとする試みがほとんど見られない。情報源を参照する試みが見られない。
3-4	全体的なまとまりがほとんど見られず、構成が粗末である。書き手の意図を理解するのが困難である。用語の意味を説明したり、探求したりする試みがほとんど見られない。議論を裏付けるために用いられている事実情報は、信頼性に欠けている。情報源を参照する試みがほとんど見られない。
5-6	構成に対するある程度の意識が見られる。概念はしばしば明確に用いられており、議論を裏付けるために用いられている事実情報は、概して正確である。情報や意見についていくつかの情報源が認識されている。
7-8	構成を深く意識している。概念は明確に用いられ、あるいは、合理的に展開されている。必要に応じて、いくつかの説明が含まれている。議論を裏付けるために用いられている事実情報は、大抵の場合正確である。情報や意見についての情報源を記している。大抵の参考文献は情報源をたどることができる。字数制限を満たしている。
9-10	全体的なまとまりが効果的で、上手に構成されている。概念が明確に用いられている。議論を裏付けるために用いられている事実情報は正確である。情報や意見についての情報源を記している。参考文献は、ほぼすべての情報源をたどることができる。字数制限を満たしている。