

| 申立ての内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 申立てへの対応                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| <p><b>【評価項目】</b><br/>1 全体評価</p> <p><b>【原文】</b><br/>「中期目標期間の業務実績の状況は、平成16～19年度までの評価では、すべての項目で中期目標の達成状況が「良好」又は「おおむね良好」であったが、平成20、21年度の状況を踏まえた結果、<u>「自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標」</u>の項目で中期目標の達成状況が「不十分」であるほか、<u>それ以外の項目で中期目標の達成状況が「良好」又は「おおむね良好」</u>である。</p> <p><b>【申立内容】</b><br/><b>【修正文案】</b>の通り変更願いたい。</p> <p><b>【修正文案】</b><br/>「中期目標期間の業務実績の状況は、平成16～19年度までの評価では、すべての項目で中期目標の達成状況が「良好」又は「おおむね良好」であったが、平成20、21年度の状況を踏まえた結果、<u>すべての項目で中期目標の達成状況が「良好」又は「おおむね良好」</u>である。」</p> <p><b>【理由】</b><br/><b>【評価項目】</b><br/>2 項目別評価の<br/>II 業務運営・財務内容等の状況<br/>(3) 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標の【評定】について変更を願うことによる。</p> | <p><b>【対応】</b><br/>原案のとおりとする。</p> <p><b>【理由】</b><br/>後述のとおり。</p> |

| 申立ての内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 申立てへの対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>【評価項目】</b><br/>           2 項目別評価<br/>           II 業務運営・財務内容等の状況<br/>           (3) 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標</p> <p><b>【原文】</b><br/>           「平成16～21年度の実績のうち、下記の事項に課題がある。</p> <p>(法人による自己評価と評価委員会の評価が異なる事項)</p> <p>○ 「教育研究、社会貢献、組織運営を全学的に点検し、客観的に積極的に受けるために自己点検評価に関する基本方針、実施手順等のシステムを整備する。」(実績報告書44頁・中期計画【176】)について、<u>システムの設計に向けて仕様書等の策定に取り組んでいるものの、自己点検評価に関するシステムが整備されていないことから、中期計画を十分には実施していないものと認められる。</u></p> <p><b>【評定】</b> 中期目標の達成状況が<u>不十分</u>である<br/>           (理由) 中期計画の記載3事項中2事項が「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められるが、<u>1事項について「中期計画を十分に実施していない」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。」</u></p> <p><b>【申立内容】</b><br/> <b>【修正文案】</b> の通り変更願いたい。<br/> <b>【修正文案】</b></p> | <p><b>【対応】</b><br/>           意見を踏まえ、下記とおりに修正する。<br/>           評定は、原案のとおりとする。</p> <p>(法人による自己評価と評価委員会の評価が異なる事項)</p> <p>○ 「教育研究、社会貢献、組織運営を全学的に点検し、客観的に積極的に受けるために自己点検評価に関する基本方針、実施手順等のシステムを整備する。」(実績報告書44頁・中期計画【176】)について、体制整備を行い全学的な点検評価を実施するほか、教員情報総合データベース(仮称)のシステムの設計に向けて仕様書等の策定に取り組んでいるものの、自己評価システムの確立はまだ途上であり、整備されているとは言えないこと、教員情報総合データベース(仮称)を構築するまでには至っていないことから、中期計画を十分には実施していないものと認められる。</p> <p><b>【理由】</b><br/>           中期計画【176】「教育研究、社会貢献、組織運営を全学的に点検し、客観的に積極的に受けるために自己点検評価結果に関する基本方針、実施手順等のシステムを整備する。」について、内部的な自己評価システムの確立についてはPDCAサイクルの途上であり、システムとしてはまだ途上で整備されているとは言えないこと、中期計画達成のために平成20年度、平成21年度の年度計画に掲げている教員情報総合データベース(仮称)が構築されていないことから、自己点検評価に関するシステムの整備を十分には実施していないものと認められるため。</p> |

「平成16～21年度の実績のうち、下記の事項に課題がある。

(法人による自己評価と評価委員会の評価が異なる事項)

○ 「教育研究、社会貢献、組織運営を全学的に点検し、客観的評価を積極的に受けるために自己点検評価に関する基本方針、実施手順等のシステムを整備する。」(実績報告書44頁・中期計画【176】)について、自己点検評価に関する基本方針、実施手順等のシステムは整備されているものの、平成21年度計画に掲げている教員情報総合データベース(仮称)の構築については、データベースの構築までには至っていないことから、更なる取組が求められる。

【評定】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(理由) 中期計画の記載3事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。

【理由】

中期計画の実施状況を判断するうえで、複数ある年度計画のうち、「教員情報総合データベース(仮称)の構築を図る(平成21年度計画【176-1】)」について、システムの設計に向けてシステム仕様書等の策定に取り組んでいるものの、データベースの構築までには至っていないことから、「年度計画を十分には実施していない」(国立大学法人富山大学の平成21年度に係る業務の実績に関する評価結果)という1事項の評価のみで、中期計画における自己点検評価に関するシステムが整備されていないことから、「中期計画を十分には実施していない」という評価については、認識の相違がある。

また、「国立大学法人及び大学共同利用機関法人の第1期中期目標期間の業務実績評価に係る実施要領」の「3 中期目標期間の実施方法」(3)-②-「ウ 国立大学法人評価委員会による評定」によると、「中期目標の達成状況が不十分である」(Ⅳ又はⅢの割合が9割未満)となるが、申立理由等を勘案しても上記評定を変更するほどの諸事情はないと判断したため。

中期計画における自己点検評価に関する基本方針、実施手順等のシステムの整備については、①従来の点検評価組織を見直し、大学全体の点検・評価の企画・実施、各種の大学情報の収集・分析等を担当する「評価室」を設置するとともに、関連諸規則の整備を行い、点検評価に関する基本的な方針等を明確にした。（平成18年度実績）②「評価室」がリーダーシップをとり、教育研究活動等の状況について全学的な点検評価を実施し、遅れている取組等の洗い出しを行い、改善を促進させた。（平成19年度実績）③引き続き、「評価室」がリーダーシップをとり、全学的な点検評価を実施し、その結果把握された課題・問題点等は、当該事項を所掌する理事を改善責任者として適切な改善を図り、また新たに「改善計画書兼改善報告書」フォーマットを作成し、問題点等の解決に向けた計画内容及びその改善状況を整理・記録することにより、改善プロセスや結果の把握及び検証を容易にするなど、評価システムは平成20年度において既に整備され、有効に機能している。

（平成20年度実績）

以上により、「中期計画を十分に実施している」と認められる。

さらに取組を進めるために平成21年度計画に掲げた教員情報総合データベース（仮称）の構築については、データベースの構築までには至っていないことから、「年度計画を十分には実施していない」と認められるが、平成21年度に係る業務の実績に関する評価結果において、「自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標」については、中期目標・中期計画の達成に向けておおむね順調に進んでいると評定されている。

上記の実績、及び平成20、21年度評価（「自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標」の評定は、中期目標・中期計画の達成に向けて順調【平成20

年度】、おおむね順調【平成 21 年度】に進んでいる) を総合的に勘案した結果、【評定】の変更が妥当であると考えため。

## 学部・研究科等の教育に関する現況分析結果

学部研究科等番号・名称： 2 ・ 人文科学研究科

| 申立ての内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 申立てへの対応                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>【評価項目】</b><br/>I 教育水準（分析項目ごとの水準及び判断理由）<br/>1. 教育の実施体制</p> <p><b>【判断理由】</b></p> <p><b>【原文】</b><br/>「基本的組織の編成」については、研究分野配置教員数と研究分野所属学生との不均衡状態が継続しており、不均衡是正への方策が検討されているが、平成 20、21 年度では是正がなされていない。環日本海地域との交流に資する人材の育成という目的に相応して、一定数の留学生の受入れや研究分野の履修生の育成が見られるが、十分とはいえない。修士論文の主題の精査から得た、ロシア、中国、朝鮮、モンゴルを研究対象とする学生の割合が約 19%であることを考慮しても、ロシア語、朝鮮語、中国語を学ぶ専攻生が少ないという事実を変えうるものではないことから、期待される水準を下回ると判断される。</p> <p><b>【申立内容】</b><br/><b>【修正文案】</b>の通り変更願いたい。</p> <p><b>【修正文案】</b><br/>研究科における三つの教育研究目的の一つである環日本海地域との交流に資する人材の育成という目的に相応して、一定数の留学生の受入や研究分野の履修生の育成が見られる。修士論文の主題の精査から得た、ロシア、朝鮮、中国、モンゴルを研究対象とする学生の割合約 19%という数字は、それらの諸地域に日本を含めた環日本海諸文化研究をテーマとする修士論文が 74%を占めるといふ事実と総合すれば、今後さらに改善の余地があるといえ、期待される水準にあると判断される。</p> <p><b>【理由】</b><br/>① 判断理由の冒頭にある「研究分野配置教員数と研究分野所属学生との不均衡状態」という認識は承服しがたい。配置教員数が 66 名であるのに対して入学定</p> | <p><b>【対応】</b><br/>判定は原案のとおりとする。ただし、意見を踏まえ、判断理由の一部を修正する。</p> <p><b>【理由】</b><br/>取組がなされていることは確認できるものの、判定を変えうるまでには至っていないため。なお、正確を期すため、以下のとおり修正する。</p> <p><b>【判断理由】</b><br/>「基本的組織の編成」については、研究分野配置教員数と研究分野所属学生との不均衡状態が継続しており、不均衡是正への方策が検討されているが、平成 20、21 年度では是正がなされていないことから、期待される水準を下回ると判断される。</p> |

員が 10 名である限り、26 研究分野のうちで学生のいない分野が生ずることは不可避であり、本研究科の特色は、以下のように、むしろ専門分野を越えた複数教員の連携・協力による総合的な教育方法にある。

- ② 環日本海交流に資する留学生や学生の数が「十分とはいえない」という評価は承服しがたい。本研究科が環日本海研究を重要な柱にしていることは事実であるが、その分野のみの研究科を自認しているわけではなく、教育研究の目的として、人文科学の基礎的諸分野の教育研究と、特色ある分野（考古学、文化人類学など）の教育研究とあわせて、いわば三本の柱の一つとしてそれを掲げている。研究科を環日本海研究専門に特化させるのでない以上、環日本海関連の研究分野を専門とする学生数 19%という数字は、さらに改善への努力は必要であるとしても、妥当な範囲のなかにあると考える。
- ③ 「ロシア語、朝鮮語、中国語を学ぶ専攻生が少ない」という指摘であるが、本研究科は、教員の多様な専門分野を活用して、学生の研究分野の多様化を推進している。言語文化分野に限定して学生数を問題視することは、現在の環日本海研究に求められている総合性、学際性に必ずしもそぐわないと考える。上記 19%の学生は、語学系教員の協力の下に、朝鮮語や中国語、ロシア語を学び、それを研究のツールとして修士論文を作成してきた。そのような専門分野を越えた複数教員による総合的な教育方法によって、過去 6 年間で作成された修士論文のうち、「環日本海地域との交流に資するテーマが 59 編（約 74%）」を占めるという結果があり（「現況分析における顕著な変化についての説明書」参照）、むしろその点に着目していただきたい。
- ④ 本研究科は、評価対象となった過去 6 年間、研究科の入学定員 10 名を満たしてきた。環日本海研究は一つの柱ではあるが、入試においてはすべての研究分野が平等に取り扱われねばならず、当該分野の受験生に優遇措置をとることはできない。そうした中で 2 割程度の環日本海関係学生がコンスタントに在籍してきたという現状は、期待される水準にあると評価されるに値すると考える。