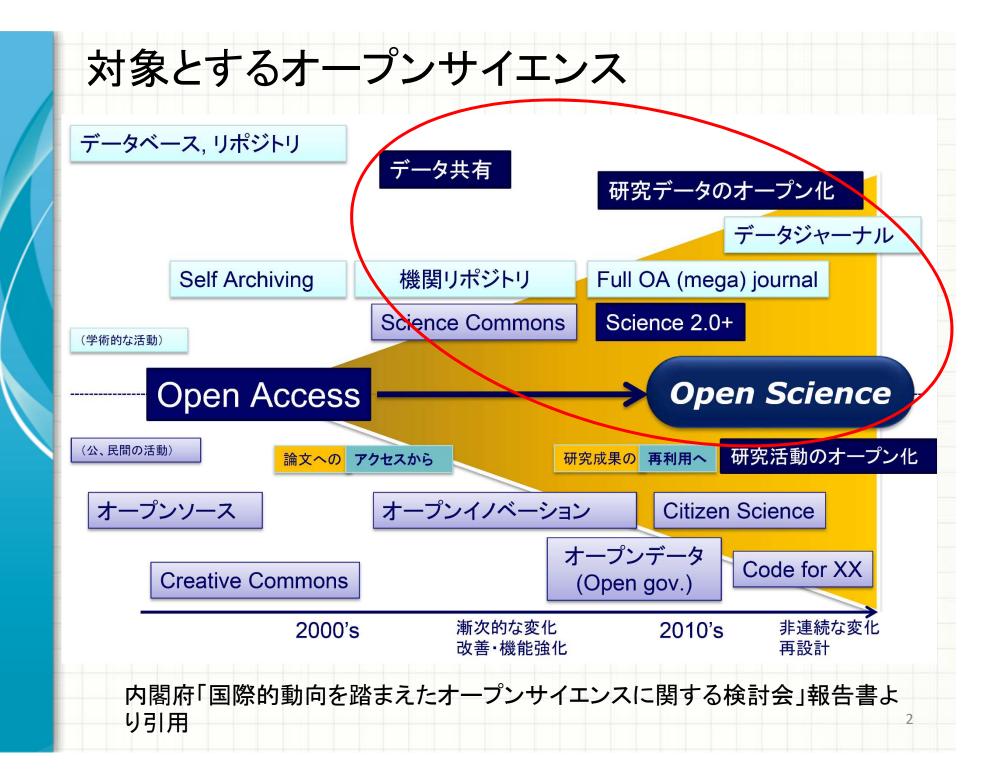


科学技術・学術審議会学術分科会 学術情報委員会(第8回) 平成28年10月18日(火)

オープンイノベーションに資する オープンサイエンスのあり方

日本学術会議 オープンサイエンスの取組 に関する検討委員会 委員長 土井美和子(第三部副部長) 情報通信研究機構 2016年10月18日 文部科学省学術情報委員会



意見聴取リスト

- ・ 我が国におけるオープンサイエンス推進の在り方について 真子内閣府政策 統括官付参事官補佐
- ICSU-WDS等の国際事業と科学データ共有動向 村山NICT室長
- ライフサイエンスにおけるデータ共有の現状と課題 高木東大教授・JST NBDC センター長
- 材料分野におけるオープンサイエンスについて 藤田NIMS部門長
- 微生物・環境データの統合化と今後の展開 黒川東工大教授
- 天文学における世界規模のデータ共有 大石国立天文台 天文データセンター センター長
- 社会学におけるオープンサイエンスへの取り組み:社会科学のデータアーカイブの構築 北村一橋大教授
- 人文学とオープンサイエンス 青柳文化庁長官
- ・ アカデミア創薬研究とオープンサイエンス 長野医薬品医療機器総合機構理事
- ・ オープンサイエンスに関する日本の最近の活動事例について 林文科省NIST EP上席研究官
- 学術情報のオープン化の推進について(審議まとめ)概要 渡邊文科省学術基 盤整備室室長
- オープンサイエンス推進のための研究データ基盤 安達国立情報科学研究所 副所長

海外動向

- 2008年 品質管理された科学データの長期的な保全と提供を支援するICSU-WDS(World Data System)(世界科学データシステム)設立。その国際プログラムオフィス(WDS-IPO)は2010年国立研究開発法人情報通信研究機構(NICT)に設置。
- 2013年 データ共有を円滑に推進するため、国際的なコンソーシアムResearch Data Alliance(以下RDA)創設。研究者や技術者によるボランティアベースで国際標準の形成を目指す。第7回RDA総会は2016年3月にアジア初東京で開催。
- 2015年 ICSU-IAP-ISSC-TWASのワーキンググループが科学者や研究機関、出版社などオープンデータに責任を持つべきものなど10項目の指針をまとめた。
- オープンサイエンスのための共通基盤整備が欧州 (EUDAT)、米国(OSF: Open Science Framework,)などで推進。



Principles of Open Data

- Responsibilities
 - Scientists
 - Research institutions and universities
 - Publishers
 - Funding agencies
 - Professional associations, scholarly societies and academies
 - Libraries, archives and repositories
- Boundaries of Openness
- Enabling practices
 - Citation and provenance
 - Interoperability
 - Non-restrictive reuse
 - Linkability

http://www.icsu.org/scienceinternational/accord/open-data-in-a-big-dataworld-short

Science International 18.00h CET, 7 December 2015.

ICSU: the International Council for Science

IAP: the Inter Academy Partnership

ISSC: the International Social Science Council

TWAS: The World Academy of Sciences

学協会へのアンケート

- 第1部、第2部、第3部それぞれの関連学協会へのアンケートを 実施。
- 回答のあった学協会のうち、過半の学協会が論文や論文にかか わるデータ、データベース等のデジタルデータを既に公開。
- 半数程度の学協会では研究者個人がデータを保有しているが、 共通のフォーマット・様式を整えれば価値を生む可能性のある データがある。
- 残念ながら、内閣府報告書の存在については、回答のあった学 協会ではあまり認識されていなかった。
- 過去5年の間に、オープンサイエンスをテーマとしたイベントの開催事例があるのは、1割程度とあまり多くなかった。
- ・ 半数近い学協会がオープンサイエンスに関する自由意見を寄せており、オープンサイエンスに大いに関心を持っている。

オープンサイエンスの論点整理 (1/3)

データ: 現物(wet data)+デジタルデータ(dry data)
 ex. 創薬等支援技術基盤プラットフォーム(化合物+メタデータ+構造式)

生産 ▶▶ 流通 ▶▶ 活用

- オープンの意味
 - すべてオープンではない、よりオープンに
 - オープン・クローズ戦略とガイドライン
 - 占有期間(embargo)
 - データ すべて/部分的(メタデータetc)/クローズ
 - ・ 解析ツール すべて/部分的/クローズ
 - 論文化/特許化

オープンサイエンスの論点整理 (2/3)

- オープン化のインセンティブ(分野別型)
 - 研究成果再利用による迅速化
 - 論文化
 - Vo (Virtual Observatory)/Materials Informatics
 - フィールドサイエンス
 - 研究リソース獲得(例:東寺百合文書WEB、萬暦版大藏 經画像データベース)
- オープン化のインセンティブ(分野横断型)
 - 一 学際性(例:古文書+土木データ▶▶地震ヒット化合物ライブラリー+創薬スクリーニング▶▶創薬)
 - 社会実装(例:公的統計+Webデータ▶▶都市計画)

オープンサイエンスの論点整理 (3/3)

- ・オープンサイエンスのコスト
 - データ生産コスト
 - データ流通コスト
 - 流通のための標準化にかかる研究者の負担
 - 保存方法(現物(wet data)+デジタルデータ(dry data))
 - ▶▶活用とバランスのとれたコストか?

オープンサイエンス分野別俯瞰

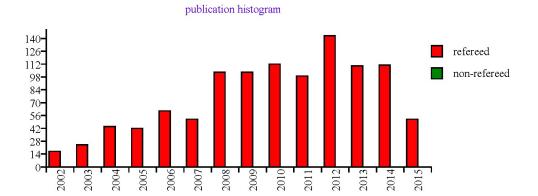
- ホールデータ共有型
 - 大型施設などの使用でデータ生産が高コスト
 - アウトカムは人類の叡智あるいは環境への貢献
 - データを共有、解析プログラムなどは個別ポリシー
 - オープンポリシーは占有期間(embargo)あるいは論文化 ex.天文学

- ブリッジングデータ共有型
 - データ解析結果の商用性・活用性が高い
 - メタデータや現物などブリッジングに必要なデータや解析プログラムは公開を目指す。ただし公開は提供者に任せられる。
 - オープンポリシーは占有期間(embargo)あるいは論文化、特許化 ex. 材料、創薬

オープン化大

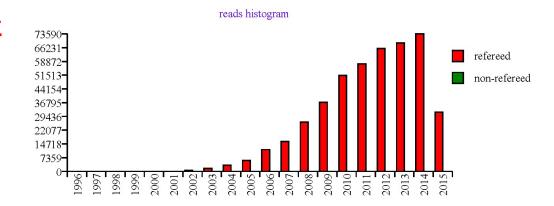
オープン化小

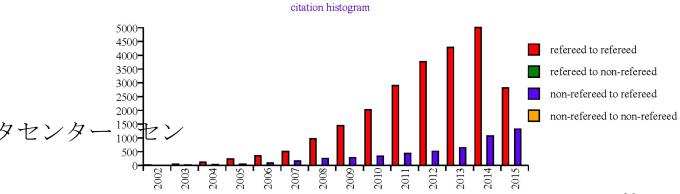
READ10 index 12989 12989



VOを使って生み出された 査読論文 1073 (ADS調べ)

2002年1月~2015年6月

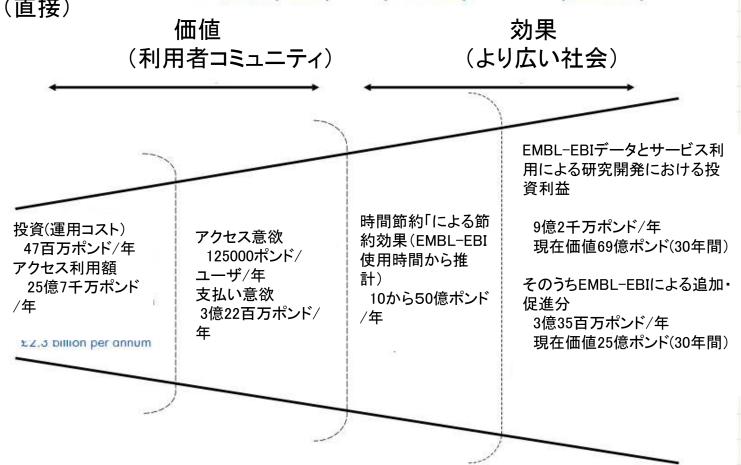




大石国立天文台天文データセンター ター長作成

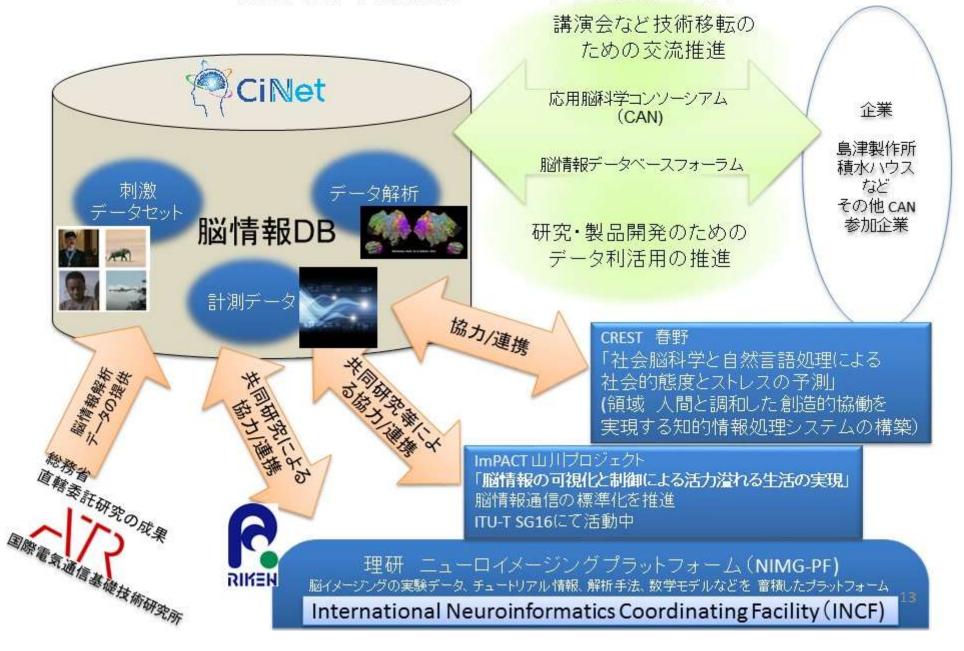
EMBL-EBLデータとサービスの価値とインパクト

投資と利用価値 付随価値(間接) 効率効果(推定) 投資利益(推定) (直接)



脳情報データベースセンターとして(NICT提供)

研究開発・製品開発コミュニティを創設・中核へ



日本学術会議からの提言

(1) 研究分野を超えた研究データの管理およびオープン化を可能とする研究データ基盤の整備 コスト負担やサイバーセキュリティ対策

 \downarrow

研究データ基盤:研究コミュニティ毎のオープン・クローズのデータ戦略に基づく研究データのリポジトリの整備・運用、廉価なデータ保存を可能とする仕組みも必要である。

- (2) 研究コミュニティでのデータ戦略の確立 対象となるデータの見極め、占有期間の設定、データのオー プン範囲の決定、データ解析ツールの包含、などのオープ ン・クローズ戦略とガイドラインおよびデータの取捨選択の明 確な基準は、各研究コミュニティが検討すべき
 - (3) データ生産者およびデータ流通者のキャリア設計

オープンサイエンスを推進する3つの要素

	ボトムアップ:研究者	トップダウン:政府・助成機関
データ公開	公開により研究成果の信憑性 を向上。従来知見の再利用。	公的研究資金を受けた研究成果の公開。
データ管理	苦労して取得した研究成果を安 全な環境で保全。	研究成果のもととなった研究資料は 10年間の保存を原則。
データ検索	研究活動の効率化。分野融合 型研究の加速。	市民科学。産学連携。国際的な発 信力の強化。

研究データを、

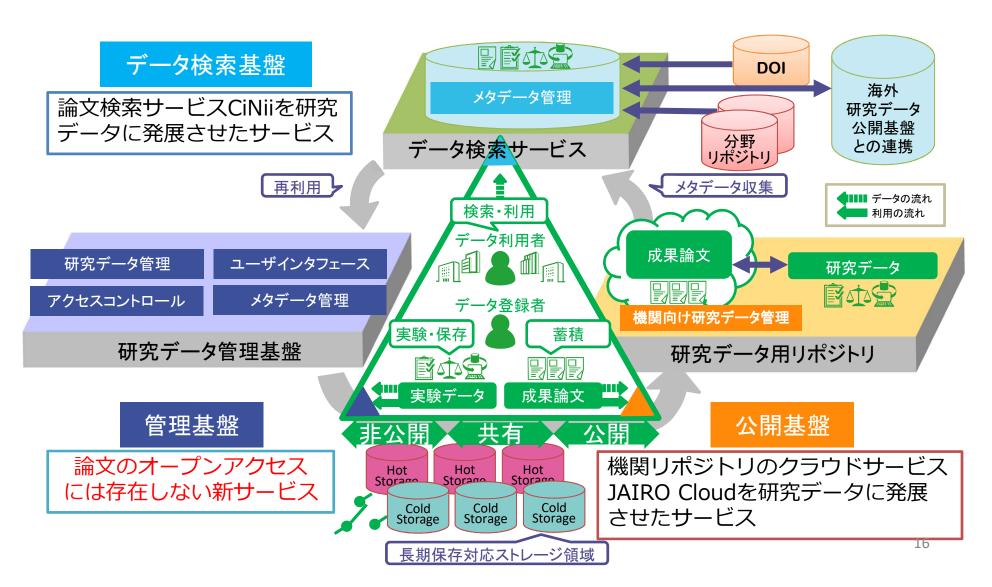
- 公開しなければならないのは研究者の責任。
- 保全する環境を整備するのは研究機関の責任。
- 流通させるサポートをするのは図書館の責任。

(ICSU-IAP-ISSC-TWAS working group, Open Data in Big Data World, 2015年12月 より改変)

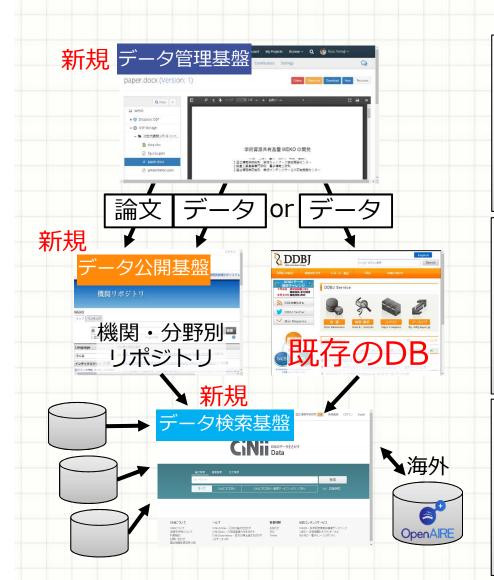
これらのニーズや要求を実現するためのシステム基盤が必要

研究データ基盤

これまでに研究データの共有や公開の機会が なかった分野の研究者も活用できる基盤とし 学際的なオープンサイエンスの実現を目指す



研究データ基盤の特徴



【既存】通常の研究データベース整備事業は、公開準備が整った研究データを公開するPFを提供。

【新規】データ管理基盤は、研究データの日々の管理や公開が容易にできる汎用的な機能を提供。個人やラボ、共同研究者間でのクローズドな研究データ管理が主目的。既存のDBが存在する分野の研究者にとっても有用な基盤。

【既存】通常の研究データベース整備事業は、特定 の分野の研究コミュニティを対象に設計。

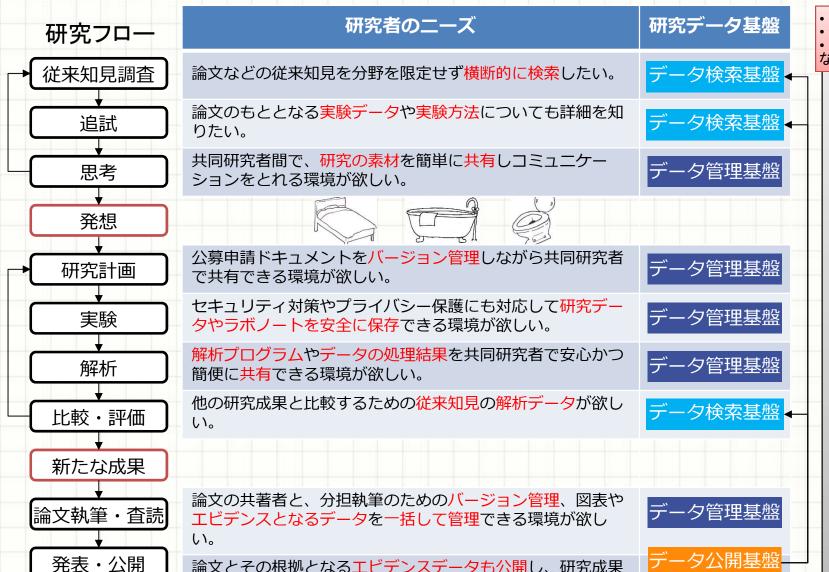
【新規】データ公開基盤は、研究データ公開のための汎用的なリポジトリとして整備。大学や研究所機関や、新しい分野における利用を対象。既存のDBからの移行も可能な柔軟性を実現。オープンサイエンスの裾野を広げるために必須な基盤。

【既存】これまでにも既存のDBを横断的に検索できるサービスは存在したが、特定の分野を対象。

【新規】データ検索基盤は、分野を超越した研究データの検索サービス。論文や研究者、研究プロジェクトとの関連情報も対象。国際的な研究データ検索基盤とも連携し、国や分野を問わない研究データの発見とアクセスを実現。

研究データ基盤の役割

研究データ基盤がなければ



を研究コミュニティに広めたい。

研究の鈍化セキュリティ対応知財の海外流出などへの懸念大

論文から推測 して試行錯誤

メール添付 USBドライブ

SNS、メール

HDDが壊れた

無償共有サイト SNS、メール

論文から読取

無償共有サイト SNS、メール 無償動画サイト ブログ

海外の状況と日本の強み

- 欧米の現状
 - オープンサイエンスに関するポリシーの制定、DMP の普及
 - 必要な基盤の先行開発
 - 主要な分野でのケーススタディ

従来の個々のインフラ系のプロジェクトが乱立しており連携はこれから 日本より先行しているが広範な分野・研究者への普及はこれから

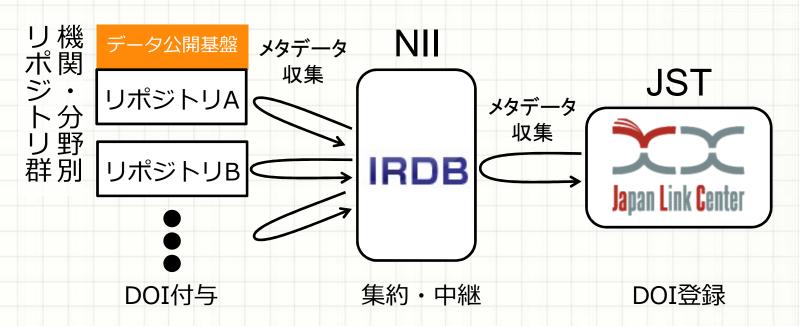
- 日本の強みは共通基盤の整備・普及力
 - 日本の機関リポジトリの普及は世界でも注目
 - 各国で日本のような基盤整備への展開を模索

欧米で開発された基盤の活用 + JAIRO Cloudの成功パターン 研究データ基盤の共通化により研究分野間の連携を一気に促進



研究データ基盤とJaLCの関係

- 研究データ基盤はデータ公開基盤でDOIを付与
- JaLCはデータ公開基盤で付与されたDOIを登録



- 1. JaLCの正会員であるNIIは、データ公開基盤利用機関を準会員としてとりまとめる。
- 2. NIIは、準会員をJaLCに申請し、JaLCは準会員にDOIのPrefixを割り当てる。
- 3. DOIのSuffixは、データ公開基盤が自動的(手動割振機能もあり)に付与する。
- 4. NIIは付与されたDOIを集約するIRDBを運用し、JaLCの登録システムに中継する。

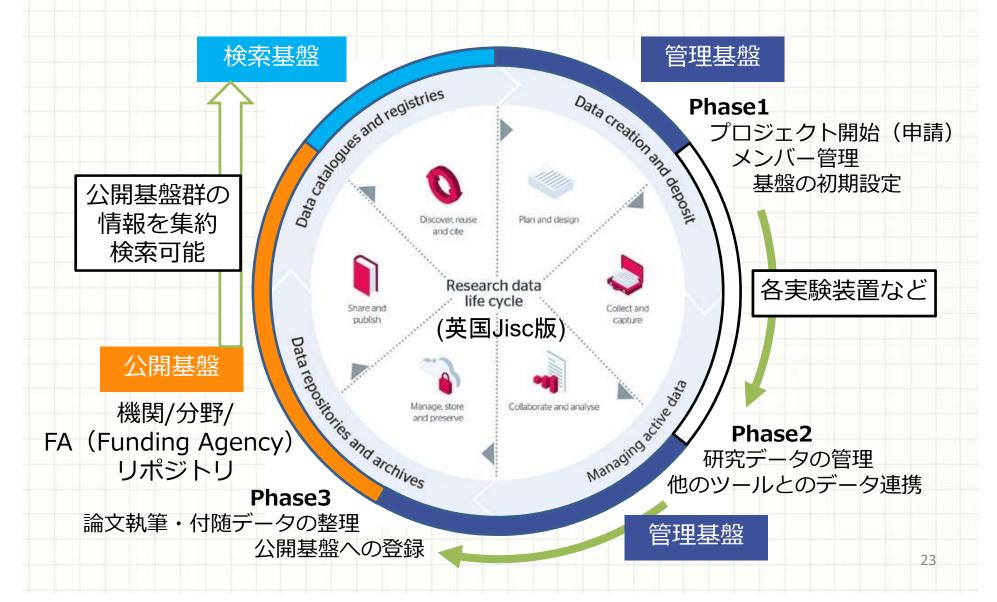
欧州の抱える課題

- オープンサイエンスを実現するために、従来からあるインフラ系の取り組みを連携させるEuropean Open Science Cloudという枠組みを模索
 - GÉANT(ネットワーク、セキュリティ、認証)
 - EUDAT, EGI, PRACE(コンピューティング、データ管理),
 - OpenAIRE(研究成果検索、関連付け、評価)
 - C.f. 米国は個別の活動が主体。機関リポジトリの活動さえもバラバラ
- オープンサイエンスの実現には先端的な研究・研究者だけではなく、ロングテールのサポートが不可欠であることは共通の認識
 - そのためには、まず、各インフラ系プロジェクトの連携が不可欠

しかし

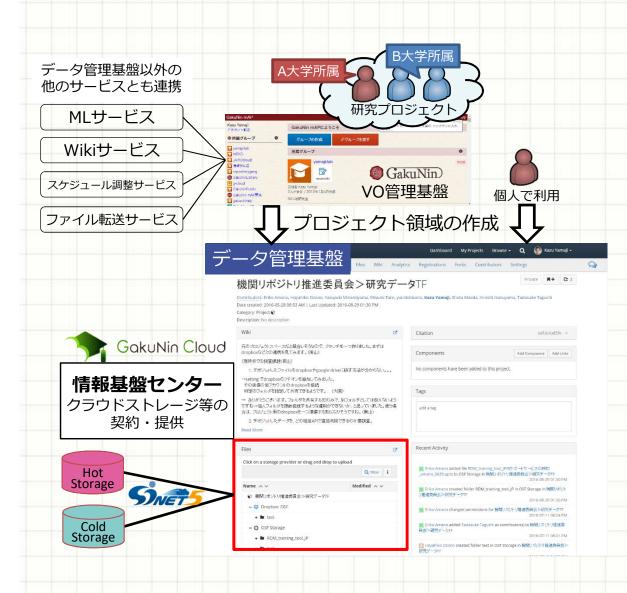
- FP7のころからの歴史的な背景が長く、個々の取り組みが先行してきたため、順調には進んでいない状況
 - まずは認証機能の共通化を進めようとしている段階
 - 連携を目指しDigital Infrastructure for Researchの第1回目の会議開催(9月)

一般的な研究データライフサイクルと 研究データ基盤との関係



Phase1 管理基盤によるプロジェクト開始

一研究過程におけるデータ管理基盤の使い方の例一



- 1. プロジェクトの発案
- 2. 初期メンバーでVOを作成
- 3. ML等で初期的な議論
- 4. メンバーの拡充

管理基盤上で プロジェクト領域を作成

- 5. 申請書類等の共有
- 6. DMPの作成
- 7. 申請書類の完成

応募

8. ヒアリング資料等の共有

採択

- 9. プロジェクト開始
- ※外部資金プロジェクトだけでは なく、ラボの管理にも活用可能

Phase2 管理基盤によるデータの管理

一研究過程におけるデータ管理基盤の使い方の例一

各種クラウドタイプのストレージ接続だけでなく、外部の文献管理ツール(Mendeley)やソースコードリポジトリ(GitHub)、データ解析環境(R)やそのノートツール(Jupyter Notebook)などとも連携し研究者の利便性を向上

3.2 kB	7	0	2016-06-13 05:22 PM
110 B	1	0	2016-04-13 05:33 PM
1.8 kB	1	94	2013-12-11 04:48 PM
12.5 kB	1	55	2014-01-13 04:28 PM
8.9 k B	11	2588	2016-07-21 05;50 PM
52.4 kB	1	24	2015-02-01 07:49 PM
	110 B 1.8 kB 12.5 kB 8.9 kB	110 B 1 1.8 kB 1 12.5 kB 1 8.9 kB 11	110 B 1 0 1.8 kB 1 94 12.5 kB 1 55 8.9 kB 11 2588

- 共同研究者間でオリジナルデータからの派生データや差分データを体系的に管理
- データや処理方法に関するアノテーションやメタデータを管理
- ホットストレージとコールドストレージを使い分ける機能により肥大化するストレージ領域を効率的に管理

Phase3 論文執筆・付随データの公開

一研究過程におけるデータ管理基盤の使い方の例一



公開・非公開例 ヒエンバーゴを設定

<u>• 非公開テー</u>タはメタデータのみを登録

非公開実データは管理基盤上でフリーズ

- 1. 論文原稿のバージョン管理
- 2. Mendeley等の外部ツール(add-on) を利用し引用情報等の管理
- 3. 論文と紐づく根拠データの管理・整理
- 4. 図表等の管理

投稿

5. 査読の返事を編集・共有

採録

- 6. FAのポリシーに応じて公開基盤に登録
- 7. 出版社のOAポリシー、DMP等に従い 論文・付随データを公開基盤に登録
- 8. 図書館員やキュレータによる統制語の付与、メタデータ記法の標準化
- 9. DOIの付与

※OAの手段や査読を公開り手順は異なる