

# 「学士課程教育の現状と課題に関するアンケート調査」 単純集計結果（学長分）

本資料は、平成24年5～6月に各大学の学長を対象に実施した標記のアンケート調査の単純集計結果を、%または項目毎の回答件数で表したものである。（回答件数：684、回収率：約91%）

（注1）%のみ掲載している（回答件数を示していない）項目の無回答の%は掲載していないため、各項目の%の和は100%とならない場合がある。

（注2）%は小数点第二位四捨五入としている。

## 1. 貴学の学生の学修について

### 1-1. 貴学の学生の学修成果の現状についてどのように感じておられますか。

| 項目                                  | 十分    | ある程度十分 | やや不十分 | 不十分  | わからない |
|-------------------------------------|-------|--------|-------|------|-------|
| 知識・理解（例：文化、社会、自然に関する知識の理解）          | 5.0%  | 52.3%  | 38.0% | 3.9% | 0.7%  |
| 汎用的能力（例：コミュニケーションスキル、数量的スキル、問題解決能力） | 3.8%  | 48.0%  | 43.7% | 3.7% | 0.9%  |
| 獲得した知識等を活用し、新たな課題に適用し課題を解決する能力      | 4.2%  | 38.2%  | 48.1% | 7.7% | 1.8%  |
| 態度・志向性（例：自己管理能力、チームワーク、倫理観）         | 11.5% | 64.5%  | 21.6% | 1.3% | 1.0%  |
| 専門的な知識                              | 18.1% | 53.9%  | 23.1% | 3.9% | 0.9%  |
| 専門的な技術や技能                           | 18.9% | 53.9%  | 20.6% | 4.4% | 2.2%  |
| 専門職業人としての倫理観                        | 18.4% | 58.0%  | 18.3% | 1.9% | 3.4%  |

### 1-2. 貴学の学生の学修時間の現状についてどのように感じておられますか。

| 項目                    | 十分    | ある程度十分 | やや不十分 | 不十分   | わからない |
|-----------------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 授業に出席し受講する時間          | 40.1% | 53.2%  | 6.3%  | 0.1%  | 0.3%  |
| 事前の準備や事後の展開など授業外の学修時間 | 4.8%  | 20.0%  | 53.4% | 21.2% | 0.6%  |

### 1-3. 貴学の学生が大学で学ぶに当たっての課題をどのように感じておられますか。

| 項目                             | 大きな課題 | 課題    | あまり課題でない | 課題ではない | わからない |
|--------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| 大学での学修に必要な基礎的な知識や技能が不足         | 13.2% | 56.4% | 24.1%    | 6.3%   | 0.0%  |
| 自ら学び考える習慣が不足                   | 18.4% | 63.5% | 14.8%    | 3.1%   | 0.3%  |
| 将来のキャリアなどの見通しが不明確              | 6.6%  | 47.4% | 31.3%    | 14.2%  | 0.6%  |
| 学修に対するモチベーションや積極性が不足           | 8.2%  | 55.3% | 28.4%    | 7.9%   | 0.3%  |
| 授業外の活動（アルバイト、部活、就活等）に時間をとられること | 9.5%  | 40.1% | 38.6%    | 10.4%  | 1.5%  |

### 1-4. 学修時間（授業前後の主体的な学びを含む）や課程を通じた学修成果を全学で把握されていますか。「はい」から「検討中」の中から1つ選択の上、「はい」または「いいえ」の場合は今後の方向性についてもお答えください。

| 項目              | はい    | いいえ   | 検討中   | 「はい」の場合の方向性 |          |        | 「いいえ」の場合の方向性 |         |
|-----------------|-------|-------|-------|-------------|----------|--------|--------------|---------|
|                 |       |       |       | 充実させたい      | 現状を維持したい | 縮小させたい | 導入を検討したい     | 検討予定はない |
| 学生の学修時間や学修行動の把握 | 60.1% | 21.2% | 18.4% | 75.7%       | 22.6%    | 0.2%   | 81.4%        | 17.9%   |
| 課程を通じた学修成果の把握   | 55.6% | 19.0% | 25.3% | 76.1%       | 22.4%    | 0.3%   | 85.4%        | 11.5%   |

① 1-4で学修時間や学修行動を把握されていると回答した場合、どのような形で把握されていますか。次のa～eの中から最もよくあてはまるものを1つお選びください。

|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| a.『学生生活調査』への付帯質問項目         | 66 (16.1%)   |
| b.学生アンケート調査(学修時間を含む)       | 121 (29.4%)  |
| c.学生アンケート調査(学修時間を含まない)     | 26 (6.3%)    |
| d.学生による授業評価や学修ポートフォリオによる把握 | 150 (36.5%)  |
| e.その他                      | 34 (8.3%)    |
| 無回答                        | 14 (3.4%)    |
| 合計                         | 411 (100.0%) |

- ② 課程を通じた学修成果の把握の方法についてどのように考えておられますか。次の i ~ iv について、a ~ e の中から最もよくあてはまるものを1つお選びください。v については該当があればご記入ください。

i 外部の標準化されたテスト等による学修成果の調査・測定(アセスメントテスト等)

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| a.導入すべき             | 117 ( 17.1%) |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 200 ( 29.2%) |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 223 ( 32.6%) |
| d.導入する必要はない         | 105 ( 15.4%) |
| e.わからない             | 35 ( 5.1%)   |
| 無回答                 | 4 ( 0.6%)    |
| 合計                  | 684 (100.0%) |

ii 学生の学修経験などを問うアンケート調査(学修行動調査等)

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| a.導入すべき             | 256 ( 37.4%) |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 309 ( 45.2%) |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 71 ( 10.4%)  |
| d.導入する必要はない         | 25 ( 3.7%)   |
| e.わからない             | 18 ( 2.6%)   |
| 無回答                 | 5 ( 0.7%)    |
| 合計                  | 684 (100.0%) |

iii 学修評価の観点・基準を定めたルーブリック\*2の活用

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| a.導入すべき             | 149 ( 21.8%) |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 280 ( 40.9%) |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 116 ( 17.0%) |
| d.導入する必要はない         | 38 ( 5.6%)   |
| e.わからない             | 93 ( 13.6%)  |
| 無回答                 | 8 ( 1.2%)    |
| 合計                  | 684 (100.0%) |

iv 学修ポートフォリオ\*1の活用

|                     |              |
|---------------------|--------------|
| a.導入すべき             | 335 ( 49.0%) |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 245 ( 35.8%) |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 46 ( 6.7%)   |
| d.導入する必要はない         | 18 ( 2.6%)   |
| e.わからない             | 33 ( 4.8%)   |
| 無回答                 | 7 ( 1.0%)    |
| 合計                  | 684 (100.0%) |

\*1 学生が各種の学修状況や成果を記録・蓄積し、達成度の評価や体系的な履修を促す仕組み

\*2 学修成果の評価基準の作成法。一般的には、評価規準と到達レベルの「尺度」で構成されるマトリクスに、それぞれの尺度に見られる学習者のパフォーマンスの「特徴を説明する記述語」(評価の観点に相当)を記載したもの。テスト等では難しいパフォーマンス等の定性的な評価や評価者・被評価者の認識の共有に適するといわれる。

## 2. 貴学の学士課程教育について

### 2-1. 全学の学位授与の方針(ディプロマ・ポリシー)の設定についてお伺いします。

- ① 全学の学位授与の方針を定めておられますか。

|     |              |
|-----|--------------|
| はい  | 568 ( 83.0%) |
| いいえ | 113 ( 16.5%) |
| 無回答 | 3 ( 0.4%)    |
| 合計  | 684 (100.0%) |

② ①で「はい」の場合、それはどのような内容ですか。

| 当てはまるものに全てチェックを付してください。 |       |
|-------------------------|-------|
| 全学の学位授与の基本方針を定めている      | 75.1% |
| 共通・教養教育について定めている        | 35.4% |
| 学部・学科の方針の指針を定めている       | 78.8% |

④ ①で「はい」の場合、その方針はどのように定められましたか。最も近い形をお選びください。

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| A.学長や教務担当副学長や理事が主導で   | 162 (28.5%)  |
| B.学部からの代表者の協議を中心に     | 304 (53.5%)  |
| C.学長指名のプロジェクトで        | 87 (15.3%)   |
| D.高等教育研究センター等の専門部局中心で | 12 (2.1%)    |
| 無回答                   | 3 (0.5%)     |
| 合計                    | 568 (100.0%) |

2-2. 学士課程教育の充実のために、全学として、どのような取組を行い、また、今後どのようにしていきたいと考えておられますか。

| 項目                  | はい    | いいえ   | 検討中   | 「はい」の場合の方向性 |          |        | 「いいえ」の場合の方向性 |         |
|---------------------|-------|-------|-------|-------------|----------|--------|--------------|---------|
|                     |       |       |       | 充実させたい      | 現状を維持したい | 縮小させたい | 導入を検討したい     | 検討予定はない |
| 授業の工程表としてのシラバス*1    | 89.8% | 6.3%  | 3.9%  | 78.0%       | 21.2%    | 0.0%   | 72.1%        | 25.6%   |
| ナンバリング*2            | 19.7% | 53.1% | 26.9% | 60.7%       | 38.5%    | 0.0%   | 60.1%        | 37.7%   |
| 履修系統図*3             | 51.0% | 30.0% | 18.7% | 79.4%       | 19.8%    | 0.3%   | 70.2%        | 28.3%   |
| キャップ制*4             | 72.4% | 18.7% | 8.6%  | 33.7%       | 62.8%    | 2.4%   | 34.4%        | 64.1%   |
| 進級・卒業要件としてのGPA制*5   | 34.1% | 42.3% | 23.5% | 56.7%       | 39.5%    | 2.1%   | 48.4%        | 50.2%   |
| TA、アドバイザー等による教育サポート | 79.1% | 11.5% | 9.1%  | 75.8%       | 23.7%    | 0.0%   | 60.8%        | 39.2%   |

- \*1 講義概要にとどまることなく、成績評価の方法・基準や授業のための事前の準備など学生の主体的な学びに必要な授業の工程表として機能する授業計画
- \*2 授業科目に適切な番号を付し分類することで、学修の段階や順序等を示し、カリキュラムの体系化と科目同士の整理・統合と連携を促す仕組み
- \*3 学生に身に付けさせる知識・能力と授業科目との間の対応関係を示し、体系的な履修を促す体系図、カリキュラムマップ、カリキュラムチャート等
- \*4 年間或いは学期間に履修登録できる単位の上限を設け、単位の過剰登録を防ぎ、学生に適切に授業科目を履修させ、単位制度の実質化を図る仕組み
- \*5 授業科目ごとの成績評価を成績毎にポイント化し、学生の教育課程を通じての達成度等を評価し、進級・卒業要件として活用するもの

2-3. 教育を組織的に提供する教員の教育力を高めるために、全学として、どのような取組を行い、また、今後どのようにしていきたいと考えておられますか。

| 項目                         | はい    | いいえ   | 検討中   | 「はい」の場合の方向性 |          |        | 「いいえ」の場合の方向性 |         |
|----------------------------|-------|-------|-------|-------------|----------|--------|--------------|---------|
|                            |       |       |       | 充実させたい      | 現状を維持したい | 縮小させたい | 導入を検討したい     | 検討予定はない |
| 教育内容・方法の改善を支援するセンター等の組織の設置 | 46.5% | 40.6% | 12.9% | 86.8%       | 12.3%    | 0.3%   | 34.5%        | 64.0%   |
| 教育内容・方法の改善を支援する専門スタッフの配置   | 25.4% | 54.5% | 20.0% | 84.5%       | 14.9%    | 0.0%   | 42.9%        | 56.3%   |
| 優れた教育実践を行う教員への顕彰や支援        | 36.0% | 43.4% | 20.6% | 68.3%       | 30.5%    | 0.4%   | 62.0%        | 37.0%   |
| 教員の処遇に当たっての教育活動に関する業績評価    | 49.7% | 28.8% | 21.3% | 67.6%       | 31.5%    | 0.0%   | 60.4%        | 39.1%   |
| 学位授与方針に基づく組織的な教育の改善のためのFD  | 76.6% | 11.4% | 12.0% | 87.6%       | 12.0%    | 0.0%   | 79.5%        | 19.2%   |

## 2-4. 貴学の学士課程教育を充実させていくための課題をどのように感じておられますか。

| 項目                                | 大きな課題 | 課題    | あまり課題でない | 課題ではない | わからない |
|-----------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| 大人数講義が多いこと                        | 2.8%  | 21.9% | 44.7%    | 29.5%  | 0.6%  |
| 授業科目が細分化され、開設科目数が多いこと             | 13.3% | 43.3% | 30.6%    | 12.6%  | 0.3%  |
| カリキュラム編成が、学科など細分された組織を中心に行われていること | 9.4%  | 33.0% | 34.2%    | 22.8%  | 0.6%  |
| 学部の壁が厚く、学部間の連携が難しいこと              | 8.2%  | 21.6% | 28.5%    | 38.6%  | 2.5%  |
| 科目の内容が各教員の裁量に依存し、教員間の連携が十分でないこと   | 13.5% | 52.2% | 26.3%    | 7.7%   | 0.3%  |
| 教員の研究志向が強いこと                      | 2.0%  | 16.2% | 57.7%    | 23.8%  | 0.1%  |
| 教員が個々の授業科目に十分なエネルギーを投入できていないこと    | 5.1%  | 35.4% | 43.7%    | 13.9%  | 1.9%  |
| 授業が学生の興味・関心から離れていること              | 2.9%  | 31.4% | 50.4%    | 13.3%  | 1.9%  |
| 課程を通じた学生の学修成果が適切に把握できていないこと       | 7.2%  | 46.3% | 35.1%    | 10.4%  | 0.9%  |
| きめ細かな指導をサポートするスタッフが不足していること       | 9.8%  | 52.9% | 30.1%    | 6.4%   | 0.7%  |
| 授業改善の具体的な方法が明確でないこと               | 5.4%  | 45.3% | 39.9%    | 9.2%   | 0.1%  |

## 3. 主体的な学びを確立させる学士課程教育の構築のための仕組みについて

3-1. 主体的な学びを確立するために、貴学の学士課程の授業をどのように改善することが重要と考えておられますか。また、最も重要と思われる項目を順に2つまで、下記の欄にご記入ください。

| 項目                               | 非常に重要 | 重要    | あまり重要でない | 重要ではない | わからない |
|----------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| a; 学生自ら課題を設定し、解決・探求していく授業        | 48.5% | 47.1% | 3.7%     | 0.6%   | 0.1%  |
| b; ディベート、ディスカッションなどで学生が参加する授業    | 32.2% | 60.1% | 6.7%     | 0.9%   | 0.1%  |
| c; フィールドワーク、実習など多様な体験・実践をとり入れた授業 | 42.0% | 51.9% | 4.8%     | 1.2%   | 0.1%  |
| d; 個々の学生と教員が緊密に意思疎通を図る双方向型の授業    | 42.1% | 53.2% | 3.5%     | 1.0%   | 0.0%  |
| e; 宿題やレポートの提出等により授業時間外の学修を促す取組   | 23.7% | 59.4% | 15.5%    | 0.9%   | 0.4%  |
| f; 厳格な成績評価                       | 16.7% | 59.5% | 21.2%    | 1.6%   | 1.0%  |

### 最も重要

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| a; 学生自ら課題を設定し、解決・探求していく授業        | 325 (47.5%)  |
| b; ディベート、ディスカッションなどで学生が参加する授業    | 60 (8.8%)    |
| c; フィールドワーク、実習など多様な体験・実践をとり入れた授業 | 118 (17.3%)  |
| d; 個々の学生と教員が緊密に意思疎通を図る双方向型の授業    | 112 (16.4%)  |
| e; 宿題やレポートの提出等により授業時間外の学修を促す取組   | 38 (5.6%)    |
| f; 厳格な成績評価                       | 26 (3.8%)    |
| 無回答                              | 5 (0.7%)     |
| 合計                               | 684 (100.0%) |

### 次に重要

|                                  |              |
|----------------------------------|--------------|
| a; 学生自ら課題を設定し、解決・探求していく授業        | 101 (14.8%)  |
| b; ディベート、ディスカッションなどで学生が参加する授業    | 120 (17.5%)  |
| c; フィールドワーク、実習など多様な体験・実践をとり入れた授業 | 141 (20.6%)  |
| d; 個々の学生と教員が緊密に意思疎通を図る双方向型の授業    | 181 (26.5%)  |
| e; 宿題やレポートの提出等により授業時間外の学修を促す取組   | 79 (11.5%)   |
| f; 厳格な成績評価                       | 53 (7.7%)    |
| 無回答                              | 9 (1.3%)     |
| 合計                               | 684 (100.0%) |

3-2. 貴学の学士課程教育を改善していくための全学的な教学マネジメントについて、どのようなことが重要と考えておられますか。また、最も重要と思われる項目を順に2つまで、下記の欄にご記入ください。

| 項目                              | 非常に重要 | 重要    | あまり重要でない | 重要ではない | わからない |
|---------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| a; 明確な教育目標の設定とこれに基づく体系的な教育課程の構築 | 49.0% | 46.5% | 3.2%     | 0.7%   | 0.4%  |
| b; 学部の壁を越えた充実した教育課程の構築          | 15.1% | 45.9% | 18.3%    | 12.9%  | 7.3%  |
| c; 教育改善に関するPDCAサイクルの確立          | 32.7% | 55.0% | 8.9%     | 1.2%   | 1.8%  |
| d; 学修状況の分析や教育改善を支援する体制の構築       | 28.4% | 63.2% | 6.6%     | 0.9%   | 0.9%  |
| e; 学内の教員間での教育改善に関する認識の共有        | 41.5% | 55.3% | 2.2%     | 0.6%   | 0.1%  |
| f; 学長を中心とする運営体制の確立(学長補佐体制等)     | 23.0% | 57.7% | 16.2%    | 2.5%   | 0.4%  |
| g; 各学部の意見を調整し全学の方針をまとめあげること     | 17.0% | 51.2% | 17.8%    | 6.9%   | 6.4%  |
| h; 学外の関係者・関係機関との連携・協働           | 8.3%  | 57.9% | 27.2%    | 4.8%   | 1.6%  |
| i; 学生が学修に専念できる経済的支援の充実          | 22.5% | 65.5% | 10.2%    | 1.0%   | 0.6%  |
| j; 図書館や自学自習環境等の学修支援環境の充実        | 23.2% | 65.6% | 9.6%     | 1.0%   | 0.4%  |

**最も重要**

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| a; 明確な教育目標の設定とこれに基づく体系的な教育課程の構築 | 299 ( 43.7%) |
| b; 学部の壁を越えた充実した教育課程の構築          | 35 ( 5.1%)   |
| c; 教育改善に関するPDCAサイクルの確立          | 93 ( 13.6%)  |
| d; 学修状況の分析や教育改善を支援する体制の構築       | 55 ( 8.0%)   |
| e; 学内の教員間での教育改善に関する認識の共有        | 110 ( 16.1%) |
| f; 学長を中心とする運営体制の確立(学長補佐体制等)     | 35 ( 5.1%)   |
| g; 各学部の意見を調整し全学の方針をまとめあげること     | 6 ( 0.9%)    |
| h; 学外の関係者・関係機関との連携・協働           | 5 ( 0.7%)    |
| i; 学生が学修に専念できる経済的支援の充実          | 37 ( 5.4%)   |
| j; 図書館や自学自習環境等の学修支援環境の充実        | 8 ( 1.2%)    |
| 無回答                             | 1 ( 0.1%)    |
| 合計                              | 684 (100.0%) |

**次に重要**

|                                 |              |
|---------------------------------|--------------|
| a; 明確な教育目標の設定とこれに基づく体系的な教育課程の構築 | 66 ( 9.6%)   |
| b; 学部の壁を越えた充実した教育課程の構築          | 38 ( 5.6%)   |
| c; 教育改善に関するPDCAサイクルの確立          | 120 ( 17.5%) |
| d; 学修状況の分析や教育改善を支援する体制の構築       | 104 ( 15.2%) |
| e; 学内の教員間での教育改善に関する認識の共有        | 160 ( 23.4%) |
| f; 学長を中心とする運営体制の確立(学長補佐体制等)     | 46 ( 6.7%)   |
| g; 各学部の意見を調整し全学の方針をまとめあげること     | 35 ( 5.1%)   |
| h; 学外の関係者・関係機関との連携・協働           | 18 ( 2.6%)   |
| i; 学生が学修に専念できる経済的支援の充実          | 44 ( 6.4%)   |
| j; 図書館や自学自習環境等の学修支援環境の充実        | 48 ( 7.0%)   |
| 無回答                             | 5 ( 0.7%)    |
| 合計                              | 684 (100.0%) |

3-4. 貴学の学士課程教育を改善するために、学外からの支援としてどのようなことが重要と  
考えておられますか。

| 項目                               | 非常に重要 | 重要    | あまり重要でない | 重要ではない | わからない |
|----------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| 大学が連携して学修状況を調査・分析、比較するための第三者機関   | 7.0%  | 41.5% | 41.1%    | 8.3%   | 1.9%  |
| 教育の問題点の把握と改善のためのコンサルティング         | 5.1%  | 40.9% | 42.7%    | 9.4%   | 1.8%  |
| 教育設備の共同利用や教材の共同開発                | 6.3%  | 51.2% | 36.7%    | 3.9%   | 1.8%  |
| 日本学術会議で審議されている「分野別の教育課程編成上の参照基準」 | 6.6%  | 51.9% | 29.8%    | 4.2%   | 7.2%  |
| 先進的な取組に対する財政支援                   | 34.8% | 53.1% | 9.9%     | 0.9%   | 1.2%  |
| インターンシップなど体験・実践活動のための協力          | 33.8% | 59.8% | 5.4%     | 0.7%   | 0.1%  |

4. 学長ご自身についてお答えください。

(年数、年齢については平成24年5月1日現在の情報に基づきご記入ください。)

① 貴学の学長に就任されてからの年数について(数字でご回答ください。)

(平成24年5月1日現在で四捨五入した年数を記入してください)

|       |              |
|-------|--------------|
| 1年    | 84 (12.3%)   |
| 2年    | 114 (16.7%)  |
| 3年    | 106 (15.5%)  |
| 4年    | 100 (14.6%)  |
| 5年    | 81 (11.8%)   |
| 6年    | 53 (7.7%)    |
| 7年    | 29 (4.2%)    |
| 8年    | 22 (3.2%)    |
| 9年    | 26 (3.8%)    |
| 10年   | 16 (2.3%)    |
| 11年   | 11 (1.6%)    |
| 12年   | 7 (1.0%)     |
| 13年   | 3 (0.4%)     |
| 14年   | 5 (0.7%)     |
| 15年   | 3 (0.4%)     |
| 16年   | 1 (0.1%)     |
| 17年   | 0 (0.0%)     |
| 18年   | 2 (0.3%)     |
| 19年   | 2 (0.3%)     |
| 20年   | 1 (0.1%)     |
| 21年   | 10 (1.5%)    |
| 22年   | 0 (0.0%)     |
| 23年   | 0 (0.0%)     |
| 24年   | 0 (0.0%)     |
| 25年   | 0 (0.0%)     |
| 26年   | 0 (0.0%)     |
| 27年   | 0 (0.0%)     |
| 28年   | 0 (0.0%)     |
| 29年   | 0 (0.0%)     |
| 30年   | 0 (0.0%)     |
| ※1年未満 | 7 (1.0%)     |
| 無回答   | 1 (0.1%)     |
| 合計    | 684 (100.0%) |

② 大学教員としての通算勤務年数について(次のa～kからお選びください。)

|           |              |
|-----------|--------------|
| a;5年以内    | 39 ( 5.7%)   |
| b;5～10年   | 36 ( 5.3%)   |
| c;11年～15年 | 37 ( 5.4%)   |
| d;16年～20年 | 33 ( 4.8%)   |
| e;21年～25年 | 54 ( 7.9%)   |
| f;26年～30年 | 77 ( 11.3%)  |
| g;31年～35年 | 112 ( 16.4%) |
| h;36年～40年 | 137 ( 20.0%) |
| i;41年～45年 | 114 ( 16.7%) |
| j;46年～50年 | 37 ( 5.4%)   |
| k;51年以上   | 8 ( 1.2%)    |
| 無回答       | 0 ( 0.0%)    |
| 合計        | 684 (100.0%) |

③ 貴学の学長の任期について(数字もしくは「定めていない」でご回答ください。)

|          |              |
|----------|--------------|
| 1年       | 1 ( 0.1%)    |
| 2年       | 52 ( 7.6%)   |
| 3年       | 130 ( 19.0%) |
| 4年       | 418 ( 61.1%) |
| 5年       | 3 ( 0.4%)    |
| 6年       | 38 ( 5.6%)   |
| 7年       | 0 ( 0.0%)    |
| 8年       | 3 ( 0.4%)    |
| 9年       | 1 ( 0.1%)    |
| 10年      | 0 ( 0.0%)    |
| 11年      | 0 ( 0.0%)    |
| 12年      | 0 ( 0.0%)    |
| 13年      | 0 ( 0.0%)    |
| 14年      | 0 ( 0.0%)    |
| 15年      | 0 ( 0.0%)    |
| 16年      | 33 ( 4.8%)   |
| 17年      | 0 ( 0.0%)    |
| 18年      | 0 ( 0.0%)    |
| 19年      | 0 ( 0.0%)    |
| 20年      | 0 ( 0.0%)    |
| ※任期の定めなし | 2 ( 0.3%)    |
| 無回答      | 3 ( 0.4%)    |
| 合計       | 684 (100.0%) |

④ 学長の年齢について(次のa～gからお選びください。)

|           |              |
|-----------|--------------|
| a;40歳未満   | 3 ( 0.4%)    |
| b;40歳～44歳 | 2 ( 0.3%)    |
| c;45歳～49歳 | 8 ( 1.2%)    |
| d;50歳～54歳 | 22 ( 3.2%)   |
| e;55歳～59歳 | 48 ( 7.0%)   |
| f;60～64歳  | 172 ( 25.1%) |
| g;65歳以上   | 427 ( 62.4%) |
| 無回答       | 2 ( 0.3%)    |
| 合計        | 684 (100.0%) |

⑤ 学長の性別について(次のa～bからお選びください。)

|     |              |
|-----|--------------|
| a;男 | 623 ( 91.1%) |
| b;女 | 61 ( 8.9%)   |
| 無回答 | 0 ( 0.0%)    |
| 合計  | 684 (100.0%) |

## 大学基本情報

### ② 設置形態(次のa～cからお選びください。)

|      |              |
|------|--------------|
| a:国立 | 77 ( 11.3%)  |
| b:公立 | 77 ( 11.3%)  |
| c:私立 | 530 ( 77.5%) |
| 無回答  | 0 ( 0.0%)    |
| 合計   | 684 (100.0%) |

### ⑤ 大学全体の入学定員(学士課程教育)

|                    |              |
|--------------------|--------------|
| a:100人未満           | 29 ( 4.2%)   |
| b:100人以上200人未満     | 79 ( 11.5%)  |
| c:200人以上300人未満     | 74 ( 10.8%)  |
| d:300人以上400人未満     | 63 ( 9.2%)   |
| e:400人以上500人未満     | 69 ( 10.1%)  |
| f:500人以上600人未満     | 40 ( 5.8%)   |
| g:600人以上800人未満     | 72 ( 10.5%)  |
| h:800人以上1,000人未満   | 52 ( 7.6%)   |
| i:1,000人以上1,500人未満 | 94 ( 13.7%)  |
| j:1,500人以上2,000人未満 | 45 ( 6.6%)   |
| k:2,000人以上3,000人未満 | 35 ( 5.1%)   |
| l:3,000人以上         | 31 ( 4.5%)   |
| 無回答                | 1 ( 0.1%)    |
| 合計                 | 684 (100.0%) |



# 「学士課程教育の現状と課題に関するアンケート調査」 単純集計結果(学部長分)

本資料は、平成24年5～6月に各大学の学部長を対象に実施した標記のアンケート調査の単純集計結果を、%または項目毎の回答件数で表したものである。(回答件数:1,929、回収率:約81%)

(注1)%のみ掲載している(回答件数を示していない)項目の無回答の%は掲載していないため、各項目の%の和は100%とならない場合がある。

(注2)%は小数点第二位四捨五入としている。

## 1. 貴学部の学生の学修について

### 1-1. 貴学の学生の学修成果の現状についてどのように感じておられますか。

| 項目                                  | 十分    | ある程度十分 | やや不十分 | 不十分  | わからない |
|-------------------------------------|-------|--------|-------|------|-------|
| 知識・理解(例:文化、社会、自然然に関する知識の理解)         | 5.0%  | 49.6%  | 38.2% | 6.0% | 1.1%  |
| 汎用的能力(例:コミュニケーションスキル、数量的スキル、問題解決能力) | 4.3%  | 46.6%  | 42.6% | 5.6% | 0.8%  |
| 獲得した知識等を活用し、新たな課題に適用し課題を解決する能力      | 3.7%  | 37.8%  | 49.0% | 8.2% | 1.1%  |
| 態度・志向性(例:自己管理能力、チームワーク、倫理観)         | 10.7% | 62.7%  | 22.9% | 2.6% | 0.9%  |
| 専門的な知識                              | 10.1% | 50.7%  | 31.5% | 6.7% | 0.8%  |
| 専門的な技術や技能                           | 9.4%  | 48.8%  | 31.9% | 6.1% | 3.5%  |
| 専門職業人としての倫理観                        | 10.5% | 56.9%  | 22.8% | 3.2% | 6.4%  |

### 1-2. 貴学部の学生の学修時間の現状についてどのように感じておられますか。

| 項目                    | 十分    | ある程度十分 | やや不十分 | 不十分   | わからない |
|-----------------------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 授業に出席し受講する時間          | 37.8% | 55.5%  | 6.0%  | 0.4%  | 0.1%  |
| 事前の準備や事後の展開など授業外の学修時間 | 3.0%  | 21.3%  | 53.7% | 20.7% | 1.0%  |

### 1-3. 貴学部の学生が大学で学ぶに当たっての課題をどのように感じておられますか。

| 項目                             | 大きな課題 | 課題    | あまり課題でない | 課題ではない | わからない |
|--------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| 大学での学修に必要な基礎的な知識や技能が不足         | 13.7% | 55.4% | 24.7%    | 5.9%   | 0.1%  |
| 自ら学び考える習慣が不足                   | 20.1% | 63.4% | 13.4%    | 2.4%   | 0.4%  |
| 将来のキャリアなどの見通しが不明確              | 6.3%  | 47.7% | 34.0%    | 11.3%  | 0.5%  |
| 学修に対するモチベーションや積極性が不足           | 8.2%  | 51.6% | 33.5%    | 6.1%   | 0.4%  |
| 授業外の活動(アルバイト、部活、就活等)に時間をとられること | 10.7% | 43.4% | 37.5%    | 7.4%   | 0.8%  |

### 1-4. 学修時間(授業前後の主体的な学びを含む)や課程を通じた学修成果を学部独自で把握されていますか。「はい」から「検討中」の中から1つ選択の上、「はい」または「いいえ」の場合は今後の方向性についてもお答えください。

| 項目              | はい    | いいえ   | 検討中   | 「はい」の場合の方向性 |          |        | 「いいえ」の場合の方向性 |         |
|-----------------|-------|-------|-------|-------------|----------|--------|--------------|---------|
|                 |       |       |       | 充実させたい      | 現状を維持したい | 縮小させたい | 導入を検討したい     | 検討予定はない |
| 学生の学修時間や学修行動の把握 | 57.2% | 27.5% | 15.3% | 66.5%       | 31.7%    | 0.2%   | 60.6%        | 37.3%   |
| 課程を通じた学修成果の把握   | 57.3% | 20.9% | 21.7% | 66.5%       | 32.1%    | 0.0%   | 70.5%        | 25.4%   |

① 1-4で学修時間や学修行動を把握されていると回答した場合、どのような形で把握されていますか。次のa～eの中から最もよくあてはまるものを1つお選びください。

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| a.『学生生活調査』への付帯質問項目         | 116 (10.6%)    |
| b.学生アンケート調査(学修時間を含む)       | 335 (30.7%)    |
| c.学生アンケート調査(学修時間を含まない)     | 60 (5.5%)      |
| d.学生による授業評価や学修ポートフォリオによる把握 | 437 (40.1%)    |
| e.その他                      | 127 (11.7%)    |
| 無回答                        | 15 (1.4%)      |
| 合計                         | 1,090 (100.0%) |

- ② 課程を通じた学修成果の把握の方法についてどのように考えておられますか。次の i ~ iv について、a ~ e の中から最もよくあてはまるものを1つお選びください。v については該当があればご記入ください。

i 外部の標準化されたテスト等による学修成果の調査・測定(アセスメントテスト等)

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| a.導入すべき             | 307 ( 16.1%)   |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 487 ( 25.6%)   |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 568 ( 29.8%)   |
| d.導入する必要はない         | 427 ( 22.4%)   |
| e.わからない             | 106 ( 5.6%)    |
| 無回答                 | 9 ( 0.5%)      |
| 合計                  | 1,904 (100.0%) |

ii 学生の学修経験などを問うアンケート調査(学修行動調査等)

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| a.導入すべき             | 551 ( 28.9%)   |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 871 ( 45.7%)   |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 298 ( 15.7%)   |
| d.導入する必要はない         | 105 ( 5.5%)    |
| e.わからない             | 67 ( 3.5%)     |
| 無回答                 | 12 ( 0.6%)     |
| 合計                  | 1,904 (100.0%) |

iii 学修評価の観点・基準を定めたルーブリック\*2の活用

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| a.導入すべき             | 286 ( 15.0%)   |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 694 ( 36.4%)   |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 408 ( 21.4%)   |
| d.導入する必要はない         | 149 ( 7.8%)    |
| e.わからない             | 357 ( 18.8%)   |
| 無回答                 | 10 ( 0.5%)     |
| 合計                  | 1,904 (100.0%) |

iv 学修ポートフォリオ\*1の活用

|                     |                |
|---------------------|----------------|
| a.導入すべき             | 673 ( 35.3%)   |
| b.どちらかといえば導入すべき     | 758 ( 39.8%)   |
| c.どちらかといえば導入する必要はない | 215 ( 11.3%)   |
| d.導入する必要はない         | 93 ( 4.9%)     |
| e.わからない             | 153 ( 8.0%)    |
| 無回答                 | 12 ( 0.6%)     |
| 合計                  | 1,904 (100.0%) |

\*1 学生が各種の学修状況や成果を記録・蓄積し、達成度の評価や体系的な履修を促す仕組み

\*2 学修成果の評価基準の作成法。一般的には、評価規準と到達レベルの「尺度」で構成されるマトリクスに、それぞれの尺度に見られる学習者のパフォーマンスの「特徴を説明する記述語」(評価の観点に相当)を記載したもの。テスト等では難しいパフォーマンス等の定性的な評価や評価者・被評価者の認識の共有に適するといわれる。

## 2. 貴学部の学士課程教育について

### 2-1. 貴学部としての学位授与の方針(ディプロマ・ポリシー)の設定についてお伺いします。

① 貴学部としての学位授与の方針は学則等に明文化されていますか。

|     |                |
|-----|----------------|
| はい  | 1,552 ( 81.5%) |
| いいえ | 351 ( 18.4%)   |
| 無回答 | 1 ( 0.1%)      |
| 合計  | 1,904 (100.0%) |

② ①で「はい」の場合、その学位授与の方針には次のどのような観点が記述されていますか。

| 当てはまるものに全てチェックを付してください。             |      |       |
|-------------------------------------|------|-------|
| 知識・理解(例:文化、社会、自然に関する知識の理解)          | 1352 | 87.1% |
| 汎用的能力(例:コミュニケーションスキル、数量的スキル、問題解決能力) | 1249 | 80.5% |
| 獲得した知識等を活用し、新たな課題に適用し課題を解決する能力      | 1278 | 82.3% |
| 態度・志向性(例:自己管理能力、リーダーシップ、倫理観)        | 1025 | 66.0% |
| 専門的な知識                              | 1391 | 89.6% |
| 専門的な技術や技能                           | 1164 | 75.0% |
| 専門職業人としての倫理観                        | 866  | 55.8% |

③ ①で「はい」の場合、その記述様式は次のどれに最も近いですか。

|                        |                |
|------------------------|----------------|
| A.提供者(教員)の立場から定義       | 557 ( 35.9%)   |
| B.学習者(学生)の立場から定義       | 667 ( 43.0%)   |
| C.学習者(学生)の立場から、行動目標を定義 | 324 ( 20.9%)   |
| 無回答                    | 4 ( 0.3%)      |
| 合計                     | 1,552 (100.0%) |

④ ①で「はい」の場合、その方針はどのように定められましたか。最も近い形をお選びください。

|                              |                |
|------------------------------|----------------|
| A.学部で独自に検討・決定                | 406 ( 26.2%)   |
| B.学部で検討した後、全学的な審議を経て決定       | 541 ( 34.9%)   |
| C.全学共通の指針が存在し、それに沿って学部で検討・決定 | 599 ( 38.6%)   |
| 無回答                          | 6 ( 0.4%)      |
| 合計                           | 1,552 (100.0%) |

2-2. 学士課程教育の充実のために、貴学部として、どのような取組を行い、また、今後どのようにしていきたいと考えておられますか。

| 項目                  | はい    | いいえ   | 検討中   | 「はい」の場合の方向性 |          |        | 「いいえ」の場合の方向性 |         |
|---------------------|-------|-------|-------|-------------|----------|--------|--------------|---------|
|                     |       |       |       | 充実させたい      | 現状を維持したい | 縮小させたい | 導入を検討したい     | 検討予定はない |
| 授業の工程表としてのシラバス*1    | 89.4% | 6.3%  | 4.3%  | 59.6%       | 39.2%    | 0.4%   | 53.8%        | 43.7%   |
| ナンバリング*2            | 22.1% | 57.3% | 20.5% | 47.1%       | 52.4%    | 0.0%   | 43.7%        | 55.0%   |
| 履修系統図*3             | 57.1% | 26.3% | 16.5% | 63.5%       | 36.0%    | 0.2%   | 63.7%        | 34.7%   |
| キャップ制*4             | 75.6% | 17.9% | 6.4%  | 22.0%       | 72.9%    | 4.1%   | 22.7%        | 75.8%   |
| 進級・卒業要件としてのGPA制*5   | 33.1% | 48.8% | 18.0% | 42.9%       | 54.8%    | 1.6%   | 29.9%        | 68.7%   |
| TA、アドバイザー等による教育サポート | 77.8% | 13.7% | 8.4%  | 70.7%       | 28.8%    | 0.0%   | 53.8%        | 44.2%   |

- \*1 講義概要にとどまることなく、成績評価の方法・基準や授業のための事前の準備など学生の主体的な学びに必要な授業の工程表として機能する授業計画
- \*2 授業科目に適切な番号を付し分類することで、学修の段階や順序等を示し、カリキュラムの体系化と科目同士の整理・統合と連携を促す仕組み
- \*3 学生に身に付けさせる知識・能力と授業科目との間の対応関係を示し、体系的な履修を促す体系図、カリキュラムマップ、カリキュラムチャート等
- \*4 年間或いは学期間に履修登録できる単位の上限を設け、単位の過剰登録を防ぎ、学生に適切に授業科目を履修させ、単位制度の実質化を図る仕組み
- \*5 授業科目ごとの成績評価を成績毎にポイント化し、学生の教育課程を通じての達成度等を評価し、進級・卒業要件として活用するもの

2-3. 教育を組織的に提供する教員の教育力を高めるために、貴学部として、どのような取組を行い、また、今後どのようにしていきたいと考えておられますか。

| 項目                        | はい    | いいえ   | 検討中   | 「はい」の場合の方向性 |          |        | 「いいえ」の場合の方向性 |         |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------------|----------|--------|--------------|---------|
|                           |       |       |       | 充実させたい      | 現状を維持したい | 縮小させたい | 導入を検討したい     | 検討予定はない |
| 教育内容・方法の改善を支援する専門スタッフの配置  | 17.1% | 71.5% | 11.2% | 72.4%       | 27.3%    | 0.0%   | 31.0%        | 67.2%   |
| 優れた教育実践を行う教員への顕彰や支援       | 30.1% | 55.1% | 14.5% | 52.8%       | 46.0%    | 0.9%   | 45.6%        | 52.8%   |
| 教員の処遇に当たっての教育活動に関する業績評価   | 51.1% | 35.6% | 13.2% | 55.8%       | 43.0%    | 0.7%   | 41.9%        | 55.8%   |
| 学位授与方針に基づく組織的な教育の改善のためのFD | 69.3% | 18.0% | 12.6% | 74.5%       | 24.6%    | 0.3%   | 64.3%        | 32.7%   |

2-4. 貴学部の学士課程教育を充実させていくための課題をどのように感じておられますか。

| 項目                                | 大きな課題 | 課題    | あまり課題でない | 課題ではない | わからない |
|-----------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| 大人数講義が多いこと                        | 6.1%  | 26.8% | 40.4%    | 26.2%  | 0.4%  |
| 授業科目が細分化され、開設科目数が多いこと             | 6.2%  | 34.2% | 39.6%    | 19.3%  | 0.5%  |
| カリキュラム編成が、学科など細分された組織を中心に行われていること | 3.0%  | 20.0% | 42.5%    | 33.6%  | 0.7%  |
| 学部の壁が厚く、学部間の連携が難しいこと              | 3.5%  | 22.2% | 42.0%    | 30.1%  | 1.8%  |
| 科目の内容が各教員の裁量に依存し、教員間の連携が十分でないこと   | 7.6%  | 49.5% | 33.6%    | 8.8%   | 0.3%  |
| 教員の研究志向が強いこと                      | 1.5%  | 13.1% | 61.7%    | 22.3%  | 1.3%  |
| 教員が個々の授業科目に十分なエネルギーを投入できていないこと    | 6.1%  | 36.9% | 43.1%    | 12.1%  | 1.6%  |
| 授業が学生の興味・関心から離れていること              | 2.3%  | 25.4% | 55.8%    | 13.7%  | 2.6%  |
| 課程を通じた学生の学修成果が適切に把握できていないこと       | 3.7%  | 40.3% | 43.5%    | 11.0%  | 1.4%  |
| きめ細かな指導をサポートするスタッフが不足していること       | 15.4% | 50.6% | 26.9%    | 6.0%   | 0.8%  |
| 授業改善の具体的な方法が明確でないこと               | 3.7%  | 42.8% | 42.1%    | 9.9%   | 1.3%  |

3. 主体的な学びを確立させる学士課程教育の構築のための仕組みについて

3-1. 主体的な学びを確立するために、貴学部の学士課程の授業をどのように改善することが重要とっておられますか。また、最も重要と思われる項目を順に2つまで、下記の欄にご記入ください。

| 項目                               | 非常に重要 | 重要    | あまり重要でない | 重要ではない | わからない |
|----------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| a; 学生自ら課題を設定し、解決・探求していく授業        | 43.9% | 49.2% | 5.8%     | 0.4%   | 0.5%  |
| b; ディベート、ディスカッションなどで学生が参加する授業    | 26.1% | 64.2% | 8.1%     | 0.9%   | 0.6%  |
| c; フィールドワーク、実習など多様な体験・実践をとり入れた授業 | 34.1% | 55.5% | 8.0%     | 1.4%   | 0.8%  |
| d; 個々の学生と教員が緊密に意思疎通を図る双方向型の授業    | 30.9% | 61.2% | 6.4%     | 0.8%   | 0.5%  |
| e; 宿題やレポートの提出等により授業時間外の学修を促す取組   | 17.3% | 63.0% | 17.5%    | 1.5%   | 0.5%  |
| f; 厳格な成績評価                       | 14.7% | 57.6% | 24.5%    | 2.3%   | 0.8%  |

最も重要

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| a; 学生自ら課題を設定し、解決・探求していく授業        | 916 (48.1%)    |
| b; ディベート、ディスカッションなどで学生が参加する授業    | 180 (9.5%)     |
| c; フィールドワーク、実習など多様な体験・実践をとり入れた授業 | 299 (15.7%)    |
| d; 個々の学生と教員が緊密に意思疎通を図る双方向型の授業    | 294 (15.4%)    |
| e; 宿題やレポートの提出等により授業時間外の学修を促す取組   | 110 (5.8%)     |
| f; 厳格な成績評価                       | 94 (4.9%)      |
| 無回答                              | 11 (0.6%)      |
| 合計                               | 1,904 (100.0%) |

**次に重要**

|                                  |                |
|----------------------------------|----------------|
| a; 学生自ら課題を設定し、解決・探求していく授業        | 331 (17.4%)    |
| b; ディベート、ディスカッションなどで学生が参加する授業    | 378 (19.9%)    |
| c; フィールドワーク、実習など多様な体験・実践をとりいれた授業 | 403 (21.2%)    |
| d; 個々の学生と教員が緊密に意思疎通を図る双方向型の授業    | 436 (22.9%)    |
| e; 宿題やレポートの提出等により授業時間外の学修を促す取組   | 211 (11.1%)    |
| f; 厳格な成績評価                       | 125 (6.6%)     |
| 無回答                              | 20 (1.1%)      |
| 合計                               | 1,904 (100.0%) |

3-2. 貴学部の学士課程教育を改善していくための学部の教学マネジメントについて、どのようなことが重要と考えておられますか。また、最も重要と思われる項目を順に2つまで、下記の欄にご記入ください。

| 項目                              | 非常に重要 | 重要    | あまり重要でない | 重要ではない | わからない |
|---------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| a; 明確な教育目標の設定とこれに基づく体系的な教育課程の構築 | 41.0% | 51.4% | 6.4%     | 0.7%   | 0.3%  |
| b; 学部の壁を越えた充実した教育課程の構築          | 7.8%  | 43.8% | 37.5%    | 6.9%   | 3.5%  |
| c; 教育改善に関するPDCAサイクルの確立          | 18.4% | 58.0% | 17.2%    | 1.9%   | 4.2%  |
| d; 学部内の教員間での教育改善に関する認識の共有       | 38.8% | 56.6% | 3.6%     | 0.4%   | 0.4%  |
| e; 学部長を中心とする運営体制の確立(学部長補佐体制等)   | 12.4% | 52.2% | 29.8%    | 3.9%   | 1.6%  |
| f; 各学科の意見を調整し学部としての方針をまとめあげること  | 12.9% | 49.6% | 24.2%    | 8.0%   | 5.0%  |
| g; 学部の方針を全学の意思決定に反映すること         | 13.0% | 54.3% | 24.9%    | 4.9%   | 2.4%  |
| h; 全学の方針に基づく学部運営                | 11.4% | 54.3% | 26.2%    | 5.5%   | 2.5%  |
| i; 学外の関係者・関係機関との連携・協働           | 12.7% | 61.1% | 22.1%    | 2.5%   | 1.3%  |
| j; 学生が学修に専念できる経済的支援の充実          | 24.4% | 63.3% | 10.8%    | 0.5%   | 0.8%  |
| k; 図書館や自学自習環境等の学修支援環境の充実        | 25.6% | 63.6% | 9.8%     | 0.4%   | 0.4%  |

**最も重要**

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| a; 明確な教育目標の設定とこれに基づく体系的な教育課程の構築 | 774 (40.7%)    |
| b; 学部の壁を越えた充実した教育課程の構築          | 46 (2.4%)      |
| c; 教育改善に関するPDCAサイクルの確立          | 157 (8.2%)     |
| d; 学部内の教員間での教育改善に関する認識の共有       | 430 (22.6%)    |
| e; 学部長を中心とする運営体制の確立(学部長補佐体制等)   | 60 (3.2%)      |
| f; 各学科の意見を調整し学部としての方針をまとめあげること  | 45 (2.4%)      |
| g; 学部の方針を全学の意思決定に反映すること         | 48 (2.5%)      |
| h; 全学の方針に基づく学部運営                | 43 (2.3%)      |
| i; 学外の関係者・関係機関との連携・協働           | 54 (2.8%)      |
| j; 学生が学修に専念できる経済的支援の充実          | 147 (7.7%)     |
| k; 図書館や自学自習環境等の学修支援環境の充実        | 91 (4.8%)      |
| 無回答                             | 9 (0.5%)       |
| 合計                              | 1,904 (100.0%) |

次に重要

|                                 |                |
|---------------------------------|----------------|
| a; 明確な教育目標の設定とこれに基づく体系的な教育課程の構築 | 200 (10.5%)    |
| b; 学部の壁を越えた充実した教育課程の構築          | 83 (4.4%)      |
| c; 教育改善に関するPDCAサイクルの確立          | 236 (12.4%)    |
| d; 学部内の教員間での教育改善に関する認識の共有       | 550 (28.9%)    |
| e; 学部長を中心とする運営体制の確立(学部長補佐体制等)   | 89 (4.7%)      |
| f; 各学科の意見を調整し学部としての方針をまとめあげること  | 99 (5.2%)      |
| g; 学部の方針を全学の意思決定に反映すること         | 65 (3.4%)      |
| h; 全学の方針に基づく学部運営                | 56 (2.9%)      |
| i; 学外の関係者・関係機関との連携・協働           | 113 (5.9%)     |
| j; 学生が学修に専念できる経済的支援の充実          | 179 (9.4%)     |
| k; 図書館や自学自習環境等の学修支援環境の充実        | 218 (11.4%)    |
| 無回答                             | 16 (0.8%)      |
| 合計                              | 1,904 (100.0%) |

3-4. 貴学部の学士課程教育を改善するために、学外からの支援としてどのようなことが重要と考えておられますか。

|                                  | 非常に重要 | 重要    | あまり重要でない | 重要ではない | わからない |
|----------------------------------|-------|-------|----------|--------|-------|
| 大学が連携して学修状況を調査・分析、比較するための第三者機関   | 3.5%  | 38.2% | 43.2%    | 9.5%   | 5.4%  |
| 教育の問題点の把握と改善のためのコンサルティング         | 4.9%  | 40.5% | 41.5%    | 9.2%   | 3.5%  |
| 教育設備の共同利用や教材の共同開発                | 6.3%  | 51.7% | 34.7%    | 4.6%   | 2.4%  |
| 日本学術会議で審議されている「分野別の教育課程編成上の参照基準」 | 3.1%  | 44.3% | 35.2%    | 4.8%   | 12.1% |
| 先進的な取組に対する財政支援                   | 28.4% | 56.7% | 11.9%    | 1.4%   | 1.5%  |
| インターンシップなど体験・実践活動のための協力          | 29.3% | 59.5% | 9.1%     | 0.9%   | 0.7%  |

4. 学部長ご自身についてお答えください。

(年数、年齢については平成24年5月1日現在の情報に基づきご記入ください。)

① 貴学部の学部長に就任されてからの年数について(数字でご回答ください。)

(平成24年5月1日現在で四捨五入した年数を記入してください)

|       |                |
|-------|----------------|
| 1年    | 446 (23.4%)    |
| 2年    | 446 (23.4%)    |
| 3年    | 347 (18.2%)    |
| 4年    | 286 (15.0%)    |
| 5年    | 126 (6.6%)     |
| 6年    | 76 (4.0%)      |
| 7年    | 32 (1.7%)      |
| 8年    | 24 (1.3%)      |
| 9年    | 19 (1.0%)      |
| 10年   | 6 (0.3%)       |
| 11年   | 5 (0.3%)       |
| 12年   | 4 (0.2%)       |
| 13年   | 1 (0.1%)       |
| 14年   | 2 (0.1%)       |
| 15年   | 0 (0.0%)       |
| 16年   | 0 (0.0%)       |
| 17年   | 0 (0.0%)       |
| 18年   | 0 (0.0%)       |
| 19年   | 0 (0.0%)       |
| 20年   | 0 (0.0%)       |
| 21年   | 1 (0.1%)       |
| 22年   | 0 (0.0%)       |
| 23年   | 0 (0.0%)       |
| 24年   | 0 (0.0%)       |
| ※1年未満 | 86 (4.5%)      |
| 無回答   | 0 (0.0%)       |
| 合計    | 1,907 (100.0%) |

② 大学教員としての通算勤務年数について(次のa～kからお選びください。)

|             |                |
|-------------|----------------|
| a ; 5年以内    | 19 ( 1.0%)     |
| b ; 5～10年   | 117 ( 6.1%)    |
| c ; 11年～15年 | 173 ( 9.1%)    |
| d ; 16年～20年 | 238 ( 12.5%)   |
| e ; 21年～25年 | 371 ( 19.5%)   |
| f ; 26年～30年 | 328 ( 17.2%)   |
| g ; 31年～35年 | 368 ( 19.3%)   |
| h ; 36年～40年 | 198 ( 10.4%)   |
| i ; 41年～45年 | 73 ( 3.8%)     |
| j ; 46年～50年 | 13 ( 0.7%)     |
| k ; 51年以上   | 2 ( 0.1%)      |
| 無回答         | 5 ( 0.3%)      |
| 合計          | 1,905 (100.0%) |

③ 学部長の任期について(数字もしくは「定めていない」でご回答ください。)

|        |                |
|--------|----------------|
| 1年     | 50 ( 2.6%)     |
| 2年     | 1,527 ( 80.1%) |
| 3年     | 148 ( 7.8%)    |
| 4年     | 76 ( 4.0%)     |
| 5年     | 2 ( 0.1%)      |
| 6年     | 13 ( 0.7%)     |
| 7年     | 0 ( 0.0%)      |
| 8年     | 0 ( 0.0%)      |
| 9年     | 0 ( 0.0%)      |
| 10年    | 0 ( 0.0%)      |
| 11年    | 0 ( 0.0%)      |
| 12年    | 0 ( 0.0%)      |
| 13年    | 0 ( 0.0%)      |
| 14年    | 0 ( 0.0%)      |
| 15年    | 0 ( 0.0%)      |
| 16年    | 75 ( 3.9%)     |
| 定めていない | 9 ( 0.5%)      |
| 無回答    | 7 ( 0.4%)      |
| 合計     | 1,907 (100.0%) |

④ 学部長の年齢について(次のa～gからお選びください。)

|             |                |
|-------------|----------------|
| a ; 40歳未満   | 1 ( 0.1%)      |
| b ; 40歳～44歳 | 12 ( 0.6%)     |
| c ; 45歳～49歳 | 63 ( 3.3%)     |
| d ; 50歳～54歳 | 240 ( 12.6%)   |
| e ; 55歳～59歳 | 543 ( 28.5%)   |
| f ; 60～64歳  | 682 ( 35.8%)   |
| g ; 65歳以上   | 359 ( 18.8%)   |
| 無回答         | 5 ( 0.3%)      |
| 合計          | 1,905 (100.0%) |

⑤ 学部長の性別について(次のa～bからお選びください。)

|       |                |
|-------|----------------|
| a ; 男 | 1,704 ( 89.4%) |
| b ; 女 | 195 ( 10.2%)   |
| 無回答   | 6 ( 0.3%)      |
| 合計    | 1,905 (100.0%) |

## 学部基本情報

② 設置形態(次のa～cからお選びください。)

|       |                |
|-------|----------------|
| a; 国立 | 335 ( 17.4%)   |
| b; 公立 | 157 ( 8.1%)    |
| c; 私立 | 1,437 ( 74.5%) |
| 無回答   | 0 ( 0.0%)      |
| 合計    | 1,929 (100.0%) |

⑥ 学部の主たる専攻分野について、次のa～kの中から最も近いものを選択してください。

|         |                |
|---------|----------------|
| a; 人文科学 | 320 ( 16.6%)   |
| b; 社会科学 | 558 ( 28.9%)   |
| c; 理学   | 71 ( 3.7%)     |
| d; 工学   | 185 ( 9.6%)    |
| e; 農学   | 63 ( 3.3%)     |
| f; 保健   | 278 ( 14.4%)   |
| g; 商船   | 1 ( 0.1%)      |
| h; 家政   | 62 ( 3.2%)     |
| i; 教育   | 117 ( 6.1%)    |
| j; 芸術   | 72 ( 3.7%)     |
| k; その他  | 196 ( 10.2%)   |
| 無回答     | 6 ( 0.3%)      |
| 合計      | 1,929 (100.0%) |

⑦ 学科数

|     |                |
|-----|----------------|
| 1   | 139 ( 7.2%)    |
| 2   | 701 ( 36.3%)   |
| 3   | 491 ( 25.5%)   |
| 4   | 259 ( 13.4%)   |
| 5   | 129 ( 6.7%)    |
| 6   | 87 ( 4.5%)     |
| 7   | 50 ( 2.6%)     |
| 8   | 26 ( 1.3%)     |
| 9   | 12 ( 0.6%)     |
| 10  | 7 ( 0.4%)      |
| 11  | 5 ( 0.3%)      |
| 12  | 3 ( 0.2%)      |
| 13  | 2 ( 0.1%)      |
| 14  | 3 ( 0.2%)      |
| 15  | 2 ( 0.1%)      |
| 16  | 2 ( 0.1%)      |
| 17  | 2 ( 0.1%)      |
| 18  | 1 ( 0.1%)      |
| 19  | 0 ( 0.0%)      |
| 20  | 0 ( 0.0%)      |
| 21  | 0 ( 0.0%)      |
| 22  | 0 ( 0.0%)      |
| 23  | 1 ( 0.1%)      |
| 24  | 0 ( 0.0%)      |
| 0   | 4 ( 0.2%)      |
| 無回答 | 3 ( 0.2%)      |
| 合計  | 1,929 (100.0%) |



### ⑧ 学部全体の入学定員(学士課程教育)

|                 |                |
|-----------------|----------------|
| a; 100人未満       | 210 ( 10.9%)   |
| b; 100人以上200人未満 | 536 ( 27.8%)   |
| c; 200人以上300人未満 | 479 ( 24.8%)   |
| d; 300人以上400人未満 | 235 ( 12.2%)   |
| e; 400人以上500人未満 | 147 ( 7.6%)    |
| f; 500人以上600人未満 | 83 ( 4.3%)     |
| g; 600人以上700人未満 | 56 ( 2.9%)     |
| h; 700人以上800人未満 | 41 ( 2.1%)     |
| i; 800人以上900人未満 | 30 ( 1.6%)     |
| j; 900人以上       | 97 ( 5.0%)     |
| 無回答             | 15 ( 0.8%)     |
| 合計              | 1,929 (100.0%) |

## F D 実施状況

① 貴学部では昨年度、全専任教員のどの程度の方がFDに参加されていますか。おおよその割合をお答えください。

|         |                |
|---------|----------------|
| ほぼ全員    | 1,083 ( 56.1%) |
| 4分の3以上  | 271 ( 14.0%)   |
| 2分の1以上  | 266 ( 13.8%)   |
| 4分の1未満  | 201 ( 10.4%)   |
| 把握していない | 88 ( 4.6%)     |
| 無回答     | 20 ( 1.0%)     |
| 合計      | 1,929 (100.0%) |

② 昨年度のFDの中で次の取組は行われましたか。A～Cの中からお答えください。

i 教員相互の授業参観や相互評価

|         |                |
|---------|----------------|
| A.はい    | 991 ( 51.4%)   |
| B.いいえ   | 835 ( 43.3%)   |
| C.わからない | 84 ( 4.4%)     |
| 無回答     | 19 ( 1.0%)     |
| 合計      | 1,929 (100.0%) |

ii 学生による授業評価結果の活用

|         |                |
|---------|----------------|
| A.はい    | 1,604 ( 83.2%) |
| B.いいえ   | 248 ( 12.9%)   |
| C.わからない | 61 ( 3.2%)     |
| 無回答     | 16 ( 0.8%)     |
| 合計      | 1,929 (100.0%) |

iii アクティブラーニングを推進するワークショップ

|         |                |
|---------|----------------|
| A.はい    | 566 ( 29.3%)   |
| B.いいえ   | 1,092 ( 56.6%) |
| C.わからない | 257 ( 13.3%)   |
| 無回答     | 14 ( 0.7%)     |
| 合計      | 1,929 (100.0%) |