

2018年5月18日

中央教育審議会大学分科会将来構想部会

日本の高等教育の将来構想における 「国際化」「アジア」そして「SDGs」



黒田一雄

早稲田大学大学院アジア太平洋研究科教授

早稲田大学国際部長



- ✦ グローバリゼーションー「社会・経済・科学技術等のあり方が地球規模で連動する、広範で構造的な変容」(Altbach 2006)ー人の国際移動の爆発的拡大、情報通信技術の長足の進歩、社会経済のグローバル化
 - ✦ 高等教育の国際化ー政府や大学によるグローバル化への対応ー「高等教育の目的・機能・提供方法において、国際的・異文化的・グローバルなあり方を統合していく過程」(Knight 2003)
 - ー学生/教員の国際移動・国際共同教育・国際共同研究・MOOCs・世界的課題解決への志向
 - 国境を越えた大学間競争の激化・世界大学ランキング等により国際的疑似市場が誕生
 - 一方で、大学の国際的アライアンスや高等教育システムの調和化を基として、高等教育の国際協力が進展
- 世界の高等教育は競争しながら協力し、協力しながら競争している。

- 学生の国際移動（留学生の受け入れ・派遣）の急増－2000年に1.8百万人であった世界全体の留学生数が2007年には2.8百万人に（UNESCO 2010）。2025年には7.2百万人に達するという推計も。
- 教職員の国際移動、外国人研究者・国際的経験を有する教員の雇用
- 大学間協定の締結数の増加
- 国際共同学位プログラムの発展
- 海外キャンパスの設置増加
- 国際共同研究の活発化
- 教育内容・カリキュラムの国際化・英語化及び多言語化
- 国際的ネットワーク・アライアンスへの参加
- 国際的な高等教育システム・質保証制度の調和化
- 地域的枠組みの興隆
- ICTによる国境を越えた高等教育の提供

Activeness of cross-border activities in East Asia

Rank	Past		Present		Future	
	Cross-border activity	Mean	Cross-border activity	Mean	Cross-border activity	Mean
1	Outgoing mobility opportunities for faculty members (F)	2.36	International/ cross-border institutional agreement (I)	3.08	International/ cross-border institutional agreement (I)	3.75
2	International/ cross-border institutional agreement (I)	2.29	Outgoing mobility opportunities for faculty members (F)	2.98	Outgoing mobility opportunities for faculty members (F)	3.74
3	Cross-border research collaboration (F)	2.06	Outgoing mobility opportunities for students (S)	2.78	Outgoing mobility opportunities for students (S)	3.68
4	Acceptance of foreign students (S)	1.91	Acceptance of foreign students (S)	2.77	Acceptance of foreign students (S)	3.65
5	Outgoing mobility opportunities for students (S)	1.85	Cross-border research collaboration (F)	2.74	Cross-border research collaboration (F)	3.64
6	Recruitment of full-time foreign faculty members (F)	1.47	Recruitment of full-time foreign faculty members (F)	2.06	Cross-border collaborative degree programs (I)	3.09
7	Cross-border collaborative degree programs (I)	1.10	Cross-border collaborative degree programs (I)	1.87	Recruitment of full-time foreign faculty members (F)	3.04
8	Use of ICT for cross-border distance education (I)	1.10	Use of ICT for cross-border distance education (I)	1.80	Use of ICT for cross-border distance education (I)	2.95

Source: JICA Survey.

Note: "Highly active"; 3 = "fairly active"; 2 = "moderately active"; 1 = "slightly active"; 0 = "not active"; (I) = institution; (F) = faculty; (S) = student. The mean for both "cross-border collaborative degree programs" and "use of ICT for cross-border distance education" is 1.104348.

Internationalization Abroad

- 学生の海外派遣の促進・留学生の受入れの促進－全員留学・1万人
- 教員の国際化、外国人教員の受け入れ
- 大学間協定の増加－700以上の協定と戦略的提携先
- 国際共同教育プログラムの推進－北京大学・復旦大学等とのDD・GLP・AIMS・CA・頂新・・・
- 海外における事業展開－海外事務所、シンガポールの高校/研究施設、タイの日本語学校、USJI、MOOCs/edX、日越大学への協力・・・
- 国際共同研究推進・支援－DAAD、バーミンガムとの戦略的連携

Internationalization at Home

- 言語教育の充実－日本語研究教育センター、GEC
- カリキュラムの国際化・英語学位課程の増強－SILS・G30・・・
- 留学生と日本人学生との交流機会の促進－ICC、WISH・・・



国際社会から見た高等教育国際化に関する様々な観点 国際理解・国際平和への志向

- ❊ 国際理解・信頼醸成のための高等教育国際化
- ❊ ユネスコ憲章前文「戦争は人の心の中で生まれるものであるから、人の心の中に平和の砦を築かなければならない」が原点
 - 伝統的な国際高等教育交流の理念
 - しかし、文化対立が紛争の重要な原因になっている現状を考えると現代的な意味はさらに大きい。

開発政策・競争力強化策としての高等教育国際化

- 人的資本論・近代化論を基礎
- 近代化・開発政策としての留学生派遣
 - 明治期日本・多くの途上国が政策的努力
- 留学生の派遣だけではなく、受け入れが開発効果を生むという認識—ブレインゲイン政策
 - ヨーロッパの地域統合においても、経済的競争力確保のための人的資源戦略として高等教育国際化/域内流動性の振興が位置づけられてきた。

国際教育市場への対応としての高等教育国際化

- ❖ 世界的な国立大学の独立行政法人化・民営化・私立大学の増加・教育費の自己負担化(フルコスト政策)
 - ❖ 私費留学生の急増→国際的な教育市場の形成→留学生の顧客化→「輸出産業」としての留学生受け入れ(英・豪)
 - ❖ WTOでも教育サービス貿易の自由化が議論・FTAでも高等教育を対象としたものもある
- デファクトで進むグローバリゼーションに対して、国際的高等教育市場の健全な形成のための制度整備(単位互換・質保証等)の必要性。

- ❖ 教育/研究の質向上のための大学国際化
- ❖ 頭脳獲得・競争力促進のための大学国際化
- ❖ 収益確保/組織維持のための大学国際化
- ❖ ブランド戦略・ランクマーケット対応としての大学国際化
- ❖ 国際理解・信頼醸成・平和の達成のための大学国際化
- ❖ 世界的課題解決を目指した人材育成・研究のための大学国際化

(Knight 2008, 江渕1997, Marginson 2006)

Significance of expected outcomes for overall cross-border activities in East Asia

Rank	Past		Present		Future	
	Expected outcome	Mean	Expected outcome	Mean	Expected outcome	Mean
1	To improve the quality of education (A-I)	2.59	To improve international visibility and reputation of your university (P-I)	3.23	To improve international visibility and reputation of your university (P-I)	3.78
2	To promote national culture and values (P-N)	2.54	To improve the quality of education (A-I)	3.19	To improve the quality of education (A-I)	3.78
3	To achieve research excellence (A-I)	2.39	To achieve research excellence (A-I)	3.17	To achieve research excellence (A-I)	3.78
4	To improve international visibility and reputation of your university (P-I)	2.39	To promote intercultural/ international awareness and understanding (A-N)	3.13	To promote intercultural/ international awareness and understanding (A-N)	3.75
5	To promote intercultural/ international awareness and understanding (A-N)	2.38	To promote national culture and values (P-N)	3.09	To promote national culture and values (P-N)	3.68
6	To meet the demands of your national economy (E-N)	2.36	To meet the demands of your national economy (E-N)	3.01	To promote regional collaboration and identity of Asia (P-R)	3.63
7	To promote regional collaboration and identity of Asia (P-R)	2.24	To promote regional collaboration and identity of Asia (P-R)	2.93	To meet the demands of your national economy (E-N)	3.53
8	To generate revenue for your own institution (E-I)	1.94	To meet the demands of global economy (E-G)	2.69	To generate revenue for your own institution (E-I)	3.39
9	To meet the demands of Asian regional economy (E-R)	1.89	To generate revenue for your own institution (E-I)	2.68	To meet the demands of Asian regional economy (E-R)	3.34
10	To meet the demands of global economy (E-G)	1.87	To promote global citizenship (P-G)	2.63	To meet the demands of global economy (E-G)	3.31
11	To promote global citizenship (P-G)	1.85	To meet the demands of Asian regional economy (E-R)	2.62	To promote global citizenship (P-G)	3.29

Source: JICA Survey.

Note: 4 = "Highly significant"; 3 = "fairly significant"; 2 = "moderately significant"; 1 = "slightly significant"; 0 = "not significant"; (A) = academic; (P) = political; (E) = economic; (G) = global; (R) = regional; (N) = national; (I) = institutional.

Global
Top 100
University

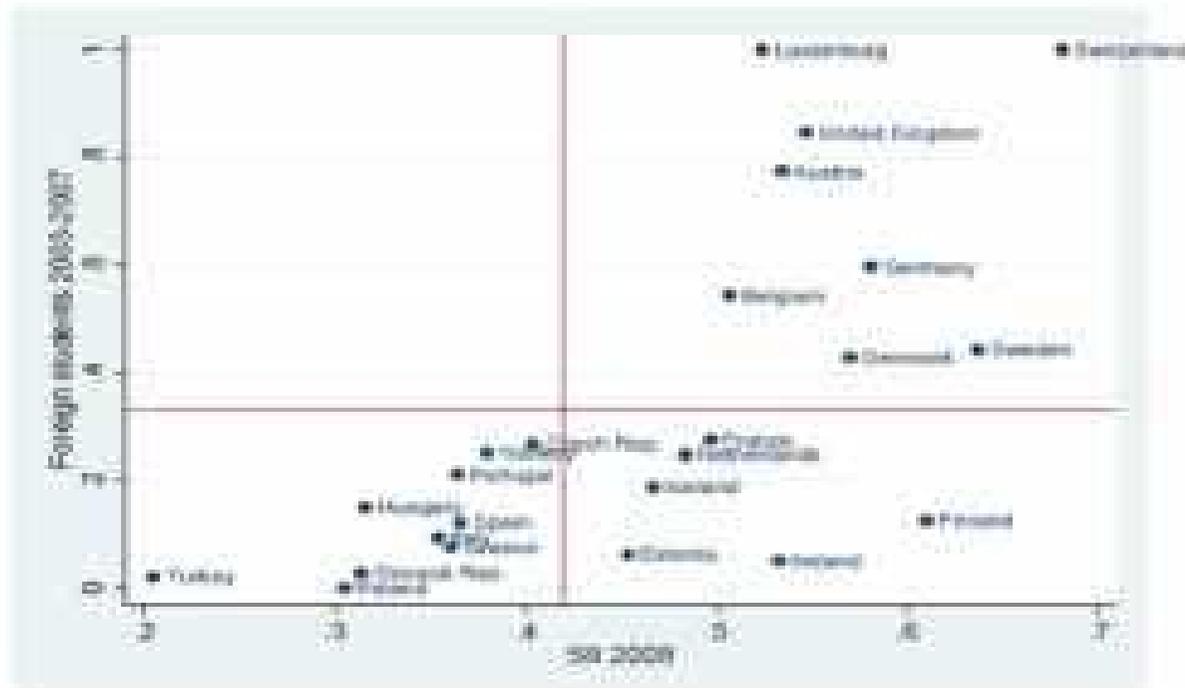


The University of
Nottingham

UNIVERSITY PARK • CLIFTON • NOTTINGHAM

Link with innovation

Graph 3 Scatterplot between the share of foreign students 2003-2007 and SII 2008, Level A, 32 countries

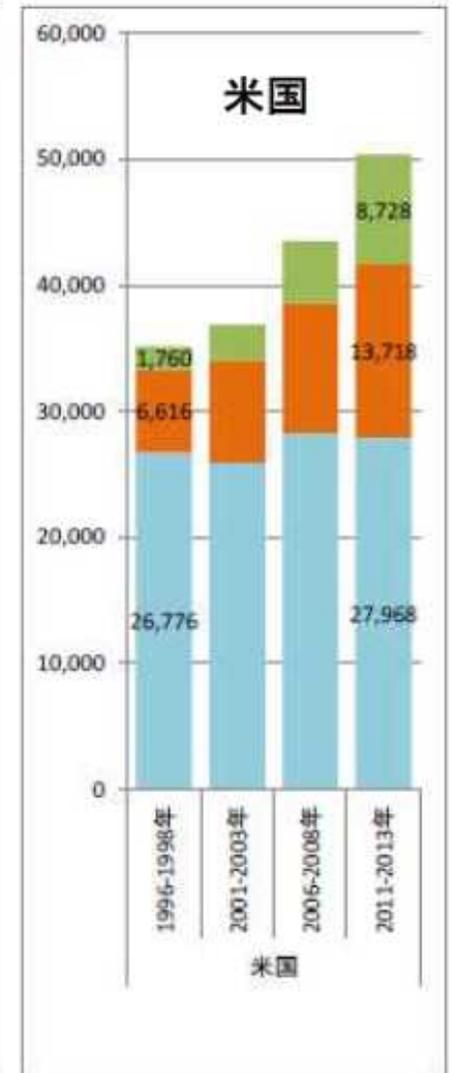
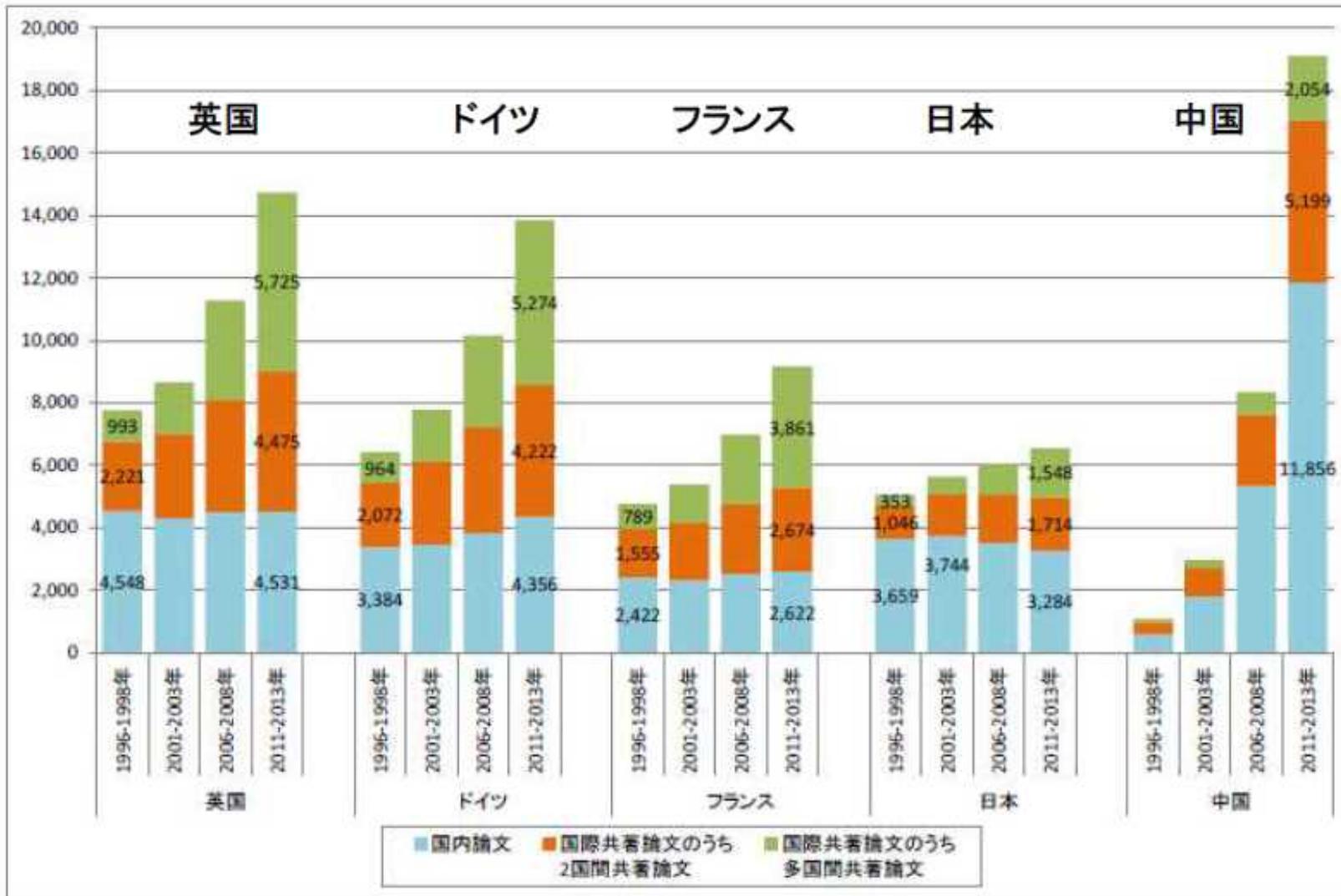


Correlation
between
foreign student
numbers and
innovation =
0.7.

Correlation
between
foreign
research
students and
innovation =
0.6

Source: Van Damme 2010

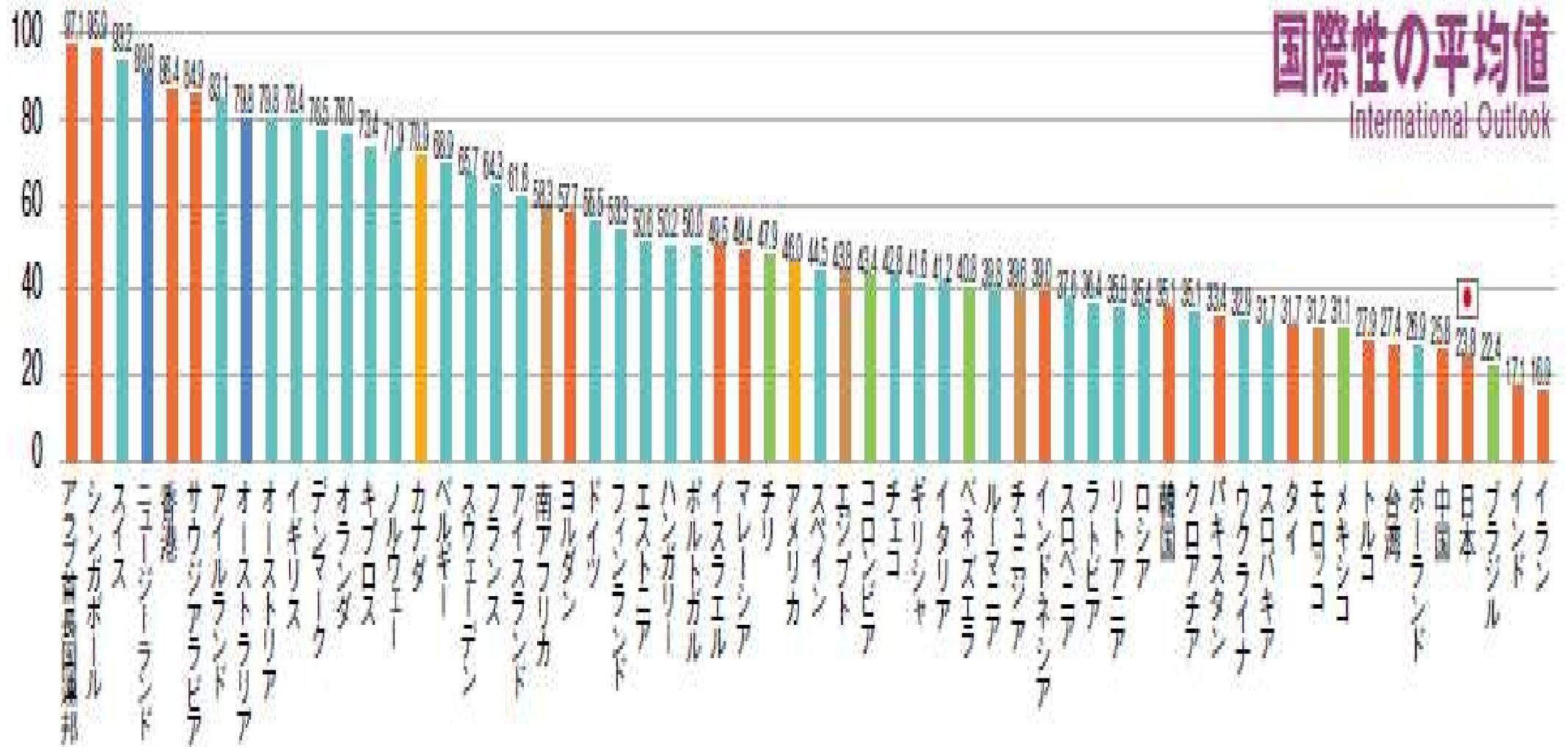
主要国のTOP10%論文における国際共著



出典: NISTEP 調査資料-239「科学研究のベンチマーキング2015ー論文分析でみる正解の研究活動の変化と日本の状況ー」(2015)

出典: 平成28年10月6日文部科学省科学技術・学術審議会国際戦略委員会における濱口道成JST理事長の発表資料

日本の高等教育の国際性は低い(ベネッセ 2017)



米仏英における留学生数

	1986	1996	2015	2015/1986
米国	349,610	453,787	907,251	2.595
フランス	126,762	170,574	239,409	1.889
英国	56,726	197,188	430,687	7.592
Total	533,098	821,549	1,577,347	2.959

Source: UNESCO Statistical Yearbook (1988) UNESCO Global Education Digest (2017)

日中韓における留学生数

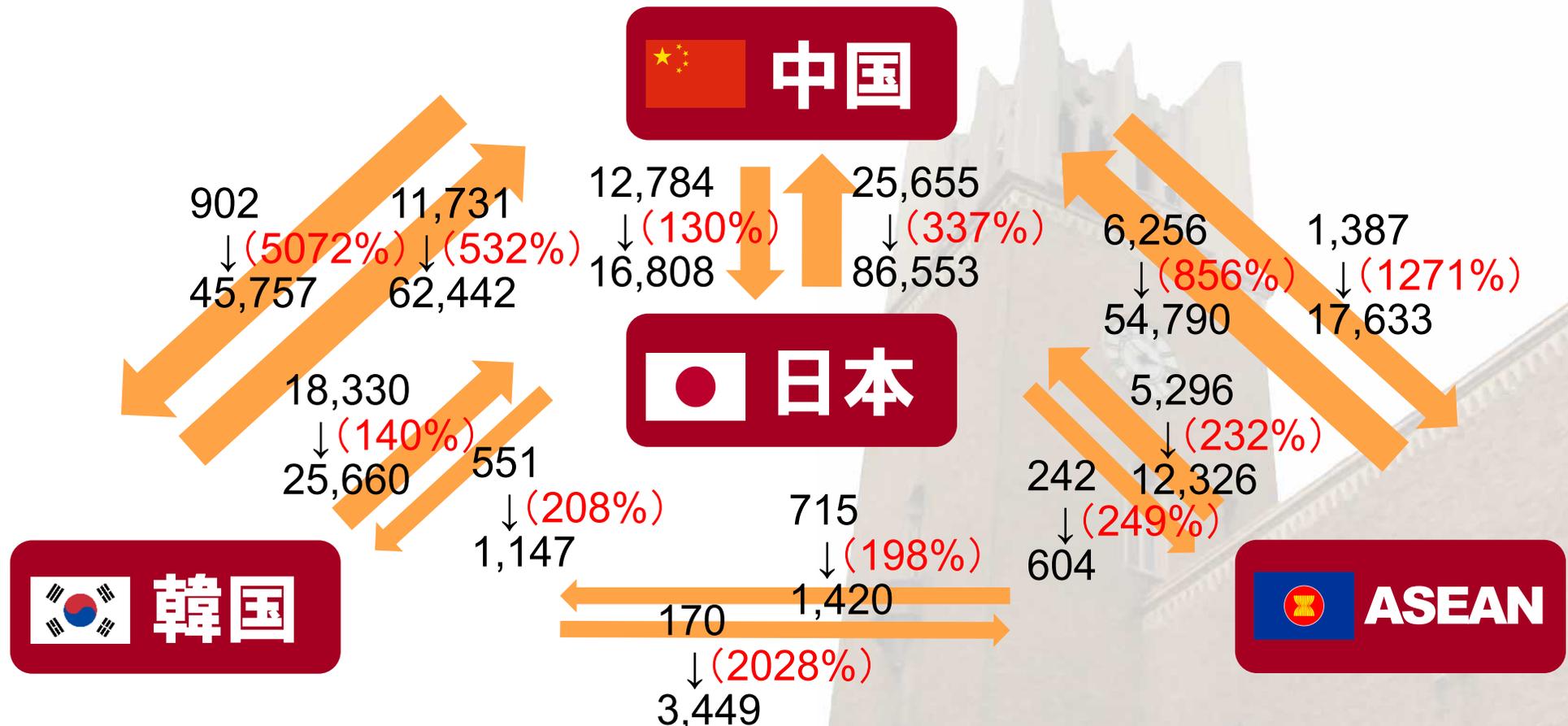
	1986	1996	2015	2015/1986
中国	6,174	41,211	192,358 ⁽²⁰¹⁴⁾	31.156
韓国	1,309	2,143	54,540	41.665
日本	14,960	53,511	131,980	8.822
Total	20,612	78,409	424,704	20.604

Source: UNESCO Statistical Yearbook (1988) UNESCO Institute of Statistics (2018)
Chinese Ministry of Education (2014)

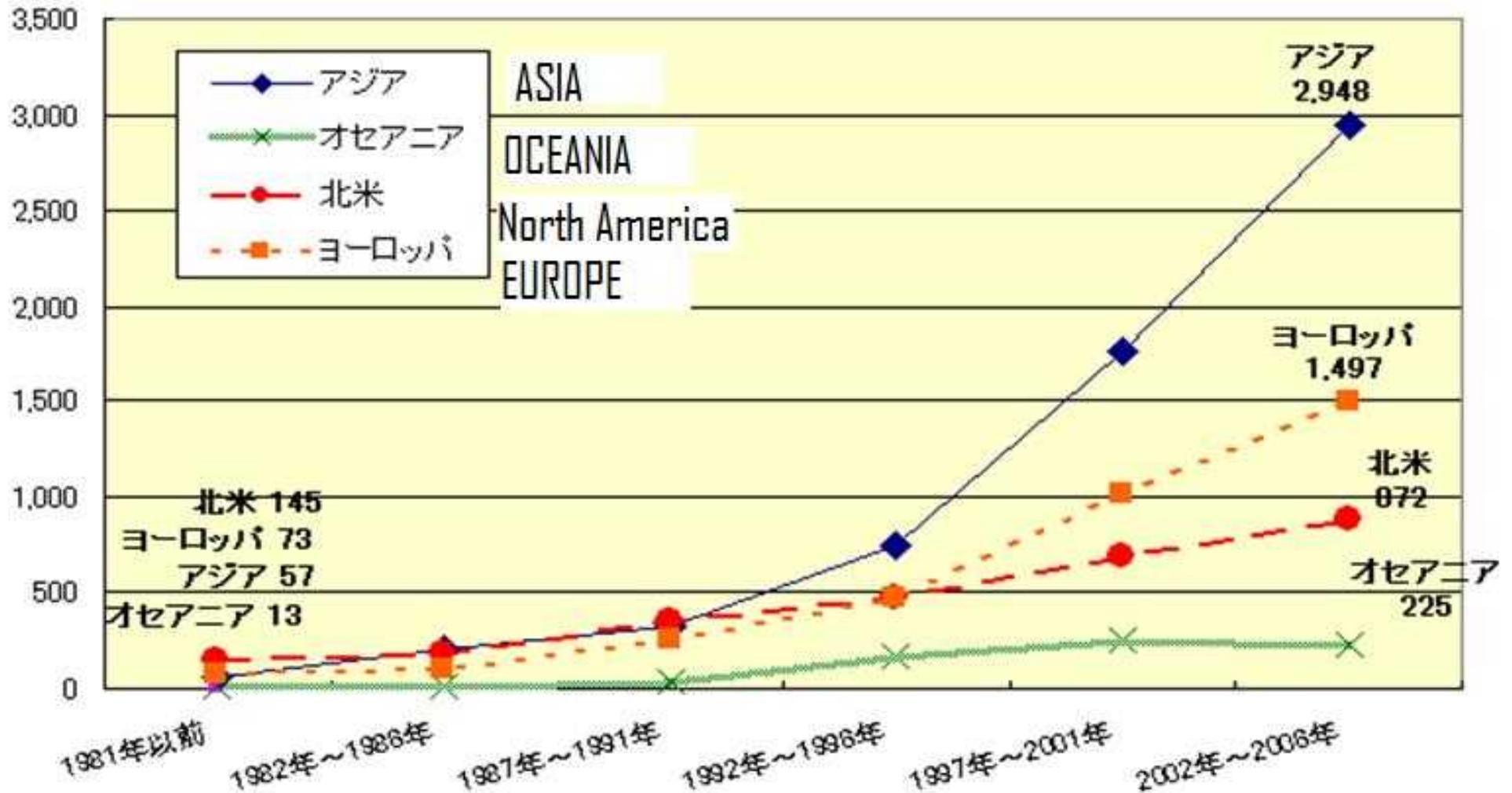
アジアの留学生域内交流の拡大

東アジアからの留学生95万人のうち、東アジアへ40万人、北米へ30万人、ヨーロッパへ20万人(UIS)が留学

アジア域内の留学生数の増加 受入留学生数(1999年⇒2010年)



日本の大学の海外協定校所在地域の推移



出典: 文部科学省・「大学等間交流協定締結状況調査の結果について(平成18年10月1日現在)」(平成19年9月19日発表)

順位	国名	平成24年	平成27年
1	中国	3,871	5,607
2	米国	2,652	3,640
3	韓国	2,228	3,154
4	台湾	1,001	1,893
5	英国	895	
5	タイ		1,441

海外の大学との大学間交流協定、海外における拠点に関する
調査結果(文部科学省平成24年・27年調査)

表3. 相手地域別に見た東南アジアの大学における国際的活動の度合い

順位	過去		現在		将来	
	相手地域	平均値	相手地域	平均値	相手地域	平均値
1	東南アジア	2.22	東南アジア	2.88	東南アジア	3.72
2	西ヨーロッパ	1.97	北東アジア	2.57	北東アジア	3.56
3	北東アジア	1.83	西ヨーロッパ	2.54	西ヨーロッパ	3.43
4	北アメリカ	1.66	北アメリカ	2.26	北アメリカ	3.14
5	オセアニア・太平洋	1.50	オセアニア・太平洋	2.11	オセアニア・太平洋	3.08
6	中央・東ヨーロッパ	1.03	南西アジア	1.55	南西アジア	2.54
7	南西アジア	1.01	中央・東ヨーロッパ	1.38	中央・東ヨーロッパ	2.47
8	中央アジア	0.67	アラブ州	1.13	中央アジア	2.26
9	アラブ州	0.61	中央アジア	1.13	アラブ州	2.14
10	サハラ以南アフリカ	0.49	サハラ以南アフリカ	0.97	サハラ以南アフリカ	1.93
11	ラテンアメリカ・カリブ海	0.38	ラテンアメリカ・カリブ海	0.82	ラテンアメリカ・カリブ海	1.86

出典: JICA Survey

注: 4 = "非常に (Highly) 活発"; 3 = "相当に (fairly) 活発"; 2 = "適度に (moderately) 活発"; 1 = "僅かに (slightly) 活発"; 0 = "全く活発ではない (not active)".

表4. 相手地域別に見た北東アジアの大学における国際的活動の度合い

順位	過去		現在		将来	
	相手地域	平均値	相手地域	平均値	相手地域	平均値
1	北アメリカ	2.74	北アメリカ	3.18	北アメリカ	3.75
2	東南アジア	2.56	東南アジア	3.10	東南アジア	3.63
3	北東アジア	2.49	北東アジア	3.07	北東アジア	3.61
4	西ヨーロッパ	2.33	西ヨーロッパ	2.98	西ヨーロッパ	3.59
5	オセアニア・太平洋	1.98	オセアニア・太平洋	2.49	オセアニア・太平洋	3.29
6	南西アジア	1.48	南西アジア	1.98	南西アジア	2.80
7	中央・東ヨーロッパ	1.20	中央・東ヨーロッパ	1.80	中央・東ヨーロッパ	2.73
8	中央アジア	1.08	中央アジア	1.75	中央アジア	2.45
9	ラテンアメリカ・カリブ海	0.92	アラブ州	1.45	アラブ州	2.33
10	アラブ州	0.77	ラテンアメリカ・カリブ海	1.45	ラテンアメリカ・カリブ海	2.28
11	サハラ以南アフリカ	0.54	サハラ以南アフリカ	1.00	サハラ以南アフリカ	1.82

出典: JICA Survey

注: 4 = "非常に(Highly)活発"; 3 = "相当に(fairly)活発"; 2 = "適度に(moderately)活発"; 1 = "僅かに(slightly)活発"; 0 = "全く活発ではない(not active)".

アジア域内大学ネットワークの多層的形成 →アジア域内の学生・教育交流の促進

- Association of Southeast Asian Institutions of Higher Learning (ASAIHL) 1956
- University Mobility in Asia and the Pacific (UMAP) 1989
- ASEAN University Network (AUN) 1995 - AUN/SeedNet 2003 -AUN+3 2012
- Association of Pacific Rim Universities (APRU) 1997
- Asia-Pacific Association for International Education (APAIE) 2006
- ASEAN International Student Mobility (AIMS) 2012 (2013から日本も参加)
- Collective Action of Mobility Program of University Students (Campus Asia) 2012
- University Alliance of Silk Road 2015
- Asian University Alliance 2017

アジア域内の高等教育質保証・単位互換システムの多層的模索

- ◆ AUN Quality Assurance 1998
- ◆ UMAP Credit Transfer System (UCTS) 1999
- ◆ Asia Pacific Quality Network (APQN) 2003
- ◆ ASEAN Quality Assurance Network 2008
- ◆ ASEAN Credit Transfer System (ACTS) 2010
- ◆ Campus Asia 2012
- ◆ ASEAN+3 Working Group on Mobility of Higher Education and Ensuring Quality Assurance of Higher Education 2013

アジア域内の高等教育政策対話促進

- ◆ Southeast Asian Minister of Education Organization (SEAMEO) 1965
→SEAMEO-Regional Centre for Higher Education and Development (RIHED)1992
- ◆ ASEAN教育大臣会合 2006
- ◆ Asia Pacific Economic Cooperation (APEC) 1989
- ◆ ASEAN+3→政策対話 2009
- ◆ 東アジアサミット 2005
- ◆ 日中韓サミット→Campus Asia 2012
- ◆ 中国 一帯一路政策→AUAの創設(2017)

持続可能な開発目標 (SDGs, 2015-30)



SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

世界を変えるための17の目標

<p>1 貧困をなくそう</p> 	<p>2 飢餓をゼロに</p> 	<p>3 すべての人に健康と福祉を</p> 	<p>4 質の高い教育をみんなに</p> 	<p>5 ジェンダー平等を実現しよう</p> 	<p>6 安全な水とトイレを世界中に</p> 
<p>7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに</p> 	<p>8 働きがいも経済成長も</p> 	<p>9 産業と技術革新の基盤をつくろう</p> 	<p>10 人や国の不平等をなくそう</p> 	<p>11 住み続けられるまちづくりを</p> 	<p>12 つくる責任 つかう責任</p> 
<p>13 気候変動に具体的な対策を</p> 	<p>14 海の豊かさを守ろう</p> 	<p>15 陸の豊かさを守ろう</p> 	<p>16 平和と公正をすべての人に</p> 	<p>17 パートナーシップで目標を達成しよう</p> 	 <p>SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS</p> <p>2030年に向けて世界が合意した「持続可能な開発目標」です</p>

- 地球的規模課題・越境課題を解決するために、進展しつつあるグローバルガバナンスの基礎
- 途上国のための開発アジェンダではなく、先進国も含んだユニバーサルアジェンダ
- 公的・民間資金の投資の方向性を示唆
- 国家・政府だけではなく、大学・NGO・市民社会や企業・経済界の参加が求められ、ステークホルダー間のプラットフォームの構築を牽引。

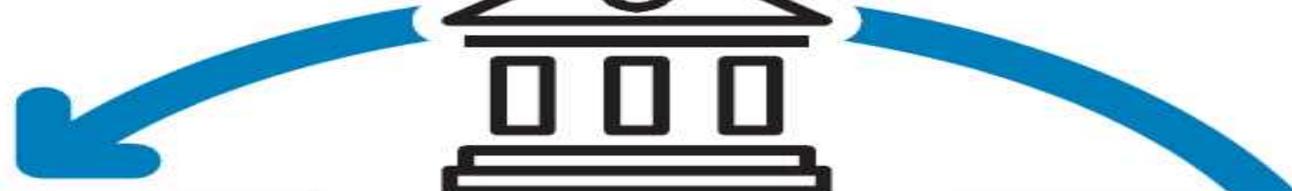


高等教育の使命

「国際的な展望をもって、市民としての覚知および社会への積極的参加を促す教育を提供するために、個人的な発達と社会的移動の機会、自分自身による能力構築を行う機会、さらに社会正義の文脈において、人権、持続的発展、民主主義および平和を確固たるものとして行く機会を提供する。」

「研究を通して知識を高め、創造し、普及し、ならびに地域社会へのサービスの一環として、社会科学、人文科学および創造的芸術における研究と同様に科学的および技術的研究を推進し発展させることによって、文化的、社会的および経済的発展において社会を支援するための関連する専門知識を提供する」。

「文化的多元主義および多様性の観点から、国内、地域、世界および歴史的文化の理解、解釈、維持、強化、推進、および普及を支援する。」



SDGsが、大学を、どのように助けるか？

- ・ SDGs関連教育に対する需要の増加
- ・ 包括的かつ世界的に受け入れられた責任ある大学についての定義を提供する
- ・ インパクトを実証するためのフレームワークを提供する新しい資金調達ストーリーを作成する
- ・ 新しい外部および内部パートナーとのコラボレーションをサポート

SDGsを、大学が、どのように助けるか？

- ・ SDGsに知識、技術革新、ソリューションを提供する
- ・ 現在および将来のSDGs実施人材を育成する
- ・ ガバナンス、運営、文化におけるSDGsのサポート、採用、実施方法のデモンストレーション
- ・ セクター間のリーダーシップを構築してSDGsの対応を導く

知識

学び

デモンストレーション

インパクト

協力



- ❖ 世界の高等教育は競争しながら協力し、協力しながら競争している。
- ❖ 日本の高等教育の国際性の低さが、その競争力の低下の一因。
- ❖ 一方、アジアの高等教育の域内連携は進展しつつある。
- ❖ 日本の高等教育は、この伸び盛りのアジアの高等教育と連携・協力することによって、その競争力を高めることができる。
- ❖ また、将来のグローバルガバナンスの基となるSDGsを大学運営や教育研究の指針とすることで、自身の競争力を高めながら、世界の課題解決に貢献する日本の高等教育を育成できないか。