

# 学校評価と情報提供の実施状況について

## 1. 概要

平成 14 年 3 月に制定された小学校設置基準等において、学校の自己評価の実施と結果の公表、及び保護者等に対する積極的な情報提供が規定され、平成 14 年 4 月 1 日より施行されている。

小学校設置基準（平成 14 年文部科学省令第 14 号）（抄）  
（自己評価等）

第 2 条 小学校は、その教育水準の向上を図り、当該小学校の目的を実現するため、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について自ら点検及び評価を行い、その結果を公表するよう努めるものとする。

2 前項の点検及び評価を行うに当たっては、同項の趣旨に即し適切な項目を設定して行うものとする。

（情報の積極的な提供）

第 3 条 小学校は、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について、保護者等に対して積極的に情報を提供するものとする。

中学校、高等学校、幼稚園の各設置基準にも同様の規定。

## 2. 公立学校における実施状況の概要（平成 14 年度間）

（調査対象）全ての都道府県・市町村教育委員会

（調査基準日）平成 14 年度間の実績値

（調査方法）教育委員会担当課が回答するアンケート方式（回収率：100%）

なお、一部の項目については、全国都道府県教育長協議会が実施した学校評価に関するアンケート調査（平成 15 年 5 月 1 日現在）による。

### （1）学校評価の実施と公表の状況

実施状況： 自己評価 38,289 校（88.4%）

外部評価 19,173 校（44.3%）（保護者や地域住民等による評価）

学校種別の実施率：

自己評価 { 小学校：95.6%、中学校：94.8%、高等学校：69.6%  
盲・聾・養護学校：76.7%、幼稚園：61.8%

外部評価 { 小学校：50.6%、中学校：48.4%、高等学校：37.8%  
盲・聾・養護学校：39.6%、幼稚園：15.9%

都道府県別の実施状況：特に外部評価の実施状況に各都道府県によって相当のばらつきがある。（図表 1、図表 9，10）

評価結果の公表状況：自己評価実施校の 41.5%が自己評価結果を公表。

外部評価については、外部評価実施校の 72.9%。（図表 2）

## **(2) 学校評価の評価項目 (図表 3)**

- ・自己評価については、学校経営、学年・学級経営、授業研究・改善、校内研修・研究、学校行事、生徒指導が 9 割以上。
- ・これらの評価項目のうち学校経営を除いた項目は、外部評価では約 7 割程度。

## **(3) 学校評価の実施回数、体制、評価者、成果**

実施回数： 自己評価 年度末に 1 回実施 約 44%  
各学期末・年間 2 又は 3 回実施 約 52%  
外部評価 年度末の 1 回実施 約 63% (図表 4)

自己評価の実施体制：約 75%が、特別の校内組織は設けず既存の組織が実施。

(図表 5)

外部評価の評価者： 保護者：約 67%、学校評議員：約 52%、PTA 役員：約 42%

(図表 6)

学校評価を実施した成果：「次年度の取組の参考」「改善点の明確化」「全職員の共通理解の推進」との回答が多い。(図表 7)

## **(4) 学校評価に関する教育委員会の取組 (図表 8、11)**

自己評価について、学校管理規則に規定を設けている教育委員会の割合：

都道府県：約 36%、市町村：約 11%

(うち、12 の都県では自己評価を義務付け)

手引書を作成している教育委員会の割合： 都道府県：約 53%、市町村：約 6%

研修を実施している教育委員会の割合： 都道府県：約 87%、市町村：約 42%

## **(5) 情報提供の方法とその内容**

情報提供の実施方法： 学校便りを配布：約 83%

学校評議員に説明：約 45%

ホームページに掲載：約 36% (図表 12)

情報提供の具体的内容： 学校行事：約 89%、学校の教育目標：約 88%、

教育課程：約 73%、生徒指導：約 67% (図表 13)

## **(6) 情報提供に関する教育委員会の取組 (図表 14、15)**

平成 14 年度間に学校の情報提供を推進するために実施した取組：

ホームページ開設の推進、指導： 都道府県：約 47%、市町村：約 19%

【図表1】学校評価の実施状況

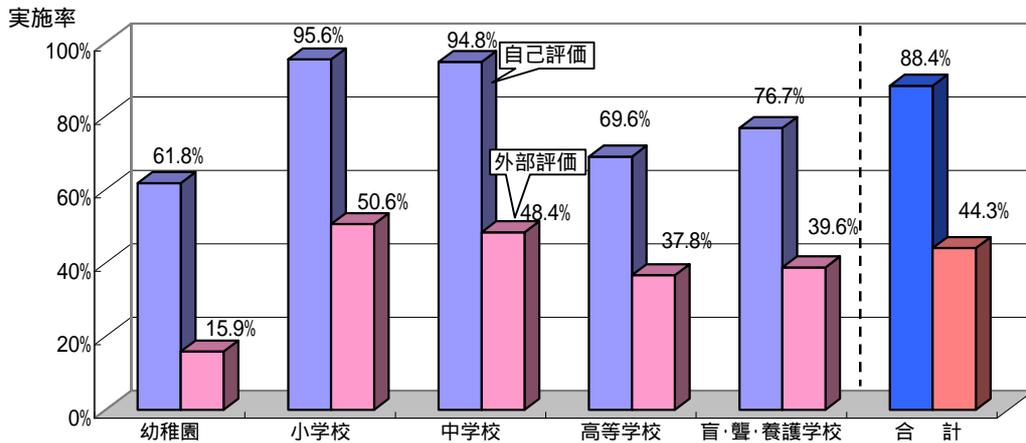
(平成14年度間)

全公立学校数		自己評価を実施		外部評価を実施	
		実施校数	割合	実施校数	割合
幼稚園	5,550	3,431	61.8%	882	15.9%
小学校	22,791	21,778	95.6%	11,521	50.6%
中学校	10,262	9,731	94.8%	4,969	48.4%
高等学校	3,875	2,698	69.6%	1,464	37.8%
中等教育学校	2	2	100%	2	100%
盲・聾・養護学校	846	649	76.7%	335	39.6%
合計	43,326	38,289	88.4%	19,173	44.3%

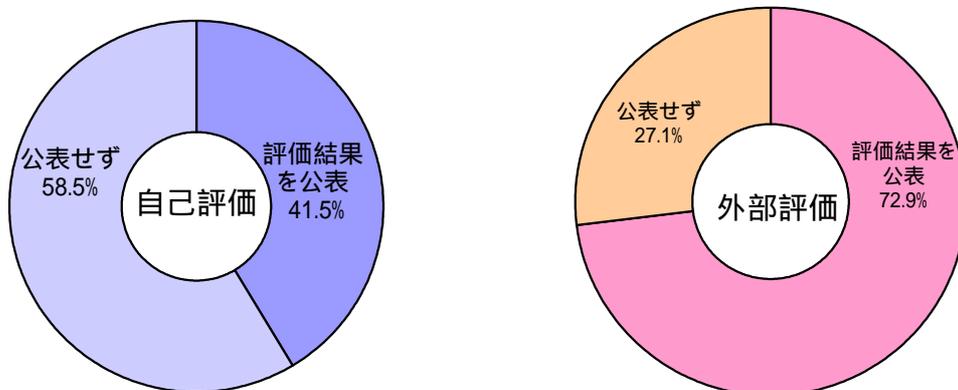
1. 「学校数」については平成14年5月1日現在における廃校又は休校となった学校を除く。分校は本校と合わせて1校としてカウントしている。
2. 高等学校は全日制のみを対象としている。

学校評価の実施状況

(平成14年度間)



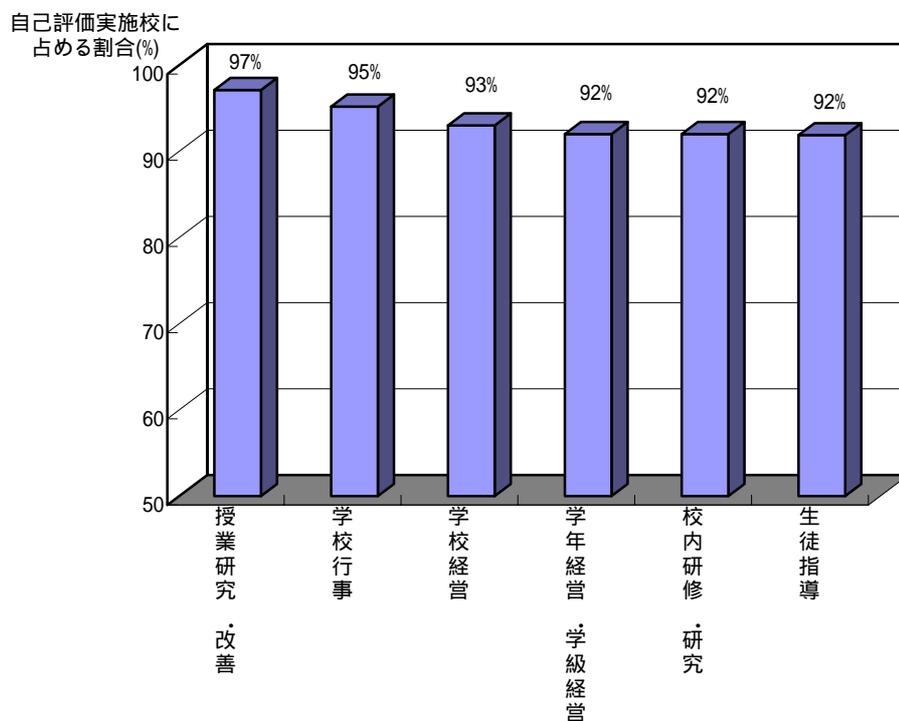
【図表2】学校評価の公表状況 (平成15年5月1日現在)



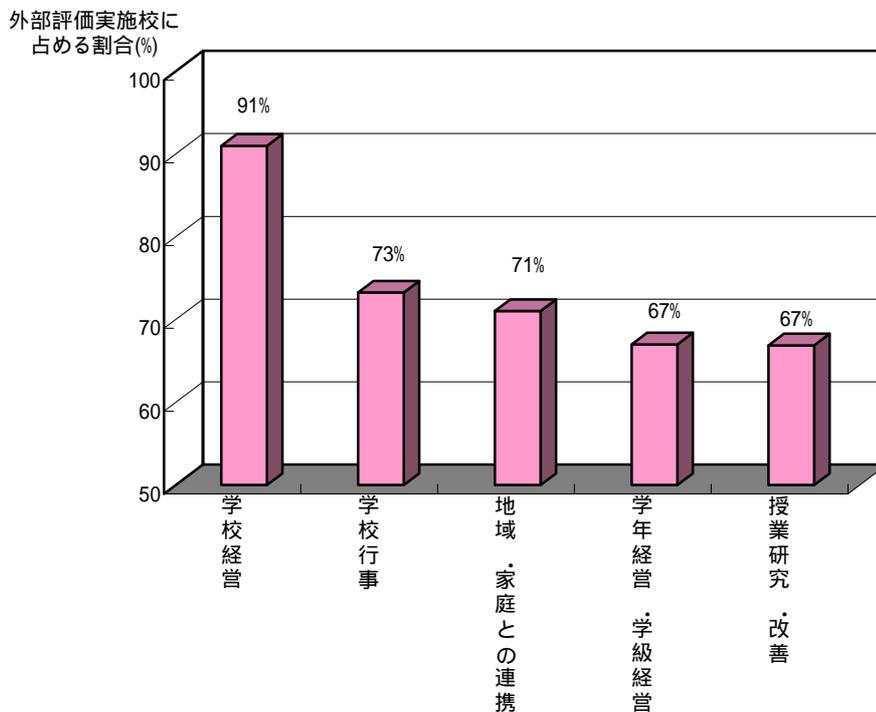
(出典) 全国都道府県教育長協議会実施のアンケート調査

【図表3】 学校評価の評価項目 (複数回答)

自己評価の評価項目(上位6項目)



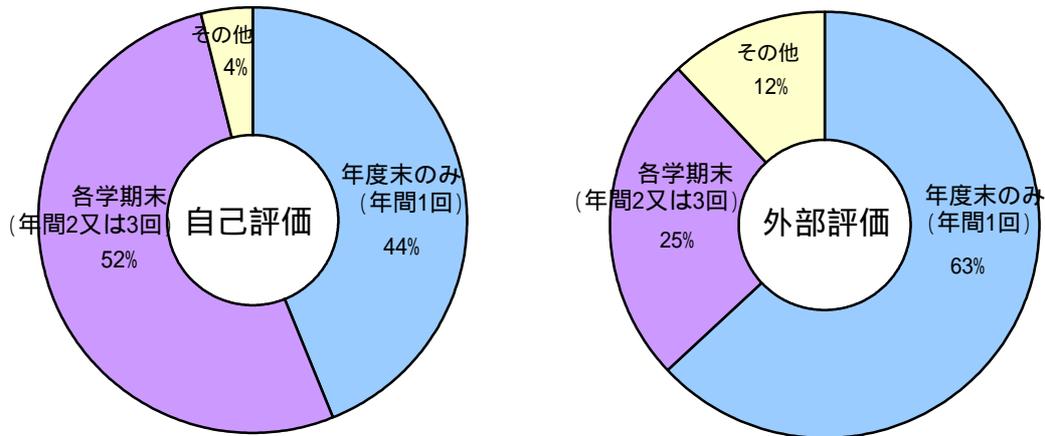
外部評価の評価項目(上位5項目)



(注)平成14年度間の実績および全国都道府県教育長協議会実施のアンケート調査(平成15年5月1日現在)による

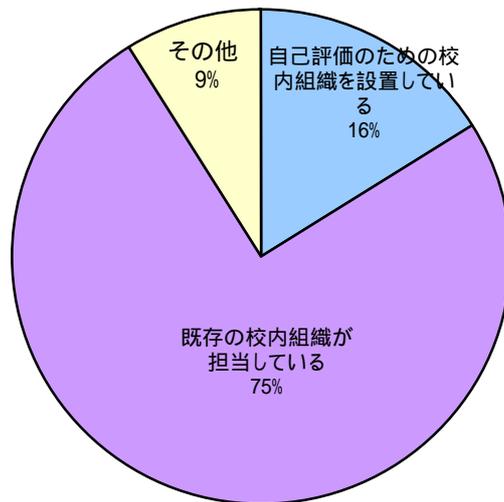
【図表4】学校評価の年間実施回数

(平成14年度間)



【図表5】自己評価の実施体制

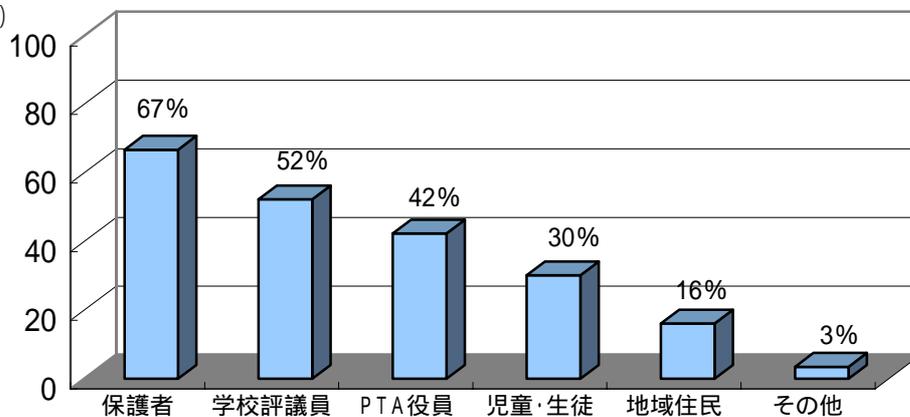
(平成14年度間)



【図表6】外部評価の実施者

(平成15年5月1日現在)

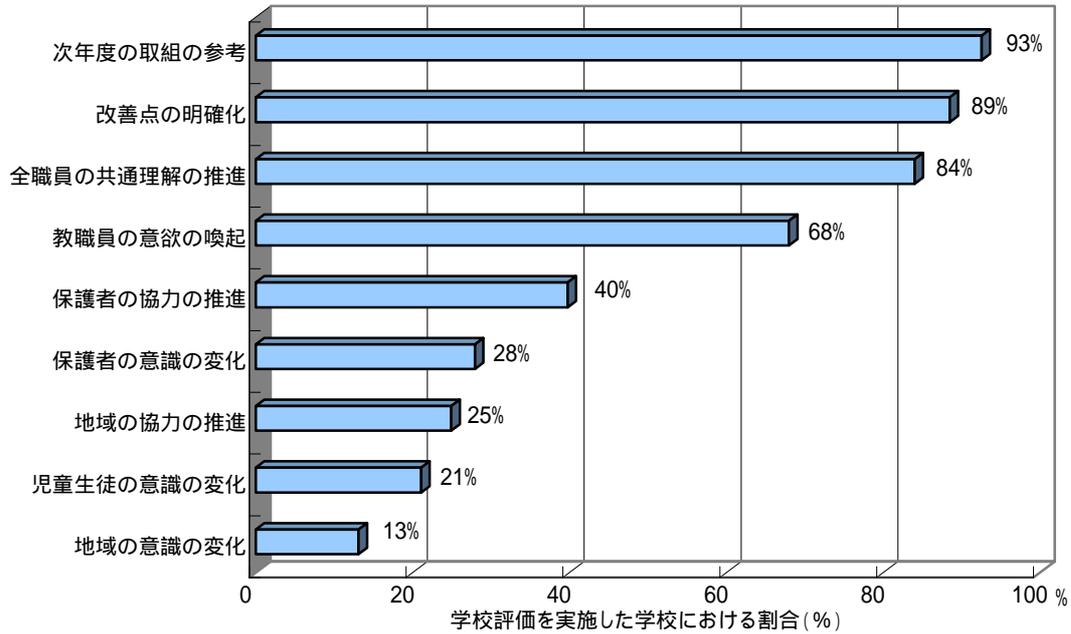
外部評価実施校に  
占める割合 (%)



(出典) 全国都道府県教育長協議会実施のアンケート調査

【図表7】学校評価による成果(複数回答)

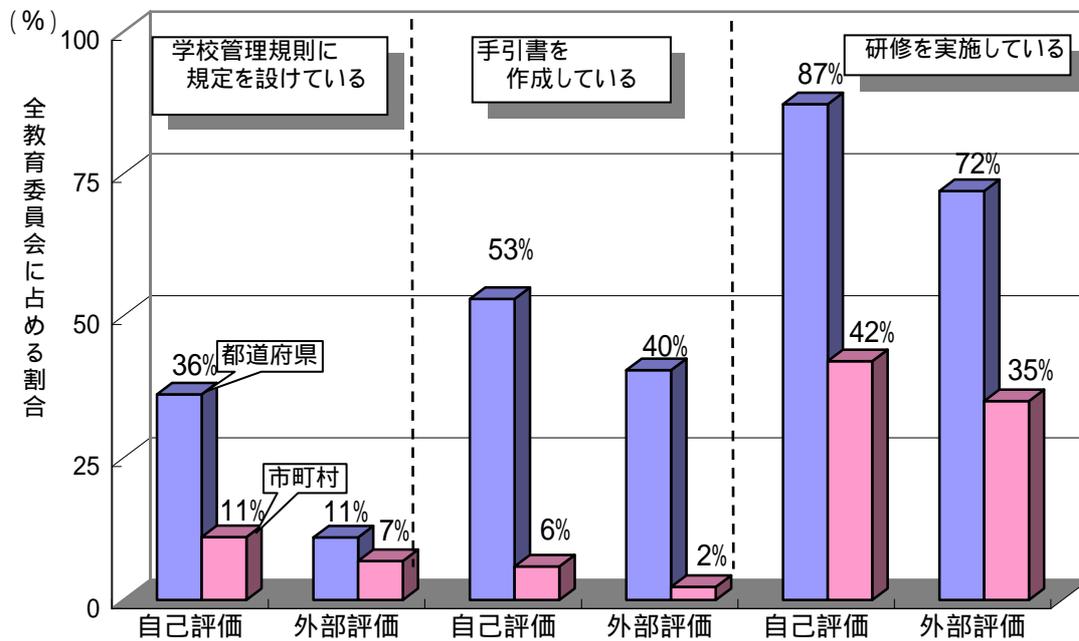
(平成15年5月1日現在)



(出典) 全国都道府県教育長協議会実施のアンケート調査

【図表8】学校評価に関する都道府県・市町村の教育委員会の取組

(平成15年5月1日現在)



(出典) 全国都道府県教育長協議会実施のアンケート調査

(注) 「研修を実施している」には他の研修の中で学校評価を取り扱っている場合を含む。

【図表9】自己評価の実施状況(学校種別)

(平成14年度間)

	全学校数	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校		盲・聾・養護学校	
		実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合
1 北海道	2289	2289	100.0%	92	100.0%	1260	100.0%	626	100.0%	262	100.0%	49	100.0%
2 青森	719	706	98.2%	17	63.0%	422	100.0%	184	100.0%	64	95.5%	19	100.0%
3 岩手	828	701	84.7%	47	70.1%	429	93.3%	192	92.3%	26	33.3%	7	46.7%
4 宮城	701	640	91.3%	70	58.8%	327	100.0%	159	100.0%	70	88.6%	14	82.4%
5 秋田	543	523	96.3%	13	39.4%	306	100.0%	134	100.0%	56	100.0%	14	100.0%
6 山形	551	542	98.4%	22	95.7%	336	99.4%	129	99.2%	46	92.0%	9	90.0%
7 福島	1118	986	88.2%	143	62.2%	517	94.7%	238	98.3%	76	89.4%	12	80.0%
8 茨城	1163	980	84.3%	82	38.0%	582	100.0%	234	100.0%	64	58.2%	18	85.7%
9 栃木	690	661	95.8%	2	22.2%	428	100.0%	171	100.0%	52	76.5%	8	57.1%
10 群馬	712	631	88.6%	77	70.6%	342	98.8%	178	100.0%	28	38.4%	6	100.0%
11 埼玉	1383	1303	94.2%	41	55.4%	744	100.0%	375	100.0%	114	72.2%	29	90.6%
12 千葉	1404	1231	87.7%	76	45.8%	720	98.5%	327	99.4%	84	57.1%	24	77.4%
13 東京	2484	2315	93.2%	213	95.5%	1270	93.9%	605	92.8%	170	85.4%	57	100.0%
14 神奈川	879	662	75.3%	33	58.9%	389	94.9%	205	93.2%	28	16.6%	7	29.2%
15 新潟	1021	941	92.2%	44	95.7%	609	100.0%	247	99.6%	21	21.4%	19	100.0%
16 富山	407	347	85.3%	13	29.5%	213	94.7%	85	100.0%	30	71.4%	6	54.5%
17 石川	430	397	92.3%	5	50.0%	253	98.4%	101	97.1%	37	75.5%	1	10.0%
18 福井	419	378	90.2%	74	80.4%	213	100.0%	76	100.0%	12	41.4%	3	33.3%
19 山梨	350	309	88.3%	3	60.0%	207	100.0%	97	100.0%	2	6.3%	0	0.0%
20 長野	719	415	57.7%	4	26.7%	265	66.1%	125	64.4%	13	14.4%	8	44.4%
21 岐阜	769	755	98.2%	76	84.4%	396	100.0%	195	100.0%	75	100.0%	13	100.0%
22 静岡	1233	1053	85.4%	228	77.0%	528	98.1%	270	99.3%	3	2.9%	24	100.0%
23 愛知	1277	1080	84.6%	43	56.6%	665	91.9%	287	95.3%	77	50.3%	8	34.8%
24 三重	879	658	74.9%	100	47.8%	353	83.1%	132	76.7%	60	100.0%	13	100.0%
25 滋賀	548	495	90.3%	117	72.7%	230	100.0%	98	100.0%	42	89.4%	8	66.7%
26 京都	473	432	91.3%	29	51.8%	252	96.9%	93	93.9%	48	100.0%	10	100.0%
27 大阪	1581	1085	68.6%	102	31.0%	595	81.3%	271	81.1%	107	67.3%	10	37.0%
28 兵庫	1579	1405	89.0%	340	73.3%	646	97.6%	267	97.1%	120	83.3%	32	94.1%
29 奈良	569	424	74.5%	109	64.5%	193	81.1%	75	69.4%	40	88.9%	7	77.8%
30 和歌山	561	561	100.0%	77	100.0%	297	100.0%	138	100.0%	39	100.0%	10	100.0%
31 鳥取	276	232	84.1%	2	10.0%	154	96.3%	58	96.7%	12	42.9%	6	75.0%
32 島根	541	523	96.7%	87	82.9%	279	100.0%	108	100.0%	37	100.0%	12	100.0%
33 岡山	993	834	84.0%	176	57.0%	419	96.8%	158	92.9%	70	100.0%	11	100.0%
34 広島	882	679	77.0%	4	4.0%	430	88.1%	144	74.2%	86	100.0%	15	100.0%
35 山口	668	596	89.2%	27	42.9%	336	97.7%	174	95.6%	49	73.1%	10	83.3%
36 徳島	540	435	80.6%	129	73.3%	205	89.5%	74	83.1%	22	56.4%	5	71.4%
37 香川	477	453	95.0%	128	86.5%	205	99.5%	80	100.0%	33	94.3%	7	87.5%
38 愛媛	664	581	87.5%	33	39.8%	369	100.0%	149	100.0%	25	45.5%	5	62.5%
39 高知	461	428	92.8%	5	19.2%	266	98.2%	117	96.7%	34	94.4%	6	85.7%
40 福岡	890	817	91.8%	13	29.5%	483	97.8%	205	96.7%	116	97.5%	0	0.0%
41 佐賀	327	288	88.1%	6	50.0%	169	96.6%	92	96.8%	17	44.7%	4	57.1%
42 長崎	723	654	90.5%	42	64.6%	384	99.2%	190	97.4%	33	54.1%	5	33.3%
43 熊本	793	763	96.2%	33	75.0%	478	100.0%	194	100.0%	48	80.0%	10	58.8%
44 大分	726	544	74.9%	52	31.0%	303	87.3%	121	84.6%	53	100.0%	15	100.0%
45 宮崎	501	452	90.2%	13	52.0%	267	97.8%	138	94.5%	23	53.5%	10	76.9%
46 鹿児島	1074	967	90.0%	54	45.4%	588	100.0%	271	100.0%	43	53.1%	11	73.3%
47 沖縄	759	654	86.2%	146	60.1%	271	98.5%	160	97.6%	61	100.0%	16	100.0%
48 札幌市	333	333	100.0%	17	100.0%	209	100.0%	97	100.0%	7	100.0%	3	100.0%
49 仙台市	193	190	98.4%	3	100.0%	122	100.0%	63	100.0%	1	25.0%	1	100.0%
50 さいたま市	140	137	97.9%	1	100.0%	86	100.0%	48	100.0%	1	25.0%	1	100.0%
51 千葉市	180	179	99.4%	1	100.0%	119	100.0%	56	100.0%	1	50.0%	2	100.0%
52 川崎市	175	112	64.0%	0	0.0%	75	65.8%	31	60.8%	5	100.0%	1	33.3%
53 横浜市	516	441	85.5%	0	0.0%	293	83.2%	132	91.0%	7	87.5%	9	81.8%
54 名古屋市	413	305	73.8%	10	35.7%	214	82.6%	75	68.8%	4	30.8%	2	50.0%
55 京都市	288	274	95.1%	7	43.8%	179	100.0%	78	100.0%	4	44.4%	6	100.0%
56 大阪市	524	524	100.0%	60	100.0%	304	100.0%	130	100.0%	20	100.0%	10	100.0%
57 神戸市	313	313	100.0%	46	100.0%	170	100.0%	83	100.0%	8	100.0%	6	100.0%
58 広島市	232	232	100.0%	27	100.0%	137	100.0%	60	100.0%	7	100.0%	1	100.0%
59 北九州市	215	214	99.5%	10	100.0%	133	100.0%	63	100.0%	1	100.0%	7	87.5%
60 福岡市	230	230	100.0%	7	100.0%	144	100.0%	68	100.0%	4	100.0%	7	100.0%
合計	43326	38289	88.4%	3431	61.8%	21778	95.6%	9731	94.8%	2698	69.6%	649	76.7%

(注)中等教育学校の自己評価の実施状況:新潟県1校中1校実施、宮崎県1校中1校実施

【図表10】外部評価の実施状況(学校種別)

(平成14年度間)

	全学校数	合計		幼稚園		小学校		中学校		高等学校		盲・聾・養護学校		
		実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	実施校数	割合	
1	北海道	2289	842	36.8%	8	8.7%	471	37.4%	232	37.1%	102	38.9%	29	59.2%
2	青森	719	274	38.1%	3	11.1%	161	38.2%	79	42.9%	31	46.3%	0	0.0%
3	岩手	828	146	17.6%	4	6.0%	93	20.2%	40	19.2%	5	6.4%	4	26.7%
4	宮城	701	316	45.1%	12	10.1%	173	52.9%	75	47.2%	43	54.4%	13	76.5%
5	秋田	543	412	75.9%	1	3.0%	241	78.8%	108	80.6%	56	100.0%	6	42.9%
6	山形	551	311	56.4%	5	21.7%	213	63.0%	77	59.2%	14	28.0%	2	20.0%
7	福島	1118	396	35.4%	15	6.5%	242	44.3%	94	38.8%	35	41.2%	10	66.7%
8	茨城	1163	580	49.9%	13	6.0%	378	64.9%	142	60.7%	38	34.5%	9	42.9%
9	栃木	690	355	51.4%	0	0.0%	243	56.8%	73	42.7%	36	52.9%	3	21.4%
10	群馬	712	206	28.9%	19	17.4%	123	35.5%	57	32.0%	6	8.2%	1	16.7%
11	埼玉	1383	676	48.9%	7	9.5%	422	56.7%	211	56.3%	33	20.9%	3	9.4%
12	千葉	1404	561	40.0%	37	22.3%	323	44.2%	158	48.0%	29	19.7%	14	45.2%
13	東京都	2484	1848	74.4%	135	60.5%	1007	74.4%	464	71.2%	185	93.0%	57	100.0%
14	神奈川県	879	332	37.8%	12	21.4%	204	49.8%	115	52.3%	0	0.0%	1	4.2%
15	新潟	1021	716	70.1%	10	21.7%	497	81.6%	185	74.6%	12	12.2%	11	57.9%
16	富山	407	158	38.8%	2	4.5%	105	46.7%	30	35.3%	11	26.2%	10	90.9%
17	石川	430	197	45.8%	1	10.0%	111	43.2%	56	53.8%	28	57.1%	1	10.0%
18	福井	419	100	23.9%	16	17.4%	63	29.6%	20	26.3%	1	3.4%	0	0.0%
19	山梨	350	57	16.3%	0	0.0%	35	16.9%	22	22.7%	0	0.0%	0	0.0%
20	長野	719	309	43.0%	1	6.7%	196	48.9%	82	42.3%	24	26.7%	6	33.3%
21	岐阜	769	491	63.8%	13	14.4%	254	64.1%	136	69.7%	75	100.0%	13	100.0%
22	静岡	1233	750	60.8%	48	16.2%	468	87.0%	212	77.9%	0	0.0%	22	91.7%
23	愛知	1277	473	37.0%	6	7.9%	310	42.8%	127	42.2%	27	17.6%	3	13.0%
24	三重	879	287	32.7%	22	10.5%	169	39.8%	61	35.5%	30	50.0%	5	38.5%
25	滋賀	548	252	46.0%	33	20.5%	134	58.3%	50	51.0%	28	59.6%	7	58.3%
26	京都	473	113	23.9%	7	12.5%	82	31.5%	24	24.2%	0	0.0%	0	0.0%
27	大阪府	1581	972	61.5%	34	10.3%	557	76.1%	260	77.8%	112	70.4%	9	33.3%
28	兵庫県	1579	385	24.4%	93	20.0%	181	27.3%	75	27.3%	28	19.4%	8	23.5%
29	奈良	569	111	19.5%	23	13.6%	35	14.7%	21	19.4%	31	68.9%	1	11.1%
30	和歌山	561	369	65.8%	19	24.7%	205	69.0%	99	71.7%	37	94.9%	9	90.0%
31	鳥取	276	105	38.0%	4	20.0%	73	45.6%	20	33.3%	8	28.6%	0	0.0%
32	島根	541	168	31.1%	15	14.3%	101	36.2%	34	31.5%	14	37.8%	4	33.3%
33	岡山	993	479	48.2%	47	15.2%	278	64.2%	90	52.9%	60	85.7%	4	36.4%
34	広島	882	367	41.6%	2	2.0%	188	38.5%	119	61.3%	50	58.1%	8	53.3%
35	山口	668	294	44.0%	3	4.8%	178	51.7%	84	46.2%	22	32.8%	7	58.3%
36	徳島	540	154	28.5%	49	27.8%	58	25.3%	27	30.3%	17	43.6%	3	42.9%
37	香川	477	279	58.5%	33	22.3%	169	82.0%	60	75.0%	16	45.7%	1	12.5%
38	愛媛	664	388	58.4%	7	8.4%	256	69.4%	106	71.1%	17	30.9%	2	25.0%
39	高知	461	169	36.7%	0	0.0%	95	35.1%	34	28.1%	35	97.2%	5	71.4%
40	福岡	890	452	50.8%	4	9.1%	321	65.0%	127	59.9%	0	0.0%	0	0.0%
41	佐賀	327	209	63.9%	4	33.3%	124	70.9%	71	74.7%	9	23.7%	1	14.3%
42	長崎	723	363	50.2%	3	4.6%	235	60.7%	109	55.9%	13	21.3%	3	20.0%
43	熊本	793	444	56.0%	12	27.3%	293	61.3%	116	59.8%	18	30.0%	5	29.4%
44	大分	726	286	39.4%	22	13.1%	180	51.9%	65	45.5%	16	30.2%	3	20.0%
45	宮崎	501	218	43.5%	0	0.0%	117	42.9%	75	51.4%	21	48.8%	4	30.8%
46	鹿児島	1074	258	24.0%	9	7.6%	168	28.6%	62	22.9%	18	22.2%	1	6.7%
47	沖縄	759	342	45.1%	25	10.3%	148	53.8%	92	56.1%	61	100.0%	16	100.0%
48	札幌市	333	61	18.3%	5	29.4%	48	23.0%	6	6.2%	0	0.0%	2	66.7%
49	仙台市	193	131	67.9%	2	66.7%	91	74.6%	37	58.7%	1	25.0%	0	0.0%
50	さいたま市	140	62	44.3%	0	0.0%	43	50.0%	19	39.6%	0	0.0%	0	0.0%
51	千葉市	180	24	13.3%	0	0.0%	20	16.8%	3	5.4%	1	50.0%	0	0.0%
52	川崎市	175	61	34.9%	0	0.0%	37	32.5%	19	37.3%	5	100.0%	0	0.0%
53	横浜市	516	147	28.5%	0	0.0%	116	33.0%	30	20.7%	1	12.5%	0	0.0%
54	名古屋市	413	120	29.1%	0	0.0%	87	33.6%	31	28.4%	0	0.0%	2	50.0%
55	京都市	288	202	70.1%	5	31.3%	167	93.3%	26	33.3%	1	11.1%	3	50.0%
56	大阪市	524	51	9.7%	7	11.7%	27	8.9%	17	13.1%	0	0.0%	0	0.0%
57	神戸市	313	48	15.3%	11	23.9%	31	18.2%	6	7.2%	0	0.0%	0	0.0%
58	広島市	232	25	10.8%	2	7.4%	13	9.5%	9	15.0%	1	14.3%	0	0.0%
59	北九州市	215	124	57.7%	7	70.0%	73	54.9%	41	65.1%	0	0.0%	3	37.5%
60	福岡市	230	147	63.9%	5	71.4%	90	62.5%	49	72.1%	2	50.0%	1	14.3%
合計		43326	19173	44.3%	882	15.9%	11521	50.6%	4969	48.4%	1464	37.8%	335	39.6%

(注)中等教育学校の外部評価の実施状況:新潟県1校中1校実施、宮崎県1校中1校実施

【図表11】学校評価に関する都道府県・市町村の教育委員会の取組

(平成15年5月1日現在)

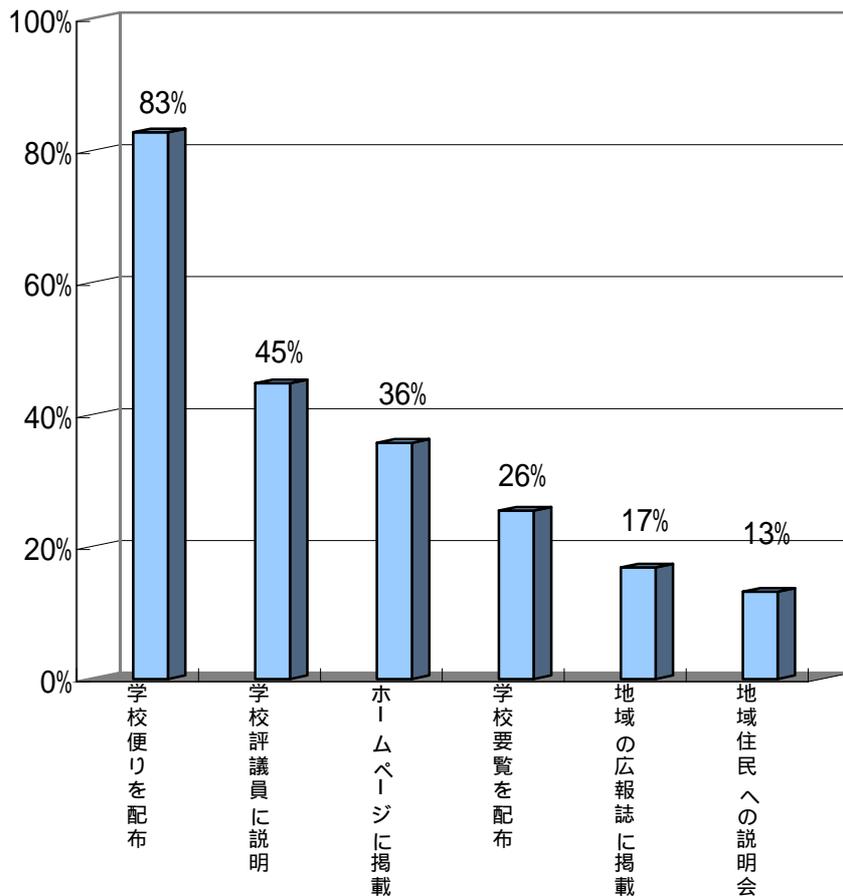
	全市町村教育委員会数	学校管理規則に自己評価に関する規定を設けている。			学校管理規則に外部評価に関する規定を設けている。			自己評価に関する手引書を作成している。			外部評価に関する手引書を作成している。			自己評価に関する研修を実施している。			外部評価に関する研修を実施している。		
		県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合
1	北海道	212	19	9.0%	7	3.3%	2	0.9%	2	0.9%	8	3.8%	3	1.4%					
2	青森	67	1	1.5%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	11	16.4%	9	13.4%					
3	岩手	58	0	0.0%	3	5.2%	2	3.4%	0	0.0%	23	39.7%	17	29.3%					
4	宮城	67	9	13.4%	8	11.9%	3	4.5%	1	1.5%	26	38.8%	23	34.3%					
5	秋田	70	5	7.1%	8	11.4%	1	1.4%	1	1.4%	34	48.6%	28	40.0%					
6	山形	44	6	13.6%	9	20.5%	1	2.3%	0	0.0%	20	45.5%	21	47.7%					
7	福島	91	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	36	39.6%	28	30.8%					
8	茨城	83	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%	1	1.2%	36	43.4%	35	42.2%					
9	栃木	49	3	6.1%	5	10.2%	0	0.0%	1	2.0%	26	53.1%	32	65.3%					
10	群馬	69	3	4.3%	6	8.7%	0	0.0%	1	1.4%	36	52.2%	27	39.1%					
11	埼玉	90	2	2.2%	2	2.2%	4	4.4%	3	3.3%	54	60.0%	50	55.6%					
12	千葉	80	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	1	1.3%	37	46.3%	36	45.0%					
13	東京	62	1	1.6%	3	4.8%	4	6.5%	8	12.9%	39	62.9%	43	69.4%					
14	神奈川	37	1	2.7%	2	5.4%	3	8.1%	2	5.4%	19	51.4%	19	51.4%					
15	新潟	111	0	0.0%	0	0.0%	1	0.9%	0	0.0%	41	36.9%	42	37.8%					
16	富山	35	0	0.0%	0	0.0%	1	2.9%	0	0.0%	15	42.9%	12	34.3%					
17	石川	41	1	2.4%	0	0.0%	1	2.4%	1	2.4%	12	29.3%	10	24.4%					
18	福井	35	1	2.9%	1	2.9%	1	2.9%	1	2.9%	16	45.7%	13	37.1%					
19	山梨	62	1	1.6%	6	9.7%	0	0.0%	0	0.0%	10	16.1%	7	11.3%					
20	長野	129	2	1.6%	4	3.1%	5	3.9%	6	4.7%	29	22.5%	26	20.2%					
21	岐阜	96	56	58.3%	25	26.0%	93	96.9%	1	1.0%	69	71.9%	55	57.3%					
22	静岡	76	3	3.9%	6	7.9%	0	0.0%	1	1.3%	33	43.4%	30	39.5%					
23	愛知	88	1	1.1%	8	9.1%	3	3.4%	1	1.1%	21	23.9%	18	20.5%					
24	三重	74	10	13.5%	7	9.5%	3	4.1%	1	1.4%	24	32.4%	19	25.7%					
25	滋賀	50	1	2.0%	1	2.0%	2	4.0%	1	2.0%	42	84.0%	37	74.0%					
26	京都	46	1	2.2%	1	2.2%	3	6.5%	1	2.2%	25	54.3%	20	43.5%					
27	大阪	44	1	2.3%	1	2.3%	3	6.8%	4	9.1%	7	15.9%	8	18.2%					
28	兵庫	83	1	1.2%	4	4.8%	5	6.0%	3	3.6%	6	7.2%	4	4.8%					
29	奈良	40	0	0.0%	1	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	26	65.0%	16	40.0%					
30	和歌山	52	0	0.0%	0	0.0%	1	1.9%	0	0.0%	5	9.6%	6	11.5%					
31	鳥取	42	22	52.4%	8	19.0%	0	0.0%	1	2.4%	17	40.5%	17	40.5%					
32	島根	56	0	0.0%	4	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	10	17.9%	9	16.1%					
33	岡山	79	70	88.6%	24	30.4%	10	12.7%	9	11.4%	51	64.6%	40	50.6%					
34	広島	89	0	0.0%	0	0.0%	6	6.7%	0	0.0%	38	42.7%	0	0.0%					
35	山口	53	1	1.9%	1	1.9%	1	1.9%	1	1.9%	29	54.7%	29	54.7%					
36	徳島	50	2	4.0%	4	8.0%	2	4.0%	1	2.0%	14	28.0%	15	30.0%					
37	香川	38	2	5.3%	2	5.3%	1	2.6%	2	5.3%	18	47.4%	19	50.0%					
38	愛媛	73	6	8.2%	4	5.5%	1	1.4%	3	4.1%	39	53.4%	33	45.2%					
39	高知	55	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	1	1.8%	27	49.1%	27	49.1%					
40	福岡	101	19	18.8%	13	12.9%	7	6.9%	0	0.0%	55	54.5%	49	48.5%					
41	佐賀	49	3	6.1%	3	6.1%	3	6.1%	2	4.1%	24	49.0%	7	14.3%					
42	長崎	79	12	15.2%	3	3.8%	2	2.5%	1	1.3%	30	38.0%	21	26.6%					
43	熊本	98	20	20.4%	11	11.2%	3	3.1%	3	3.1%	31	31.6%	27	27.6%					
44	大分	58	0	0.0%	1	1.7%	1	1.7%	1	1.7%	32	55.2%	22	37.9%					
45	宮崎	44	31	70.5%	11	25.0%	4	9.1%	3	6.8%	24	54.5%	16	36.4%					
46	鹿児島	96	3	3.1%	2	2.1%	1	1.0%	3	3.1%	87	90.6%	90	93.8%					
47	沖縄	53	36	67.9%	7	13.2%	1	1.9%	1	1.9%	37	69.8%	31	58.5%					
合計	3254	17(36.2%)	357	11.0%	5(10.6%)	220	6.8%	25(53.2%)	190	5.8%	19(40.4%)	74	2.3%	41(87.2%)	1349	41.5%	34(72.3%)	1146	35.2%

- (注) 1. 市町村教育委員会の中には、指定都市教育委員会を含む。  
 2. 「学校管理規則に自己評価に関する規定を設けている」のうち、規定により義務付けている場合は、努力義務としている場合は、となっている。  
 3. 「研修を実施している」には、「他の研修の中で取り扱っている」場合を含む。

(出典) 全国都道府県教育長協議会実施のアンケート調査

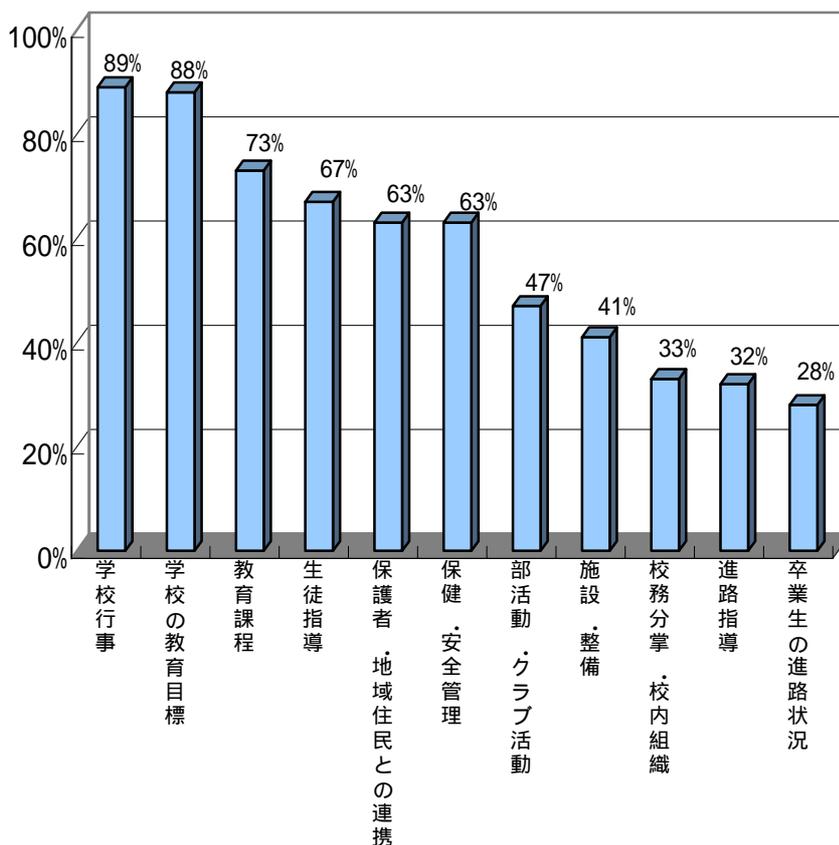
【図表12】学校の情報提供の実施方法 (複数回答)

(平成14年度間)

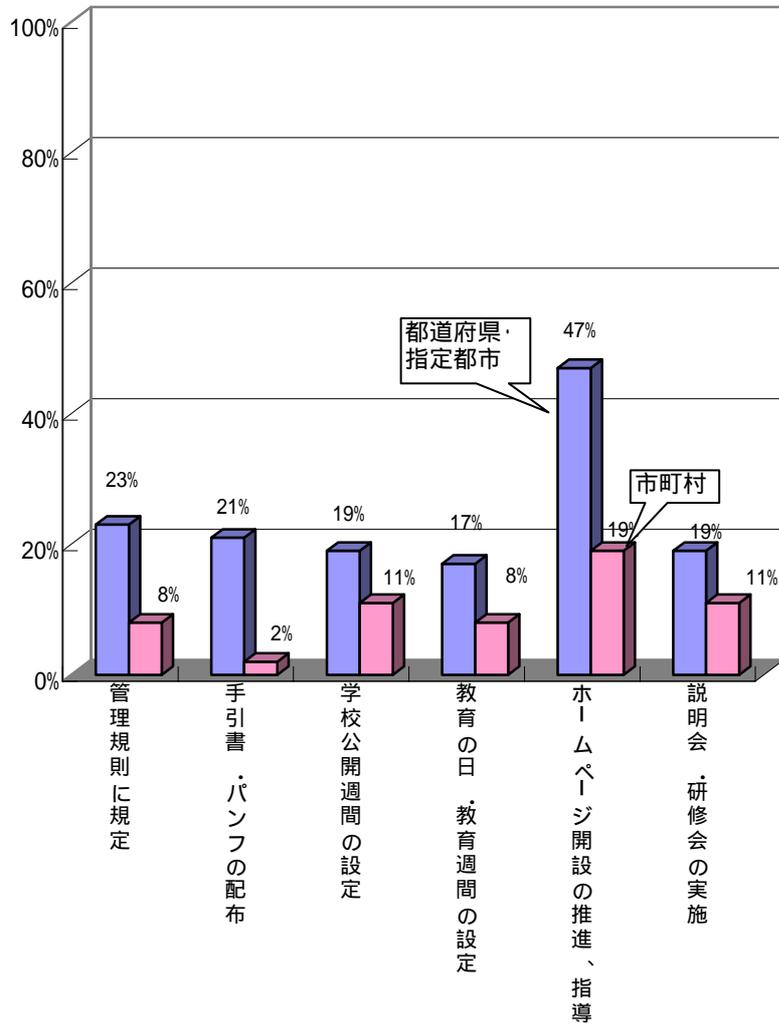


【図表13】学校の情報提供の内容 (複数回答)

(平成14年度間)



【図表14】学校の情報提供に関する都道府県・市町村教委の取組 (複数回答)  
(平成14年度間)



【図表15】学校の情報提供に関する都道府県・市町村の教育委員会の取組

(平成14年度間)

		全市町村 教育委員 会数	学校管理規則に情報提供に関する規定を設けている。			情報提供に関する手引書・パンフレット等を作成し学校に配布している。			学校公開週間を設定している。			教育の日又は教育週間を設定している。			学校のホームページ開設を推進し、盛り込むべき情報内容を指導している。			学校の情報提供に関する説明会・研修会を実施している。		
			県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合	県	市町村	割合
1	北海道	212		16	7.5%		1	0.5%		1	0.5%		0	0.0%		22	10.4%		5	2.4%
2	青森	67		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		4	6.0%		0	0.0%
3	岩手	58		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		1	1.7%		11	19.0%		3	5.2%
4	宮城	68		2	2.9%		1	1.5%		1	1.5%		1	1.5%		5	7.4%		8	11.8%
5	秋田	70		0	0.0%		1	1.4%		2	2.9%		2	2.9%		17	24.3%		3	4.3%
6	山形	44		5	11.4%		0	0.0%		1	2.3%		1	2.3%		10	22.7%		5	11.4%
7	福島	91		1	1.1%		1	1.1%		25	27.5%		19	20.9%		12	13.2%		6	6.6%
8	茨城	83		2	2.4%		0	0.0%		0	0.0%		2	2.4%		20	24.1%		12	14.5%
9	栃木	49		8	16.3%		1	2.0%		3	6.1%		1	2.0%		17	34.7%		5	10.2%
10	群馬	69		1	1.4%		0	0.0%		1	1.4%		0	0.0%		18	26.1%		6	8.7%
11	埼玉	90		5	5.6%		0	0.0%		27	30.0%		25	27.8%		34	37.8%		11	12.2%
12	千葉	80		0	0.0%		2	2.5%		4	5.0%		2	2.5%		18	22.5%		8	10.0%
13	東京	62		4	6.5%		3	4.8%		24	38.7%		3	4.8%		31	50.0%		19	30.6%
14	神奈川	37		0	0.0%		0	0.0%		17	45.9%		3	8.1%		14	37.8%		6	16.2%
15	新潟	111		0	0.0%		1	0.9%		0	0.0%		2	1.8%		28	25.2%		8	7.2%
16	富山	35		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		5	14.3%		35	100.0%
17	石川	41		1	2.4%		1	2.4%		4	9.8%		0	0.0%		8	19.5%		6	14.6%
18	福井	35		1	2.9%		1	2.9%		2	5.7%		0	0.0%		9	25.7%		2	5.7%
19	山梨	62		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		2	3.2%		0	0.0%
20	長野	129		3	2.3%		0	0.0%		7	5.4%		3	2.3%		12	9.3%		4	3.1%
21	岐阜	96		31	32.3%		7	7.3%		96	100.0%		96	100.0%		28	29.2%		9	9.4%
22	静岡	76		2	2.6%		3	3.9%		2	2.6%		2	2.6%		16	21.1%		6	7.9%
23	愛知	88		1	1.1%		4	4.5%		6	6.8%		2	2.3%		21	23.9%		6	6.8%
24	三重	74		6	8.1%		2	2.7%		4	5.4%		1	1.4%		13	17.6%		5	6.8%
25	滋賀	50		3	6.0%		3	6.0%		1	2.0%		1	2.0%		13	26.0%		10	20.0%
26	京都	46		3	6.5%		1	2.2%		1	2.2%		1	2.2%		13	28.3%		4	8.7%
27	大阪	44		0	0.0%		3	6.8%		2	4.5%		3	6.8%		26	59.1%		16	36.4%
28	兵庫	83		1	1.2%		1	1.2%		0	0.0%		0	0.0%		1	1.2%		1	1.2%
29	奈良	40		3	7.5%		4	10.0%		1	2.5%		2	5.0%		6	15.0%		4	10.0%
30	和歌山	52		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%
31	鳥取	42		7	16.7%		0	0.0%		13	31.0%		1	2.4%		4	9.5%		5	11.9%
32	島根	56		0	0.0%		0	0.0%		2	3.6%		1	1.8%		4	7.1%		1	1.8%
33	岡山	79		27	34.2%		0	0.0%		13	16.5%		22	27.8%		11	13.9%		3	3.8%
34	広島	89		46	51.7%		8	9.0%		37	41.6%		18	20.2%		41	46.1%		13	14.6%
35	山口	56		1	1.8%		4	7.1%		8	14.3%		9	16.1%		12	21.4%		4	7.1%
36	徳島	50		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		0	0.0%		4	8.0%		3	6.0%
37	香川	38		0	0.0%		0	0.0%		1	2.6%		1	2.6%		5	13.2%		5	13.2%
38	愛媛	73		2	2.7%		1	1.4%		4	5.5%		4	5.5%		5	6.8%		3	4.1%
39	高知	55		0	0.0%		0	0.0%		6	10.9%		2	3.6%		10	18.2%		7	12.7%
40	福岡	102		16	15.7%		3	2.9%		7	6.9%		4	3.9%		24	23.5%		8	7.8%
41	佐賀	49		2	4.1%		1	2.0%		8	16.3%		9	18.4%		12	24.5%		5	10.2%
42	長崎	79		1	1.3%		1	1.3%		1	1.3%		1	1.3%		10	12.7%		3	3.8%
43	熊本	98		18	18.4%		1	1.0%		4	4.1%		4	4.1%		10	10.2%		9	9.2%
44	大分	58		0	0.0%		1	1.7%		1	1.7%		1	1.7%		1	1.7%		17	29.3%
45	宮崎	44		21	47.7%		3	6.8%		0	0.0%		0	0.0%		3	6.8%		4	9.1%
46	鹿児島	96		2	2.1%		3	3.1%		17	17.7%		10	10.4%		28	29.2%		33	34.4%
47	沖縄	53		19	35.8%		1	1.9%		1	1.9%		3	5.7%		15	28.3%		13	24.5%
	合計	3259	11(23.4%)	26	8.0%	10(21.3%)	68	2.1%	9(19.1%)	355	10.9%	8(17.0%)	262	8.1%	22(46.8%)	633	19.4%	9(19.1%)	349	10.7%