## 学校評価システムの構築による義務教育の質の保証

## 現状

- 平成14年4月1日より施行されている**小学校設置基準等**において、 学校評価について自己評価の実施と結果の公表が努力義務化。
- 平成16年度において、公立学校における自己評価実施率は96.5% (結果の公表率は42.8%)。

## 背景

◆地方分権・現場裁量の拡大による 地方自治体・学校の主体性の向上

地方自治体や学校の裁量を拡大し、教育現場の主体性を高めていく取組が進展。 これに伴い、教育現場の自己改善の仕組みの整備が必要。

◆経済財政運営と構造改革に関する 基本方針2005

(平成17年6月閣議決定)

義務教育について、学校の外部評価の実施と 公表のためのガイドラインを策定。 ◆保護者・地域住民の関心の高まりと 学校運営への参画の拡大

公立学校の教育の質について、保護者・地域 住民の関心が高まり、また、学校運営協議会の 制度化など保護者・地域住民の学校運営への 参画が拡大。

◆中央教育審議会答申 「新しい時代の義務教育を創造する」 (平成17年10月)

自己評価の実施と結果公表の義務化、及び外部評価の充実。



# 「学校評価ガイドライン」の策定(平成18年3月)

·学校評価の目的、方法、評価項目、評価指標、結果の 公表方法等を示す。

【図表3- 】 公立学校における自己評価の実施状況

【図表3- 】 公立学校における外部評価の実施状況

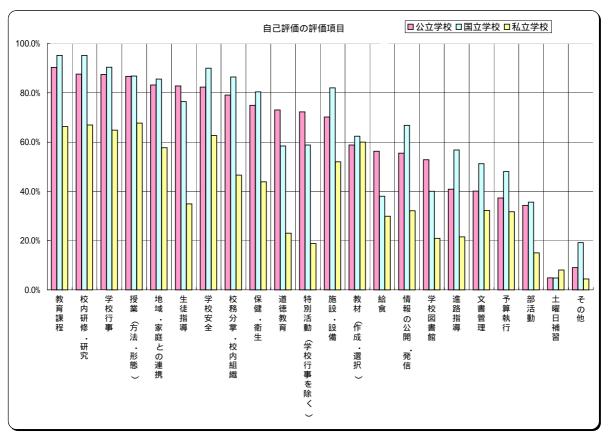
【図表3		公立	<b>-</b>			ТПР	11 1144			<i>-</i>			_										成16年	
			9	ŀ		外		幼科			小与			中等	学校   			学校   			育学校 小	Ē	i·聾·養	護学校 사
		全学校数	音評価実於	₽ 15 2	結果公表			信	部 平 西 定 色		音 言 行 方	平 西 <b>ミ</b>			Ŧ		信	部平 西 毛 色		1	部平 西 定 色		音音	部評 西美
			学校数	%	学校数	%		学校数	%		学校数	%		学校数	%		学校数			学校数	%		学校数	%
	海道	2239	1703	76.1	1468	86.2	88	11	12.5	1207	908	75.2	616	486	78.9	272	251	92.3		0		56	47	83.9
02 青	森	716	576	80.4	433	75.2	26	3	11.5	415	343	82.7	184	154	83.7	72	57	79.2		0		19	19	
03 岩 04 宮	手 城	828 725	498 535	60.1 73.8	425 493	85.3 92.1	67 121	19 12	28.4 9.9	458 337	280 290	61.1 86.1	205 161	119 127	58.0 78.9	81 87	63 87	77.8 100.0		0		17 19	17 19	100.0
05 秋	田	725 540	521	96.5	493	83.1	33	14	42.4	301	301	100.0	133	133	100.0	59	59			0		19	19	
05 和 06 山	形	564	478	84.8	405	84.7	23	4	17.4	349	309	88.5	129	106	82.2	53	-	96.2	1	0		10	8	
07 福	島	1140	775	68.0	570	73.5	226	38	16.8	556	466	83.8	240	203	84.6	96	49	51.0		0		22	19	
08 茨	城	1146	965	84.2	851	88.2	202	60	29.7	577	555	96.2	234	221	94.4	112	109	97.3		0		21	20	95.2
09 栃	木	687	600	87.3	532	88.7	9	3	33.3	426	393	92.3	170	142	83.5	68	49	72.1	0	0	0.0	14	13	92.9
10 群	馬	719	651	90.5	621	95.4	105	41	39.0	346	344	99.4	175	174	99.4	74	73	98.6	3 1	1	100.0	18	18	100.0
11 埼	玉	1379	1069	77.5	875	81.9	73	26	35.6	738	659	89.3	377	333	88.3	160	44	27.5	5 0	0	0.0	31	7	22.6
12 千	葉	1410	1137	80.6	974	85.7	166	74	44.6	739	648	87.7	328	290	88.4	146	95	65.1	0	0	0.0	31	30	96.8
13 東	京	2483	2383	96.0	2199	92.3	228	190	83.3	1342	1307	97.4	651	625	96.0	201	201	100.0	0	0	0.0	61	60	98.4
	奈 川	869	733	84.3	603	82.3	57	18	31.6	411	338	82.2	221	200	90.5	155	154	99.4	0	0		25	23	92.0
15 新	潟	1012	977	96.5	935	95.7	45	40	88.9	590	590	100.0	243	243	100.0	108	78	72.2	2 2	2		24	24	100.0
16 富	山	404	340	84.2	280	82.4	43	29	67.4 30.0	218 252	191	87.6 82.5	83 109	71 60	85.5 63.9	48 54	38	79.2		0		12	11	91.7
17 石	川 井	436 423	338 278	77.5 65.7	326 227	96.4 81.7	10 84	3 35	41.7	252	208 169	78.2	108 80	69 60	75.0	54 32	48 12	88.9 37.5		0	·····	12 11	10 2	83.3 18.2
19 山	梨	363	279	76.9	239	85.7	5	1	20.0	210	157	74.1	99	75	75.8	36	35	97.2		0		11	11	100.0
20 長	野	709	678	95.6	573	84.5	11	1	9.1	396	386	97.5	193	189	97.9	91	84	92.3		0		18	18	
21 岐	阜	770	673	87.4	560	83.2	93	42	45.2	395	363	91.9	195	181	92.8	74	74	100.0	+	0		13	13	
22 静	岡	1096	960	87.6	872	90.8	277	185	66.8	458	449	98.0	233	220	94.4	103	81	78.6	6 0	0	0.0	25	25	100.0
23 愛	知	1291	826	64.0	532	64.4	76	15	19.7	728	544	74.7	303	230	75.9	159	36	22.6	6 0	0	0.0	25	1	4.0
24 ≡	重	872	502	57.6	351	69.9	198	72	36.4	420	276	65.7	173	118	68.2	67	27	40.3	3 0	0	0.0	14	9	64.3
25 滋	賀	556	395	71.0	280	70.9	163	76	46.6	232	184	79.3	100	75	75.0	49	48	98.0	0	0	0.0	12	12	100.0
26 京	都	480	425	88.5	321	75.5	53	22	41.5	258	254	98.4	100	95	95.0	55	45	81.8	3 0	0	0.0	14	9	64.3
27 大	阪	1569	1173	74.8	1052	89.7	310	178	57.4	733	599	81.7	334	270	80.8	163	112	68.7	0	0	0.0	29	14	48.3
28 兵	庫	1605	847	52.8	483	57.0	468	223	47.6	659	387	58.7	276	151	54.7	167	74	44.3		0		34	12	35.3
29 奈	良	564	287	50.9	149	51.9	165	77	46.7	230	105	45.7	107	54	50.5	52	44	84.6		0		10	7	70.0
30 和 31 鳥	歌山取	580 282	365 200	62.9 70.9	233 138	63.8	74 14	21	28.4 21.4	308 168	203 135	65.9 80.4	140 61	85 40	65.6	47 30	45 18	95.7 60.0	+	0		11	11	100.0
32 島	根	534	317	59.4	258	81.4	103	37	35.9	272	191	70.2	107	58	54.2	40	22	55.0		0		12	9	***************************************
33 🖹	山 山	1010	799	79.1	672	84.1	309	178	57.6	437	394	90.2	168	134	79.8	85	82	96.5		0		11	11	100.0
34 広	島	838	752	89.7	573	76.2	83	20	24.1	452	439	97.1	190	180	94.7	97	97	100.0	) 0	0	0.0	16	16	100.0
35 山	П	664	531	80.0	419	78.9	60	10	16.7	338	294	87.0	179	152	84.9	72	65	90.3	3 1	1	100.0	14	9	64.3
36 徳	島	541	272	50.3	151	55.5	168	64	38.1	228	112	49.1	90	48	53.3	46	40	87.0	0	0	0.0	9	8	88.9
37 香	Ш	480	428	89.2	359	83.9	148	111	75.0	208	205	98.6	81	78	96.3	35	28	80.0	0	0	0.0	8	6	75.0
38 愛	媛	672	606	90.2	536	88.4	82	50	61.0	366	342	93.4	150	140	93.3	61	61	100.0	0	0	0.0	13	13	
39 高	知	463	338	73.0	······	82.2	25	4	16.0	262	194	74.0	122	89	73.0	41	41	100.0		0		13	10	····
40 福	岡	1284	1149	89.5	1001	87.1	108	18	16.7	702	690	98.3	344	325	94.5	106	102	96.2	1	0		23	14	
41 佐	賀	341 742	288 670	84.5	256 635	88.9	12	4	33.3	191	174	91.1	93	82	88.2	38 67	<b>†</b>			0		17	5 17	
42 長 43 熊	崎 本	742 786	679 687	91.5 87.4	635 533	93.5 77.6	58 41	11 24	19.0 58.5	402 474	392 426	97.5 89.9	198 191	193 165	97.5 86.4	67 63	66 57	98.5 90.5		0		17 17	17 15	
43 熊	女 分	726	579	79.8	449	77.5	161	108		351	329	93.7	143	122	85.3	56	<b>†</b>	30.4		0	0.0	15	3	20.0
45 宮	崎	500	399	79.8	307	76.9	23	5		278	228	82.0	·····		83.1	43	<b></b>	86.0		1	100.0	13	10	·····
46 鹿	児島	1069	718	67.2	570	79.4	108	24	22.2	594	460	77.4	270	195	72.2	82	34	41.5	5 0	0	0.0	15	5	33.3
47 沖	縄	756	544	72.0	462	84.9	242	58	24.0	279	265	95.0	157	143	91.1	62	62	100.0	0	0	0.0	16	16	100.0
48 札 「	幌市	336	216	64.3	157	72.7	17	12	70.6	208	137	65.9	99	61	61.6	8	4	50.0	0	0	0.0	4	2	50.0
49 仙	台 市	198	196	99.0	191	97.4	3	3	100.0	125	125	100.0	63	61	96.8	6	6	100.0	0	0	0.0	1	1	100.0
50 さい		140	119	85.0	104	87.4	1	0	0.0	86	77	89.5	48	41	85.4	4	0	0.0	0	0	0.0	1	1	100.0
51 干		180	147	81.7	82	55.8	0	0	0.0	120	101	84.2	56	43	76.8	2	2	100.0		0		2	1	50.0
	崎市	180	129	71.7	86	66.7	2	<b></b>		114	91	79.8	·····	34	66.7	10	<del> </del>	40.0		0		3	0	
	浜市	519	519	100.0	485	93.4	0	0	0.0	354	354	100.0	145	145	100.0	9	9	100.0		0		11	11	100.0
54 静 55 名 古	岡市	142 415	133 311	93.7	119 275	89.5	13	13		85 260		95.3	100	39 74	95.1 67.0	14	<b></b>	·····		<del> </del>		0 4	0	
	都市	415 288	288	74.9 100.0	288	100.0	28 16	25 16		178	200 178	76.9 100.0	109 78		67.9 100.0	14			1	0		7	7	100.0
	阪市	520	188	36.2	107	56.9	60	40		298	98	32.9	129	40	31.0	23	7	30.4		0		10	3	·····
	戸市	318	179	56.3	179	100.0	46	37	80.4	170	110	64.7	83	31	37.3	13	1	7.7		0	0.0	6	0	0.0
59 広	島市	240	233	97.1	231	99.1	27	27	100.0	140	140	100.0	63	63	100.0	9	3	33.3		0	0.0	1	0	0.0
60 北九	,州市	214	213	99.5	135	63.4	8	8	100.0	134	134	100.0	63	62	98.4	1	1	100.0	0	0	0.0	8	8	100.0
61 福	岡市	232	194	83.6	125	64.4	7	7	100.0	145	124	85.5	68	57	83.8	4	1	25.0	0	0	0.0	8	5	62.5
仙	計	43785	34318	78.4	28456	82.9	5472	2450	44.8	22926	19426	84.7	10373	8590	82.8	4080	3131	76.7	7	5	71.4	927	716	77.2

#### 【図表8】 自己評価の評価項目

(平成16年度間)

	公立	学校	国立	学校	私立学校		
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	
教育課程	38,192	90.3%	238	95.2%	3,545	66.3%	
校内研修·研究	37,022	87.6%	238	95.2%	3,580	67.0%	
学校行事	36,969	87.5%	226	90.4%	3,467	64.8%	
授業(方法·形態)	36,643	86.7%	217	86.8%	3,619	67.7%	
地域・家庭との連携	35,150	83.1%	214	85.6%	3,084	57.7%	
生徒指導	34,994	82.8%	191	76.4%	1,865	34.9%	
学校安全	34,793	82.3%	225	90.0%	3,350	62.7%	
校務分掌·校内組織	33,418	79.1%	216	86.4%	2,491	46.6%	
保健·衛生	31,666	74.9%	201	80.4%	2,346	43.9%	
道徳教育	30,885	73.1%	146	58.4%	1,229	23.0%	
特別活動(学校行事を除く)	30,558	72.3%	147	58.8%	1,003	18.8%	
施設・設備	29,660	70.2%	205	82.0%	2,779	52.0%	
教材(作成·選択)	24,856	58.8%	156	62.4%	3,207	60.0%	
給食	23,777	56.2%	95	38.0%	1,597	29.9%	
情報の公開・発信	23,469	55.5%	167	66.8%	1,718	32.1%	
学校図書館	22,332	52.8%	100	40.0%	1,117	20.9%	
進路指導	17,276	40.9%	142	56.8%	1,150	21.5%	
文書管理	16,957	40.1%	128	51.2%	1,724	32.2%	
予算執行	15,760	37.3%	120	48.0%	1,695	31.7%	
部活動	14,515	34.3%	89	35.6%	804	15.0%	
土曜日補習	2,070	4.9%	12	4.8%	430	8.0%	
その他	3,830	9.1%	48	19.2%	236	4.4%	

割合の分母 = 自己評価の実施校数

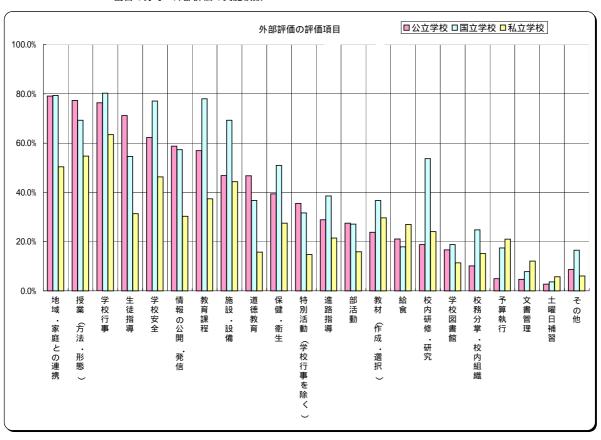


#### 【図表9】 外部評価の評価項目

(平成16年度間)

	公立	学校	国立	学校	私立学校		
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	
地域・家庭との連携	27,137	79.1%	173	79.4%	876	50.4%	
授業(方法·形態)	26,527	77.3%	151	69.3%	951	54.7%	
学校行事	26,197	76.3%	175	80.3%	1,103	63.4%	
生徒指導	24,421	71.2%	119	54.6%	545	31.3%	
学校安全	21,359	62.2%	168	77.1%	804	46.2%	
情報の公開・発信	20,151	58.7%	125	57.3%	526	30.2%	
教育課程	19,532	56.9%	170	78.0%	650	37.4%	
施設·設備	16,057	46.8%	151	69.3%	771	44.3%	
道徳教育	16,029	46.7%	80	36.7%	273	15.7%	
保健·衛生	13,511	39.4%	111	50.9%	478	27.5%	
特別活動(学校行事を除く)	12,185	35.5%	69	31.7%	257	14.8%	
進路指導	9,904	28.9%	84	38.5%	373	21.4%	
部活動	9,438	27.5%	59	27.1%	276	15.9%	
教材(作成·選択)	8,157	23.8%	80	36.7%	515	29.6%	
給食	7,214	21.0%	39	17.9%	469	27.0%	
校内研修·研究	6,434	18.7%	117	53.7%	418	24.0%	
学校図書館	5,701	16.6%	41	18.8%	198	11.4%	
校務分掌・校内組織	3,475	10.1%	54	24.8%	263	15.1%	
予算執行	1,691	4.9%	38	17.4%	365	21.0%	
文書管理	1,608	4.7%	17	7.8%	210	12.1%	
土曜日補習	943	2.7%	8	3.7%	100	5.8%	
その他	2,958	8.6%	36	16.5%	105	6.0%	

割合の分母 = 外部評価の実施校数



### 中央教育審議会答申『新しい時代の義務教育を創造する』(抜粋) (平成17年10月)

#### 第Ⅱ部 各論

第3章 地方・学校の主体性と創意工夫で教育の質を高める一学校・教育委員会の改革— (1)学校の組織運営の見直し

イ 学校・地方自治体の取組の評価

- 学校や地方自治体の裁量を拡大し主体性を高めていく場合、それぞれの学校や地方自 治体の取組の成果を評価していくことは、教育の質を保証する上でますます重要となる。 また、近年の学校教育の質に対する保護者・国民の関心の高まりに応えるためにも、学 校評価を充実することが必要となっている。
- 現在、学校評価は、学校が教育活動の自律的・継続的な改善を行うとともに、「開かれた学校」として保護者や地域住民に対し説明責任を果たすことを目的として、自己評価を中心に行われている。また、この評価は、教職員のほか、保護者、地域住民、学校評議員などが参加して行われており、これらの者が情報や課題を共有しながら学校の改善を進めていく上で重要な役割を果たしている。その一方で、各学校における実施内容のばらつきや、評価結果の公表が進んでいないなどの課題も見られる。
- 今後、更に学校評価を充実していくためには、学校・地方自治体の参考に資するよう 大綱的な学校評価のガイドラインを策定するとともに、現在、努力義務とされている自 己評価の実施とその公表を、現在の実施状況に配慮しつつ、今後全ての学校において行 われるよう義務化することが必要である。
- また、自己評価の客観性を高め、教育活動の改善が適切に行われるようにしていくためには、公表された自己評価結果を外部者が評価する方法を基本として、外部評価を充実する必要がある。設置者である市区町村の教育委員会は、各学校の教育活動を評価するとともに、学校に対する支援や条件整備など自らの取組について評価し、どのような対応が必要なのかを明らかにしていくことが必要である。国は、評価に関する専門的な助言・支援を行うとともに、第三者機関による全国的な外部評価の仕組みも含め、評価を充実する方策を検討する必要がある。
- なお、学校評価の実施に当たっては、学校の序列化や過度の競争、評価のための評価 といった弊害が生じないよう、実施や公表の方法について十分に配慮する必要がある。 また、評価に関する事務負担を軽減するための工夫や支援も重要である。全国的な外部 評価の仕組みの検討に当たっても、地方自治体の役割と国の役割を十分整理しながら、 我が国の事情に合った方法を開発していく必要がある。