

少人数指導・少人数学級の評価

習熟度別指導、少人数指導等の評価

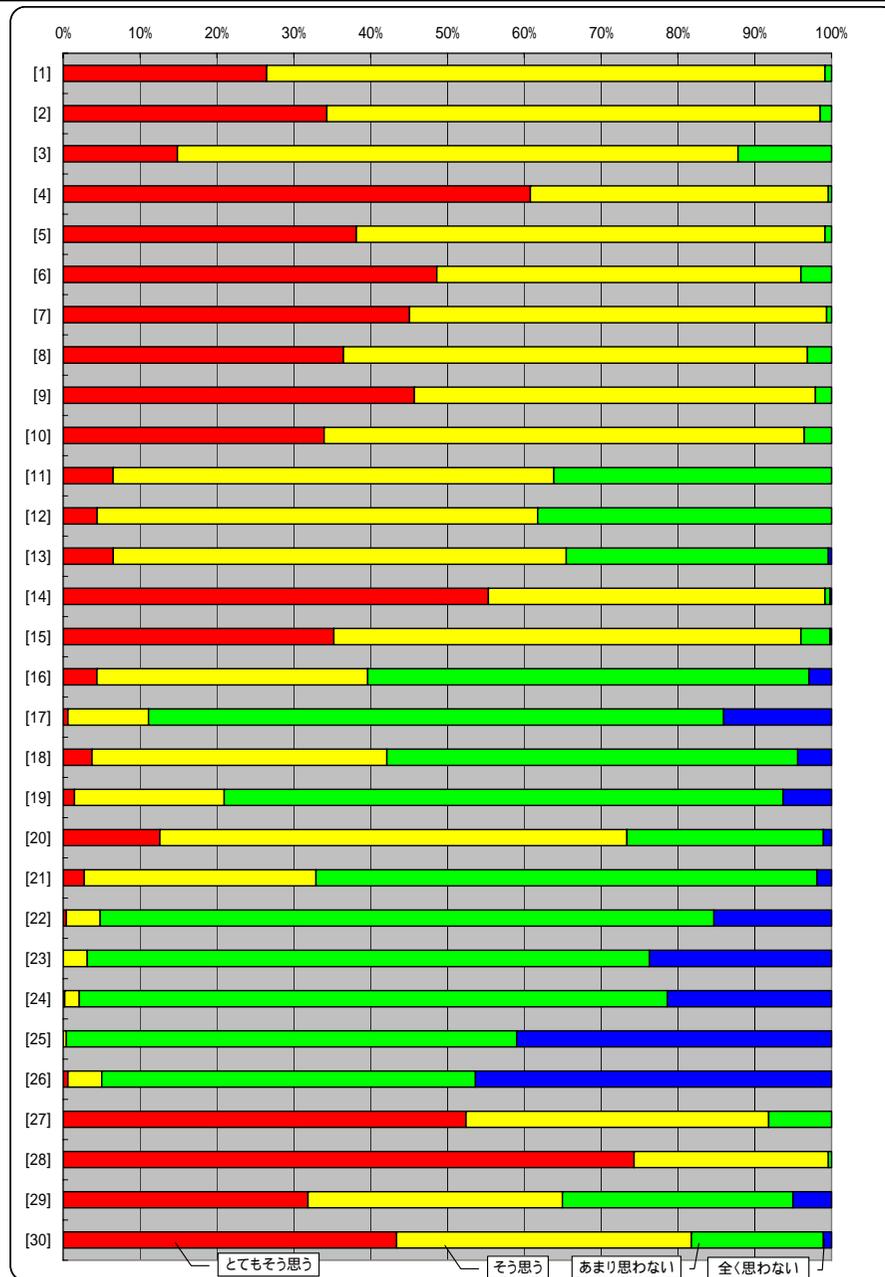
小学校

【効果について】

1. 総じて児童生徒の学力が向上した
2. 授業につまづく児童生徒が減った（学力の底上げが図られた）
3. 発展的な学習に取り組める児童生徒が増えた
4. 児童生徒は少人数指導やチームティーチングを喜んでいる
5. 児童生徒の学習に対する意欲・興味・関心が高まった
6. 児童生徒が授業中に発言・発表する機会が増えた
7. 教師の授業改善に取り組む意識が高まった
8. 教師の児童生徒に対する見方や接し方が改善した
9. 教師間の情報交換が活発になり連携協力が図られた
10. 教師間の連携により指導力の向上や教材研究の深化が図られた
11. 不登校やいじめなどの問題行動が減少した
12. 児童生徒の学級内外における友人関係が広がった
13. 児童生徒の基本的な生活習慣が身についた
14. 保護者は少人数指導やチームティーチングを歓迎している
15. 全校体制による取組みが学校経営の活性化につながった

【課題について】

16. 学習集団編成におけるグループ分けの仕方や判別が難しい
17. 習熟度の学習集団は児童生徒や保護者に差別感を醸成させる
18. グループ間における授業進度の調整が難しい
19. カリキュラム編成が複雑になり指導計画が立てづらい
20. 教師間の打合せや教材準備の時間が確保できない
21. 教師の指導力の差が顕著に現れてしまう
22. 教師によって指導観が異なるため連携がとれない
23. 児童生徒が担任以外の教師だと相談しにくい
24. 児童生徒が教師によって進度や考え方が違うので戸惑っている
25. 児童生徒が違う学級の児童生徒と馴染めない
26. 児童生徒にとって教室間の移動が複雑で困難
27. 実施拡大のために教師の更なる加配が必要
28. 計画的な指導のために継続的な加配措置が必要
29. 実施拡大のために教室などの増設が必要
30. 学級編制人数を引き下げた方が効果的である



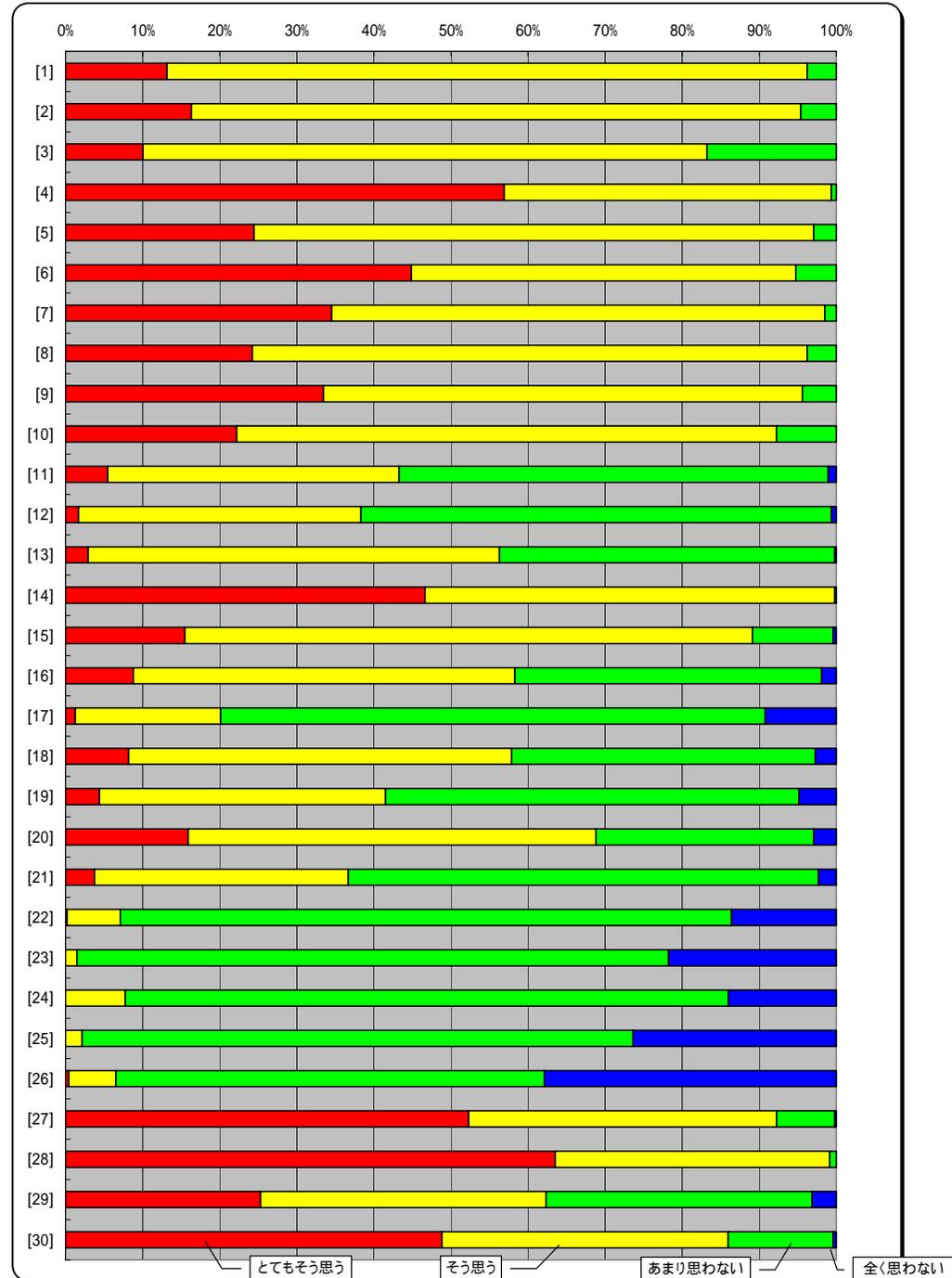
中学校

【効果について】

1. 総じて児童生徒の学力が向上した
2. 授業につまづく児童生徒が減った（学力の底上げが図られた）
3. 発展的な学習に取り組める児童生徒が増えた
4. 児童生徒は少人数指導やチームティーチングを喜んでいる
5. 児童生徒の学習に対する意欲・興味・関心が高まった
6. 児童生徒が授業中に発言・発表する機会が増えた
7. 教師の授業改善に取り組む意識が高まった
8. 教師の児童生徒に対する見方や接し方が改善した
9. 教師間の情報交換が活発になり連携協力が図られた
10. 教師間の連携により指導力の向上や教材研究の深化が図られた
11. 不登校やいじめなどの問題行動が減少した
12. 児童生徒の学級内外における友人関係が広がった
13. 児童生徒の基本的な生活習慣が身についた
14. 保護者は少人数指導やチームティーチングを歓迎している
15. 全校体制による取組みが学校経営の活性化につながった

【課題について】

16. 学習集団編成におけるグループ分けの仕方や判別が難しい
17. 習熟度の学習集団は児童生徒や保護者に差別感を醸成させる
18. グループ間における授業進度の調整が難しい
19. カリキュラム編成が複雑になり指導計画が立てづらい
20. 教師間の打合せや教材準備の時間が確保できない
21. 教師の指導力の差が顕著に現れてしまう
22. 教師によって指導観が異なるため連携がとれない
23. 児童生徒が担任以外の教師だと相談しにくい
24. 児童生徒が教師によって進度や考え方が違うので戸惑っている
25. 児童生徒が違う学級の児童生徒と馴染めない
26. 児童生徒にとって教室間の移動が複雑で困難
27. 実施拡大のために教師の更なる加配が必要
28. 計画的な指導のために継続的な加配措置が必要
29. 実施拡大のために教室などの増設が必要
30. 学級編制人数を引き下げた方が効果的である



地方における少人数学級の評価

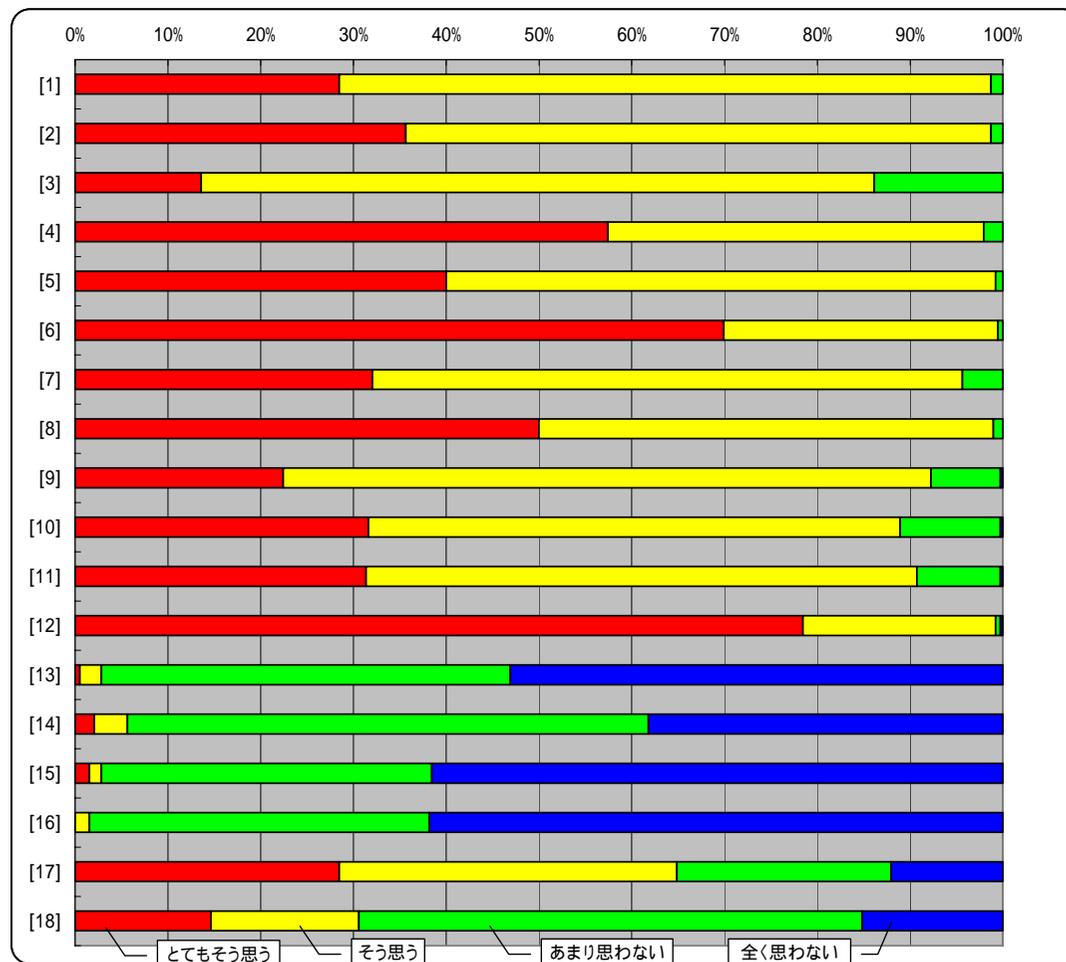
小学校

【効果について】

1. 総じて児童生徒の学力が向上した
2. 授業につまづく児童生徒が減った（学力の底上げが図られた）
3. 発展的な学習に取り組める児童生徒が増えた
4. 児童生徒は少人数学級を喜んでいる
5. 児童生徒の学習に対する意欲・興味・関心が高まった
6. 児童生徒が授業中に発言・発表する機会が増えた
7. 教師の授業改善に取り組む意識が高まった
8. 教師の児童生徒に対する見方や接し方が改善した
9. 教師の指導力の向上や教材研究の深化が図られた
10. 不登校やいじめなどの問題行動が減少した
11. 児童生徒の基本的な生活習慣が身についた
12. 保護者は少人数学級を歓迎している

【課題について】

13. 教師間の情報交換が低調になり連携協力が図られていない
14. 児童生徒の学級外における友人関係が少ない
15. 全校体制による取組みがなされず学校経営が芳しくない
16. 児童生徒が教師の考え方・接し方を受け入れられず戸惑っている
17. 実施拡大のために教室などの増設が必要
18. 少人数指導・チームティーチングの方が効果的である



平成17年4月調査。平成16年度に学級編制の弾力化により少人数学級を実施している道府県において抽出した小学校の回答による評価である。

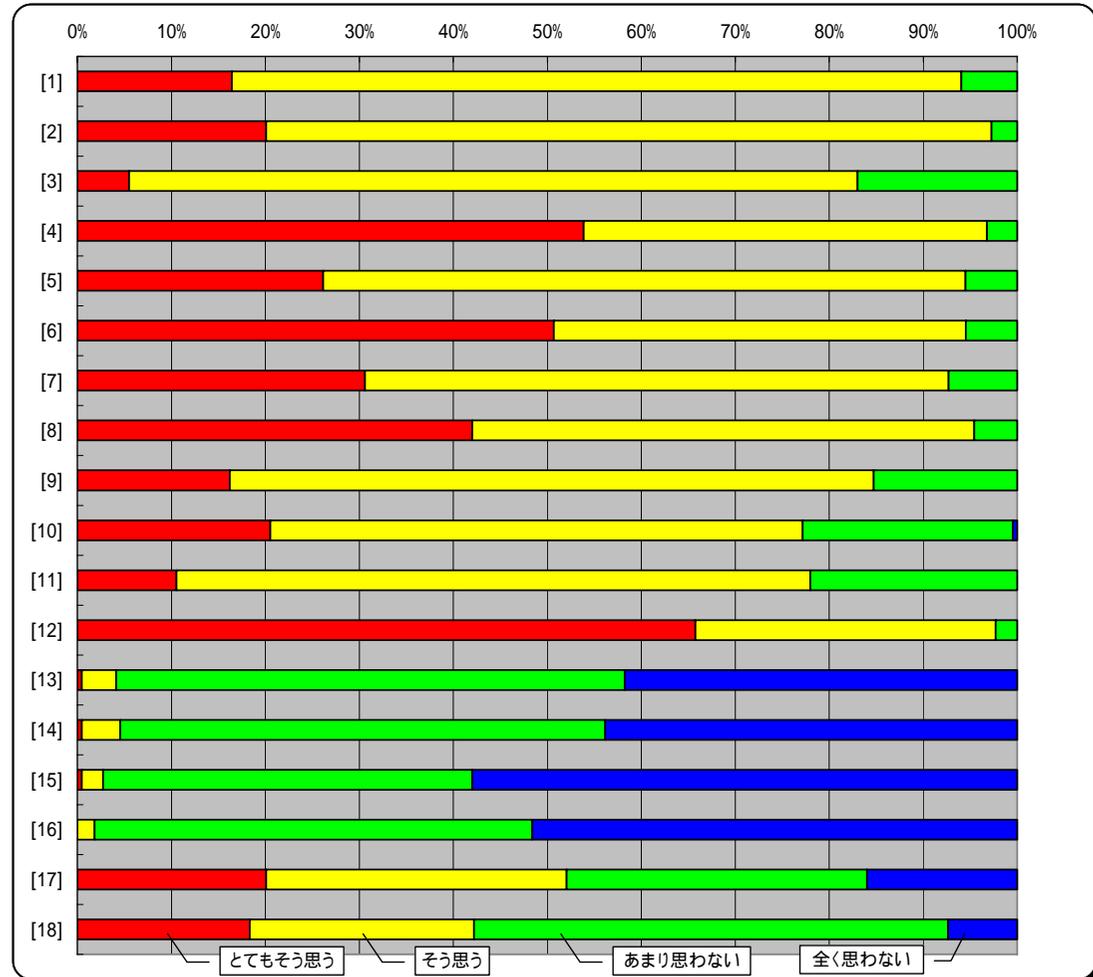
中学校

【効果について】

1. 総じて児童生徒の学力が向上した
2. 授業につまづく児童生徒が減った（学力の底上げが図られた）
3. 発展的な学習に取り組める児童生徒が増えた
4. 児童生徒は少人数学級を喜んでいる
5. 児童生徒の学習に対する意欲・興味・関心が高まった
6. 児童生徒が授業中に発言・発表する機会が増えた
7. 教師の授業改善に取り組む意識が高まった
8. 教師の児童生徒に対する見方や接し方が改善した
9. 教師の指導力の向上や教材研究の深化が図られた
10. 不登校やいじめなどの問題行動が減少した
11. 児童生徒の基本的な生活習慣が身についた
12. 保護者は少人数学級を歓迎している

【課題について】

13. 教師間の情報交換が低調になり連携協力が図られていない
14. 児童生徒の学級外における友人関係が少ない
15. 全校体制による取組みがなされず学校経営が芳しくない
16. 児童生徒が教師の考え方・接し方を受け入れられず戸惑っている
17. 実施拡大のために教室などの増設が必要
18. 少人数指導・チームティーチングの方が効果的である



平成17年4月調査。平成16年度に学級編制の弾力化により少人数学級を実施している道府県において抽出した中学校の回答による評価である。