

事業評価及び事業選定の方法について

平成24年5月29日

平成25年度の事業評価及び事業選定は、「平成25年度国立大学法人等施設整備の方向性」等に基づき、次のとおり実施する。

1. 事業評価

各要求事業に対する評価は、次の「個別事業」の評価及び「システム改革に関する取組状況」の評価を通じて行う。

(1) 個別事業の評価

各要求事業の内容について、次の観点から評価(a,b,c)を行う。

なお、各評価項目のうち、当該事業の「教育研究等への効果」について特に重視する（昨年度と同様、当該項目の配点を2倍に設定）。

【評価項目】

大学等の戦略との整合性等（各法人の施設整備計画等の戦略との整合性等）
事業規模や費用等の適正性（改修・改築や増築の必要性、事業費用の妥当性）
教育研究等への効果
環境負荷低減のための取組
安全、安心の確保

(2) システム改革に関する取組の評価

当該法人の取組状況について、次の観点から評価(a,b,c)を行う。

【評価項目】

スペースの有効活用に関する取組
施設の維持管理に関する取組
省エネルギー対策に関する取組
多様な財源を活用した施設整備
適正な事業執行

【昨年度からの主な変更点】

「(2)施設の維持管理に関する取組」及び「(3)省エネルギー対策に関する取組」については、取組が定着してきたことから、評価基準を見直し（a評価の基準を厳格化）。

「(4)多様な財源を活用した施設整備」については、今後、一層の推進が望ましい取組を評価項目に追加（「実施体制の確立」及び「整備手法の比較検討等」を追加）。

「(5)適正な事業執行」については、取組が定着してきたことから、評価項目を変更（「総合評価落札方式（標準型）における透明性の確保」を「入札・契約を監視する第三者機関の設置」に、「低入札価格調査基準の改正」を「外部からの不当な働きかけ等への対応」に変更）。

（3）全体評価

各要求事業について、「個別事業」の評価結果（各評価項目の合計点）を基本としつつ、「システム改革に関する取組」の評価結果を勘案（一部につき加点又は減点）の上、最終的な全体評価（S,A,B,C）を決定する。

2．事業選定

平成25年度概算要求事業については、事業評価の結果を勘案しつつ、「国立大学法人等施設整備に関する検討会」において決定する、大学改革の動向も踏まえた「事業選定の考え方」に基づき、最終的に文部科学省において予算の状況等を考慮の上決定する。

事業評価及び事業選定の方法

事業評価は、以下の「個別事業」及び「システム改革に関する取組」について評価し、その結果に基づき、全体評価(S,A,B,C)を実施。

・「個別事業」は、各要求事業について、カテゴリー(各大学等が、自らの戦略等に基づき要求時に選択)ごとに、以下の項目について評価。特に、「教育研究等への効果」を重視。

・「全体評価」は、「個別事業」の評価結果を基本としつつ、「システム改革に関する取組」の評価結果を一部反映。

事業選定は、全体評価の結果を勘案しつつ、大学改革の動向も踏まえた「事業選定の考え方」に基づき文部科学省にて決定。

事業評価

カテゴリー

国際的に卓越した
教育研究拠点機能
の充実

国際化の推進機能
の充実

高度な専門職業人
の養成や専門教育
機能の充実

大学等の特性を生
かした多様な教育
研究機能の充実

学生支援や地域
貢献など大学等の
戦略を踏まえた必要
な機能の充実

附属病院機能の
充実

安全、安心の確保等

1. 大学等の戦略との整合性等

[2点満点]

2. 事業規模や費用等の適正性

[2点満点]

3. 教育研究等への効果

[4点満点]

4. 環境負荷低減のための取組

[2点満点]

5. 安全・安心の確保

[2点満点]

個別事業

システム改革に関する取組

【特筆すべき取組を行っている法人: +1点、一定の取組が行われている法人: ±0点、左記以外: -1点】

全体評価

全体評価	カテゴリー ~ (の全項目及び) [13点満点]	カテゴリー	
		主に耐震補強 (の1,2,5及び) [7点満点]	基幹・環境整備 (の1,2,4,5及び) [9点満点]
S評価()	10点以上	5点以上	6点以上
A評価	8点以上	4点以上	5点以上
B評価	6点以上	3点以上	4点以上
C評価	5点以下	2点以下	3点以下

合計点が「S」相当の場合でも、「個別事業」の評価項目の中に「c」が含まれるときは、全体評価は「A」とする。

大学改革の動向も踏まえ、「事業選定の考え方」を検討
(事業選定に当たっては大学改革の視点を重視)

事業選定

個別事業

評価項目	評価 ¹		
	a	b	c
1. 大学等の戦略との整合性等	優先度が高い	優先度がやや高い	優先度が低い
大学等の戦略に沿っているか 大学等の優先度は高いか	すべてa	aとb	左記以外
各大学等が策定する施設整備計画 等の戦略との整合性	整合する	/	整合しない
各大学等の優先度	高い	やや高い	低い
2. 事業規模や費用等の適正性 ²	十分に評価できる	評価できる	不明確又は 妥当でない
事業規模や費用等が適正な内容 となっているか	すべてa	aとb、又はすべてb	左記以外
改修、改築や増築の必要性	十分に評価できる	評価できる	不明確又は 妥当でない
事業費用の妥当性	"	"	"
3. 教育研究等への効果	十分に期待できる	期待できる	不明確である
当該事業により見込まれる教育 研究等への効果により、一層の 活性化が図られ、成果が期待で きるか	すべてa、又はaとb	すべてb	: 左記以外
これまでの教育研究等の実績	高く評価できる	評価できる	不明確である
当該事業により見込まれる教育 研究等への効果により、一層の活 性化が図られ、成果が期待でき るか	十分に期待できる	期待できる	"
4. 環境負荷低減のための取組	十分に期待できる	期待できる	不明確又は 期待できない
当該事業の環境負荷低減のため の取組について効果が明確かつ 期待できるか	"	"	"
5. 安全、安心の確保	緊急性が高い	緊急性がある	緊急性が低い
【改修・改築事業の場合】安全 ・安心の確保の観点から緊急性 があるか	"	"	"

1 a: 2点、b: 1点、c: 0点とする。「3. 教育研究等への効果」は、配点を2倍(a: 4点、b: 2点、c: 0点)とする。

2 一事業の中に当該事業と関連のない施設・設備が混在している場合や、長期借入が可能な事業について長期借入金等の活用が検討されていない場合は、「2. 事業規模や費用等の適正性」は「c」とする。

システム改革に関する取組

評価項目	評価		
	a	b	c
(1) スペースの有効活用に関する取組	特筆すべき取組が行われている	一定の取組が行われている	左記以外
スペースの有効活用に関する取組が行われているか	一般的な取組に加え、特筆すべき取組が行われている	一般的な取組が行われている	左記以外
(2) 施設の維持管理に関する取組	優れた取組が行われている	一定の取組が行われている	左記以外
修繕計画の策定において、修繕費を適切に記載等しているか 施設の劣化状況や修繕歴等を把握しているか	が3つ	a及びc以外	が2つ以上
中長期的な修繕計画における年度・施設ごとの修繕費の記載等	：特に優れた取組が行われている	：優れた取組が行われている	：左記以外
施設の劣化・損耗状況等の把握			
施設の修繕費や故障・修繕歴の把握等			
(3) 省エネルギー対策に関する取組	優れた取組が行われている	一定の取組が行われている	左記以外
省エネ対策に関する全学的な基本方針を検証しているか 建物ごとの光熱水量の把握・公表を行い効果検証を行っているか	が3つ	a及びc以外	が2つ以上
省エネ対策に関する全学的な基本方針の検証	：特に優れた取組が行われている	：優れた取組が行われている	：左記以外
建物ごとの光熱水量の把握及び公表			
省エネルギー対策の効果検証等			
(4) 多様な財源を活用した施設整備	優れた取組が行われている	一定の取組が行われている	左記以外
多様な財源を活用した施設整備の実績があるか 多様な財源を活用した施設整備を行うに当たり実施体制の確立、整備手法の比較検討等を行っているか。	が3つ及び特筆すべき取組が行われている	a及びc以外	が3つ及び特筆すべき取組が行われていない
多様な財源を活用した施設整備の実績	：特に優れた取組が行われている	：優れた取組が行われている	：左記以外
実施体制の確立			
整備手法の比較検討等			
客観的に確認できる整備効果や新たな手法の導入に係る取組	特筆すべき取組が行われている	△	左記以外
(5) 適正な事業執行	優れた取組が行われている	△	左記以外
適正な事業執行を行っているか	又は「特筆すべき取組が行われている」が3つ以上		左記以外
ダンピング防止対策の導入	：導入について学内規定等で定めている		：左記以外
入札・契約を監視する第三者機関の設置	：設置済み又は設置を検討している		
外部からの不当な働きかけ等への対応	：外部からの不当な働きかけ等に対して記録等の制度を導入している		
補助金の適正な執行に関する特筆すべき取組	特筆すべき取組が行われている	左記以外	



評価項目	評価		
	A	B	C
システム改革に関する取組の全体評価	優れた取組が行われている	一定の取組が行われている	左記以外
システム改革の取組状況	(1)～(5)のすべてがa	A及びC以外	(1)～(5)のすべてがc

A：+1点、B：±0点（標準）、C：-1点とする。

全体評価

評価	カテゴリー ~ (評価項目: の全項目及び) [13点満点]	カテゴリー	
		耐震補強を主とした事業 ¹ (評価項目: の1.2.5.及び) [7点満点]	基幹・環境整備事業 (評価項目: の1.2.4.5.及び) [9点満点]
S ²	10点以上	5点以上	6点以上
A	8点以上	4点以上	5点以上
B	6点以上	3点以上	4点以上
C	5点以下	2点以下	3点以下

1 耐震補強を主とした事業：耐震補強に伴って、効率的な事業執行の観点から、当該建物の供用に当たり必要な最低限度の改修（バリアフリー、外部改修のみ）を行う場合を含む。

2 合計点がSとなる場合でも、 の個別事業の評価項目の中にcが含まれるときは、全体評価はAとする。

カテゴリー

国際的に卓越した教育研究拠点機能の充実
 国際化の推進機能の充実
 高度な専門職業人の養成や専門教育機能の充実
 大学等の特性を生かした多様な教育研究機能の充実
 学生支援や地域貢献など大学等の戦略を踏まえた必要な機能の充実
 附属病院機能の充実
 安全、安心の確保等