## 企画・運営等分野における取組み 評価調書

構成員名:

以下の評価にあたっては、科学技術的な面だけでなく、社会的・経済的な観点を十分に考慮してください。
1. 研究開発の目標設定 「成層圏プラットフォーム研究開発計画」(平成11年9月 科学技術庁・郵政省)、「ミレニアム・プロジェクト(新しい千年紀プロジェクト)について」(平成11年12月19日 内閣総理大臣決定)及び第7回成層圏プラットフォーム開発協議会(平成15年7月)において設定または変更された目標が研究開発の目的に則して妥当であったかについて評価してください。評価にあたっては、研究開発課題の困難度等を勘案し目標設定を行ったか、目標達成の見通しが的確であったか、目標変更の方法が的確であったか等の観点を考慮してください。  □妥当 □概ね妥当 □疑問がある
(下記の観点ごとに評価根拠等コメントを記入ください。必ずしも全ての観点につ
いて記入いただかなくても結構です。) ・研究開発課題の困難度等を勘案し目標設定を行ったか
・目標達成の見通しが的確であったか
・目標変更の方法が的確であったか
・その他

## 2. 研究開発の推進方策

文部科学省及び総務省において、目標に照らし研究開発を適切に推進したかについて評価してください。評価にあたっては、全体の研究開発スケジュールの設定及び変更が的確であったか、研究開発課題の困難度等を勘案し資金計画及び推進体制に反映したか、研究開発実施主体の選定は適切であったか、推進体制内の役割分担は的確であったか、推進体制内の意思疎通は円滑であったか等の観点を考慮してください。

役割分担は的確であったか、推進体制内の意思疎通は円滑であったか等の観点を 考慮してください。
口妥当 ロ概ね妥当 口疑問がある
(下記の観点ごとに評価根拠等コメントを記入ください。必ずしも全ての観点について記入いただかなくても結構です。) ・全体の研究開発スケジュールの設定及び変更が的確であったか
・研究開発課題の困難度等を勘案し資金計画及び推進体制に反映したか
・研究開発実施主体の選定は適切であったか
・推進体制内の役割分担は的確であったか
・推進体制内の意思疎通は円滑であったか
<ul><li>その他</li></ul>

	_				
$\sim$	$\sim$	後	$\Delta$	==	日天
3	=	<b>4</b> ₩	<i>(   )</i>	==	テロ

目標達成のためのより効果的な企画・運営等のあり方、	研究開発の企画・	運営等
にあたって改善すべき点等について意見を記入ください。		

	(下記の観点ごとにコメントを記入ください。必ずしも全ての観点について記入い
	ただかなくても結構です。)
	・目標達成のためのより効果的な企画・運営等のあり方
	・研究開発の企画・運営等にあたって改善すべき点
	<ul><li>その他</li></ul>
	· その他
ļ	
4	. 総合評価
	その他、全般的な点についてご意見を記入ください。
	□期待以上 □期待通り □許容できる範囲 □期待外れ
	(上記の評価根拠等コメントを記入ください。)