

試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について（案）

核物質防護の強化について
試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度について
試験研究用原子炉施設等における解体・廃止制度について
少量核燃料物質の使用に係る安全規制について
自然放射性物質の使用に係る安全管理について

平成 17 年 1 月 14 日

文 部 科 学 省
研究炉等安全規制検討会

目 次

・核物質防護の強化について	1
検討の背景	3
1．核物質防護強化策について	4
(1) 設計基礎脅威 (DBT) の策定と適用	4
(2) 事業者に対する守秘義務制度の導入	6
(3) 核物質防護検査の導入	7
2．今後の進め方	8
資料1 INFCIRC/225/Rev.4 の概要	9
資料2 核物質防護に関する新体制について	10
資料3 防護対象特定核燃料物質の区分	11
資料4 主要国の設計基礎脅威 (DBT) 策定と適用状況	12
資料5 文部科学省および経済産業省の DBT の適用方針	13
資料6 核物質防護上の秘密の種類及び守秘義務対象者 (イメージ)	14
資料7 機密性に関する INFCIRC/225/Rev.4 と TECDOC-967 の概要	15
資料8 脅威到達時間評価のイメージ図	16
・試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度について	1
検討の背景	3
1．クリアランス制度とその意義	5
2．検討にあたっての前提	5
2-1 クリアランスレベル	5
2-2 クリアランスの対象	5
2-3 クリアランスレベル検認と国の関与	6
(1) クリアランスレベル検認の流れ	6
(2) 試験研究用原子炉施設等でのクリアランスレベル検認における 国による確認の基本的な考え方	7
3．検討の内容	8
3-1 検討項目の抽出	8
(1) クリアランスレベル検認制度関係	8
(2) クリアランスレベル検認方法等の技術的要件関係	8
3-2 検討の内容	9
(1) クリアランスレベル検認制度関係	9
(2) クリアランスレベル検認方法等の技術的要件関係	11
4．検討結果	15
4-1 クリアランスレベル検認関係	15
4-2 クリアランスレベル検認方法等の技術的要件関係	16
5．まとめ	16

参考 1	日常生活と放射線	- 1 8
参考 2	クリアランスレベルの算出	- 1 9
参考 3	クリアランスレベルの算出結果に基づく基準値導出の流れ	- 2 0
参考 4	クリアランスレベルの検認とクリアランスレベル検認の流れ	- 2 1
参考 5	試験研究用原子炉施設の解体工事に伴う 固体廃棄物の発生量（推定）	- 2 2
参考 6	解体中の原子炉における施設許可区分と、放射性同位元素等 （放射性同位元素、核燃料物質、使用済燃料）の使用・保管状況	- 2 3
参考 7	試験研究用原子炉施設に対して用いる重要放射性核種について	- 2 4
参考 8	原子力安全委員会及び IAEA が示したクリアランスレベル	- 2 8
参考 9	我が国におけるクリアランス制度の検討経緯	- 2 9
	・ 試験研究用原子炉施設等における解体・廃止制度について	- 1
検討の背景		- 3
1．	現行の安全規制制度	- 4
(1)	解体に係る安全規制	- 4
(2)	廃止に係る安全規制	- 5
(3)	解体中の施設に係る保安規定、保安検査及び施設定期検査等	- 6
	解体中の施設に係る保安規定及び保安検査	- 6
	施設定期検査	- 7
	原子炉主任者の選任	- 7
	核物質防護対策	- 7
2．	現行の安全規制における課題とその対応の考え方	- 8
(1)	解体に係る安全規制	- 8
	解体届	- 8
	解体に係る技術基準	- 8
(2)	解体に係る安全規制と廃止に係る安全規制の関係	- 9
(3)	解体措置時及び廃止措置時の原子炉設置者等の義務	- 9
(4)	廃止に係る安全規制の終了の手続き	- 10
(5)	一部の原子炉を廃止する場合の手続き	- 10
3．	今後の廃止に係る安全規制のあり方	- 11
(1)	今後の安全規制のあり方	- 11
	基本的考え方	- 11
	廃止措置に係る安全規制	- 11
	廃止措置中の原子炉設置者等の義務	- 13
(2)	安全規制制度の設計に当たっての留意事項	- 14
	解体に係る安全規制、一部廃止の場合の廃止に係る安全規制のあり方	- 14
	運転（使用）から廃止措置への移行期間	- 14
	許可の取消し、事業者の死亡・解散時の規制	- 14

参考 1	現行の試験研究用原子炉施設に係る解体・廃止の手続きの概要	- 1 6
図 - 1	現行の試験研究用原子炉施設の安全規制の概要	- 1 8
図 - 2	今後の試験研究用原子炉施設の解体・廃止に係る安全規制(案)	- 1 9
図 - 3	現行の核燃料物質の使用施設の安全規制の概要	- 2 0
図 - 4	今後の核燃料物質の使用施設の廃止に係る安全規制(案)	- 2 1

(解体、廃止に係る関係法令)

参考 2	原子炉の解体関係	- 2 2
参考 3 - 1	事業の廃止等関係	- 2 3
参考 3 - 2	運転の廃止の届出、解散等の届出関係	- 2 5
参考 3 - 3	使用の廃止届、解散等の届出関係	- 2 6
参考 4 - 1	事業の廃止等に伴う措置関係	- 2 7
参考 4 - 2	許可の取消等に伴う措置関係(原子炉の設置、運転等)	- 2 9
参考 4 - 3	許可の取消等に伴う措置関係(核燃料物質の使用等)	- 3 0

(原子炉の設置、運転等に係る法令)

参考 5	保安規定、保安規定の遵守状況の検査関係	- 3 1
参考 6	施設定期検査関係	- 3 3
参考 7	原子炉主任技術者関係	- 3 6
参考 8	核物質防護関係	- 3 7

(核燃料物質の使用等に係る法令)

参考 9	保安規定、保安規定の遵守状況の検査	- 4 6
参考 1 0	核物質防護関係	- 4 9

・少量核燃料物質の使用に係る規制について - 1

検討の背景 - 3

1 . 国際規制免除レベルを取り入れた場合に新たに規制の対象となる範囲	- 5
2 . 規制の考え方	- 6
(1) BSS 規制免除レベル算出シナリオによる放射能の算出	- 6
(2) 使用の技術上の基準等の適用	- 7
3 . 今後の進め方	- 8

図 - 1	ウランの使用目的	- 9
図 - 2	トリウムの使用目的	- 9
表 - 1	BSS 規制免除レベル算出シナリオ	- 1 0
表 - 2	BSS 規制免除レベル放射能算出計算条件	- 1 1
表 - 3	BSS 規制免除レベル算出シナリオを用いたレベル等の算出	- 1 6

表 - 4	核燃料物質の使用等に関する規則第 3 条（使用の技術上の基準） の適用性について	- 17
表 - 5	核燃料物質の使用等に関する規則第 3 条の 2 （貯蔵の技術上の基準）の適用性について	- 19
表 - 6	核燃料物質の使用等に関する規則第 4 条（工場又は 事業所内の廃棄の技術上の基準）の適用について	- 20
表 - 7	核燃料物質の使用等に関する規則第 2 条の 1 1（記録） の適用について	- 23
参 考	核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(抜粋)	- 26

	・自然放射性物質の使用に係る安全管理について	- 1
検討の背景		- 3
1	自然放射性物質について	- 4
2	海外における自然放射性物質の規制状況	- 4
3	利用実態	- 5
4	我が国における自然放射性物質の安全規制の現状	- 6
5	自然放射性物質に対する規制の考え方	- 6
6	我が国における自然放射性物質を含む物質に関する過去の事例	- 7
7	当面の対応	- 7
表 - 1	自然放射性物質を含む物質の分類と対応案	- 9
表 - 2	海外における規制の現状	- 12
表 - 3	自然放射性物質を含む物質の分類と対応案	- 13
表 - 4	ガイドラインによる安全管理の適用範囲	- 14

主な用語の定義・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・用語 - 1

本件に係る検討の経緯等・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・付録 - 1

本件に係る検討の経緯・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・付録 - 2

研究炉等安全規制検討会委員名簿（平成 17 年 1 月現在）・・・・・・・・付録 - 3

「研究炉等安全規制検討会」の開催について
（平成 14 年 7 月科学技術・学術政策局）・・・・・・・・付録 - 4

「原子力安全規制等懇談会」の開催について
（平成 14 年 5 月科学技術・学術政策局）・・・・・・・・付録 - 5

はじめに

研究炉等安全規制検討会は、文部科学省における原子力安全行政の透明かつ効率的な展開に資するために開催する原子力安全規制等懇談会の下で、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律に基づく試験研究用原子炉施設等に対する安全規制について、関係する専門家による検討を行うことを目的として、平成14年7月より活動してきているところである。本検討会では、原子力の安全規制を巡る動向を踏まえ、効率的で効果的な安全規制の実現に向けて検討を行うこととしており、既に、試験研究用原子炉施設の解体・廃止手続及び解体中の原子炉施設に対する安全規制のあり方、試験研究用原子炉施設の高経年化対策のあり方、保安活動への品質保証の取り入れなどに関する検討結果については、安全規制に反映されてきたところである。

現在の原子力の安全規制を巡る状況として、以下のことが挙げられる。

- (1) テロリズムの脅威が世界を揺るがす情勢の下で、核物質を巡る状況は一段と厳しさを増している。原子力の平和利用を国是とする我が国においても、国際原子力機関（IAEA）の最新のガイドラインへの対応を図るなど、核物質防護を一段と強化し、原子力施設の防護水準を最近の国際的な状況に対応できるものとするのが求められている。
- (2) また、国内では、現在、8基の試験研究用原子炉施設が解体中という状況にある。今後、これらの解体作業の進展により発生する廃棄物については、一義的には、発生者の責任として、原子炉設置者が自らの廃棄物の処分に主体的に取り組む必要があることは言うまでもない。国としては、原子炉設置者が行う廃棄物の処分について、安全規制の枠組みや技術的基準を明確に定めつつ、原子炉設置者の行う保安活動に適切な関与が行えるよう現行の安全規制制度を見直すことが必要となっている。

文部科学省においては、試験研究用原子炉施設や核燃料物質の使用施設等を設置して原子力の安全研究等を含む様々な研究開発や教育研究を行っている日本原子力研究所、核燃料サイクル開発機構等の研究機関、大学等からの放射性廃棄物の処分の実現に関し、「RI・研究所等廃棄物の処分事業に関する懇談会」が開催され、処分事業の実施に向けての課題等について検討が行われており、平成16年3月にその報告書が公表されている。当該報告書によれば、こうした放射性廃棄物の処分の実現は、原子力の研究開発を含む科学技術活動を今後とも着実に進めるために不可欠な課題であり、関係者においては、問題を先送りすることなく、最優先の課題として具体化を図って行くべきとの見解が示されている。

試験研究用原子炉施設や核燃料物質の使用施設に係る安全規制においては、廃棄物に対する合理的な安全規制を早期に明確化することが必要となっている。その一つとして、具体的には、ある物質に含まれる微量の放射性物質に起因する線量が、自然界の放射線レベルに比較して十分小さく、また、人の健康に対するリスクが無視できるものであるならば当該廃棄物を放射性物質として扱う必要がないとして、放射線防護に係る安全規制の枠組みから外すという考え方、いわゆるクリアランスを制度として

導入することが考えられる。クリアランス制度の導入は、原子力の研究、開発及び利用に伴い発生する廃棄物の多くを資源として再使用・再利用することを可能とし、廃棄物量の低減に寄与するとともに、廃棄物の安全かつ合理的な取扱いに大きく寄与するものと期待される。

- (3) 解体・廃止に係る安全規制については、解体・廃止の経験が全くなかった時代に制定されたものであり、文部科学省においては、現行制度の運用面で様々な工夫をしつつ安全規制を実施してきている。これまでに、解体・廃止に係る安全規制の経験がかなり蓄積され、改善することが望ましい種々の課題が明らかとなってきたことから、今後の試験研究用原子炉施設等の解体・廃止措置の進展を念頭に置いて所要の制度改正を行うことが重要な課題となっている。
- (4) 放射性物質の規制免除について、放射線審議会では、平成14年10月に国際原子力機関(IAEA)の「電離放射線に対する防護と放射線源の安全のための国際基本安全基準」(BSS)規制免除レベルを国内法令に取り入れることが適切であるとする報告書「規制免除について」を取りまとめている。また、原子力安全委員会では、平成15年3月にBSS規制免除レベルの国内規制体系への取り入れ等に際しての基本的な考え方を取りまとめた報告書「国際基本安全基準(BSS)の規制免除レベルの国内規制体系への取り入れに当たって」を公表している。この報告書では、今後の規制に関連して考慮すべき留意点の一つとして、「核燃料物質等の使用については、原子炉等規制法で規制されているが、BSS規制免除レベルを超える量の核燃料物質等の使用については、関係省庁において、放射線安全の観点から検討することが必要である。」とされており、文部科学省としても検討が必要となっている。

以上の試験研究用原子炉施設等に関する安全規制の現状を踏まえ、本検討会では、核物質防護の強化、試験研究用原子炉施設等に係るクリアランス制度、解体・廃止制度のあり方並びに少量核燃料物質の使用に係る規制及び自然放射性物質の使用に係る安全管理のあり方について、検討を行ってきた。

本検討会において取りまとめた「試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について(案)」に関しては、平成16年11月27日(土)から12月26日(日)までの間、意見募集を行い20件のご意見(うち3件はシンポジウムにおいていただいた意見と重複)をいただいた。また、平成16年12月6日(月)、東京において、文部科学省主催による「試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について(案)」に関するシンポジウムを開催し、96名の参加を得た。同シンポジウムでは、検討の経緯、背景及び検討結果について説明するとともに、参加者から11件のご意見をいただき、お答えした。この概況については、ホームページに掲載した。

これら意見募集やシンポジウムにおいていただいたご意見に対しては、本検討会における考えを取りまとめ、ホームページに掲載するとともに、いくつかの点については本報告書の最終取りまとめに反映させた。

・核物質防護の強化について

・核物質防護の強化について

検討の背景

核物質防護については、昨今の一段と厳しさを増した国際情勢のもと、国際原子力機関の最新のガイドラインへの対応を図る~~など~~等、引き続きこれを強化し、我が国原子力施設の防護水準を最近の国際的な状況に対応できるものにする必要があるとなっている。

2001年9月11日の米国同時多発テロ事件以降、同種の脅威に対する原子力施設の防護措置を強化すべく、規制当局から、原子力事業者に対して警戒強化の指示を出すなど、関係省庁において取り組みがなされている。

文部科学省においては、所管している試験研究用原子炉施設等の核物質防護の強化について、IAEAのガイドライン「核物質防護に関する勧告」の最新版(INFCIRC/225/Rev.4) (資料1)等をもとに、かねてより調査されてきた原子力関係主要国の状況も踏まえつつ専門家を交えた検討が行われてきている。

また、経済産業省においては、総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会原子力防災小委員会及びその下の危機管理ワーキンググループにおいて、今般、その報告書が取りまとめられ~~つつ~~たところである。

研究炉等安全規制検討会では、設計基礎脅威 (Design Basis Threat : DBT) の策定と適用、事業者に対する守秘義務制度の導入、核物質防護検査の導入の3つを柱とする制度面についての核物質防護の強化を行うことが必要との文部科学省内での検討結果の報告を受け、その妥当性について検討することとした。現行の核物質防護に関する規制体制と新たな規制体制の比較を資料2に示す。

1. 核物質防護強化策について

(1) 設計基礎脅威 (DBT) の策定と適用

設計基礎脅威とは

INFCIRC/225/Rev.4 によれば、「核物質防護システムを設計し評価する基となる核物質の不法移転又は妨害破壊行為を企てようとする内部者及び / 又は外部敵対者の特性及び性格」(資料1注)が設計基礎脅威(以下「DBT」という。)と定義されている。DBTは、核物質防護を担当する規制当局が、脅威情報や治安情報を保有する治安当局と協議し策定する。このDBTを用いた規制手法は、**事業者原子炉設置者等**が現実の脅威に対し、自らの責任で脅威に対する防護措置の評価を行い、効果的な防護措置を講ずる手法である。

具体的には、防護対象特定核燃料物質の区分(資料3)に応じて、仮想敵の種類、人数、能力**など等**現実的・合理的に想定し得る複数の脅威を設定した上で、それらをまとめて一つのDBTとして策定し、**事業者原子炉設置者等**が核物質防護システムを構築する際の設計の基礎とする。

主要国の状況

主要国のDBTの策定と適用状況は資料4のとおりである。英仏及び米国エネルギー省(以下「DOE」という。)においては、防護対象の全原子力施設に対して、DBTを適用している。それに対して、米国原子力規制委員会(以下「NRC」という。)においては、区分のうち核燃料サイクル施設及び原子力発電所にのみDBTを適用している。

NRCでは、1970年代後半からこのDBT適用範囲を採用しており、DBTを適用すれば比較的複雑で大規模な施設固有の特性に応じた防護措置を**事業者原子炉設置者等**の責任において取らせることができるとしている。DBTの適用にあたっては、施設に存在する核物質の種類や形状、施設の規模等を考慮して、最終的に区分施設のうち核燃料サイクル施設及び原子力発電所について行うこととした。

一方、その他の施設については、比較的小規模な施設であり、自ら防護措置を設計するノウハウ等を必ずしも有していない。NRCでは、これらの施設にDBTを適用することは現実的ではないとして、画一的な防護措置を示して、規制しているとのことである。

なお、米国においては、原子力施設を規制している規制当局は、DOEとNRCであり、DOEはDOE所管の国立研究所**など等**を、NRCは原子力発電所等の民間施設やDOE所管外の国立研究所を規制している。

経済産業省所管施設における DBT 適用方針

経済産業省においては、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律により防護措置が義務付けられている施設として、再処理施設・MOX 加工施設(区分)、原子炉施設(実用炉・研究開発段階炉)(区分・)、ウラン加工施設(区分)を所管している。これらの施設における、DBT の適用方針は資料 5 のとおりである。これについては、総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会原子力防災小委員会及びその下の危機ワーキンググループにおいて検討されておられ、その報告書案(抜粋)は次のとおりである。

(総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会原子力防災小委員会報告書(抜粋))

事業者が現実の脅威に的確かつ迅速に対応し、効果的な防護措置を講ずるためには、事業者が核物質防護システムの設計に当たり考慮すべき脅威(Design Basis Threat (DBT))を国が策定し、事業者に提示し、事業者は当該脅威情報に基づき具体的な核物質防護システムを構築することが重要である。

設計基礎脅威(DBT)は、核物質の不法移転及び原子力施設への妨害破壊行為の防護の観点から、十分な防護体制を講ずる必要のある施設、すなわち区分 施設及び原子力発電所を対象に策定する。

原子力施設に対する脅威を想定し、当該施設に効果的な防護措置を講ずることが核物質防護の基本的取り組み姿勢であり、設計基礎脅威(DBT)の策定・適用はその手段の一つであること、また、規制の有効性の観点や施設の特性等から、あらゆる原子力施設の核物質防護に設計基礎脅威(DBT)を導入することは適当でない。

上記の観点から、設計基礎脅威(DBT)の策定対象以外の施設(区分・ の加工施設等)については、設計基礎脅威(DBT)は策定しないが、施設の特性に応じた脅威及びそれに対する防護水準等を国及び事業者が評価し、適切な防護措置を講ずる必要がある。

経済産業省においては、核物質の不法移転及び原子力施設への妨害破壊行為の観点から、その潜在的な影響を考慮し、DBT を適用する施設としない施設を設定している。

文部科学省所管施設における DBT 適用方針

文部科学省所管の防護対象原子力施設は、試験研究用原子炉施設及び核燃料物質の使用施設である。これらは、施設に存在する核物質の種類や形状、使用目的など等が多様であり、施設や事業者原子炉設置者等の規模も様々である。DBT は、核物質の不法移転及び原子力施設への妨害破壊行為に対する防護措置を決定するという観点から、十分な防護体制を講ずる必要のある施設を対象に適用することが適当である。

主要国の状況を参考に、DBT の文部科学省所管施設への適用範囲を考慮した結果、DBT で想定される脅威については、核物質の種類や形状など等に応じたものを適用することが妥当である。

具体的には、資料5のとおり、区分 施設並びにプルトニウム、ウラン233及び濃縮度20%以上の高濃縮ウランのうちいずれかを、15gを超えて使用している施設に対してDBTを適用する。

これらの核物質は、少量でも環境への潜在的な影響が無視できないものがあることや転用のおそれ大きい。このような理由から、これらの核物質を取り扱う施設を特に慎重に防護することが、不法移転及び原子力施設への妨害破壊行為に対する防護措置決定上重要であり、十分な防護体制を講ずる必要がある。DBTが適用される施設については、事業者原子炉設置者等が自らの責任において決定した防護措置を国が認可（事業者が核物質防護規定に記載する）することが必要である。

一方、その他の施設については、DBTは適用しないが、国が、事業者原子炉設置者等の状況についての聞き取りを行いながら、施設の特性に応じた脅威及びそれに対する防護水準等を評価し、適切な防護措置を事業者原子炉設置者等に対して示していく必要がある。

なお、DBTを適用するということは、原子炉設置者等が現実の脅威に対し、自らの責任で脅威に対抗する防護措置を講ずるといった新たな手法を適用することを意味する。従って、DBTを適用することにより、必ずこれまで以上の核物質防護措置を採る必要があるというものではなく、また、DBTが適用されないからといって、核物質防護措置がこれまでどおりで良いというものでもないことを認識することが重要である。

(2) 事業者原子炉設置者等に対する守秘義務制度の導入

DBTを始めとする脅威情報や、原子力施設における具体的な防護情報~~など~~等は、核物質防護の水準を保つ上で、国、事業者原子炉設置者等における情報管理の徹底が必要不可欠である。また、INFCIRC/225/Rev.4においては、国が核物質防護の水準を損なうおそれがある情報の適切な保護を保障するための措置をとる、核物質防護の水準を損なうおそれがある情報の機密性に関する要件を明確にする、機密保護に違反した者に対しては処罰すること~~など~~等を求めている。我が国においては、核物質防護秘密の守秘義務に関する規定が未整備であることから、守秘義務制度を導入することが必要である。

核物質防護上の秘密の種類と範囲

守秘義務制度の対象となる核物質防護秘密は、INFCIRC/225/Rev.4の内容を踏まえるが、一方で、原子力基本法の基本精神である情報の公開も考慮し、最小限の範囲に留めるべきである。

また、公開済みあるいは、当該情報に関与する者が不特定多数に及ぶ場合等は、実質的に機密の保持が困難と考えられることから、秘密の対象とはできない。核物質防護情報は、脅威情報、防護情報、施設情報に分類される。このうち、不法に開示されると核物質及び原子力施設の防護を損なうおそれがある個別の又は詳

細な情報を特に核物質防護秘密と定義する。IAEAの技術指針である TECDOC-967「INFCIRC/225/Rev.4の実施のための指針と考察」を参考に、秘密情報を区分し、守秘義務対象者とともに資料6に示した。また、機密性に関する TECDOC-967の記述については、資料7のとおりである。

この区分を参考に、事業者原子炉設置者等が申請する「核物質防護規定」に秘密情報の種類を特定し、その管理方法について記載した上で、国がその審査・認可を通じて、最終的に秘密情報として取り扱う範囲を具体的に規定することが適当である。

守秘義務対象者の範囲

核物質防護秘密を知り得る者は、業務上必要とされる最小限の範囲に限定するとともに、当該者に対しては罰則を伴う守秘義務を課すことが必要である。

守秘義務対象者の範囲は、当該秘密の作成及び利用に業務として関与した者すべてとする。例えば、DBT策定に関わる主務官庁職員や、DBTに対応する核物質防護システムを設計した事業者原子炉設置者等や防護業務会社、安全協定に基づく核物質防護に係る情報を受ける地方公務員など等が考えられる。この守秘義務者についても、核物質防護規定において、具体的に規定することが適当である。

なお、守秘義務対象者以外の者が、核物質防護秘密に関与することは原則として認められないが、緊急事態（火災時の消火活動等）の場合は、例外的に関与が認められるべきである。

(3) 核物質防護検査の導入

防護措置等を規定した核物質防護規定の遵守状況を国が監視し、防護措置が的確に実施されていることを確認するため、事業者原子炉設置者等が講じた防護措置の妥当性を国が定期的に検査する制度が必要である。

また、INFCIRC/225/Rev.4においても、国が定期的検査によって核物質防護規定及び許認可条件の継続的遵守を検証し、必要な時には事業者原子炉設置者等に対して改善措置命令を発出して確実に核物質防護を実施させることが求められている。

このため、詳細な防護措置内容を記載した核物質防護規定を事業者原子炉設置者等が定めて国が認可を行い、この核物質防護規定に記載されている防護措置の遵守状況を国が定期的に検査することとする。

検査については、防護基準適合性検査、脅威到達時間評価及び模擬訓練評価の3種類の検査を実施することとし、この検査業務を行う核物質防護検査官（仮称）を新設してあたることとする。は核物質防護規定を持つ全施設、とはDBTが適用される施設に対してのみ実施することが適当である。

防護基準適合性検査は、核物質防護規定に記載されている項目について、下部規定や記録の書面審査及び防護設備の現地確認により行われる。

脅威到達時間評価（資料 8）は、想定される脅威が各防護措置を破るために要する時間の評価を事業者原子炉設置者等が行い、その妥当性について、国も現場確認をすることにより評価する。2 回目以降の検査は、防護措置及びその周辺状況に変更がないことを確認する。なお、DBT に変更があった場合及び防護措置に変更があった場合には、その変更点について、再評価をし、現場確認する。

模擬訓練評価においては、事業者原子炉設置者等が実施する想定脅威の施設への侵入等を実際に模擬した訓練の結果を、国が評価することにより、防護措置の実効性についての確認を行う必要がある。

文部科学省内で検討されてきた以上の核物質防護強化策については、研究炉等安全規制検討会で検討の結果妥当であるとの結論に達した。ただし、守秘義務制度の導入においては、原子力基本法の本質である民主・自主・公開と齟齬をきたさないように配慮しつつ実施することが必要である。

2. 今後の進め方

今後、核物質防護の強化に向けての準備事項として、文部科学省では、必要に応じて事業者原子炉設置者等の意見も聴取しながら、下記の項目に対して準備を行うことが重要である。

(1) 防護目標の設定

文部科学省は、具体的に事業者原子炉設置者等が設計する核物質防護システムの検討に必要な防護目標（例えば、治安当局が到着するまで、侵入者等を目的施設へ到達させないなど等）を核物質の量や形状等を考慮して設定する。

(2) 審査要領書・事業者原子炉設置者等ガイドライン等の整備

文部科学省は、事業者原子炉設置者等による核物質防護システム設計の一助とするため、必要に応じ、とりうる防護措置を具体的に示したガイドラインを作成して事業者原子炉設置者等に提示する必要がある。

また、文部科学省は、新たに認可申請される核物質防護規定の審査のため、審査要領書を整備する。

(3) 核物質防護検査官への研修、核物質防護検査要領書等の作成

核物質防護検査に備えた検査要領書の作成を行う。また、新制度対応のため新設する核物質防護検査官(仮称)に対しては、必要な教材を準備して研修を行っていくことが必要である。

資料1 INFCIRC/225/Rev.4 の概要

- ・ INFCIRC とは、Information Circulars の略で、IAEA が原子力規制等を巡る主要な論点について発行しているもの。核物質防護のほか、セイフティ、保障措置等カバーする範囲は多岐にわたる。
- ・ このうち核物質防護に関するものが INFCIRC/225 であり、現行のものは 1999 年に改訂された第 4 版 (Rev.4)。INFCIRC/225/Rev.4 の主な内容は以下のとおり。(それ以前のものより核物質防護における国の役割を強調しているのが特徴。)

1. 設計基礎脅威 (DBT) の明確化

核物質防護システムの設計に当たり、考慮すべき想定脅威を明確にし、これに基づいて具体的な核物質防護システムを構築することが必要。

2. 国による設計基礎脅威 (DBT) の策定の明確化

防護制度の確立には、国による設計基礎脅威 (DBT) の評価が不可欠。事業者と当局との間の核物質防護の共通の基礎となる設計基礎脅威 (DBT) の策定は国の責任。

3. 機密情報保持の強化

事業者も含めた機密情報管理の徹底、違反者への罰則が必要。

4. 国の検査と事業者の評価

国による事業者の防護措置の妥当性のレビュー、事業者の定期的な見直し、事業者の訓練等が必要。

5. 核物質輸送時の防護要件の強化・明確化

輸送中の妨害破壊行為に対する防護強化のため、安全専門家の協力を得て輸送中の妨害破壊行為の可能性、その放射線影響の評価を行うべき。輸送計画と防護措置の国による事前承認が必要。

6. 対応部隊との連絡体制の強化

武装攻撃への対応を確実にするため、施設への中央警報ステーションの設置、輸送の際の輸送管理センターの設置、対応部隊との連絡連携体制の強化が必要。

7. その他原子力施設への妨害破壊行為に対する防護要件の明確化等

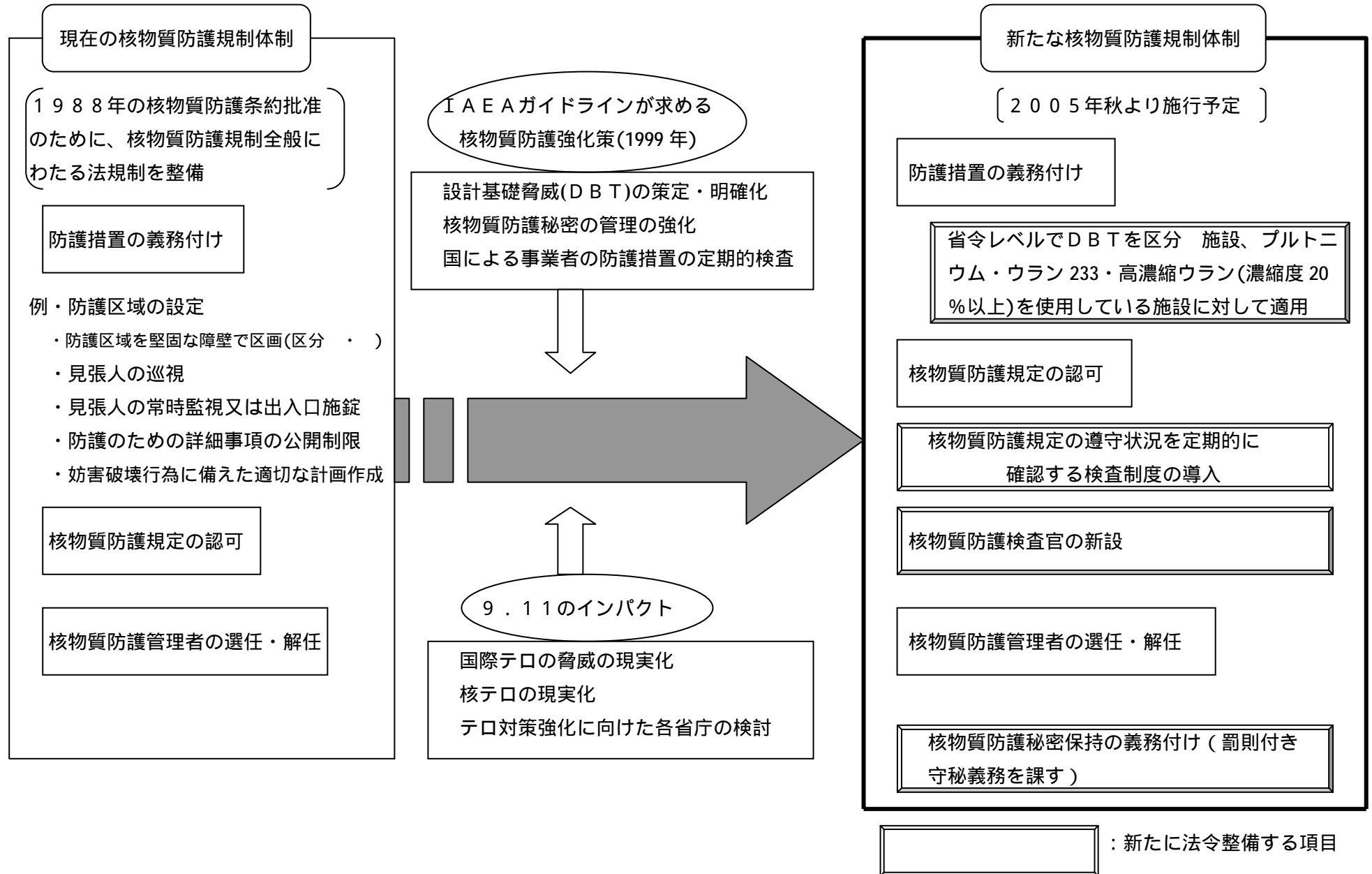
原子力施設の防護について、核物質の盗取に対する場合と異なる考え方で対処すべき。

(注)Rev.4 の中で、設計基礎脅威(Design Basis Threat:DBT) は、「核物質防護システムを設計し評価する基となる、核物質の不法移転又は妨害破壊行為を企てようとする内部者及び / 又は外部敵対者の属性及び性格」と定義している。

(DBT の定義原文)

The attributes and characteristics of potential insider and/or external adversaries, who might attempt unauthorized removal of nuclear material or sabotage, against which a physical protection system is designed and evaluated.

資料2 核物質防護に関する新体制について



資料3 防護対象特定核燃料物質の区分

(未照射の核物質)

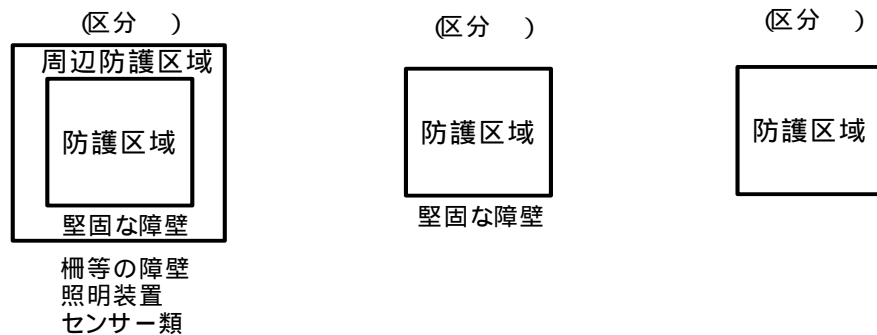
		区分		
プルトニウム		2kg以上	500gを超え 2kg未満	15gを超え 500g以下
濃縮 ウラン *	20%以上	5kg以上	1kgを超え 5kg未満	15gを超え 1kg以下
	10%以上 20%未満		10kg以上	1kgを超え 10kg未満
	天然ウラン の比率を超え 10%未満			10kg以上
ウラン-233		2kg以上	500gを超え 2kg未満	15gを超え 500g以下

* 濃縮ウランについては、ウラン - 235の量を示す。

(照射済核燃料物質)

核物質の種類		
核物質を照射して、1m離れた地点での空気吸収線量率が1グレイ毎時以下のもの		未照射核物質の区分に従う
核物質を照射して、1m離れた地点での空気吸収線量率が1グレイ毎時を超えるもの (濃縮度が10%未満の濃縮ウランを除く) (ガラス固化に含まれているものは除く)注1		未照射核燃料の区分から1ランク下げることが可能 (照射前に区分のものと同ランクとする)
天然ウラン、劣化ウラン、トリウム、濃縮度が10%未満の濃縮ウランを照射して、1m離れた地点での空気吸収線量率が照射直後において1グレイ毎時を超えるもの		区分

注1 核物質を照射して1m離れた地点での空気吸収線量率が1グレイ毎時を定めるガラス固化体に含まれる核物質は、「防護対象特定核燃料物質」から除かれる。



資料4 主要国の設計基礎脅威（DBT）の策定と適用状況

	DBT（不法移転と妨害破壊行為の脅威を含む）			
	区分 施設	区分 施設 （原子力発電所を除く）	区分 施設	原子力発電所
I A E A（注1）				
米国（NRC）（注2）		×	×	
米国（DOE）（注3）				
英国（注4）				
仏国（注5）				

○：DBT適用 ×：DBT不適用 □：該当施設なし

注1：IAEA勧告（INFCIRC/225/Rev.4）では、「各施設の核物質防護システムは、国のDBTを考慮に入れて、施設毎に個別に設計する」（4.2.5.2.）と記述し、また「核物質防護の目的と基本原則」では、「核物質防護要件は、現在の脅威の評価、相対的な魅力度、核物質の性状および核物質の不法移転や原子力施設に対する妨害破壊行為に関連した潜在的な影響を考慮して、段階的な手法に基づくべきである」（基本原則H）と述べている。これらの記述から、IAEAは特定施設に対するDBT適用除外は考慮していない。

注2：区分 施設に関しては不法移転のDBTを適用。原子力発電所に関しては、妨害破壊行為のDBTを適用。

注3：連邦政府管轄の原子力施設を所掌。従来区分 施設に関してのみ適用していたが、近年、区分 ・ 施設に関しても適用を開始した。

注4：DBTはひとつとして定め、すべての原子力施設に対して適用。事業者は脅威による潜在的な影響を考慮して防護対策を策定する。防護要件は段階的手法に基づく。

注5：すべての原子力施設に対して妨害破壊行為のDBTを適用。事業者は脅威による潜在的な影響を考慮して防護対策を策定する。防護要件は段階的手法に基づく。核物質の不法移転のDBTは、区分 施設に対してのみ適用する。

資料5 文部科学省および経済産業省のDBT適用方針

DBT（不法移転と妨害破壊行為の脅威を含む）の適用				
	区分 施設	区分 施設 （原子力発電所を除く）	区分 施設	原子力発電所
文部科学省		Pu, U233, 高濃縮 U 使用	Pu, U233, 高濃縮 U 使用	
		低濃縮ウランのみ使用 ×	低濃縮ウランのみ使用 ×	
（参考）経済産業省		Pu, U233, 高濃縮 U 使用 -	Pu, U233, 高濃縮 U 使用 -	
		低濃縮ウランのみ使用 -	低濃縮ウランのみ使用 ×	

Pu, U233, 高濃縮Uのいずれかを、15gを超えて保有する施設がDBT適用対象

- : DBT適用
- × : DBT不適用
- : 該当施設なし

資料6 核物質防護上の秘密の種類及び守秘義務対象者（イメージ）

大区分	小区分	IAEAの技術指針における例示	守秘義務者 (業務上/職務上知ることのできる者)	
脅威情報	設計基礎脅威(DBT)等	設計基礎脅威(DBT)	事業者(防護担当) 防護業務会社(警備会社、警備システムの設置・保守会社を含む。以下同じ。) 公務員(DBT策定に関与した国家公務員)	
防護情報	防護設備情報	防護施設固有の情報	事業者(施設担当、防護担当等) 防護業務会社 公務員(主務官庁(防護検査、設置許可審査、防護規定認可審査等)、警察官、海上保安官等)	
		警報・監視システムの情報	、 、 同上	
		防護用通信システムの情報	、 、 同上	
	防護運用情報	防護体制の情報	緊急時対応計画	事業者(防護担当) 防護業務会社 公務員(主務官庁(防護検査、防護規定認可審査等)、警察官、海上保安官等)
		警備運用の情報	警備員の行動	、 、 同上
		原子力施設の防護計画の情報	原子力施設の核物質防護計画(防護規定等)	、 、 同上
		防護措置の評価に関する情報	設計基礎脅威(DBT)に対応した防護措置の評価に関する情報	事業者(防護担当) 防護業務会社 公務員(主務官庁(防護検査))
		輸送情報	特定核燃料物質の輸送の予定(日程)経路、防護体制	事業者(防護担当、輸送担当)、運搬事業者 防護業務会社 公務員(主務官庁(運搬確認)都道府県警察・管区海上保安本部(運搬・運送の届出受理)、地方自治体(安全協定による事前連絡受理))
	施設情報	防護対象情報	防護されなければならない個々のターゲット(標的となる物質の所在情報等)	事業者(施設に働く者) 防護業務会社 公務員(主務官庁(設置許可審査、保安検査、防護規定認可、防護検査、保障措置等)、地方自治体(建築確認等)、消防官)

、 、 は条文書の1項、2項、3項に対応
その他、防護措置検討に関わる外部委員なども対象

資料 7 機密性に関する INFCIRC/225/Rev.4 と TECDOC - 967 の概要

4.3 機密性

4.3.1. **国は、不法に開示されると核物質及び原子力施設の防護を損なうおそれがある個別（施設の場合施設特有）の又は詳細な情報の適切な保護を保障するための措置をとらなければならない。国は核物質防護システム及び関連書類の機密に関する要件を明確にしなければならない。**

- G444. 機密情報は、設計基礎脅威に関する情報を含む次のようなものが含まれる。
- ・ 防護されなければならない個々のターゲット（核物質の在庫量と在庫場所、個々のターゲットの設計の特徴を示す機器、システム、装置の施設固有の図面又は配置図）
 - ・ 原子力施設の核物質防護計画
 - ・ 核物質防護システムの設計の特徴を示す施設固有の図面、図表、見取り図又は配置図
 - ・ 侵入検知システム、警報システムの配線、緊急時の電源、及び緊急時警報などの場所を示す警報システムのレイアウトの詳細
 - ・ 施設外及び施設内の防護用通信連絡システムの詳細
 - ・ 警備員の行動
 - ・ 輸送の日程及び経路
 - ・ 緊急時対応計画

4.3.2. **核物質防護システムの管理者は、機微な情報への接近を職務上必要な者に限定しなければならない。核物質防護システムの弱点となりうることを示す情報は、それが成功裏に核物質を持ち出しあるいは妨害破壊行為を実行する手段を示唆することになるので高度に保護しなければならない。**

- G445. 管理者は、個々人及び規則の枠組みの両面で、機密情報の管理を円滑に進めなければならない。職務上必要があって、鍵の組合せ、パスワード、電磁キーの設計などの機密情報を知る個人は、これらの情報を防護するように努めること。これらの情報を知る必要のない者が情報に接近しないようにしなければならない。また、機密情報を知る個人は、情報を慎重に扱い、適切な防護の必要性を忘れないように心がけること。

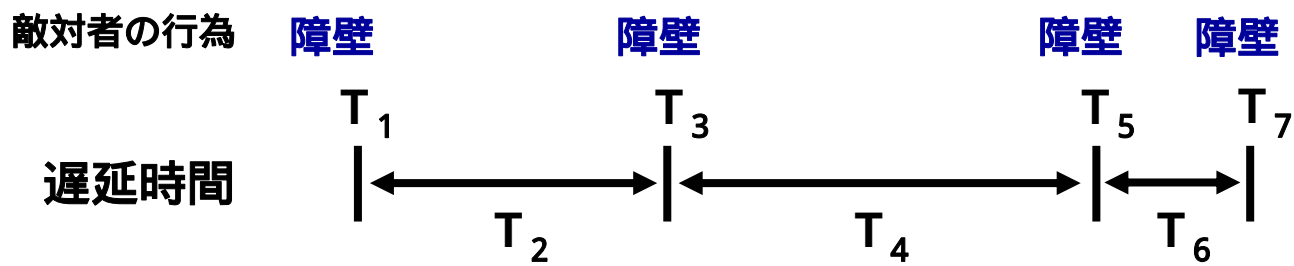
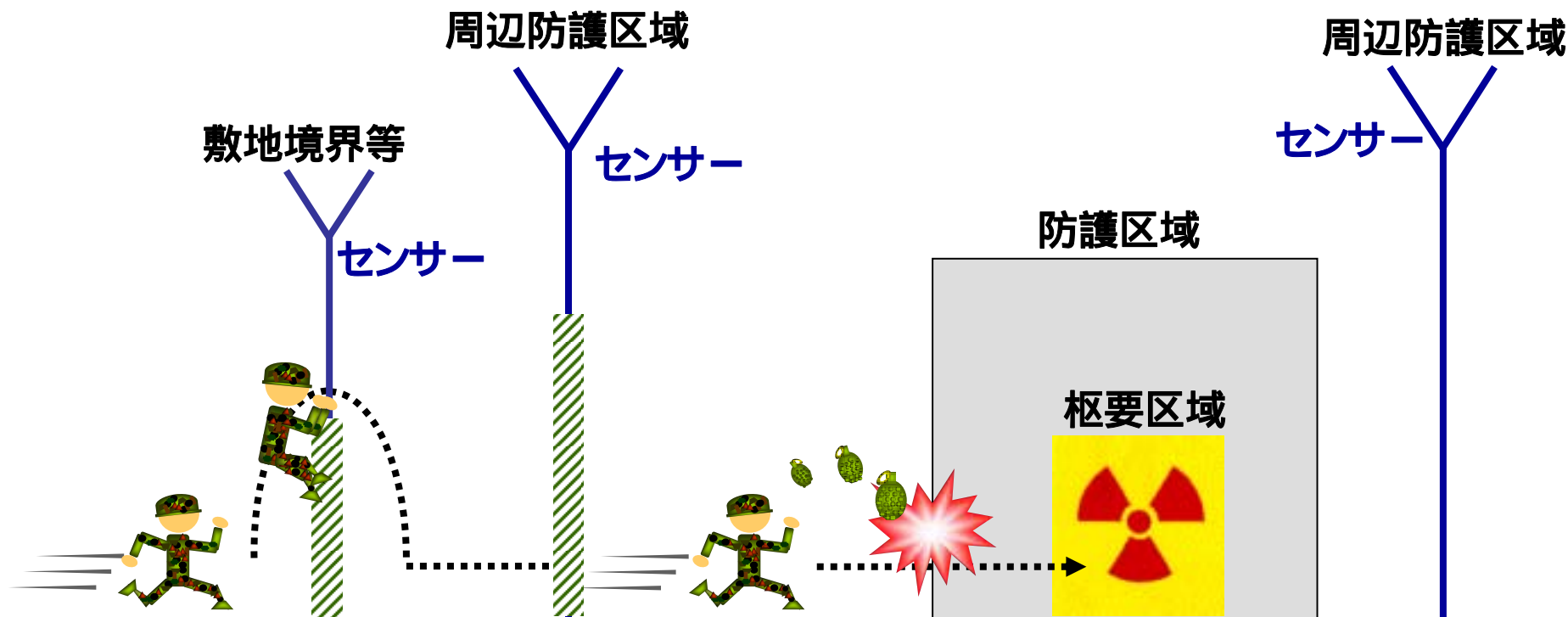
4.3.3. **機密性に違反した者に対する処罰は、国の法体系又は規制体系の一部でなければならない。**

- G446. 機密に違反した者に対する処罰は、そのような違反行為を十分抑制するために、厳しくしなければならない。国は機密漏洩の結果、潜在的な事的重要性に鑑み、違反に対する適切な罰則を設けなければならない。

注 1 : 「4.3.」等の太字の記載は、INFCIRC/225/Rev.4 の規定の番号と内容

注 2 : 「G」等の細字の記載は、TECDOC-967における解説の番号と内容

資料 8 脅威到達時間評価のイメージ図



累積遅延時間 $T = T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5 + T_6 + T_7$

枢要区域 ・防護区域の内側にあつて、妨害破壊行為を受けた場合直接、間接に受容できないような放射線
 ・事故に至る可能性のある施設、システム又は装置、もしくは核物質を収容している区域

**・試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度
について**

・試験研究用原子炉等におけるクリアランス制度について

検討の背景

現在、試験研究用原子炉施設は、8基が解体中であり、今後これらの解体作業の進展に伴い、放射性廃棄物として放射線防護の観点から特別の管理を要するもの以外に、元来、放射性物質による汚染のない物（放射性廃棄物でない廃棄物）や汚染のレベルが極めて低く放射性物質として扱う必要のない物が大量に発生することが見込まれている。この中で、放射性廃棄物と放射性物質として扱う必要のない物については、現在、これらを区分する基準がないため、放射性物質として扱う必要のない物であっても、管理区域に存在したものについては全て放射性廃棄物として取り扱われている。これは放射性廃棄物の量を徒に増やすことに繋がり、効率的で効果的であるべき~~と~~原子力規制の本来のあり方と矛盾するものとなり得る。また、近年では、廃棄物等の発生量抑制、製品等への再使用、原材料としての再生利用等が循環型社会形成推進のために必要とされており、この流れに逆行するものとなり得る。今後の解体作業の進展及び新たな施設の廃止を念頭に、放射性廃棄物と放射性物質として扱う必要のない物を区分する制度を早期に確立することが望まれる。これらの処分や再生利用等については、一義的には、発生者である原子炉設置者が主体的に取り組むことが求められる。国は、原子炉設置者のこうした活動に係る規制の枠組みや判断の基準を明確に示すとともに、原子炉設置者の保安活動に適切な関与が行えるよう現行の規制制度を見直す等の措置が必要である。

試験研究用原子炉施設や核燃料物質の使用施設等を設置して、原子力の安全研究や様々な研究開発や教育研究を行っている日本原子力研究所、核燃料サイクル開発機構等の研究機関、大学等（以下、「原子炉設置者等」という。）の放射性廃棄物の処分については、文部科学省において、「R I・研究所等廃棄物の処分の事業に関する懇談会」が開催され、処分事業の実施に向けての課題等について検討が行われ、平成16年3月に、その結果が報告書として取りまとめられている。同報告書によれば、こうした放射性廃棄物の処分の実現は、原子力の研究開発をはじめ科学技術活動を今後とも着実に進めるために不可欠な課題であり、関係者においては、問題を先送りすることなく、最優先の課題として具体化を図っていくべきとの見解が示されている。

原子力安全委員会は、平成11年3月に、主な原子炉施設（軽水炉及びガス炉）における固体状物質（コンクリート及び金属）を対象とした報告書「主な原子炉施設におけるクリアランスレベルについて」を取りまとめ、我が国におけるクリアランスレベルの規準値を示している。その後、平成13年7月に、軽水炉及びガス炉以外の原子炉施設を対象とした報告書「重水炉、高速炉等におけるクリアランスレベルについて」を取りまとめている。さらに、平成15年3月に、照射済燃料及び原子炉で照射された燃料被覆管や燃料集合体を構成する材料を取り扱う施設を対象とした報告書「核燃料使用施設（照射済燃料及び材料を取り扱う施設）におけるクリアランスレベ

ルについて」を取りまとめている（以下、原子力安全委員会のこれらの報告書を「安全委員会報告書」という。）原子力安全委員会が示したクリアランスレベルは、国際原子力機関（IAEA）が平成8年に出版した技術文書「TECDOC-855」の考え方に基づき、科学的な観点から、我が国における放射線量を評価するための経路等について検討した上で、具体的に算出したものである。しかし、その後IAEAでは、「TECDOC-855」に示したクリアランスレベルについて見直しを行い、平成16年8月に「規制除外、規制免除及びクリアランス概念の適用」（IAEA安全指針RS-G-1.7）を出版したことから、原子力安全委員会では、RS-G-1.7で示された規制免除レベルの適用、評価方法、最新知見等、安全委員会報告書に反映すべき事項を抽出し、原子力安全委員が示した報告書のクリアランスレベルの再評価を行い、平成16年12月に「原子炉施設及び核燃料使用施設の解体等に伴って発生するもののうち放射性物質として取り扱う必要のないものの放射能濃度について」を取りまとめた（以下、「再評価報告書」という。）っているところである。

また、同委員会は、平成13年7月に、報告書「原子炉施設におけるクリアランスレベル検認のあり方について」（以下、「検認報告書」という。）を取りまとめ、クリアランスレベル検認にあたっての基本的な考え方を示した。この中で、同委員会は、クリアランスレベル検認を行う際の具体的な方法（運用）については、クリアランス制度が運用されるまでに行政庁によって整備されるべきものであるとしている。

なお、経済産業省では、クリアランス制度について、原子力安全委員会のこれまでの取り組みと、日本原子力発電(株)の東海発電所の廃止措置を受け、平成16年9月に総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会廃棄物安全小委員会において、原子力施設を対象とした報告書「原子力施設におけるクリアランス制度の整備について」（以下「廃棄物安全小委員会報告書」という。）が取りまとめられており、クリアランスレベル検認に当たって必要な技術的要件に関する基本的事項が示されている。総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会廃棄物安全小委員会では、クリアランスレベルに関する原子力安全委員会の再評価を受け、上記報告書の見直しを行い、クリアランスレベルとしてRS-G-1.7で示された規制免除レベルを用い、その値を用いた場合でも重要放射性核種が安全委員会報告書で示された重要放射性核種と同じであることを確認し、平成16年12月に改訂を行った。（以下「廃棄物安全小委員会報告書」という。）

上記のような試験研究用原子炉施設の現状、放射性廃棄物の処分の実現に向けた事業者の取り組み、クリアランスに関する検討の現状を踏まえ、研究炉等安全規制検討会（以下「規制検討会」という。）では、試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度の導入に向け、国と原子炉設置者等のそれぞれの果たすべき役割を考慮しつつ、制度のあり方について検討を行った。

1 . クリアランス制度とその意義

日常生活におけるリスクと自然界の放射線との関連を考慮すれば、ある物質に含まれる微量の放射性物質が持つ放射能に起因する線量が、自然界のレベルに比較して十分小さく、また、人の健康に対するリスクが無視できるものであるならば、当該物質を放射性物質として扱う必要がないとして、放射線防護に係る規制の枠組みから外すという考え方を「クリアランス」という。この考え方は、放射線防護の観点から合理的である。

また、クリアランスの制度化は、原子力の研究、開発及び利用に伴い発生する廃棄物を資源として再使用・再生利用することを可能にするとともに、廃棄物を合理的に扱うことを可能とし、我が国が目指す循環型社会の形成に資することとなる。

2 検討に当たっての前提

原子力の開発利用に伴い発生する放射性廃棄物の処理処分については、発生者である原子炉設置者等が、公衆の健康や環境に配慮し、適切かつ確実にを行う社会的責任がある。この社会的責任を履行するため、原子炉設置者等は、クリアランスの判断を厳密に行い、クリアランスレベル以下と判断したものに放射性廃棄物が混入しないよう厳格な管理を行うことが求められる。

一方、国は、放射性廃棄物の処理処分に係る制度等を整備し、これに関連する技術基準等を明確化するとともに、原子炉設置者等が行う放射性廃棄物の処理処分に係る業務の検査等に対し、適切な関与を行う責任がある。

2 - 1 クリアランスレベル

原子力安全委員会では、「クリアランスレベル」~~についてとは~~、「放射性物質として扱う必要がない物」を区分するレベル」をいい、~~⇒~~「放射性物質として扱う必要がない」ことを満足する要件は、「当該物質に起因する線量が「自然界の放射線のレベル」と比較して十分小さく、また、人の健康に対するリスクが無視できること」としている。また、原子力安全委員会は、実際のクリアランスレベルを導出するための目安値として、年間 $10 \mu\text{Sv}$ （自然界から受ける年間の被ばく線量の $1/100$ 以下）を用い、この線量を放射性核種の濃度に換算して得られた基準値をクリアランスレベルとして示している。（参考1、2、3参照）

2 - 2 クリアランスの対象

今回の検討においては、試験研究用原子炉施設及び核燃料使用施設の廃止措置等（廃止措置及び施設の改造）に伴い汚染のおそれがある区域から発生する固体状物質（焼却処理を行うものは除く）をクリアランスの対象とする。

ここで、固体状物質とは、例えば、金属（配管、タンク、ポンプ、熱交換器、弁、モーター、ダクト等の機器やその他の金属構造物）、コンクリート（建家構造物、解

体コンクリート（一体的に含まれる鉄筋類を含む） 保温材等）を指す。

2 - 3 クリアランスレベル検認と国の関与

（1）クリアランスレベル検認の流れ

原子炉設置者等が、クリアランスレベルを用いて、「放射性物質として扱う必要がない物」と判断したものについて、規制当局が適切な関与を行うことを「クリアランスレベル検認」という。試験研究用原子炉施設等の廃止措置は、設備機器や建家の解体撤去、解体物の搬出等、様々な作業が段階的に実施されることから、クリアランスレベル検認は、実際に想定される廃止措置の流れに沿って実施されることが重要である。廃棄物安全小委員会報告書において検討されたクリアランスレベル検認では、2段階の国の関与が示されており、第1段階は「事業者が策定する「対象物の測定・判断方法」の妥当性確認（認可）」、第2段階は、「認可を受けた方法に基づいて測定した記録の確認」となっている。クリアランスレベル検認に関する具体的な流れを参考4に示す。

（1 - 1）原子炉設置者等による事前の評価と国による認可

原子炉設置者等は、事前の評価によって、クリアランスレベル検認の対象物の汚染状況や物量を把握し、対象となる範囲の設定及び放射性核種の濃度の測定並びにクリアランスを判断するための条件設定を的確に行うための情報を収集する。また、事前の評価結果に基づき、具体的なクリアランスレベル検認の対象物を選定するとともに、当該対象物を発生場所、材質、汚染形態、解体工程等に応じた分類をする。また、必要に応じ除染やはつり等の前処理によりクリアランスレベル検認の対象物から放射性廃棄物を分離する。さらに、個別にクリアランスレベル検認の対象物の測定等に着手する前に、国の定める技術基準をに基づいて、対象物とする放射性核種の濃度を測定し、~~その濃度を~~及び判断する（以下、「測定・判断」という。）ための方法等を設定する。国は、原子炉設置者等が定めたクリアランスレベル検認の対象物の測定・判断の方法について認可を行う。

（1 - 2）原子炉設置者等によるクリアランスレベル検認の対象物の測定・判断と国による確認

原子炉設置者等は、個別の対象物の性状等に応じた解体工程を選択し、その工程に従って国の認可を受けた測定・判断の方法に基づき放射性核種濃度を測定するとともに、クリアランスレベル以下であることを判断する。また、その測定・判断に関する記録を作成し保管する。国は、測定・判断に関する記録より、クリアランスレベル以下であることを確認する。原子炉設置者等は、クリアランスレベル以下であることが確認された物を実際に搬出するまでの間、適切に保管・管理する。

これらクリアランスレベル検認の一連の流れは、厳格な品質保証の下に実施する。

なお、廃棄物安全小委員会では、発電用原子炉施設のように、大量の物量が想定される原子炉の廃止措置を例に検討がなされているが、廃棄物安全小委員会で検討され

た結果については、「原子炉施設を例にクリアランスレベル検認に係る規制の枠組み、技術的基準~~など等~~について定めたものであり、これらは与えられるクリアランスレベルや原子力施設の種類にかかわらず基本的に適用可能なものである。また、ここに示した~~方法~~以外の方法を用いて検認する場合であっても十分な技術的根拠があれば、その方法は認められるものである。」としており、基本的に試験研究用原子炉施設等から発生する廃棄物のクリアランスにも適用し得るもの~~である~~と考えられる。

(2) 試験研究用原子炉施設等でのクリアランスレベル検認における国による確認の基本的な考え方

原子力安全委員会の検認報告書においては、「クリアランスレベル以下であることの検認は、原子炉設置者によるクリアランスレベル以下であることの判断に加えて、国に係る検認の確実性を担保する事が重要である。」とされている。

これを踏まえ、試験研究用原子炉施設等でのクリアランスレベル検認においては、原子炉設置者等により、事前の評価、測定・判断、保管・管理等の各段階が確実に履行されること、また、その結果として対象物中の放射性核種の濃度が確実にクリアランスレベル以下であることが求められる。一方、クリアランスレベル検認における国の関与としては、発電用原子炉施設に対して検討されたものと同様に、原子炉設置者等が事前の評価を基に策定する対象物の測定・判断の方法の妥当性を確認（認可）するとともに、認可を受けた方法に基づいて原子炉設置者等が測定した対象物がクリアランスレベル~~を満たす~~以下となっていることについて確認を行うことが求められる。

特に、対象物の測定・判断の方法については、国の定める技術基準を基に原子炉設置者等自らが策定するものであり、~~測定・判断の品質保証~~活動にもかかわる重要なものであること、試験研究用原子炉施設等では、施設毎に対象となる放射性核種やその組成比が異なる可能性を有し、当該方法の妥当性を確認することが放射線防護の観点からは重要であることから、実際の測定の前にその内容の妥当性について国の認可を受けることが必要~~である~~と考える。また、国の認可を受けた「対象物の測定・判断の方法」については、対象物の放射性核種の組成比に変更が生じうる場合等、前提条件に変更が生じるときには、改めて認可を受けることが妥当である。対象物の測定・判断の方法について記載する項目としては、評価対象とする放射性核種の選択や組成比の設定方法、対象物の特性に応じた測定条件の設定や測定方法、測定結果の評価方法、測定・判断が終了した対象物に関する記録やその一時保管の方法、品質保証計画の策定状況等が考えられる。

認可を受けた測定・判断方法の下で原子炉設置者等が行った「対象物の測定・判断結果」については、~~認可を受けた測定・判断方法の下に行われたものであり~~、国が基本的にはこれらの記録に基づいて確認を行うが、検認の客観性、信頼性を高める観点から、必要に応じて抜き取りによる測定を行うことも考慮すべきである。また、このような確認については、解体工事の進捗状況、測定後の対象物の保管容量・搬出の状況等に応じて適切に実施されることが望ましい。

なお、クリアランスレベル検認に係る品質保証活動が適切に実施されていることの確認については、国は適切な機会を通じてこれを行うことが望ましい。

試験研究用原子炉施設等及び発電用原子炉施設の設置、運転等に係る諸手続は、基本的には、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（以下「原子炉等規制法」という。）に基づくものであり、施設の解体等に伴って発生する固体廃棄物の物量の大小の違いはあれ、クリアランスレベル検認のための制度の導入にあたっては、**当該原子炉等**規制法の中で整合のとれたものとするのが重要である。

なお、試験研究用原子炉施設等は使用の目的に応じ、様々な施設が存在するため、解体等に伴って発生する固体状廃棄物の検認にあたっては、測定・判断の方法に関し、最新の技術的知見を取り入れるとともに、適切かつ柔軟な対応を図ることが望まれる。

3．検討の内容

3 - 1 検討項目の抽出

試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度の検討にあたっては、廃棄物安全小委員会報告書に示された原子力施設を対象とした「クリアランスレベル検認制度」、「クリアランスレベル検認方法等の技術的要件」を参考にしつつ、当該報告書のケーススタディとして用いられた発電用原子炉施設と、今回検討を行う試験研究用原子炉施設等の相違点を踏まえて、次の5つを検討項目として抽出した。

(1) クリアランスレベル検認制度関係

- (1 - 1) 発電用原子炉施設と試験研究用原子炉施設等との違いによるクリアランス検認制度の相違点の有無
- (1 - 2) 原子炉等規制法及び放射性同位元素等による放射線障害の防止に関する法律（以下「放射線障害防止法」という。）の双方の規制を受けている施設に対するクリアランス検認制度の適用性
- (1 - 3) 施設の改造に伴って発生する廃棄物に対するクリアランスレベル検認制度の適用性

(2) クリアランスレベル検認方法等の技術的要件関係

技術的要件については、発電用原子炉施設と試験研究用原子炉施設等の違いを考慮し、以下の点について検討を行った。

- (2 - 1) クリアランスにあたって着目すべき重要放射性核種の相違点
- (2 - 2) 重要放射性核種の違いによるクリアランスレベル検認方法の相違点

3 - 2 検討の内容

(1) クリアランスレベル検認制度関係

(1 - 1) 発電用原子炉施設と試験研究用原子炉施設等との違いによるクリアランス検認制度の相違点の有無

試験研究用原子炉施設等の廃止措置に伴い発生する固体状物質（固体廃棄物）の量については、例えば参考5に示すように、平成14年に廃止措置が完了した日本原子力研究所のJ P D R（熱出力90,000kW）の廃棄物に対しクリアランスの適用を想定した場合、発生した約24,400トンの廃棄物の内訳は、低レベル放射性廃棄物として管理が必要な~~もの物~~は、約1,000トン、放射性物質として扱う必要のない物は、約2,700トン、放射性廃棄物でない廃棄物は約20,700トンと試算される。現在は、これら低レベル放射性廃棄物として管理が必要な~~もの物~~及び放射性物質として扱う必要のない物のうち、~~その半分~~に相当する約2,100トンは、低レベル放射性廃棄物として、~~保管~~保管廃棄施設で保管廃棄されている。また、生体しゃへい材残部のようなコンクリート約1,700トンについては、低レベル放射性廃棄物のうち放射能レベルの極めて低い~~もの物~~として同研究所の敷地内で廃棄物埋設事業の許可を得て埋設されている。また、放射性廃棄物でない廃棄物は、同研究所敷地内の所定の場所に搬出し、建家解体後の埋め戻し材等として再生利用されている。

また、現在廃止措置中の同研究所のJ R R - 2（熱出力10,000kW）の解体に伴い発生する固体廃棄物の量は、~~約~~約13,800トン（低レベル放射性廃棄物として管理が必要な~~もの物~~は、約500トン、放射性物質として扱う必要のない物は、約2,600トン、放射性廃棄物でない廃棄物は約10,700トン）と見込まれている。

さらに、武蔵工業大学炉や立教大学炉のように、熱出力100kW級の試験研究用原子炉施設の廃止措置に伴い発生する固体廃棄物の量は、約600トン～1,600トン（低レベル放射性廃棄物として管理が必要なもの約100トン、放射性物質として扱う必要のない物は、約200トン、放射性廃棄物でない廃棄物は約200トン～1,200トン）と見込まれている。

このほか、核燃料使用施設のうち、照射済燃料及び材料を取り扱う施設（以下「ホットラボ」という。）の廃止措置に伴い発生する固体廃棄物の量は、日本原子力研究所のホットラボの場合、約23,000トン（低レベル放射性廃棄物として管理が必要なものは、約200トン、放射性物質として扱う必要のない物は約1,100トン、放射性廃棄物でない廃棄物は約21,800トン）と見込まれている。

これら発生量は、110万kW級の原子炉施設1基当たりの廃止措置に伴い発生する固体廃棄物の量495,000トン～536,000トン（低レベル放射性廃棄物として管理が必要な~~もの物~~6,000トン～12,000トン、放射性

物質として扱う必要のない物~~は~~12,000トン～29,000トン、放射性廃棄物でない廃棄物~~は~~477,000トン～495,000トン)に比べ、大幅に少なくなっている。

このように試験研究用原子炉施設等から発生する固体廃棄物の量が少ないということは、クリアランス検認に係る作業量が減少する~~という意義~~ことを意味を有するが、クリアランスレベル検認制度や検認の対象物、検認の基準及びクリアランスレベル以下であることの判断基準等のクリアランスレベル検認方法等の技術的要件は、物量により影響されるものではないことから、当該検認制度及び検認方法等の技術的要件は、試験研究用原子炉施設等から発生する固体廃棄物についても適用できると考える。――

なお、本節で用いた廃棄物量のうち、低レベル放射性廃棄物として管理が必要な物及び放射性物質として扱う必要のない物の量については、廃棄物発生量を概観することを目的としたため、安全委員会報告書で示されたクリアランスレベルを基に算出された値を用いて議論を行っている。このため、これらの廃棄物量については、再評価報告書あるいはRS-G-1.7で示されたクリアランスレベルを用いることにより、変わり得ることを付記しておく。

(1-2) 原子炉等規制法及び放射線障害防止法の双方の規制を受けている施設に対するクリアランス検認制度の適用性

試験研究用原子炉施設等については、原子炉等規制法に加え、放射線障害防止法の規制対象となる施設も存在しており、このような施設においては、両規制の対象となる廃棄物の混在が考えられる(参考6)。この中で、試験研究用原子炉施設の一部に見られるように、原子炉起動用に用いる中性子線源等、密封された放射性同位元素の使用のためのみに放射線障害防止法の規制対象ともなっている施設については、放射性同位元素の使用履歴を調べることにより、確実に汚染が排除できると考えられる。したがって、放射性同位元素を当該施設の外へ搬出することにより、放射線障害防止法の規制対象から外れ、原子炉等規制法の規制の下に廃止措置を実施し、クリアランス制度を適用することも可能な場合があると考えられる。

一方、施設によっては、放射性同位元素の使用や廃棄物の貯蔵等で引き続き放射線障害防止法の規制を受け、使用されることも想定されることから、今後、このような施設に対する廃止措置の効率的で効果的な安全規制の実現に向け、国において、引き続き検討を行う必要がある。

(1-3) 施設の改造に伴って発生する廃棄物に対するクリアランスレベル検認制度の適用性

試験研究用原子炉施設等では、施設の廃止措置以外にも、施設の改造に伴い、配管等の金属廃棄物やコンクリート廃棄物が発生する。このような廃棄物のうち、

その汚染の由来が原子炉冷却材による二次的な汚染、あるいは放射化による汚染等、廃止措置によって発生する固体状物質と同等の固体状物質についてもクリアランス制度を適用することが可能であると考えられる。

なお、試験研究等で日常的に発生する廃棄物について、すでに発生しているものは、様々な汚染レベルの廃棄物が混在して管理されていることが想定される。また、今後発生するものについては、定常的に発生するものの、その量が原子力安全委員会でクリアランスレベルを算出する際に用いられた10トン程度の物量に比してかなり少ないことが想定される。このような廃棄物のクリアランスを行うためには、クリアランスレベル検認等について、引き続き検討する必要がある。

(2) クリアランスレベル検認方法等の技術的要件関係

(2-1) クリアランスにあたって着目すべき重要放射性核種の相違点

検討の背景に示したように、我が国におけるクリアランスレベルに関する検討として、原子力安全委員会では、平成15年3月これまで、線量評価上代表と考えられる58核種についてクリアランスレベルを示している。また、この中から、線量評価において相対的に重要となる放射性核種(以下、「重要放射性核種」という。)をクリアランスを判断するための重要放射性核種を、軽水炉、ガス炉、重水炉、高速炉及び核燃料使用施設について選定し、それぞれの核種について「クリアランスレベル算出結果に基づく基準値」(以下、「基準値」という。)として示しているを導出している(参考2,3参照)。

また、IAEAでは、平成16年8月、規制免除レベルの算出及び適用の考え方、算出結果等を示した安全指針(以下、「RS-G-1.7」という。)においてを刊行し、人工起源の257核種について規制免除の対象となる放射能濃度を示している(参考8)。

原子力安全委員会では、RS-G-1.7を踏まえ、同委員会がこれまでに示した58核種のクリアランスレベルの再評価を行い、平成16年12月にその結果を再評価報告書として取りまとめている(参考8)。なお、再評価報告書において、軽水炉、ガス炉、重水炉、高速炉及び核燃料使用施設に対して選定された重要放射性核種の見直しは行われていない。原子力安全委員会では、当該報告書において、クリアランスレベルに関し、「推定年線量が10 μ Sv/yのオーダー以下であるという、保守性の観点からみれば、再評価値とRS-G-1.7の規制免除レベルの計算値との間には有意の差はないものと見なすことができ、その意味では、RS-G-1.7の規制免除レベルを我が国における原子炉等解体廃棄物のクリアランスレベルにも採用することに不都合はないものと考えられ、したがって、国際的整合性などの立場からは、RS-G-1.7の規制免除レベルを採用することは適切と考えられる」との見解を示している。

総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会廃棄物安全小委員会では、RS-G-1.7及び原子力安全委員会の再評価を踏まえ、国の規制値としてのクリア

ランスレベルについて審議し、基本的に RS-G-1.7 に示された値を用いることが適当であるとし、報告書「原子力施設におけるクリアランス制度の整備について（平成16年9月）」の改訂を行った。当該報告書では、軽水炉・ガス炉における重要放射性核種は、クリアランスレベルに RS-G-1.7 を適用しても変更はないものと判断する旨示されている。

~~このため、試験研究用原子炉施設等におけるクリアランスレベル検認方法に対する技術的要件として、着目すべき核種が、原子力廃棄物安全小委員会報告書によって基準値が示された重要放射性核種であるか、仮に異なる核種が着目すべき核種となった場合、すでに原子力安全委員会再評価報告書等または RS-G-1.7 によってクリアランスレベルが示されている核種であるかといった点について検討を行った。~~

試験研究用原子炉施設等のうち、軽水炉型試験研究用原子炉施設については、原子力安全委員会総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会廃棄物安全小委員会において、すでに重要放射性核種の評価が行われており注1)、重要放射性核種は、発電用原子炉施設に対して評価された核種と同じ核種であることが確認されている。この重要放射性核種の評価は、JPDRの運転年数及び熱出力をモデルとして行われているが、JPDRに用いられている一般的な炉内構造物材料であるステンレス、コンクリートの放射化生成物に加え、試験研究用原子炉施設に特徴的な炉内構造物材料であるアルミニウムの放射化生成物についても評価が行われており、炉内構造物材料にアルミニウムを用いている他の軽水炉型試験研究用原子炉施設（例えば、JRR-3、JRR-4、JMTR）に対しても適用できるものとなっている。

~~また、日本原子力研究所のJRR-2及び核燃料サイクル開発機構の高速炉「常陽」については、安全委員会報告書において、新たな重要放射性核種としてそれぞれ Ba-133、C-14 が追加されている。再評価報告書では、当該核種のクリアランスレベルの再評価は行われているが、重水炉及び高速炉に対する重要放射性核種の見直しは行われていない。このため、当該原子炉に対する重要放射性核種について、今後見直しが必要である。また、見直しに際しては、Ba-133 のクリアランスレベルが、RS-G-1.7 において示されていないため、当該核種については、原子力安全委員会の再評価値を用いる必要がある。なおさらに、原子炉施設設置者が放射性物質として扱う必要のない物の量を、安全委員会報告書の値を基に独自に評価した結果、評価が行われた10施設全てについて、重要放射性核種はすでに原子力安全委員会によって示された原子炉施設に対する重要放射性核種に含まれる核種となっている（参考7）。~~

原子力安全委員会では、臨界実験装置等の原子炉においても、主要構成材料は安全委員会報告書で評価・検討された原子炉施設の炉心と同様の材料が使用されていることから、「放射性物質の起源が主に中性子に起因した放射化であるため放射性核種の種類、その組成等が比較的均一であることから、同じ評価を利用できる」としており、廃棄物原子力安全小委員会において評価された重要放射性核

~~種及びその基準値~~は、多くの試験研究用原子炉施設に対し、その適用が可能であるものと考えられる。

本検討会では、確認のために、我が国の試験研究用原子炉施設について炉心等の材料について調査を行った。その結果、

燃料としてウラン（一部、ウランとプルトニウムの混合酸化物燃料）が用いられており、燃料の破損によって放出される放射性核種は、原子炉で生成される核分裂生成物やアクチニドの崩壊系列核種と同じ~~である~~と考えられること

燃料集合体構成材及び炉内構造物材料のうち、アルミニウム、ステンレス等の材質について、評価対象となる放射化生成物は、安全委員会報告書で評価・検討された原子炉施設で生成する放射性核種と同じ~~である~~と考えられること、

しゃへい材にコンクリート等が使用されているが、その放射化生成物は、安全委員会報告書で評価・検討された原子炉施設で生成する放射性核種と同じと考えられること

から、我が国の試験研究用原子炉施設については、基本的には、クリアランスを判断するための重要放射性核種は~~廃棄物安全小委員会報告書~~で評価・検討された原子炉施設のものに包含される核種になると考えられる。ただし、試験研究用原子炉施設では、当該報告書の施設と比べ、積算出力が大きく異なる施設が存在する等、放射化生成物の量や放射性核種の存在比が異なる可能性も考えられることから、クリアランス制度を試験研究用原子炉施設に適用する際には、着目する放射性核種が廃棄物安全小委員会報告書で示された重要放射性核種のみで十分であるか、再評価報告書あるいは RS-G-1.7 においてクリアランスレベルが示されている核種を追加して使用すべきかについては、~~今後クリアランス制度を適用する試験研究用原子炉施設ごと毎~~に個別に確認することが望ましい（参考7）。

また、核燃料使用施設のうち、ホットラボの廃止措置に伴い発生する廃棄物に対する重要放射性核種クリアランスレベルについても、~~既に~~原子力安全委員会の報告書「核燃料使用施設（照射済燃料及び材料を取り扱う施設）におけるクリアランスレベルについて」（以下、「使用施設報告書」という。）に示されている。しかし、再評価報告書では、重要放射性核種の見直しは行われていない。このため、ホットラボに対する重要放射性核種についても、今後見直しが必要である。~~なお、ホットラボ以外の核燃料使用施設については、原子力安全委員会によって評価対象核種として選定された5-8核種（参考8）を基に、使用履歴、施設区分等による記録等から、個別の施設ごと毎にホットラボにおいて見直された重要放射性核種の適用性を確認する必要があると考えられる。~~これらの施設に対する重要放射性核種の見直し又は適用性の確認は、再評価報告書あるいは RS-G-1.7 において示されたクリアランスレベルを基に行うことが望ましい。なお、核燃料使用施設で取り扱う核種が評価対象核種に含まれることは、使用施設報告書における記述「照射後試験施設」で取り扱う照射済試料は、核燃料物質、核分裂生成物等を含むものであり、「試験研究施設」で取り扱う放射性核種を包含している」を基に考察を行ったものである。実際の核燃料使用施設の廃止措置において評価される重要放射性核種がこれまで核燃料使用施設に対して評価されていた

ものと異なる場合については、今後、重要放射性核種に対する考え方について検討を進める必要がある。検討に当たっては、重要放射性核種がこれまで原子力安全委員会あるいは総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会廃棄物安全小委員会によって評価されてきたこと、原子力安全委員会は、線量評価上代表と考えられる 5.8 ~~その基礎となる評価対象~~核種のクリアランスレベルについて海外の動向等を踏まえ、常に最新の知見を導入しつつその値の見直しを行っていることを踏まえた上で行うことが求められる。__

注 1) 総合資源エネルギー調査会原子力安全・保安部会第 1 4 回廃棄物安全小委員会配付資料 1 - 4「主な原子炉施設における重要放射性核種の選定について」

(2 - 2) 重要放射性核種の違いによるクリアランスレベル検認方法の相違点

試験研究用原子炉施設におけるクリアランスレベル検認の対象物としては、金属については、配管、タンク、ポンプ、弁、ダクト等の機器、コンクリートについては、建家構造物等がそれぞれ考えられる。これらクリアランスレベル検認の対象物は、安全委員会報告書で評価・検討された原子炉施設で用いられているものと材質は基本的には同じものであると考えられる。また、前述のように、試験研究用原子炉施設から発生する廃棄物のクリアランスを判断するために用いられる重要放射性核種は、原子炉設置者の評価においては、いずれも安全委員会報告書で示された重要放射性核種に含まれる核種となっている。

対象物中の重要放射性核種の濃度を測定する方法について、検認報告書及び廃棄物安全小委員会報告書では、軽水炉の例として、直接測定または試料採取測定、放射性核種組成比及び平均放射能濃度法を用いた方法が示されている。このうち直接測定については対象物あるいは容器に収納された対象物を外部からの放射線測定により測定する方法であるが、外部からの測定が容易で放射性核種組成の主要部分を占める Co-60 のような放射性核種については、この手法を用いることができる。一方、対象物の外部からの直接測定が困難な放射性核種を評価する方法に、対象物の放射性核種組成比を用いる方法あるいは平均放射能濃度法が考えられる。前者の放射性核種組成比を用いる方法は、検認の対象となる解体物や建家構造物においては、放射性核種組成が類似している場合が多いことから、外部からの測定が容易で対象物の放射性核種組成の主要部分を占めるような放射性核種（以下「測定主要放射性核種」という。）を測定し、予め設定した対象物中の測定主要放射性核種と他の放射性核種の存在割合（放射性核種組成比）により、その他の重要放射性核種の濃度を評価するものである。また、平均放射能濃度法は、測定主要放射性核種との相関関係が見られない放射性核種の濃度を評価する場合に用いる方法であり、あらかじめ代表サンプルを採取し、その平均濃度により評価する方法である。軽水炉の例では、二次的な汚染を対象とした場合の重要放射性核種の濃度を評価する方法として、放射性核種組成の主要部分を占める Co-60

を対象物の外部から測定するとともに、Co-60 の濃度との相関関係が成立する Mn-54, Sr-90, Cs-134, Cs-137, 全核種の濃度を放射性核種組成比で評価し、さらに、Co-60 の濃度との相関関係はないものの、一定の範囲に収束していると考えられる H-3 について、平均放射能濃度法で評価すること等が考えられる。

試験研究用原子炉施設においてクリアランスを判断するための重要放射性核種は、現在の原子炉で用いられている燃料、炉内構造物材料等の範囲内では、基本的に原子力安全委員会が、原子炉施設を対象として示した重要放射性核種に包含されるものと考えられる。このため、測定主要放射性核種として、軽水炉と同様に、Co-60 を用いることができる場合は、重要放射性核種濃度の測定（または評価）方法等について検認報告書に示された検認方法と同様の検認方法を用いることが可能であると考えられる。ただし、試験研究用原子炉施設においては、例えば、積算出力等の違いにより、Co-60 そのものの測定が困難になることや、重要放射性核種が異なる可能性も想定されるため、クリアランスレベル検認については、個別の施設に応じ、今後原子炉設置者等において検討すべき課題があるものと考えられる。

なお、核燃料使用施設については、安全委員会報告書で評価・検討された原子炉施設で用いられる重要放射性核種以外のものとして新たに重要放射性核種 6 核種が使用施設報告書において示されており、さらに施設によっては、重要放射性核種が異なる場合も想定されるため、対象物中の重要放射性核種の濃度測定等、クリアランスレベル検認を具体的に実施する方法について、今後原子炉設置者等において検討すべき課題があるものと考えられる。

4. 検討結果

以上の検討内容をまとめると、以下のとおりとなる。

(4-1) クリアランスレベル検認制度関係

試験研究用原子炉施設等の廃止措置に伴って発生する廃棄物の量は、発電用原子炉施設の廃止措置に伴って発生する廃棄物の量に比べて大幅に少なくなるが、この物量の違いは、クリアランス制度の導入そのものに影響を与えるものではないと考えられる。

また、試験研究用原子炉施設等の廃止に伴って発生する廃棄物に対するクリアランスレベル検認制度としては、原子力安全委員会が示した検認報告書を踏まえ、クリアランスレベルを用いて、「放射性物質として扱う必要がない物」であることを原子炉設置者等が判断し、その判断に加えて規制当局が適切な関与を行うことが妥当である。クリアランスレベル検認における国の関与としては、国は、クリアランスレベル検認の対象物の測定及び判断の方法に関する技術基準を定めるとともに、技術基準に従って原子炉設置者等が予め定める測定及び判断の方法の妥当性や測定及び判断の結果の確認を行う必要がある。

なお、原子炉等規制法及び放射線障害防止法の双方の規制を受けている施設については、密封された放射性同位元素のみを使用する施設のように、当該放射性同位元素を施設外へ搬出する等の措置を講じた後に、放射線障害防止法による規制対象からはずすことが可能な施設に対しては、原子炉等規制法による規制によりクリアランスレベル検認が可能であると考えられるが、双方の規制を受けつつ廃止措置を行う施設も存在することが想定されることから、今後、国において、これらの施設について引き続き検討を行うことが必要であると考えられる。

施設の改造等に伴って発生する金属廃棄物等、その汚染や放射化の起源が廃止措置によって発生する固体状物質と同等と判断される廃棄物については、クリアランス制度を適用することが妥当であると考えられる。

(4-2) クリアランスレベル検認方法等の技術的要件関係

試験研究用原子炉施設においては、基本的には、クリアランスレベル検認の対象物や重要放射性核種が安全委員会報告書で評価・検討された原子炉施設で想定される対象物や~~廃棄物安全小委員会報告書で示された~~重要放射性核種に包含される核種であると考えられることから、対象物中の重要放射性核種の濃度を評価する上では、軽水炉で例示された方法と同様の方法を検討することが可能であると考えられる。なお、試験研究用原子炉施設については、その性格上、積算出力が低く、放射化が進んでいない場合や、新しい燃料や材料が使われる可能性を有している。このため、国は、原子炉設置者等が定めたクリアランスレベル検認の対象物の測定・判断の方法に関する認可の段階において、このような点に留意しつつ、~~安全委員会報告書等に記載された重要放射性核種及びその基準値、検認方法等の~~妥当性について適用が可能か否かを個々に検討して判断することが必要である。

また、安全委員会報告書に示された重要放射性核種のうち、ホットラボに係る重要放射性核種は、~~廃棄物安全小委員会報告書で評価・検討された原子炉施設に係る重要放射性核種と異なることから、今後、原子炉設置者等が行うクリアランスレベル検認の対象物の測定・判断等の具体的な運用面での検討を行う必要がある。~~また、重要放射性核種がそのまま適用できない核燃料使用施設については、~~原子力安全委員会によってクリアランスレベルが示再評価報告書された5-8核種、あるいは、必要に應じ~~ RS-G-1.7 で示された値（参考8）を基に、使用履歴、施設区分等による記録等から、個別の施設ごと毎に重要放射性核種を選定することが可能であるが、このような施設に対するクリアランスレベルの取扱いについては、今後検討すべき課題であると考えられる。

5. まとめ

試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度について、安全委員会報告書、検認報告書、再評価報告書、廃棄物安全小委員会報告書を参考に、クリアランスレベ

ル検認制度及びクリアランスレベル検認方法等の技術的要件の観点から検討を行った。その結果、原子炉設置者等によりクリアランスレベル検認の対象物の測定・判断等、具体的な運用上の検討を要する事項もあるが、基本的には、~~原子力安全委員会廃棄物安全小委員会報告書~~が示した重要放射性核種が適用できる施設については、~~当該廃棄物安全小委員会報告書~~で示された検認制度及び検認方法等の技術的要件を基に、クリアランス制度の導入を図ることが合理的である。一方、重要放射性核種が異なる施設に対するクリアランスレベルの取扱いについては、~~今後検討すべき課題である~~と考える。

クリアランス制度の導入に当たっては、国においては、今後、原子炉設置者等が行う事前の評価、クリアランスレベル検認の対象物の選定、測定・判断方法の技術基準等、クリアランス制度を運用するための技術的要件の明確化を図っていくことが重要である。また、国は、クリアランス制度を運用するに当たっては、実効性のある関与が行えるよう、人的資源の確保と検認に係る技術的知見の蓄積が重要である。一方、原子炉設置者等は、クリアランスレベルの判断及びクリアランスレベル以下と判断したものに放射性廃棄物が混入しないよう保管・管理を厳格に行うことが必要である。このためには、これらの一連の業務が、高い信頼性をもって機能するために、厳格な品質保証体制の下で実施されなければならない。

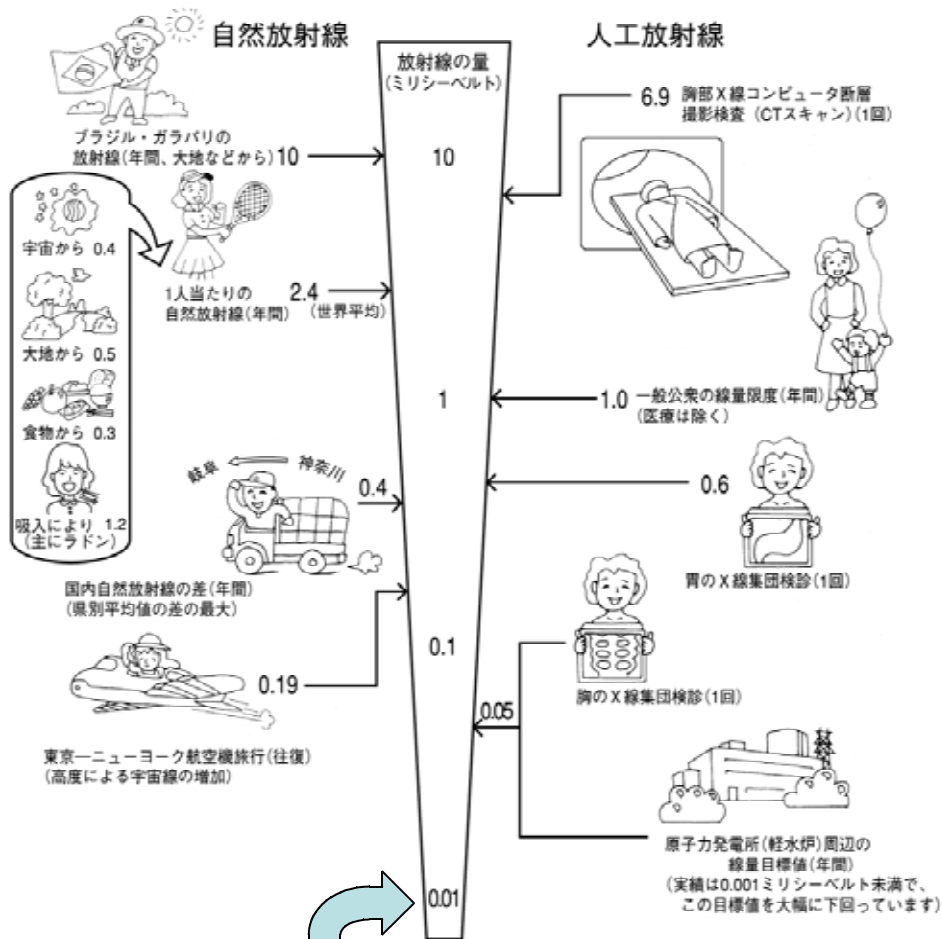
クリアランス制度導入後において、引き続き検討すべきものとして、以下の事項が挙げられる。

原子炉等規制法及び放射線障害防止法の双方の規制がなされる施設への適用
廃止措置等以外の通常の運転に伴って発生する廃棄物への適用
核燃料使用施設の廃止措置に対するクリアランスレベル検認方法
原子力安全委員会の示した重要放射性核種と異なる核種が評価対象となる場合の
クリアランスレベルの取扱い

放射性物質として扱う必要のない物は、それが廃棄物として一般廃棄物と同様に取り扱われたとしても、それに含まれる微量の放射性物質に起因する線量が、自然界の放射線レベルに比較して十分小さく、また、人の健康に対するリスクが無視できるものではある。

しかし、当該廃棄物が原子力施設から排出されることに鑑みると、クリアランス制度の導入に当たっては、発生者である原子炉設置者等は、社会に対し、制度そのものが安全性と信頼性を持って受け入れられ、また、それを定着させるため、例えば、クリアランスされたものの情報の積極的な公開等の取り組みを行うことが必要~~である~~と考えられる。

日常生活と放射線



クリアランスレベル導出の線量目安値 (年間)

(出典) 電気事業連合会 『原子力』 函面集 2002 - 2003を、一部加筆

クリアランスレベルの算出

軽水炉及びガス炉の場合

対象物 :施設の廃止措置等に伴い発生する金属・コンクリート

評価経路 :再利用32経路、埋設処分41経路を選定

評価核種 :20核種

重要放射性核種 :9核種

(主な原子炉施設におけるクリアランスレベルについて(平成11年3月)より抜粋)

重水炉、高速炉の場合

対象物 :施設の廃止措置に伴い発生する金属・コンクリート

評価経路 :基本的に評価経路等は、軽水炉及びガス炉と同じ

評価核種 :軽水炉及びガス炉で対象とした20核種及びBa-133

重要放射性核種 :11核種

(重水炉、高速炉等におけるクリアランスレベル(平成13年7月)より抜粋)

核燃料使用施設(照射済燃料及び材料を取り扱う施設の場合)

対象物 :施設の廃止措置に伴い発生する金属・コンクリート

評価経路 :基本的に評価経路等は、軽水炉及びガス炉と同じ

評価核種 :49核種

重要放射性核種 :17核種

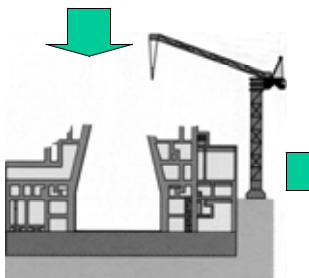
(核燃料使用施設におけるクリアランスレベルについて(平成15年3月)より抜粋)

原子力安全委員会では、最近の国際動向を踏まえ、クリアランスレベルの見直しも含め検討中

クリアランスレベルの算出結果に基づく基準値導出の流れ

(原子力安全委員会のクリアランスレベルについては、平成16年12月に再評価が行われたが、その値を用いた重要放射性核種の評価が行われていないため、ここでは、平成16年11月以前の値を用いて基準値導出の流れを示した。)

試験研究用原子炉施設等の解体



評価経路

再利用率	評価対象経路
金属を処理し消費財として再利用 ・コンクリートを建築材に再利用 等	32
埋設処分 ・埋設地からの農作物を摂取 ・埋設地から地下水へ移行した井戸水を飲用 等	41

クリアランスレベルの算出

現実的に起こり得ると想定されるシナリオから受ける個人の線量が $10\mu\text{Sv}$ となる金属やコンクリート中の放射性核種の濃度レベル (評価対象核種: 58核種)

日本原子力研究所の動力試験炉 (J-PDR) での廃棄物の割合

低レベル放射性廃棄物	4.17%
放射性物質として扱う必要のない物	11.25%
放射性廃棄物でない廃棄物	84.57%

J-PDRの廃止措置に伴って発生する廃棄物に対し、クリアランスを適用した場合の試算に基づく

原子力安全委員会での評価				原子力安全委員会での評価			
核種名	評価経路番号	評価経路名	算出結果	核種名	評価経路番号	評価経路名	算出結果
1H-3	埋設 17	跡地利用 (農産物摂取)	200	31Te-122m	埋設 3	操業 (運転手外部)	4
2C-14	埋設 27	地下水利用 (飲水用摂取)	5	32Te-122m	再利用 6	居住 樋口	200
3Cl-36	埋設 25	地下水利用 (農産物摂取 (食料))	2	33Te-122m	再利用 6	居住 樋口	60
4Ca-41	埋設 24	地下水利用 (農産物摂取)	80	34Te-122m	埋設 3	操業 (運転手外部)	10
5Sc-46	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.4	35I-129	埋設 19	地下水利用 (井戸水飲用)	0.7
6Mn-54	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	1	36Cs-134	再利用 28	スラッジ処理場 外部	0.5
7Fe-55*	再利用 25	再使用 外部	3000	37Cs-137	再利用 28	スラッジ処理場 外部	1
8Fe-59	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.7	38Ba-133	埋設 3	操業 (運転手外部)	2
9Co-58	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.9	39Co-141	埋設 3	操業 (運転手外部)	10
10Co-60	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.4	40Co-144	埋設 3	操業 (運転手外部)	20
11Ni-59	埋設 25	地下水利用 (農産物摂取)	600	41Pm-146m	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.5
12Ni-63	埋設 18	跡地利用 (農産物摂取)	2000	42Eu-152	再利用 28	スラッジ処理場 外部	0.4
13Zn-65	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	1	43Eu-154	再利用 28	スラッジ処理場 外部	0.4
14Sr-90	埋設 6	居住 樋口	600	44Eu-155	埋設 3	操業 (運転手外部)	10
15Sr-90	埋設 17	跡地利用 (農産物摂取)	1	45Gd-153	埋設 3	操業 (運転手外部)	10
16Y-91	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	200	46Tb-160	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.9
17Zr-95	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.6	47Hf-181	埋設 3	操業 (運転手外部)	1
18Nb-94	埋設 11	跡地利用 (居住者外部)	0.2	48Ta-182	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.7
19Nb-95	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	1	49Pu-238	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
20Tc-99	埋設 17	跡地利用 (農産物摂取)	0.3	50Pu-239	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
21Ru-103	埋設 3	操業 (運転手外部)	2	51Pu-240	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
22Ru-106	埋設 3	操業 (運転手外部)	5	52Pu-241	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
23Ag-108m	埋設 11	跡地利用 (居住者外部)	0.3	53Am-241	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
24Ag-110m	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.4	54Am-242m	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
25Pu-114m	埋設 3	操業 (運転手外部)	9	55Am-243	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.2
26Sm-113	埋設 3	操業 (運転手外部)	3	56Cm-242	再利用 11	積み下ろし 吸入	5
27Sm-119m*	再利用 25	再使用 外部	800	57Cm-243	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.3
28Sn-113	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	100	58Cm-244	再利用 11	積み下ろし 吸入	0.4
29Sb-124	埋設 5	操業 (準立作業者外部)	0.5				
30Sb-125	埋設 3	操業 (運転手外部)	2				

原子力安全委員会 核燃料使用施設 (照射済燃料及び材料を取り扱う施設) におけるクリアランスレベルについて、一部改訂

* Fe-55, Sn-119mは再使用経路が決定経路となるので、単位はBq/cm²である。

** 有効数字 2桁目を四捨五入、グラムあたりのベクレル数(Bq/g)として示しているが、少なくとも10トン程度の固体状物質ごとに平均化された濃度であると示して算出している。

クリアランスレベルの算出結果に基づく基準値及び、クリアランスの判断基準

クリアランスレベルの算出結果に基づく基準値

単位 Bq/g

軽水炉、ガス炉	重要放射性核種	基準値
H-3		200
Mn-54		1
Co-60		0.4
Sr-90		1
Cs-134		0.5
Cs-137		1
Eu-152		0.4
Eu-154		0.4
全核種		0.2

重水炉、高速炉等	重要放射性核種	基準値
H-3*		200
(C-14)		5
Mn-54*		1
Co-60*		0.4
Sr-90*		1
(Ba-133)		2
Cs-134*		0.5
Cs-137*		1
Eu-152*		0.4
Eu-154*		0.4
全核種*		0.2

照射済燃料及び材料を取り扱う施設	重要放射性核種	基準値
H-3*		200
C-14*		5
Mn-54*		1
Co-60*		0.4
Zn-65		1
Sr-90*		1
Zr-95		0.6
Nb-94		0.2
Nb-95		1
Ru-106		5
Sb-125		2
Cs-134*		0.5
Cs-137*		1
Ce-144		20
Eu-154*		0.4
Pu-241		10
全核種*		0.2

重要放射性核種に対して推定される核種濃度 $D(i)$ とクリアランスレベルの算出結果に基づく基準値 $C(i)$ の比の総和が 1 以下であれば、当該対象物は放射性物質として扱う必要はないと判断

$$\text{クリアランスの判断} \Rightarrow \sum \left(\frac{D(i)}{C(i)} \right) \leq 1$$

本表は、原子力安全委員会 生々原子炉施設におけるクリアランスレベルについて、(平成11年3月)海から抜ける、クリアランスレベルについては、平成16年11月現在、原子力安全委員会において見直しが行われている。

注: C-14は、放射化された黒鉛達へ1体の場合のみ測定される放射性核種

Ba-133は、放射化された担荷材に重晶石 (BaSO₄) を含むコンクリートの場合のみ測定される放射性核種

* は 生々原子炉施設におけるクリアランスレベルについて、軽水炉、ガス炉で重要放射性核種として測定されている。

原子炉施設における固体状物質を対象に線量評価において相対的に重要となる放射性核種 (重要放射性核種) を抽出

クリアランスレベルの検認とクリアランスレベルの検認の流れ

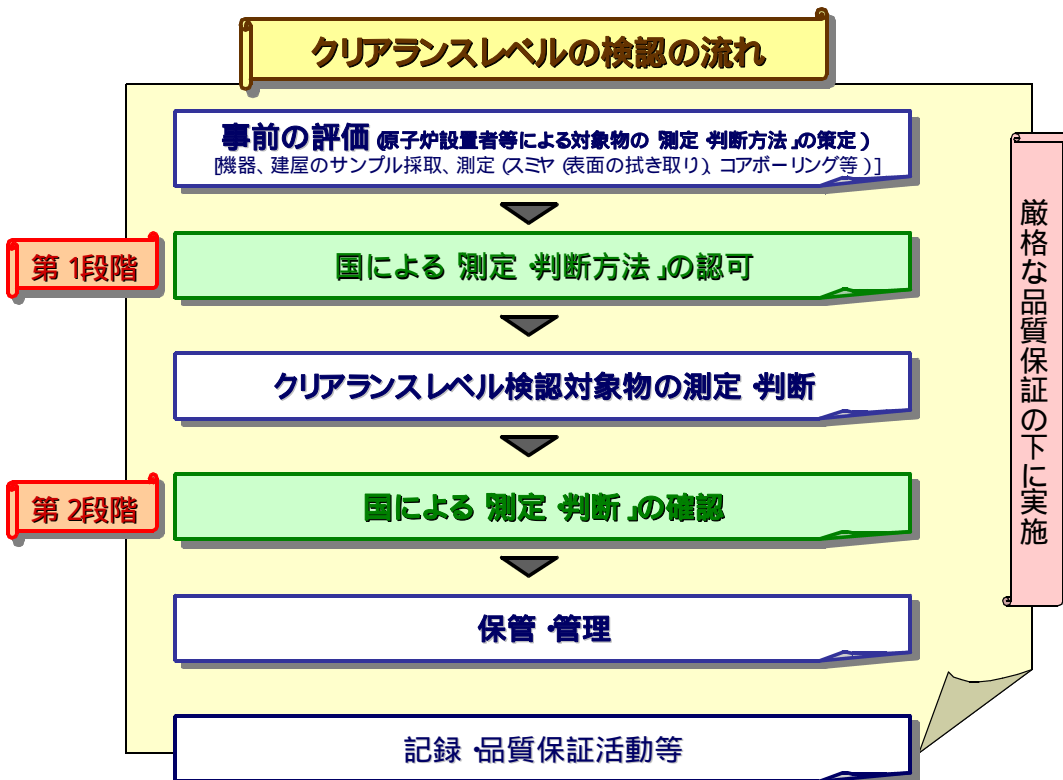
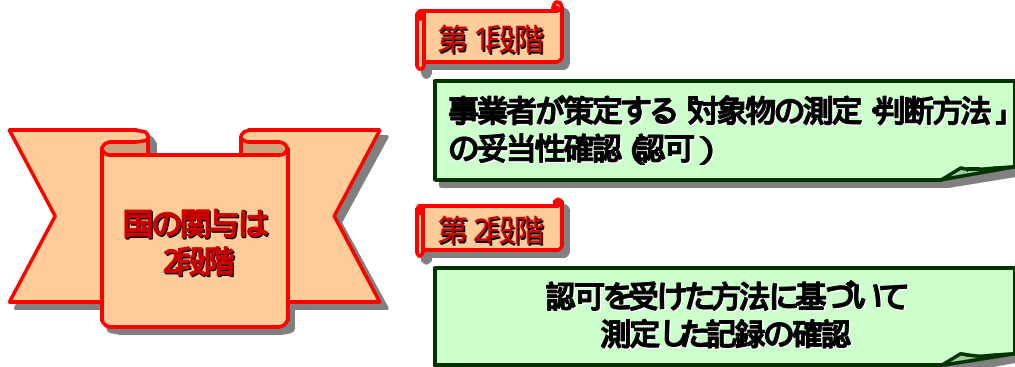
クリアランスレベルの検認

原子力安全委員会 原子炉施設におけるクリアランスレベル検認のあり方」について(平成13年7月)より

クリアランスレベルの検認

クリアランスレベルを用いて、「放射性物質として扱う必要がない物」であることを原子力事業者が判断し、その判断に加えて規制当局が適切な関与を行うこと

総合資源エネルギー調査会 原子力安全 保安部会 廃棄物安全小委員会
原子力施設におけるクリアランス制度の整備について」(平成16年9月)より



試験研究用原子炉施設等の解体工事に伴う固体廃棄物の発生量 (推定)

種 別	試験研究用原子炉施設				核燃料使用施設	発電用原子炉施設			
	JPDR	JRR - 2	武蔵工大炉	立教大炉	ホットラボ ¹⁾ (原研東海)	GCR	BWR	PWR	
出力 (kw) (試験研究用原子炉施設は熱出力、 発電用原子炉施設は電気出力)	90,000	10,000	100	100	-	160,000	1,100,000	1,100,000	
解体 廃棄物の 発生量 (トン) ²⁾	低レベル放射性廃棄物	1,000	500	100	100	200	18,000	12,000	6,000
	放射性物質として扱う 必要のない物	2,700	2,600	200	200	1,100	45,000	29,000	12,000
	放射性廃棄物でない廃棄物	20,700	10,700	200	1,200	21,800	129,000	495,000	477,000
	合 計	24,400	13,800	600	1,600	23,000	192,000	536,000	495,000
備 考	日本原子力研究所「原研における 低レベル放射性廃棄物長期対策」 (平成14年10月)以下、「原研資 料」という)を基に作成		解体届を基に作成		原研資料を 基に作成	原子力施設におけるクリアランス制度の整備について、 総合資源エネルギー調査会原子力安全 保安部会 廃棄物安全小委員会、平成16年9月14日を基に作成			

1) ホットラボは、本文中では日本原子力研究所東海研究所の「ホットラボ」及び核燃料サイクル開発機構大洗工学センターの「照射燃料集合体試験施設」の両方を示す用語として用いているが、解体廃棄物の発生量については、日本原子力研究所の「ホットラボ」の値を代表として用いた。

2) 発生量については、備考欄に示した資料に記載されている数値を基に記載。

試験研究用原子炉施設及び核燃料使用施設については、記載されていた数値を10の位を四捨五入して記述。そのため、一部、合計が廃棄物量の積算にならないものもある。

発電用原子炉施設については、単位は万トンで示されていたものを、単位をトンに合わせ、そのまま記載。

低レベル放射性廃棄物と放射性物質として扱う必要のない物の発生量は、安全委員会報告書に示された重要放射性核種及び基準値を用いて計算されており、今後、重要放射性核種及び基準値の見直しに伴い、発生量が変わることもあり得る。

解体中 (廃止済) の原子炉における施設設置許可区分と、放射性同位元素等の使用・保管状況

研究炉

		施設設置許可区分	併設の研究施設等	放射性同位元素 (R) の使用状況	廃止措置における放射性同位元素等の措置	解体状況
日本原子力研究所	JRR - 1 (廃止届)	核燃料使用施設 放射性同位元素使用施設 (原子炉施設は廃止済み)	共同利用実験室 JRR - 1残存施設等	原子炉室内では密封 R 線源 (起動用中性子線源等) のみ使用	密封 R 線源は東海研究所内放射性廃棄物処理場 へ搬出し、原子炉室での RI 核燃使用を廃止	解体終了核燃料使用 施設(15.7)
	JRR - 2	原子炉施設 (核燃料使用施設、 放射性同位元素使用施設は廃止済み)	原子炉室、実験室	原子炉室内では密封 R 線源 (計器校正用等) のみ使用	密封 R 線源は東海研究所内放射性廃棄物処理場 へ搬出し、R 使用施設を廃止	第 3段階中
	JPDR (廃止届)	放射性同位元素使用施設 (原子炉施設、核燃料使用施設は廃止済み)	ダンプコンデンサ建家	原子炉室内では密封 R 線源 (起動用中性子線源等) のみ使用 ダンプコンデンサ建家では非密封 R を保有し、 R 実験室等で使用	原子炉室内の密封 R 線源は東海研究所内放射性 廃棄物処理場へ搬出し、原子炉室内での使用を廃 止。原子炉室等の解体撤去終了 (更地化)	解体終了(14.10)
	むつ	原子炉施設、 放射性同位元素使用施設	原子力第 1 船原子炉附帯陸施設	陸上附帯施設内で密封 R 線源 (起動用中性子線源) を保管 (処分待機中)	密封 R 線源は東海研究所へ搬出し、R 使用施設を 廃止	第 3段階終了
東芝教育訓練用原子炉 (TTR - 1)		原子炉施設、 核燃料使用施設、 放射性同位元素使用施設	原子炉室	原子炉室内では密封 R 線源のみ使用 非密封 R の使用はない	密封 R 線源は施設内に保管	第 2段階
日立教育訓練用原子炉 (HTR)		原子炉施設 (核燃料使用施設、放射性同位元素使用施設 は廃止済み)	原子炉室	過去に、原子炉室内では密封 R 線源 のみ使用実績あり 非密封 R に使用はない	密封 R 線源は日本アイソトープ協会へ搬出済、原子 炉室内に核燃料使用施設及び原子炉施設の解体廃 棄物を保管	第 3段階
武蔵工業大学炉		原子炉施設、 核燃料使用施設、 放射性同位元素使用施設	原子炉室、実験室	原子炉室内では密封 R 線源のみ使用 非密封 R を保有し、実験室等で使用	R は施設で保管 (密封 R 線源、非密封 R の一部は 日本アイソトープ協会へ搬出可能)	第 1段階
立教大学炉		原子炉施設、 核燃料使用施設、 放射性同位元素使用施設	原子炉室、実験室	原子炉室内では密封 R 線源のみ使用 非密封 R を、実験室で使用	R は日本アイソトープ協会へ処理委託、密封 R 線源 及び核燃料物質は施設内に保管、 使用済み燃料は搬出済	第 2段階

臨界実験装置

		施設設置許可区分	併設の研究施設等	放射性同位元素等の使用状況	廃止措置における放射性同位元素等の措置	解体状況
VHTRC (日本原子力研究所)		原子炉施設、 核燃料使用施設 (放射性同位元素使用施設は廃止済み)	原子炉室、燃料貯蔵庫等	原子炉室内で密封線源 (起動用中性子線源等) の み使用実績あり	密封線源 (起動用中性子線源) は東海研究所放射性 廃棄物処理場へ搬出し、R 使用施設を廃止	第 1段階終了
DCA (核燃料サイクル開発機構)		原子炉施設、 核燃料使用施設 (放射性同位元素使用施設は廃止済み)	原子炉室、燃料取扱室等	原子炉室内で密封線源 (起動用中性子線源等) の み使用実績あり	密封 R 線源は日本アイソトープ協会へ搬出済	第 2段階

備考 第 1段階 原子炉の機能停止措置、第 2段階 密閉措置及び付帯施設の撤去、第 3段階 原子炉本体及び建家の撤去

試験研究用原子炉施設に対して用いる重要放射性核種について

1. 原子炉施設（軽水炉、ガス炉、重水炉、高速炉）に対して行われた重要放射性核種の抽出の考え方

原子力安全委員会では、以下の観点で、評価対象核種 20 核種から重要放射性核種を選定している。

原子炉施設の廃止措置等に伴って種々の廃棄物が発生するが、原子炉冷却材による二次的な汚染及び放射化の汚染といった汚染経路を考慮した場合、それぞれの汚染経路ごとの放射性核種組成は大きく異ならないと考えられる。したがって、線量評価の観点から影響度の大きい限られた放射性核種の濃度を制限することによって、その他の放射性核種も自ずと制限されることになると考えられるので、これらのことを考慮に入れた上で、原子炉施設における重要放射性核種について定めることが实际的である。

具体的には、今回クリアランスの算出結果（C）と主な原子炉施設の廃止措置等に伴い発生する廃棄物等の推定濃度（D）との比（D/C）を計算し、炉型、対象物及び汚染経路毎に最大となった放射性核種の D/C を 1 にして、他の放射性核種の D/C を規格化（相対重要度）する。その結果、規格化された D/C が 0.01 以上（2桁の範囲に入る）の放射性核種を重要放射性核種として抽出する。

【原子力安全委員会「主な原子炉施設におけるクリアランスレベルについて」（平成11年3月）より引用】

原子炉冷却材による二次的な汚染については、燃料交換時の汚染（燃料被覆管からの放射化生成物によるもの）、燃料損傷時の汚染（燃料に起因するもの）等を考慮。

放射化の汚染については、炉内構造物や遮蔽材に原子炉から中性子が照射され、放射化されることを想定。放射化されるものとしては、発電炉においては、ステンレス、炭素鋼、コンクリートを想定。上記外の材料としては、軽水炉型試験研究用原子炉における、アルミニウム、重水炉における重晶石を含むコンクリート、高速炉における黒鉛が想定されている。

なお、半減期の短い核種は重要放射性核種から除外している（除外された核種のうち、最も長いものは Ag-110m であり、半減期は約 250 日）。

2．原子力安全委員会によって、具体的に重要放射性核種が評価された試験研究用原子炉施設

日本原子力研究所のJRR - 2、JPDR、核燃料サイクル開発機構の高速炉「常陽」

3．上記以外の試験研究用原子炉施設に対する重要放射性核種

日本原子力研究所のJRR - 1、むつ、VHTRC、JMTRC、JRR - 2、JPDR、東芝教育訓練用原子炉(TTR - 1)、武蔵工業大学炉、立教大学炉、核燃料サイクル開発機構のDCAについては、それぞれ原子炉設置者が施設の解体届けを国に提出する際に、原子力安全委員会の報告書「主な原子炉施設におけるクリアランスレベルについて」(平成11年3月)、「重水炉、高速炉等におけるクリアランスレベルについて」(平成13年7月)を基に、解体廃棄物の総量のうち、放射性物質として扱う必要のない物の量を評価している。

いずれの施設も原子力安全委員会の報告書で示された重要放射性核種を用いて評価が行われている。

添付資料に示すように、我が国の試験研究用原子炉施設については、炉型、燃料、炉内構造物、遮へい材は、おおむねこれまで検討が行われてきた発電炉及び軽水炉型試験研究用原子炉施設で用いられているものと同じであると考えられる。

試験研究用原子炉で用いられている燃料及び各種構造材 (その1)

原子炉

日本原子力研究所の施設

名称	炉型	運転履歴	出力 (MW)	燃料 燃料被覆管	減速材	炉内構造物 (材料)	遮蔽材	備考
JRR-1 (廃止届)	濃縮ウラン、軽水減速冷却型 (ウォーターボイラー型)	昭和32年 臨界 昭和44年 終了	0.05	濃縮ウラン硫酸ウラン水溶液	軽水	球状タンク:ステンレス、制御棒:ポロンカーバイト	重コンクリート	核燃料使用施設 (H16.8より)
JRR-2 (解体中)	濃縮ウラン、重水減速重水冷却型、非均質型	昭和35年 臨界 平成8年 終了	10	中濃縮ウラン・アルミニウム分散型合金 被覆材:アルミニウム合金	重水	重水タンク:アルミニウム合金、 制御棒:カドミウム、ステンレス	重コンクリート	
JRR-3 (M)	低濃縮ウラン、軽水減速冷却プール型	平成2年 臨界	20	低濃縮ウランシリコンアルミニウム分散型合金 被覆材:アルミニウム合金	軽水	主要材料:アルミニウム合金、制御棒:ハフニウム	重コンクリート 鉄	
JRR-4	低濃縮ウラン、軽水減速冷却スイングプール型	昭和40年 臨界	3.5	ウランシリコンアルミニウム分散型合金 被覆材:アルミニウム合金	軽水	炉心タンク:アルミニウム合金、 制御棒:ポロン入りステンレス	コンクリート (プール)	
NSRR	濃縮ウラン、水素化ジルコニウム及び 軽水減速軽水冷却非均質型 (スイングプール円環炉心出力パルス両用炉)	昭和50年 臨界	0.3 23000 (瞬間最大)	低濃縮ウラン・水素化ジルコニウム 被覆材:ステンレス鋼	水素化 ジルコニウム、 軽水	アルミニウム合金	コンクリート (プール)	
JPDR (廃止届)	濃縮ウラン、軽水減速、軽水冷却強制循環沸騰水型 (BWR型)	昭和47年 臨界 昭和51年 終了	90 (電気出力 12.5)	二酸化ウラン焼結ペレット 燃料集合体、被覆材:ジルカロイ	軽水	低合金鋼、ステンレス鋼、制御棒:ポロン・カーバイト	鉄筋コンクリート	
JMTR	濃縮ウラン、軽水減速軽水冷却タンク型	昭和43年 臨界	50	低濃縮ウランシリコンアルミニウム分散型合金 被覆材:アルミニウム合金	軽水	ステンレス鋼、アルミニウム合金、ベリリウム、 制御棒:ハフニウム	コンクリート	
HTTR	低濃縮二酸化ウラン被覆粒子燃料 黒鉛減速ヘリウム冷却型	平成10年 臨界	30	低濃縮二酸化ウラン、ウラン・トリウム混合酸化物 被覆材:熱分解炭素及び炭化珪素熱分解炭素及び 炭化ジルコニウム	黒鉛	黒鉛、制御棒:炭化ほう素と黒鉛粉末の混合焼成材	黒鉛	
むつ (解体中)	低濃縮ウラン軽水減速軽水冷却強制循環型加圧水型 (PWR型)	昭和49年 臨界 平成4年 終了	36	低濃縮二酸化ウラン焼結ペレット 被覆材:オーステナイト系ステンレス鋼	軽水	原子炉容器:低合金鋼、 制御棒:銀・インジウム・カドミウム合金	重コンクリート 蛇紋コンクリート	

臨界実験装置

名称	炉型	運転履歴	出力 (MW)	燃料 燃料被覆管	減速材	炉内構造物 (材料)	遮蔽材	備考
VHTRC (解体中)	濃縮ウラン、黒鉛減速、自然冷却型	昭和60年 臨界 平成11年 終了	10	燃料コンパクト被覆ウラン粒子、黒鉛	黒鉛	黒鉛、制御棒:カドミウム	黒鉛	
TCA	濃縮ウラン、軽水減速解放タンク型	昭和37年 臨界	200	二酸化ウランペレット、二酸化ウラン粉末 天然ウランペレット、酸化トリウムペレット ウラン・プルトニウム混合酸化物ペレット 被覆材:アルミニウム、ジルカロイ	軽水	炉心タンク:ステンレス鋼 格子板:アルミニウム 制御棒:ボラル (B ₄ C - Al) カドミウム	軽水	
FCA	濃縮ウラン・プルトニウム燃料・水平2分割型	昭和42年 臨界	2000	金属ウラン、被覆材:無水素系樹脂 プルトニウム・アルミニウム合金、 被覆材:ステンレス鋼	-	ステンレス鋼	なし	
STACY	ウラン・プルトニウム溶液燃料タンク型	平成7年 臨界	200	ウラン硝酸水溶液、プルトニウム硝酸水溶液 ウラン硝酸水溶液とプルトニウム硝酸水溶液の 混合溶液、棒状燃料、被覆材:ジルコニウム合金	同左	炉心タンク:オーステナイト系ステンレス鋼 安全棒:B ₄ C、カドミウム	鉄筋コンクリート	
TRACY	ウラン溶液燃料タンク型	平成7年 臨界	10000 5 × 10 ⁹ (過渡運転)	ウラン硝酸水溶液	同左	炉心タンク:オーステナイト系ステンレス鋼 安全棒:B ₄ C	鉄筋コンクリート	
JMTRC (廃止届)	濃縮ウラン、軽水減速自然循環冷却型	昭和42年 臨界 平成元年 終了	100	ウランアルミニウム分散合金 被覆管:アルミニウム合金	軽水	アルミニウム合金反射体、金属ベリリウム	コンクリート	

主な記載内容は、「日本原子力研究所 原子炉施設の概要」(平成13年4月 日本原子力研究所)による。

: 日本原子力研究所の試算による。原子力安全委員会 で示された重要放射性核種 (9核種 (JRR-2については、9核種 + Ba-133)) を用いた評価が行われている。

試験研究用原子炉で用いられている燃料及び各種構造材 (その2)

原子炉

日本原子力研究所以外の施設

	名称	炉型	運転履歴	出力 (MW)	燃料 燃料被覆管	減速材	炉内構造物 (材料)	遮蔽材	備考
解体中の原子炉	東芝教育訓練用原子炉 (TTR-1)	軽水冷却スイミングプール型	昭和37年 臨界 平成13年 解体届	100 (最大)	燃料:20%濃縮ウラン・アルミニウム合金板 被覆管:アルミニウム合金	軽水	アルミニウム (反射材・黒鉛及び軽水 (プール水)) 制御板 安全板 ボロン鋼、粗・微調整板 (ステンレス鋼)	普通コンクリート (プールタンク 回り)	
	日立教育訓練用原子炉 (HTR)	軽水減速冷却プール型	昭和36年 臨界 昭和50年 解体届	100 (最大)	燃料:10%濃縮ウラン 二酸化ウランペレット、棒状燃料 被覆管:アルミニウム合金 (定常運転用)、 ステンレス鋼 (バリス運転用)	軽水	黒鉛及び軽水	普通コンクリート	
	武蔵工業大学炉	濃縮ウラン水素化ジルコニウム減速 軽水冷却固体均質型 (TRIGA-型)	昭和38年 臨界 平成16年 解体届	100 (最大)	燃料:濃縮ウラン・水素化ジルコニウム合金 ウラン濃縮度:約20% 被覆管:アルミニウム、ステンレス	燃料体中の 水素及び軽水	アルミニウム	砂鉄入り コンクリート	
	立教大学炉	濃縮ウラン水素化ジルコニウム減速 軽水冷却固体均質型 (TRIGA-型)	昭和36年 臨界 平成14年 解体届	100 (最大)	燃料:濃縮ウラン (ウラン濃縮度:約20%) 被覆管:アルミニウム	燃料体中の 水素及び軽水	アルミニウム (反射体・黒鉛、制御棒:アルミニウム、炭化ホウ素)	重コンクリート 普通コンクリート	
運転中の原子炉	京都大学炉 (KUR)	水泳プール系タンク型炉心固定 濃縮ウランを燃料とし軽水減速冷却剤とする不均質型	昭和39年 臨界	5000	燃料:ウラン・アルミニウム合金 (濃縮度:93%以下)、 ウランシリサイド・アルミニウム分散型燃料材 (濃縮度20%未満) 被覆管:耐食性アルミニウム合金	軽水	アルミニウム合金 (反射材・黒鉛、ベリリウム、酸化ベリリウム及び ピスマス)	重コンクリート 普通コンクリート 鉛遮蔽体	
	近畿大学炉	濃縮ウラン燃料軽水減速非均質型	昭和36年 臨界	0.001	燃料:ウラン・アルミニウム合金板 (ウラン濃縮度:約90%) 被覆管:アルミニウム	軽水	反射材:黒鉛	普通コンクリート	
	東京大学炉 (やよい)	濃縮ウラン空気冷却型高速炉	昭和46年 臨界	2	燃料:金属ウラン (ウラン濃縮度:約93%)、 金属酸化ウラン 被覆管:ステンレス鋼	-	ステンレス鋼、反射材として、高純度鉛及びステンレス鋼	重コンクリート 普通コンクリート	

臨界実験装置

名称	炉型	運転履歴	出力 (MW)	燃料 燃料被覆管	減速材	炉内構造物 (材料)	遮蔽材	備考
重水臨界実験装置 (DCA) (解体中) (核燃料サイクル開発機構)	濃縮ウラン及びプルトニウム富化燃料重水減速型	昭和44年 臨界 平成14年 解体届	1000	燃料 (被覆管): 酸化ウランペレット (アルミニウム合金) 混合酸化物ペレット (ジルカロイ)	炉心内 重水、 試験体内 軽水 と重水の混合液	炉心タンク、カランドリア管、圧力管:アルミニウム合金 制御棒:カドミウム	普通コンクリート	
京都大学臨界実験集合体 (KUCA)	濃縮ウラン非均質型 (軽水減速及び固体減速)	昭和49年 臨界	100 (短時間 最大1000)	燃料:ウラン・アルミニウム合金 (ウラン濃縮度: 約93%)、ウラン・アルミニウム分散型合金板 (ウラン濃縮度:約45%) 被覆管:耐放射線性プラスチック (固体減速架台用)、 アルミニウム (軽水減速架台用)	黒鉛または プラスチック (固体減速架台)、 軽水 (軽水減速架台)	炉心タンク:アルミニウム (軽水減速架台)	普通コンクリート	
東芝臨界実験装置 (NCA)	低濃縮ウラン軽水減速非均質型	昭和38年 臨界	200	燃料:二酸化ウランペレット、濃縮度1.0~4.9%、 棒状燃料 被覆管:アルミニウム	軽水	炉心タンク、燃料格子板:アルミニウム 炉心支持棒:ステンレス鋼、反射材:軽水 制御板 (安全板 板状ステンレス鋼ソース、 金属カドミウム吸収材、微調整板 板状ステンレス鋼)	普通コンクリート	

主な記載内容は、原子炉設置許可申請を基に記載。なお、核燃料サイクル開発機構の高速実験炉「常陽」は、すでに原子力安全委員会において検討が行われているため、本検討の対象から除外した。
これらの施設は、国に提出した解体届けの中で、放射性物質として扱う必要のない物の評価を実施しており、その際に、原子力安全委員会で示された重要放射性核種を用いた評価が行われている。

原子力安全委員会及び IAEA が示したクリアランスレベル

原子力安全委員会が示した放射性核種のクリアランスレベル

単位 Bq/g

核種名	原子力安全委員会での評価				核種名	原子力安全委員会での評価			
	決定経路		クリアランスレベル			決定経路		クリアランスレベル	
	評価経路番号	評価経路名				評価経路番号	評価経路名		
H-3	埋設	17	跡地利用 (農産物摂取)	60	31 Te-123m	埋設		操業 (運転手外部)	9
C-14	埋設	27	地下水利用 (淡水産物摂取)	4	32 Te-125m	再利用	6	居住 経口	50
Cl-36	埋設	25	地下水利用 (畜産物摂取 (飼料))	0.3	33 Te-127m	再利用	6	居住 経口	20
Ca-41	埋設	24	地下水利用 (農産物摂取)	100	34 Te-129m	再利用	6	居住 経口	20
Sc-46	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	1	35 I-129	埋設	19	地下水利用 (井戸水飲用)	0.5
Mn-54	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	2	36 Cs-134	再利用	28	スラグ駐車場 外部	0.5
Fe-55	再利用	11	積み下ろし 直接経口摂取	2000	37 Cs-137	埋設	11	跡地利用 (居住者外部)	0.8
Fe-59	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	4	38 Ba-133	埋設	11	跡地利用 (居住者外部)	2
Co-58	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	3	39 Ce-141	埋設	3	操業 (運転手外部)	80
Co-60	再利用	7	壁材等 外部	0.3	40 Ce-144	埋設	3	操業 (運転手外部)	30
Ni-59	埋設	24	地下水利用 (農産物摂取)	30	41 Pm-148m	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	3
Ni-63	埋設	17	跡地利用 (農産物摂取)	100	42 Eu-152	再利用	28	スラグ駐車場 外部	0.4
Zn-65	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	2	43 Eu-154	再利用	28	スラグ駐車場 外部	0.4
Sr-89	再利用	6	居住 経口	200	44 Eu-155	再利用	28	スラグ駐車場 外部	10
Sr-90	埋設	17	跡地利用 (農産物摂取)	0.9	45 Gd-153	埋設	3	操業 (運転手外部)	20
Y-91	再利用	6	居住 経口	400	46 Tb-160	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	3
Zr-95	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	4	47 Hf-181	埋設	3	操業 (運転手外部)	8
Nb-94	埋設	11	跡地利用 (居住者外部)	0.2	48 Ta-182	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	2
Nb-95	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	8	49 Pu-238	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.2
Tc-99	埋設	17	跡地利用 (農産物摂取)	1	50 Pu-239	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.2
Ru-103	埋設	3	操業 (運転手外部)	10	51 Pu-240	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.2
Ru-106	再利用	6	居住 経口	6	52 Pu-241	再利用	11	積み下ろし 吸入	2
Ag-108m	埋設	11	跡地利用 (居住者外部)	0.2	53 Am-241	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.3
Ag-110m	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	0.6	54 Am-242m	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.4
In-114m	埋設	3	操業 (運転手外部)	50	55 Am-243	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.2
Sn-113	埋設	3	操業 (運転手外部)	8	56 Cm-242	再利用	11	積み下ろし 吸入	2
Sn-119m	再利用	25	再使用 外部	1000	57 Cm-243	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.3
Sn-123	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	300	58 Cm-244	再利用	11	積み下ろし 吸入	0.4
Sb-124	埋設	5	操業 (埋立作業外部)	2					
Sb-125	埋設	3	操業 (運転手外部)	2					

原子力安全委員会 原子炉施設及び核燃料使用施設の解体等に伴って発生するものうち放射性物質として取り扱う必要のないものの放射能濃度について(平成 16年 12月 9日)を一部改訂
 * Sn-119mは再使用経路が決定経路となるので、単位はBq/cm²である。

** 有効数字 2桁目を四捨五入。グラムあたりのベクレル数(Bq/g)として示されているが、少なくとも10トン程度の固体状物質ごとに平均化された濃度であるとして算出している。

IAEAのRS-G-1.7 規制除外、規制免除及びクリアランスの概念の適用」で示された大量の物質中の人工起源の放射性核種のための放射能濃度値

核種	放射能濃度 Bq/g	核種	放射能濃度 Bq/g	核種	放射能濃度 Bq/g	核種	放射能濃度 Bq/g	核種	放射能濃度 Bq/g	核種	放射能濃度 Bq/g
H-3	100	As-73	1000	Cd-109	1	Ce-143	10	Ir-194	100	Pu-235	100
Be-7	10	As-74	10	Cd-115	10	Ce-144	10	Pt-191	10	Pu-236	1
C-14	1	As-76	10	Cd-115m	100	Pr-142	100	Pt-193m	1000	Pu-237	100
F-18	10	As-77	1000	In-111	10	Pr-143	1000	Pt-197	1000	Pu-238	0.1
Na-22	0.1	Se-75	1	In-113m	100	Nd-147	100	Pt-197m	100	Pu-239	0.1
Na-24	1	Br-82	1	In-114m	10	Nd-149	100	Au-198	10	Pu-240	0.1
Si-31	1000	Rb-86	100	In-115m	100	Pm-147	1000	Au-199	100	Pu-241	10
P-32	1000	Sr-85	1	Sn-113	1	Pm-149	1000	Hg-197	100	Pu-242	0.1
P-33	1000	Sr-85m	100	Sn-125	10	Sm-151	1000	Hg-197m	100	Pu-243	1000
S-35	100	Sr-87m	100	Sh-122	10	Sm-153	100	Hg-203	10	Pu-244	0.1
Cl-36	1	Sr-89	1000	Sh-124	1	Eu-152	0.1	Tl-200	10	Am-241	0.1
Cl-38	10	Sr-90	1	Sh-125	0.1	Eu-152m	100	Tl-201	100	Am-242	1000
K-42	100	Sr-91	10	Te-123m	1	Eu-154	0.1	Tl-202	10	Am-242m	0.1
K-43	10	Sr-92	10	Te-125m	1000	Eu-155	1	Tl-204	1	Am-243	0.1
Ca-45	100	Y-90	1000	Te-127	1000	Gd-153	10	Ph-203	10	Cm-242	10
Ca-47	10	Y-91	100	Te-127m	10	Gd-159	100	Bi-206	1	Cm-243	1
Sc-46	0.1	Y-91m	100	Te-129	100	Tb-160	1	Bi-207	0.1	Cm-244	1
Sc-47	100	Y-92	100	Te-129m	10	Dy-165	1000	Po-203	10	Cm-245	0.1
Sc-48	1	Y-93	100	Te-131	100	Dy-166	100	Po-205	10	Cm-246	0.1
V-48	1	Zr-93	10	Te-131m	10	Ho-166	100	Po-207	10	Cm-247	0.1
Cr-51	100	Zr-95	1	Te-132	1	Er-169	1000	At-211	1000	Cm-248	0.1
Mn-53	10	Zr-97	10	Te-133	10	Er-171	100	Ra-225	10	Bk-249	100
Mn-53	1	Nb-93m	10	Te-133m	10	Tm-170	100	Ra-227	100	Cf-246	1000
Mn-52m	10	Nb-94	0.1	Te-134	10	Tm-171	1000	Th-226	1000	Cf-248	1
Mn-54	0.1	Nb-95	1	I-123	100	Vb-175	100	Th-229	0.1	Cf-249	0.1
Mn-56	10	Nb-97	10	I-125	100	Lu-177	100	Pa-230	10	Cf-250	1
Fe-52	10	Nb-98	10	I-126	10	Hf-181	1	Pa-233	10	Cf-251	0.1
Fe-55	1000	Mo-90	10	I-129	0.01	Ta-182	0.1	U-230	10	Cf-252	1
Fe-59	1	Mo-93	10	I-130	10	W-181	10	U-231	100	Cf-253	100
Co-55	10	Mo-99	10	I-131	10	W-185	1000	U-232	0.1	Cf-254	1
Co-56	0.1	Mo-101	10	I-132	10	W-187	100	U-233	1	Es-253	100
Co-57	1	Tc-96	1	I-133	10	Re-186	1000	U-236	10	Es-254	0.1
Co-58	1	Tc-96m	1000	I-134	10	Re-188	100	U-237	100	Es-254m	10
Co-58m	10000	Tc-97	10	I-135	10	Os-185	1	U-239	100	Em-254	10000
Co-60	0.1	Tc-97m	100	Cs-129	10	Os-191	100	U-240	100	Em-255	100
Co-60m	1000	Tc-99	1	Cs-131	1000	Os-191m	1000	Np-237	1		
Co-61	100	Tc-99m	100	Cs-132	10	Os-193	100	Np-239	100		
Co-62m	10	Ru-97	10	Cs-134	0.1	Ir-190	1	Np-240	10		
Ni-59	100	Ru-103	1	Cs-134m	1000	Ir-192	1	Pu-234	100		
Ni-63	100	Ru-105	10	Cs-135	100						
Ni-65	10	Ru-106	0.1	Cs-136	1						
Cr-64	100	Rh-103m	10000	Cs-137	0.1						
Zn-65	0.1	Rh-105	100	Cs-138	10						
Zn-69	1000	Pd-103	1000	Cs-139	10						
Zn-69m	10	Pd-109	100	Ba-140	1						
Ga-72	10	Ag-105	1	La-140	1						
Ge-71	10000	Ag-110m	0.1	Ce-139	1						
		Ag-111	100	Ce-141	100						

* 半減期 1日以下の放射性核種

原子力安全委員会 原子炉施設及び核燃料使用施設の解体等に伴って発生するものうち放射性物質として取り扱う必要のないものの放射能濃度について(平成 16年 12月 9日)の付属資料 1より引用

我が国におけるクリアランス制度の検討経緯

原子力委員会

- ・昭和59年8月：「放射性廃棄物処理処分方策について」（中間報告）
放射性廃棄物と「放射性廃棄物として取り扱う必要のないもの」を区分する《一般区分値》の概念を初めて提示
- ・平成12年9月：「原子力の研究、開発及び利用に関する長期計画」
「放射能濃度がないいわゆるクリアランスレベル以下の廃棄物については、放射性物質として取り扱う必要がないものであり、一般の物品と安全上は同じ扱いができるものであるため、これらは合理的に達成できるかぎりにおいて、基本的にリサイクルしていくことが重要である。」と指摘。

原子力安全委員会

- ・昭和60年10月：「低レベル放射性固体廃棄物の陸地処分の安全規制に関する基本的考え方について」
《無拘束限界値》という用語で、放射性廃棄物としての特性を考慮する必要がないものの基本的考え方を提示。
- ・平成4年2月：「低レベル放射性固体廃棄物の陸地処分の安全規制に関する基準値について（第2次中間報告）」
放射性廃棄物と《放射性廃棄物でない廃棄物》を区分する際の基本的考え方を提示。
- ・平成11年3月：「主な原子力施設のクリアランスレベルについて」
《放射性物質として扱う必要がない物》を区分する《クリアランスレベル》を定義し、国際原子力機関（IAEA）の考え方を基に、軽水炉及びガス炉の固体状物質のうち、コンクリート及び金属を対象として重要核種（全核種を含む9核種）の無条件クリアランスレベルを提示。
- ・平成13年7月：「重水炉、高速炉等におけるクリアランスレベルについて」
重水炉及び高速炉の固体状物質を対象にクリアランスレベルを提示。Ba-133（コンクリートの粗骨材に重晶石を含む場合「JRR-2」）、C-14（黒鉛しゃへい対を有する場合「常陽」）の影響を追加的に考慮すべきである場合を除き、主な原子力施設と同じクリアランスレベルを適用できることを確認。

- ・平成13年7月：「原子炉施設におけるクリアランス検認のあり方について」
 原子炉施設のクリアランスレベルについて、国や原子炉設置者の役割、クリアランス以下であることの判断方法、留意点を提言。
- ・平成15年3月：「核燃料使用施設（照射済燃料及び材料を取り扱う施設）におけるクリアランスレベルについて」
 核燃料物質の使用施設のうち、専ら、照射済燃料及び材料を取り扱う施設における固体状物質を対象としたクリアランスレベルを提示。
- ・平成16年12月：「原子炉施設及び核燃料使用施設の解体等に伴って発生するものうち放射性物質として取り扱う必要のないものの放射能濃度について」
IAEAの安全指針 RS-G-1.7 に示された規制免除レベルの適用概念及び評価方法から、最新知見など、安全委員会報告書に反映すべき事項を抽出し、これまでの安全委員会報告書のクリアランスレベルを再評価。

放射線審議会

- ・昭和62年12月：「放射性固体廃棄物の浅地中処分における規制除外線量について」
 放射性固体廃棄物の浅地中処分における規制除外線量（10 μ Sv/年）を示し、廃棄物を一般社会で再利用する場合にも同様の考え方が適用できる旨を提言。

総合資源エネルギー調査会（平成12年以前は総合エネルギー調査会）

- ・平成9年1月：「商業用原子力発電施設の廃止措置に向けて」
 放射性廃棄物の合理的な処理処分方策における課題として、クリアランスレベルに係る制度の早急な整備を指摘。
- ・平成16年9月：「原子力施設におけるクリアランス制度の整備について」
 原子炉施設を例にクリアランスレベル検認に係る規制の枠組み、技術的基準等について提示。
- ・平成16年12月：「原子力施設におけるクリアランス制度の整備について」
IAEAの安全指針 RS-G-1.7 において示されたクリアランスレベルを導入し、平成16年9月の報告書を改訂。

・試験研究用原子炉施設等における解体・廃止制度について

・試験研究用原子炉施設等の解体・廃止制度について

検討の背景

試験研究用原子炉施設については、昭和40年代より解体がなされ、既に7基が廃止済であり、これら施設の解体・廃止措置は、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（以下「原子炉等規制法」という。）等に基づき、原子炉設置者の解体中の安全確保の確実な遂行を確認つつ、着実に安全規制が実施されてきたところである。また、現在、8基の試験研究用原子炉施設が解体中であり、これらについても、既に廃止済となった7基と同様に、原子炉設置者が行う解体工事に関し、所要の安全確保の確実な遂行の確認がなされているところである。

原子炉の解体・廃止に係る安全規制は、現行法の制定当時に整備されたものであり、これまで行われた種々の試験研究用原子炉施設の解体・廃止に係る安全規制の経験を通じて様々な課題が明らかになりつつある。例えば、原子炉の解体・廃止に係る安全確保の観点、原子炉からの核燃料等の撤去等、解体の進捗に応じ、核燃料物質等による災害の防止の観点から、原子炉の運転により発生した放射性物質で原子炉施設内に残存しているものによる放射線障害の防止の観点に重点が移っていくにもかかわらず、運転中の原子炉と同様の義務が課せられていることや、解体に係る規制と廃止に係る規制の関係が必ずしも明確とは言えないこと~~など~~等が挙げられる。

一方、原子力安全委員会においては、現在の原子炉施設の運転終了以降の安全規制では、運転中と比べ災害の蓋然性が低いにもかかわらず、実態上、運転中と同様の安全規制活動が行われており、運転終了以降に係る安全確保のあり方や安全規制制度について検討することが重要な課題となっているとして、平成16年7月26日の原子力安全委員会決定に基づき、原子炉施設の運転終了以降の安全規制制度に関する規制調査が実施されている。同委員会は、同年10月14日に取りまとめた当該調査に係る報告書において、「現行の原子炉等規制法は、原子炉の設置、運転に必要な規制に主眼が置かれており、原子炉等規制法の制定当時には、原子炉の解体、廃止については経験がなかったこともあり、必ずしも十分な法制上の配慮がなされていたとは思えない。運転終了以降の原子炉施設の主な保安活動が、解体工事とそれに伴う放射線管理、放射性廃棄物の取り扱いであることを踏まえ、解体の進行及び安全確保の重要性の程度に応じた段階的な安全規制制度の構築について、検討することが必要である。」と指摘している。

このようなことを踏まえ、研究炉等安全規制検討会では、これまでの解体・廃止に係る安全規制の経験を踏まえつつ、所要の安全確保を大前提に、今後の試験研究用原子炉施設及び核燃料物質の使用施設（以下「試験研究用原子炉施設等」という。）の解体・廃止制度のあり方について検討を行った。

1. 現行の安全規制

(1) 解体に係る安全規制

現行の原子炉の解体に係る安全規制としては、原子炉等規制法第38条（原子炉の解体）及び試験研究の用に供する原子炉等の設置、運転等に関する規則第15条の3（解体の届出）において、原子炉設置者は、原子炉を解体しようとするときは、解体に着手する30日前までに、解体に係る工場等の名称、解体の方法及び工事工程表並びに核燃料物質等の処分の方法を記載した書類を、あらかじめ主務大臣に届け出なければならないと定められている。また、主務大臣は、解体の届出があった場合において、必要があると認めるときは、原子炉設置者に対し、原子炉の解体の方法の指定、核燃料物質による汚染の除去その他核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害を防止するために必要な措置を命ずることができることと旨定められている。なお、核燃料物質の使用については、解体に関する手続きはない。

試験研究用原子炉施設については、現在までに、表-1に示すとおり7基が廃止済であり、また、表-2に示すとおり8基が解体中である。

表 - 1 廃止済の試験研究用原子炉

No	事業者名	名称	熱出力	解体届届出日	廃止届届出日
1	日本原子力研究所	A H C F	10W	S. 42. 11 ^{*1}	S. 54. 2 ^{*2}
2	日本原子力研究所	J R R - 1	50kW	S. 44. 10	H. 15. 7
3	住友原子力工業株	S C A	100W	S. 45. 12	S. 46. 2
4	三菱原子力工業(株)	M C F	200W	S. 48. 12	S. 49. 3
5	日立製作所(株)	O C F	100W	S. 49. 7	H. 15. 7
6	日本原子力研究所	J P D R	90MW	S. 57. 12	H. 14. 10
7	日本原子力研究所	J M T R C	100W	H. 7. 10	H. 15. 3

* 1: S42. 11. 24に「水性均質臨界実験装置の解体について」を旧科学技術庁へ提出

* 2: S54. 2. 10に解体撤去工事完了

表 - 2 解体中の試験研究用原子炉

No	事業者名	名称	熱出力	解体届届出日
1	日立製作所(株)	H T R	100kW	S. 50. 6
2	日本原子力研究所	むつ	36MW	H. 4. 8.
3	日本原子力研究所	J R R - 2	10MW	H. 9. 5
4	日本原子力研究所	V H T R C	10W	H. 12. 3
5	東芝(株)	T T R	100kW	H. 13. 8
6	核燃料サイクル開発機構	D C A	1kW	H. 14. 1
7	立教大学	立教大学炉	100kW	H. 14. 8
8	武蔵工業大学	武蔵工業大学炉	100kW	H. 16. 1

試験研究用原子炉施設の安全規制を所管する文部科学省は、原子炉等規制法第38条に基づく原子炉の解体届が提出された後の運用に関し、解体中の安全確保の確実な遂行を確認する観点から、資料参考1に示すとおり、これまでの解体に係る安全規制の経験、原子力安全委員会の「原子炉施設の解体に係る安全確保の基本的考え方」(昭和60年12月、一部改訂平成13年8月)等をもとに、

解体届の記載にあたっての注意事項

解体届の受理に際しての内容の検討事項

解体工事の安全性確認の観点から、解体工事の内容の詳細を把握し、必要に応じて現場確認を行うため、解体届受理後30日以内に、解体届を提出した原子炉設置者に対し、工事方法等明細書及び工事工程明細書の提出についての通知を発出すること

など等を示した「原子炉施設の解体・廃止並びに核燃料物質及び核原料物質使用の廃止に関する手続きマニュアル」(以下「解体・廃止に関する手続きマニュアル」という。)を、平成15年7月に定めている。

現在解体中の8基の試験研究用原子炉施設の設置者に対しては、解体・廃止に関する手続きマニュアルに基づき、解体中の安全確保の確実な遂行の確認がなされている。

(2) 廃止に係る安全規制

現行の廃止に係る安全規制としては、原子炉等規制法第65条に、原子炉設置者が、当該許可に係る原子炉のすべての運転を廃止したとき、使用者が当該許可に係る核燃料物質のすべての使用を廃止したとき等は、30日以内に、主務大臣に届出なければならないことが定められている。また、同法第66条には、廃止等に伴う措置として、原子炉のすべての運転を廃止した原子炉設置者、核燃料物質のすべての使用を廃止した使用者等は、核燃料物質を譲り渡し、核燃料物質による汚染を除去し、若しくは核燃料物質若しくは核燃料物質によって汚染された物を廃棄する等の措置を講じなければならないことが定められている。主務大臣は、原子炉設置者などが講じた措置が適切でないとき、核燃料物質若しくは核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害を防止するために必要な措置等を講ずることを命ずることができることと定められている。

試験研究用原子炉施設については、昭和40年代より解体・廃止措置がなされてきており、これに係る安全規制の経験が積み重ねられてきたところであるが、解体に係る安全規制と廃止措置に係る安全規制の関係や、設置許可に係る原子炉の一部を廃止する場合の安全規制等、必ずしも明確とは言えない部分がある。

このため、文部科学省では、平成14年10月に、原子炉等規制法第65条及び第66条に基づく廃止に係る手続きに関して、廃止の時期や廃止の要件を示した「文部科学省が所管する原子炉の廃止に係る手続きについて」を定め、その旨を原子炉設置者に通知している。

具体的には、同法第65条第1項の「廃止をしたとき」の要件として、

1 事業所に1原子炉が設置されている場合

- ・ 解体に係る工事・作業が終了していること

- ・ 核燃料物質及び放射性廃棄物が、他の原子炉等規制法に基づく規制下にある事業所に引き渡され又は廃棄されていること
 - ・ 建家等を再利用する場合は、施設の除染が確認されていること
 - ・ 放射線管理記録が指定機関に引き渡されていること
- 1 事業所に複数の原子炉が設置されている場合の 1 原子炉の廃止
- ・ 当該原子炉施設の解体に係る工事・作業が終了していること
 - ・ 当該原子炉施設に係る核燃料物質及び放射性廃棄物が、事業所内の他の原子炉施設又は他の原子炉等規制法に基づく規制下にある事業所に引き渡され又は廃棄されていること
 - ・ 当該原子炉施設の建家等を再利用する場合は、施設の除染が確認されていること
 - ・ 当該原子炉施設に係る放射線管理記録が、引き続き当該事業所において保管され、又は指定機関に引き渡されていること

なお、1 事業所に複数原子炉が設置されている場合に 1 原子炉を廃止するときは、原子炉等規制法第 6 5 条第 2 項（許可の失効）により失効する許可とは、当該原子炉に係るものに限るとしている。また、廃止に伴う措置については、文部科学省の職員がその適切性を確認することとしている。

文部科学省は、このような手続きに基づき、これまでに日本原子力研究所の J P D R や J M T R C、日立製作所株の O C F 等の廃止届を受理している。

（ 3 ） 解体中の施設に係る保安規定、保安検査及び施設定期検査等

解体中の原子炉については、原子炉からの核燃料等の撤去等、解体の進捗に応じ、安全確保の内容は、核燃料物質等による災害の防止の観点から、原子炉の運転により発生した放射性物質で原子炉施設内に残存しているものによる放射線障害の防止の観点に重点が移っていくにもかかわらず、現行の安全規制では、運転中の原子炉と同様の義務が課せられている。以下に解体中の原子炉に対し適用されている主な規制を示す。

解体中の施設に係る保安規定及び保安検査

現行の安全規制においては、原子炉等規制法第 3 7 条第 1 項に基づき、原子炉設置者は、主務省令で定めるところにより、保安規定を定め、原子炉の運転開始前に、主務大臣の認可を受けなければならいと定められている。これを変更しようとするときも同様とすると定められている。

解体の進捗により、原子炉の運転機能停止措置や使用済燃料の取り出し等が順次行われていくこととなるが、原子炉設置者は、解体の完了までは、災害の防止上支障がないよう所要の措置を講じる必要がある。このため、原子炉の運転に関することや管理区域の設定等について、解体の進捗に応じて、施設の運転・管理、巡視点検、放射線管理、放射性廃棄物の管理等の安全上の重要な事項や品質保証に関する

事項を記載した既認可の保安規定を変更し、主務大臣の認可を受けることとなっている。

また、同法同条第5項の規定に基づき、原子炉設置者は、保安規定の遵守状況について、主務大臣が定期に行う検査を受けなければならないと定められている。現行の安全規制の下では、解体中の原子炉施設についても、運転中と同様に年4回の検査で、解体の進捗を勘案して認可された保安規定のすべての状況について検査が行われている。

施設定期検査

原子炉等規制法第29条に基づき、原子炉設置者は、原子炉本体、核燃料物質の取扱施設、貯蔵施設及び原子炉冷却系統施設等の性能に関し、原子炉の停止装置、崩壊熱除去装置及び非常用動力源等が、設置又は設置変更許可申請書及びこれらの許可の際に付された条件を記載した書類（以下「申請書等」という。）に記載した条件において、申請書等に記載した時間内に確実に作動すること~~など等~~の技術上の基準に適合することについて、主務大臣が毎年1回定期に行う検査（以下「施設定期検査」という。）を受けなければならないと定められている。現行の安全規制においては、解体中の原子炉施設についても、同法第29条が適用され施設定期検査を受けることとされている。

なお、解体中の原子炉に係る施設定期検査の技術上の基準の適用については、使用済燃料の取り出し等解体の進捗に応じた適用がなされている。すなわち、原則として、原子炉からすべての核燃料及び中性子源の撤去~~など等~~原子炉の機能停止措置がなされた後は、施設定期検査に係る技術上の基準のうち、原子炉の停止装置、崩壊熱除去装置及び制御系の反応度抑制効果~~など等~~の性能に関する事項の検査は適用されていない。

原子炉主任技術者の選任

原子炉等規制法第40条に基づき、原子炉設置者は、原子炉の運転に関して保安の監督を行わせるため、原則として、原子炉毎に原子炉主任技術者を選任することとされている。

現行の安全規制では、解体中の原子炉についても、原子炉の機能停止措置、解体中の施設の維持管理及び解体撤去作業における安全確保等の措置は、災害防止の観点から、原子炉の運転と同様と捉え、解体完了までは、原子炉主任技術者を選任することとされている。

核物質防護対策

原子炉等規制法第35条第2項に基づき、原子炉設置者は、原子炉施設を設置した工場又は事業所において、ウラン235のウラン238に対する比率が20/100以上のウランであって、ウラン235の重量が15gを超えるもの~~など等~~の防

防護対象特定核燃料物質を取り扱う場合には、当該核燃料物質の防護のための区域を定め当該区域を鉄筋コンクリート造りの障壁等の堅固な構造の障壁によって区画する~~など等~~の防護措置を講じることとされている。

解体中の原子炉については、核燃料が当該施設外へ搬出されるまでの間は、核物質防護措置を講じる必要がある。

また、核燃料物質の使用施設についても、防護対象特定核燃料物質を取り扱う場合には、同様の措置を講じる必要がある。

2. 現行の安全規制における課題とその対応の考え方

(1) 解体に係る安全規制

解体届

現行の原子炉の解体に係る安全規制においては、解体に着手する30日前までに解体の方法及び工事工程表並びに核燃料物質等の処分の方法を記載した書類をあらかじめ主務大臣に届け出なければならないとされている。また、主務大臣は、解体の届出があった場合において、必要があると認めるときは、災害を防止するために必要な措置を命ずることができる~~と定められている~~。

試験研究用原子炉施設の安全規制を所管する文部科学省では、これまでの解体に係る安全規制の経験や原子力安全委員会の「原子炉施設の解体に係る安全確保の基本的考え方」(昭和60年12月、一部改訂平成13年8月)等を基に、解体届の記載事項、解体届の内容の検討や解体工事の安全性を確認するため解体工事の内容の詳細を把握し、必要に応じて現場確認を行う~~など等~~、届出に対する同省の関与~~など等~~を定めた解体・廃止に関する手続きマニュアルを平成15年7月に策定し、それに沿った運用が行われている。

このようなこれまでの解体届に係る安全規制の運用を踏まえれば、「届出」ではなく、より国の関与を明確化した制度を導入することが望ましい。

解体に係る技術基準

現行の安全規制においては、原子炉等規制法第38条に基づく解体届においては、解体の方法及び工事工程表及び核燃料物質の処分の方法等について記載することとされているが、記載事項の詳細や、解体に係る技術基準等は定められていない。

原子炉を解体することは、原子炉が運転を恒久的に停止した後の施設内の核燃料や放射性物質により汚染された機器・構造物~~など等~~を順次撤去し、放射性廃棄物を処理処分することであり、「原子炉の解体に係る安全確保の基本的考え方(昭和60年12月19日原子力安全委員会決定、一部改訂平成13年8月6日)を参考とすれば、原子炉設置者においては、以下の事項を考慮した計画を立てる必要がある。

) 解体中における保安のために必要な原子炉施設の適切な維持管理方法

* 公衆及び放射線業務従事者の放射線被ばくの低減策

+ 放射性廃棄物の処理等の方法

このうち、特に、公衆及び放射線業務従事者の放射線被ばくの低減を図るためには、適切な解体撤去工法や解体撤去手順が採用されるとともに、あらかじめ被ばく線量が適切に評価される必要がある。なお、解体の実施に当たっては、責任体制の明確化、解体中の施設の管理、作業内容の確認等のための品質保証計画が整備されている必要がある。

試験研究用原子炉施設の安全規制を所管する文部科学省では、解体・廃止に関する手続きマニュアルに基づき、解体届の内容については、作業管理における放射線管理及び被ばく管理等が適切に実施されていることや、解体工事において発生する気体廃棄物及び液体廃棄物の処理が、原子炉運転中と同様の方法で適切に行われ、放出放射能が法令値以下であること~~など~~等について確認を行うこととしている。

このようなことを踏まえ、解体に係る国の関与をより明確化した安全規制を導入するに当たっては、これまでの解体に係る安全規制の経験等を踏まえ、解体に係る技術基準についても明確化が図られることが望ましい。

(2) 解体に係る安全規制と廃止に係る安全規制の関係

現行の廃止に係る安全規制としては、原子炉等規制法第65条に、原子炉設置者が、当該許可に係る原子炉のすべての運転を廃止したとき~~など~~は、30日以内に、主務大臣に届出なければならない~~こと~~と定められている。

しかしながら、原子炉の解体は、原子炉から核燃料物質等を撤去し、放射性物質により汚染された機器・構造物を撤去し、解体に伴い発生する放射性廃棄物を処理処分する必要があることから、長期間を要し、原子炉の運転を恒久的に停止した後30日以内に廃止措置を完了することは現実的ではない。

これまでの試験研究用原子炉施設の廃止に係る安全規制においては、すべての運転を廃止した時点を、解体をはじめとする一連の措置がすべて完了した時点と解釈し、原子炉の運転を恒久的に停止した時点では、設置許可を失効させず、解体が終了した後に廃止届を提出し、設置許可を失効させる運用がなされている。

このようなことから、原子炉等規制法第65条に基づく廃止届の提出時期や廃止した日から30日としている提出期限に関し、解体に係る規制との関係において明確化が図られることが望ましい。

(3) 解体措置時及び廃止措置時の原子炉設置者等の義務

1.(3)に示したとおり、現行の解体・廃止に係る安全規制においては、原子炉の解体・廃止措置中も原子炉設置許可が有効であるとして、運転中の原子炉と同様に、保安規定、保安検査、施設定期検査~~など~~等各種の規制が課せられている。

原子炉の解体においては、原子炉からの核燃料等の撤去、当該施設外への搬出~~な~~

ぞ等、解体の進捗に応じ、安全確保の内容は、原子炉運転時の災害の防止という観点から、放射性物質により汚染された機器・構築物など等当該施設内に残存しているものによる放射線障害の防止の観点に重点が移っていく。

このようなことを踏まえ、解体・廃止措置中の安全規制については、むしろ核燃料物質の使用者に課せられる義務等を参考にしつつ、措置の進展に応じた柔軟性のある制度とすることが合理的である。

(4) 廃止に係る安全規制の終了の手続き

現行の廃止に係る安全規制としては、原子炉等規制法第66条に、原子炉のすべての運転を廃止した原子炉設置者、核燃料物質のすべての使用を廃止した使用者など等、同法第65条に基づく廃止の届出をしなければならない者は、核燃料物質を譲り渡し、核燃料物質による汚染を除去するなど等の措置を講じ、主務大臣に報告しなければならないと定められている。また、主務大臣は、講じられた措置が適切でないと認めるときは、災害を防止するために必要な措置を命ずることができる定められている。しかし、廃止措置の報告は、実質的に安全規制の終了に当たるものであるにもかかわらず、報告内容に対する国の関与が不明確である。

このため、廃止等に伴う措置の報告においては、原子炉設置者等からの報告内容に対する国の関与を明確化することが望ましい。

(5) 一部の原子炉を廃止する場合の手続き

原子炉の廃止に係る安全規制としては、現行の原子炉等規制法第65条において、原子炉設置者は当該許可に係る原子炉のすべての運転を廃止した時に廃止届を提出することとされている。法律の文理解釈の上では、「原子炉のすべての運転を廃止した時」とは、一つの工場又は事業所に複数の原子炉を設置している場合、すべての原子炉を廃止した時点と解釈することが自然である。しかし、この解釈では、仮に複数の原子炉を有する原子炉設置者が、一部の原子炉を解体・廃止する場合には、最後の原子炉を解体・廃止するまで廃止の届出を要さないこととなる。

このため、文部科学省では、1.(2)に示したとおり、平成14年10月に、原子炉等規制法第65条及び第66条に基づく廃止に係る手続きに関して、廃止の時期や要件を示した「文部科学省が所管する原子炉の廃止に係る手続きについて」を定め、その旨原子炉設置者に通知している。

試験研究用原子炉施設については、現在8基が解体中であり、そのうち4基は、複数の原子炉が設置される事業所にあるものであり、今後の解体、廃止措置の進展を念頭に、このようなこれまでの安全規制の経験を踏まえて、一部の原子炉の廃止に係る制度を明確化しておく必要がある。

なお、現行の試験研究用原子炉施設に係る安全規制においては、原子炉設置者が、施設の供用期間中において、改造等を目的として施設や設備の一部を解体・廃止する場合の工事に関して当該設置者が講じる措置に対する国の関与が明確になっていない。このため、この点についても、制度上明確化しておく必要がある。

3. 今後の廃止に係る安全規制のあり方

以上、1.及び2.を踏まえ、文部科学省が所管する試験研究用原子炉施設の設置者及び核燃料物質の利用者に対する廃止に係る安全規制について、経済産業省が所管する製錬事業者、加工事業者、実用発電用原子炉設置者等に対する廃止に係る安全規制との整合性に配慮しつつ、今後のあり方を取りまとめた。

(1) 今後の安全規制のあり方

基本的考え方

試験研究用原子炉施設の廃止や核燃料物質の使用の廃止に係る安全規制においては、より積極的に国が関与するするとともに、透明性の高い制度とすることが望ましい。

その際、廃止の対象となる施設からの核燃料物質等の搬出~~など~~等、廃止措置の進捗に応じて、安全確保の観点から、核燃料物質等による災害の防止から、原子炉の運転により発生した放射性物質で原子炉施設内に残存しているものによる放射線障害の防止に移っていくこと~~など~~等、廃止措置段階にある施設の特徴を踏まえた合理的な安全規制とすることが望ましい。

廃止に係る安全規制

) 廃止措置に係る計画の認可

原子炉の廃止については、これまでの解体届に代わる制度として、原子炉の廃止に先立ち、原子炉設置者が廃止措置に係る計画書を策定し、国が認可を行う制度とすることが望ましい。

また、核燃料物質の使用についても、同様に、施設・設備の廃止に先立ち、核燃料物質の利用者が廃止措置に係る計画書を策定し、国が認可を行う制度とすることが望ましい。その際、核燃料物質の使用については、1g以上のプルトニウム~~など~~等原子炉等規制法施行令第16条の2に定める核燃料物質を使用する施設と、それ未満の量の核燃料物質を使用する施設で、使用期間中に課せられる規制の内容も異なることから、それらを考慮した技術基準を適用することが望ましい。

当該廃止措置に係る計画書に記載すべき内容としては、これまでの試験研究用原子炉施設の廃止に係る安全規制の運用を踏まえ、解体の方法、解体の工程、核燃料物質や放射性廃棄物の廃棄の方法、安全評価等を含むものとするのが考えられる。

また、原子炉の廃止措置は長期間を要し、その作業も、原子炉からの核燃料物質の撤去~~など~~等の原子炉の運転機能停止措置段階、密閉措置及び附帯施設の撤去段階、原子炉本体及び建家の撤去段階~~など~~等段階的に実施されていくこと

から、当初から廃止措置の全工程について詳細な計画を確定させることは必ずしも合理的ではなく、廃止措置に係る計画の認可申請にあたっては、廃止措置期間全体を見通した計画としつつ、詳細な計画を分割した申請を可能とすることが合理的である。また、核燃料物質を使用する施設についても、原子炉等規制法施行令第16条の2に定める核燃料物質を使用する施設の廃止措置には、長期間を要し、その作業も段階的に実施されていくものと考えられることから、同様の申請を可能とすることが合理的である。このほか、原子炉設置者等は、国により認可された廃止措置に係る計画について、廃止措置中における保安ほために必要な原子炉施設の維持管理方法、公衆及び放射線業務従事者の放射線被ばくの低減策、放射性廃棄物の処理の方法等、廃止措置に係る安全確保上重要な事項を変更しようとするときは、原則として認可を要すものとすることが必要と考える。なお、国により認可された廃止措置に係る計画について、軽微な変更が生じた場合には、届出等比較的簡便な手続きによって変更が行えるよう配慮する必要がある。

* 廃止措置の開始時点

試験研究用原子炉施設については、廃止の対象となる原子炉の廃止措置に係る認可を受けた時点をもって廃止措置の開始とすることが妥当である。また、核燃料物質の使用については、廃止の対象となる核燃料物質の使用施設の廃止措置に係る認可を受けた時点をもって廃止措置の開始とすることが妥当である。

また、廃止措置に係る計画書について、国の認可を受けた時点をもって、それまで許可等を受けていた原子炉の運転や核燃料物質の使用といった行為は禁じることとする必要があると考える。なお、廃止に係る計画書の認可後に、運転や使用を再開させる場合には、そのことに対する手続きが、別途必要である~~と~~と考える。

+ 廃止措置終了に対する国の確認

廃止措置の終了に際しては、原子炉設置者等は、核燃料物質を譲り渡し、核燃料物質による汚染を除去する等した後、それら講じた措置に関する報告を添えて主務大臣あて廃止措置完了に係る確認のための申請を行うことが必要~~である~~~~と~~と考える。

主務大臣は、当該申請を受けた後、その内容について確認を行うものとする~~こと~~が考えられる。この確認にあたっては、予め確認の基準を明確にし、それを満足するものである場合に確認がなされたものとする必要があると考える。

、 整備すべき技術基準についての基本的考え方

廃止措置に係る計画書の認可にあたっての基準は、これまでの廃止に係る安

全規制の経験等を踏まえ、今後詳細に検討を行う必要があると考える。

また、廃止措置終了に対する国の確認の基準は、当該施設の跡地や施設そのものを引き続き原子力分野で利用することの他、原子力以外の分野で再利用することも念頭に置き、後者の場合には放射線障害防止のための特段の規制を要しないよう、クリアランスレベル等他の基準等との整合を図りつつ今後検討を行う必要があると考える。

廃止措置中の原子炉設置者等の義務

） 廃止措置中の原子炉設置者等の義務

施設内に核燃料物質が存在する間は、運転中や使用中と同様に厳格な安全規制が必要である。しかし、核燃料物質を施設から搬出した後は、臨界管理の必要がなくなる~~など等~~、廃止措置の段階に応じて規制すべき事項が変わってくることから、廃止措置の進捗に対応した合理的な安全規制とすることが望まれる。例えば、廃止措置中の原子炉設置者等の義務は、核燃料物質の使用者に課せられている義務を参考に適切な安全規制とすることが望まれる。

原子炉設置者等に課せられる保安措置や核物質防護措置等の義務については、運転段階と同様の安全規制を廃止措置中一律に課すのではなく、廃止措置の進捗に応じた合理的な義務を課すべきである。

また、保安規定や核物質防護規定~~など等~~認可等を要するものについては、廃止措置の進捗に応じ、適宜改訂等を行う必要があると考える。

原子炉主任技術者については、廃止措置の進捗により、原子炉としての管理を要さなくなった時点において、その選任を不要とし、その後は、適切な知識を有する者が保安のための監督を行うことができる制度とすることが合理的~~である~~と考える。

* 廃止措置中の国による検査

廃止措置中に実施する施設定期検査や保安検査については、廃止措置の進捗に応じて、その頻度や範囲を合理的なものとするとともに、廃止措置期間中は、必要に応じ、立入検査、報告徴収、措置命令~~など等~~、適切な安全規制を行うことが~~適当である~~と考える。

+ 廃止措置中の施設の新増設に係る規制

廃止措置中に新たに廃棄物を保管するための施設等を設置・増設する場合にあっては、適切な手続き及び検査を行うことによって、施設の健全性の確認を行う必要があると考える。

ただし、廃止措置中に、もっぱら廃止措置のために必要となる施設、設備であって廃止措置に係る計画書において認可を受けたものについては、設置変更

許可手続きは不要とすること、また、廃止措置のために一時的に設置される設備、機器等については、特段の手続きを要しないものとするのが合理的であると考える。

(2) 安全規制制度の設計に当たっての留意事項

解体に係る安全規制、一部廃止の場合の廃止に係る安全規制のあり方

原子炉については、炉毎に整理し得るものであることから、一つの事業所に複数の原子炉がある場合において、その一部を廃止する場合も、廃止措置に係る安全規制の一環として行うこととし、現行の解体に係る安全規制については、廃止措置に係る安全規制の中に位置付けることが合理的であると考える。

一方、原子炉の供用中には、改造等を目的として、施設や設備の一部解体あるいは廃止が行われる可能性があるが、これらは、施設の供用を前提とした行為であることから、設置変更許可等の許認可手続きが必要であると考える。

また、核燃料物質の使用については、許可に係る施設・設備も独立したものから有機的に連携しているものなど多様であることから、原子炉のような炉毎の概念による整理が必ずしもなじまないものとする。このため、核燃料物質の使用については、使用を継続しつつ一部施設の解体・廃止を行う場合には、使用中の規制手続きの中で安全を確保していくことが適当と考える。

なお、原子炉設置者が、施設の供用期間中において、改造等を目的として施設や設備の一部解体・廃止する場合の工事については、その実施に関する計画を策定し、それに従って工事を実施すること、また、その状況が確実に記録され、保存されるような枠組みを明確化しておくことが必要であると考える。

これらのことは、核燃料物質の使用施設の改造等を目的として施設や設備の一部解体・廃止する場合の工事についても同様であると考える。

運転（使用）から廃止措置への移行期間手続きについて

運転（使用）から、廃止措置への移行に関しては、安全規制が円滑に移行するよう制度的な手当を講じるものとする必要があると考える。

また、現行法令に基づく解体届を届出て、解体作業が進められている原子炉の設置者については、新たな廃止措置が導入された時点以降の廃止措置に係る計画書を策定し、国の認可を受ける必要があると考える。この手続きについては、原子炉設置者の解体作業や国の安全規制が円滑に行えるよう制度的な手当を講じる必要があると考える。

許可の取消し、事業者の死亡・解散時の規制

許可の取消しや事業者の死亡・解散時には、原子炉設置者等に与えられていた許可など等が失効するが、これらの場合にも、通常の廃止措置に準じた安全規制を課

すことが妥当~~である~~と考えられ、その内容については、引き続き検討を行う必要がある。また、この場合、安全規制が円滑に移行するよう、制度的な手当を適切に講じることが必要~~である~~と考える。

現行の試験研究用原子炉施設に係る解体・廃止の手続きの概要

【内 規】

【法】

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律

(原子炉の解体)
第38条 原子炉設置者(第66条第1項に規定する者のうち原子炉設置者に係る者を含む。次項において同じ。)は、原子炉を解体しようとするときは、主務省令^{*1}で定めるところにより、あらかじめ主務大臣に届け出なければならない。
 2 主務大臣は、前項の規定による届出あつた場合において、必要があると認めるときは、原子炉設置者に対し、原子炉の解体の方法の指定、核燃料物質による汚染の除去その他核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害を防止するために必要な措置を命ずることができる。

* 1 : 試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則

【規則】

試験研究の用に供する原子炉等の設置、運転等に関する規則

(解体の届出)
第15条の3 法第38条第1項の規定により、原子炉を解体しようとする者は、解体に着手する30日前までに、次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。
 一 氏名又は名称並びに法人にあっては、その代表者の氏名
 二 解体に係る工場又は事業所の名称(船舶にあっては、その船舶の名称)
 三 解体の方法及び工事工程表
 四 核燃料物質の処分方法
 2 前項の書類に記載された事項を変更したときは、解体に着手する5日前までに届け出なければならない。
 3 前二項の届出に係る書類の提出部数は、正本及び副本各1通とする。

原子炉施設の解体・廃止並びに核燃料物質及び核原料物質使用の廃止に関する手続きマニュアル(抜粋)

第1章 原子炉施設の解体・廃止

1. 解体の届出

原子炉設置者は、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律(以下「炉規法」という。)第38条(原子炉の解体)第1項及び試験研究の用に供する原子炉等の設置、運転等に関する規則(以下「試験炉規則」という。)第15条の3第1項により、解体に着手する30日前までに解体届を文部科学大臣に届け出なければならない。

1.1 記載事項(試験炉規則第15条の3第1項)

- (1) 解体に着手する30日前までに次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。
- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その表者の氏名
 - 二 解体に係る工場又は事業所の名称及び所在地(船舶にあっては、その船舶の名称)
 - 三 解体の方法及び工事工程表
 - 四 核燃料物質等の処分方法

1.2 記載にあたっての注意事項

記載にあたっては、「原子炉施設の解体に係る安全確保の基本的考え方」(昭和60年12月19日原子力安全委員会決定)を参考に、原子炉の機能停止措置、解体中の原子炉施設の維持管理、解体撤去作業における安全確保、放射性廃棄物の取扱い、解体にあたっての安全性評価について記載する。
 解体工事の方法は、工事期間等を勘案の上、必要に応じて段階に分けて記載し、各段階の詳細については、解体届の別紙として記載し、解体工事の進捗に合わせて変更届により追記していく。

- [例] 第1段階 原子炉の機能停止措置
 第2段階 密閉措置及び付帯施設の撤去
 第3段階 原子炉本体及び建屋の撤去

解体中の原子炉施設の維持管理については、その設備の撤去開始までの期間において、その性能を維持する必要性により維持管理の要否を判断し、その考え方を併せて記載する。
 例えば、解体工事のために既設排風機を流用して使用する場合は、当初の原子炉運転中の気体廃棄物処理設備としての性能は必要としないため、性能を維持するものではない旨明記する。(注:解体中における施設定期検査は、解体届において「性能を維持する」としている設備機器について行うものである。)

2. 解体届の内容の検討

文部科学大臣は、炉規法第38条(原子炉の解体)第2項に基づき、必要があると認めるときは、原子炉設置者に対し、原子炉の解体の方法の指定、核燃料物質による汚染の除去その他核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害を防止するために必要な措置を命ずることができる。

2.1 解体の方法及び工事工程表の検討

「原子炉施設の解体に係る安全確保の基本的考え方(昭和60年12月19日原子力安全委員会決定)」を参考に、原子炉の機能停止、解体中の原子炉施設の維持管理、解体撤去作業における安全確保、放射性廃棄物の取扱い、解体にあつての安全性の評価が妥当であるか検討し、特に下記事項について確認する。

(1)安全確保について

作業環境における放射線管理及び被ばく管理、放射性廃棄物管理、放射線業務従事者の出入り管理及び物品搬出の管理、作業終了時の汚染検査並びに周辺環境の放射線監視等が適切に(保安規定に基づいて)実施され、汚染拡大の防止及び放射線被ばくの低減が図られていること。

(2)周辺公衆及び放射線業務従事者の被ばくについて

解体工事において発生する気体廃棄物及び液体廃棄物の処理が適切に(原子炉運転中と同様の方法で)行われ、放出放射能が法令値以下であること。
 解体工事の各段階において、周辺公衆に対して著しい放射線被ばくを与える可能性のある事故を想定し、評価の結果、周辺公衆に著しい放射線被ばくのリスクを与えるものでないこと。
 解体工事に係る放射線業務従事者の集団実効線量(総被ばく線量)が事前に評価されていること。(個人の被ばく線量が適切に管理されること。)

2.2 核燃料物質等の処分の方法について

核燃料物質等の処分の方法が設置許可を受けたところによるものであること。

3. 通知及び解体工事の内容の把握

解体工事の安全性を確認するために、解体工事の内容の詳細を把握し、必要に応じて現場確認を行う。
 具体的には、解体届受理後30日を目処に、別紙により事業者あて通知する。
 なお、工事工程明細表は、解体届に記載のすべての工事が完了した場合には、提出を不要とする。

注: 本マニュアルは、これまでの試験研究用原子炉の解体に係る安全規制の経験、原子力安全委員会による「原子炉施設の解体に係る安全確保の基本的考え方」(昭和60年12月、一部改訂平成13年8月)等を基に、平成15年7月に制定。

文科科第 号
平成 年 月 日

研究所 理事長 殿

文部科学省 科学技術・学術政策局
原子力安全課長

研究所 原子炉施設の解体について（通知）

平成 年 月 日付け 第 号をもって届出があった標記の件については、解体工事の内容の詳細及び進捗状況を把握するため、下記により解体工事の内容の詳細を記載した書類を提出されたい。

記

1. 工事方法等明細書

解体届中「原子炉施設の区分ごとの工事工程表」に記載されている工事及び同表で「その性能を維持すべき期間」として示されている期間内に生じる当該施設の補修、改造等工事を行おうとする場合には、別添要領により工事方法等の明細を記載した書類を作成し、あらかじめ提出すること。

また、当該書類に記載された事項を変更したときも、あらかじめ届け出ること。

2. 工事工程明細表

解体完了までの毎年度、当該年度の4月1日を始期とする1年間の月ごとの工事工程の明細を記載した表を、別添要領により作成し、当該年度の前年度の3月15日までに提出すること。

また、当該工事工程明細表に記載された事項を変更したときは、速やかに連絡すること。

なお、当該年度に工事を実施しない場合においては、その旨を記載した文書を提出すること。

工事方法等明細書、工事工程明細表及び解体進捗状況報告の記載要領

1. 工事方法等明細表については、解体届中「原子炉施設の区分ごとの工事工程表」の「構成品目」の区分(以下「届けによる施設区分」という。)ごとに、それぞれ次によること。

(1) 解体届中「原子炉施設の区分ごとの工事工程表」に記載されている工事については、次の事項を明らかにしたものであること。

イ. 工事の対象施設、設備、装置及び機器等の名称

ロ. 工事方法の明細

ハ. 工事に伴い発生する放射性廃棄物の処分の方法

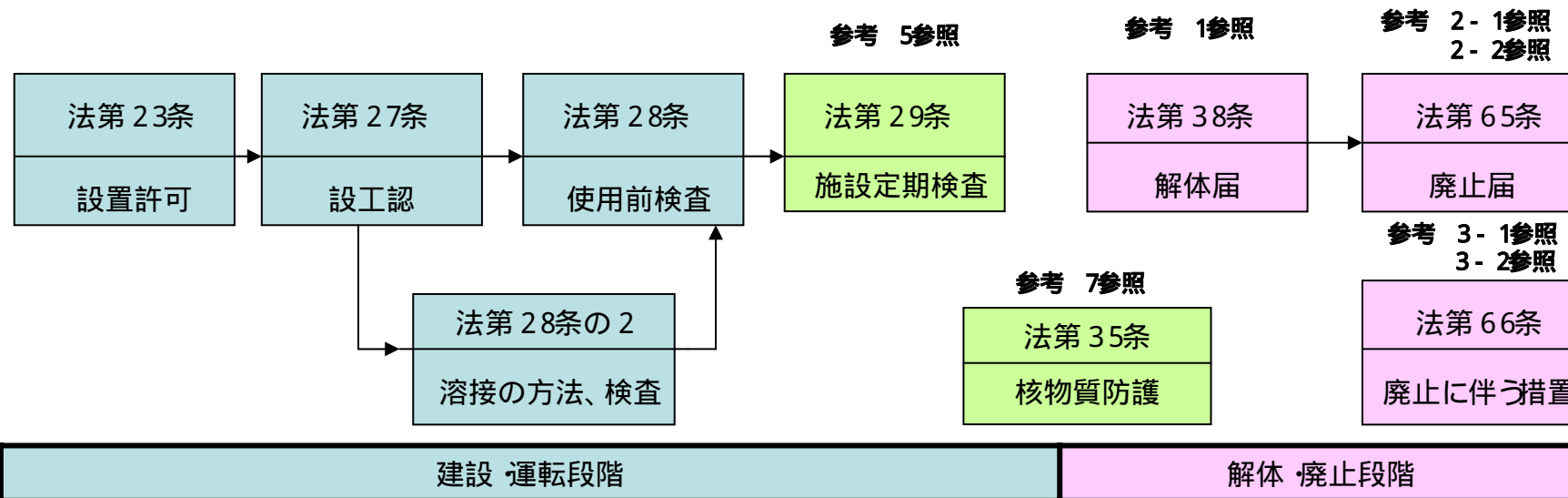
(2) 解体届中「原子炉施設の区分ごとの工事工程表」で「その性能を維持すべき期間」として示されている期間内に生じる当該施設の補修、改造等工事については、原子炉施設の設計及び工事の方法の認可申請書の記載事項に準じた事項を明らかにしたものであること。

2. 工事工程明細表については、解体届中「原子炉施設の区分ごとの工事工程表」に記載されている工事のうち、当該年度に予定されているものについて、次の事項を明らかにしたものであること。

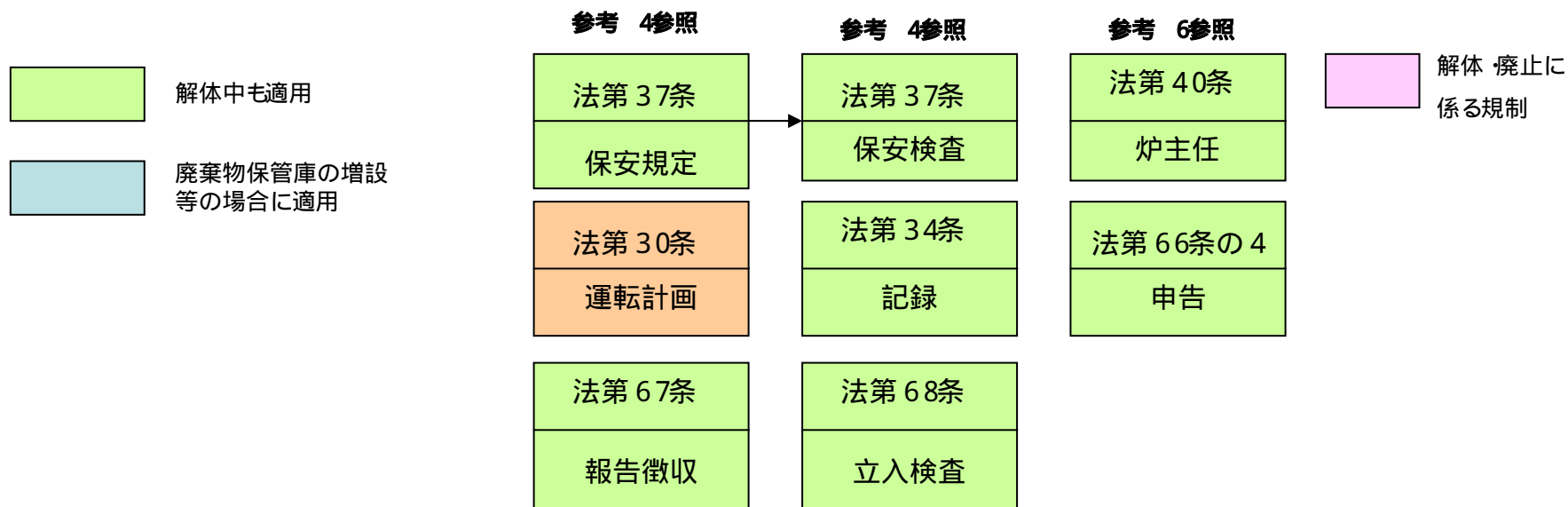
イ. 届けによる施設区分による工事の名称

ロ. 月単位で表した工事期間

現行の試験研究用原子炉施設に係る安全規制の概要

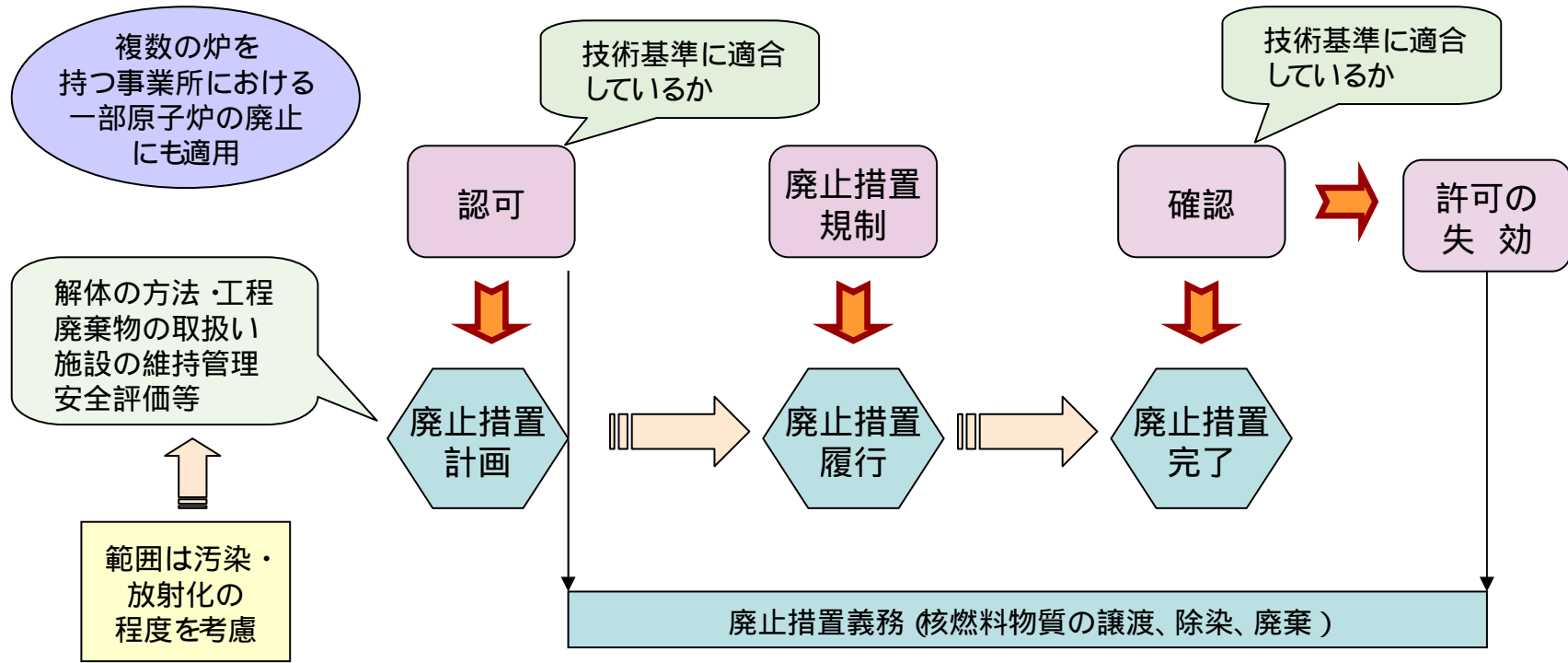


- 18



今後の試験研究用原子炉施設の解体・廃止に係る安全規制 (案)

図 - 2

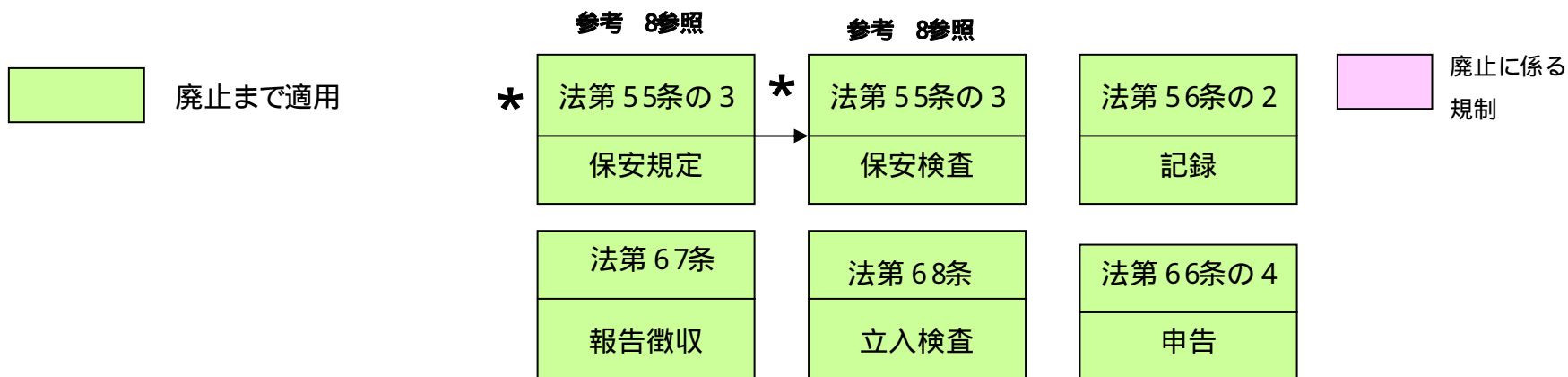
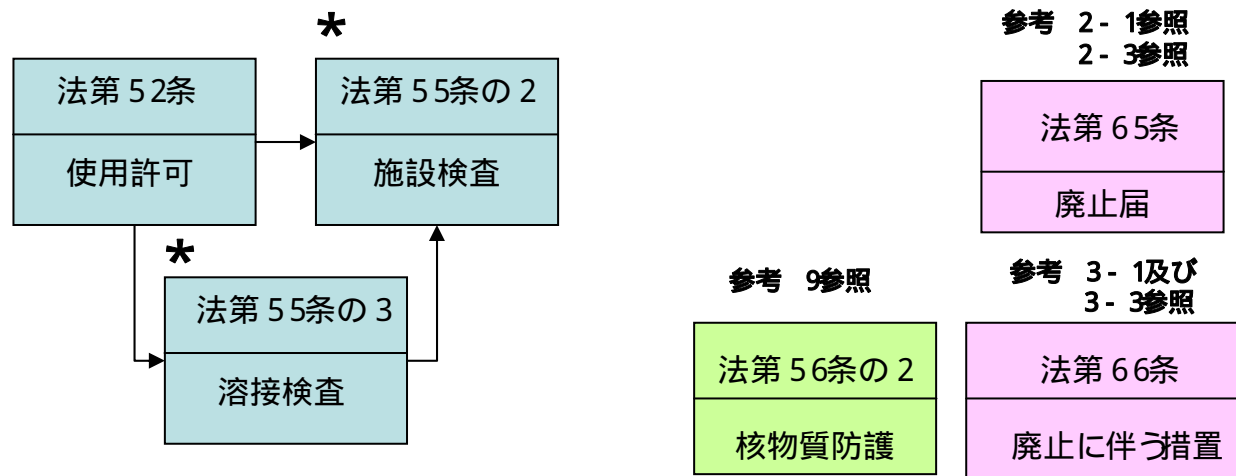


廃止措置規制

- 施設の新増設 (廃棄物保管庫等) に対する規制 (適切な手続きを検討)
- 保安措置、防護措置、原子炉主任技術者選任 (必要な時期について検討)
- 保安規定、保安検査

廃止措置の進捗 (特に使用済燃料の搬出完了) により
規制レベルを合理化

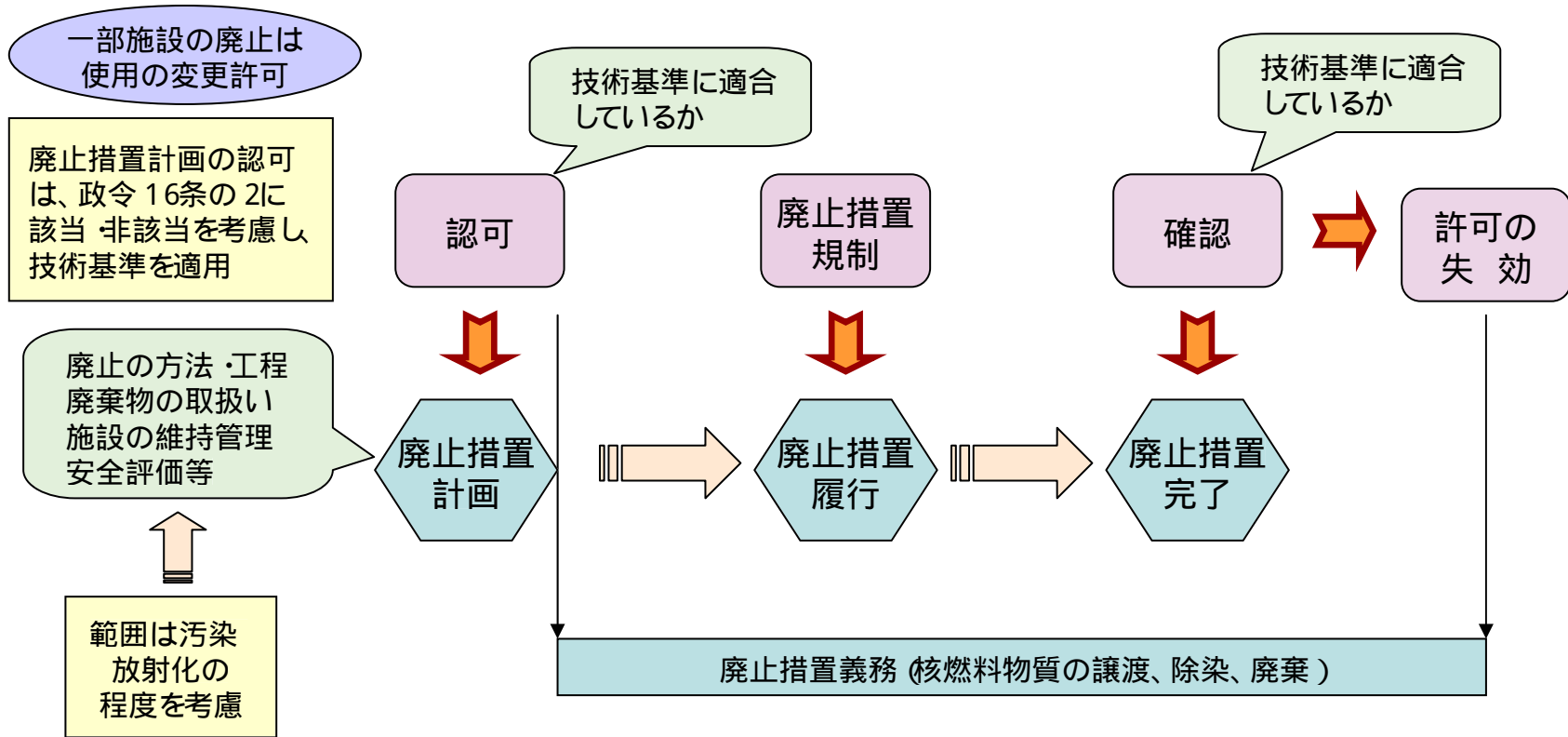
現行の核燃料物質の使用に係る安全規制の概要



* は、政令 16条の 2に該当する使用施設 (5%未満濃縮ウラン 1200g-U235, 5%以上濃縮ウラン 700g-U235, Pu (非密封) 1g 以上などを使用する施設) に適用

今後の核燃料物質の使用の廃止に係る安全規制 (案)

図 - 4



廃止措置規制

保安措置、防護措置

保安規定、保安検査 (政令16条の2に該当する施設に限る)

廃止措置の進捗により規制レベルを合理化

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（原子炉の解体）

第三十八条 原子炉設置者（第六十六条第一項に規定する者のうち原子炉設置者に係る者を含む。次項において同じ。）は、原子炉を解体しようとするときは、主務省令^{*1}で定めるところにより、あらかじめ主務大臣に届け出なければならない。

2 主務大臣は、前項の規定による届出があった場合において、必要があると認めるときは、原子炉設置者に対し、原子炉の解体の方法の指定、核燃料物質による汚染の除去その他核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害を防止するために必要な措置を命ずることができる。

* 1：主務省令：試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則

試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（解体の届出）

第十五条の三 法第三十八条第一項の規定により、原子炉を解体しようとする者は、解体に着手する三十日前までに次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- 二 解体に係る工場又は事業所の名称及び所在地（船舶にあっては、その船舶の名称）
- 三 解体の方法及び工事工程表
- 四 核燃料物質等の処分の方法

2 前項の書類に記載された事項を変更したときは、解体に着手する五日前までに届け出なければならない。

3 前二項の届出に係る書類の提出部数は、正本及び副本各一通とする。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）**（事業の廃止等の届出）**

第六十五条 製錬事業者、加工事業者、使用済燃料貯蔵事業者、再処理事業者若しくは廃棄事業者がその事業を廃止し、原子炉設置者若しくは外国原子力船運航者が当該許可に係る原子炉のすべての運転を廃止し、使用者が当該許可に係る核燃料物質のすべての使用を廃止し、核原料物質使用者が当該届出に係るすべての使用を廃止し、国際規制物資使用者が当該許可に係る国際規制物資のすべての使用を廃止し、又は国際特定活動実施者が当該届出に係るすべての国際特定活動を終えたときは、その製錬事業者、加工事業者、使用済燃料貯蔵管理者、再処理事業者、廃棄事業者、原子炉設置者、外国原子力船運航者、使用者、核原料物質使用者、国際規制物資使用者又は国際特定活動実施者は、主務省令^{*1}（この項に規定する主務大臣の発する命令をいう。以下この条及び次条において同じ。）で定めるところにより、その旨を主務大臣（製錬事業者、加工事業者、使用済燃料貯蔵事業者、再処理事業者及び廃棄事業者に係る事項については経済産業大臣、使用者、核原料物質使用者、国際規制物資使用者、国際特定活動実施者に係る事項については文部科学大臣、原子炉設置者に係る事業については、第二十三条第一項各号に掲げる原子炉の区分に応じ当該各号に掲げる大臣、外国原子力船運航者に係る事項については国土交通大臣をいう。以下この条、次条及び第六十六条の四において同じ。）に届け出なければならない。

- 2 前項規定による届出をしたときは、第三条第一項若しくは第四十四条第一項の指定又は第十三条第一項、第二十三条第一項、第二十三条の二第一項、第四十三条の四第一項、第五十一条の二第一項、第五十二条第一項若しくは第六十一条の三第一項の許可は、その効力を失う。
- 3 製錬事業者が解散し、若しくは死亡した場合において、第八条第一項若しくは第九条第一項の規定による承継がなかったとき、加工事業者が解散し、若しくは死亡した場合において、第十八条第一項若しくは第十九条第一項の規定による承継がなかったとき、原子炉設置者が解散し、若しくは死亡した場合において、第三十一条第一項若しくは第三十二条第一項の規定による承継がなかったとき、使用済燃料貯蔵事業者が解散し、若しくは死亡した場合において第四十三条の十四第一項若しくは第四十三条の十五第一項の規定による承継がなかったとき、再処理事業者が解散し、若しくは死亡した場合において第四十六条の五第一項若しくは第四十六条の六第一項の規定による承継がなかったとき、又は廃棄事業者が解散し、若しくは死亡した場合において、第五十一条の十二第一項若しくは第五十一条の十三第一項の規定による承継がなかったときは、それぞれの清算人若しくは破産管財人又は相続人に代わって相続財産を管理する者は、主務省令^{*2}で定めるところにより、その旨を主務大臣に届け出なければならない。

4 使用者、核原料物質使用者、国際規制物資使用者又は国際特定活動実施者が解散し、又は死亡したときは、その清算人、破産管財人若しくは合併後存続し、若しくは、合併により設立された法人の代表者又は相続人若しくは相続人に代わって相続財産を管理する者は、主務省令^{*3}で定めるところにより、その旨を主務大臣に届出なければならない。

* 1 : 製錬規則第九条、加工規則第十二条、再処理規則第二十条の二、試験炉規則第十八条、実用炉規則第二十一条、船用炉規則第三十四条、核燃料使用規則第九条、核原料使用規則第五条、国規物規則第五条・第五条の二、埋設規則第二十四条、管理規則第三十七条、貯蔵規則第四十五条

* 2 : 製錬規則第十条、加工規則第十三条、試験炉規則第十九条、実用炉規則第二十二条船用炉規則第三十五条、再処理規則第二十条の三、埋設規則第二十五条、管理規則第三十八条

* 3 : 核燃料使用規則第十条、核原料使用規則第六条、国規物規則第六条

運転の廃止の届出、解散等の届出関係

試験研究の用に関する原子炉の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（運転の廃止の届出）

第十八条 法第六十五条第一項の規定により、原子炉設置者が当該許可に係る原子炉のすべての運転を廃止したときは、その廃止の日から三十日以内に次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- 二 廃止に係る工場又は事業所の名称及び所在地（船舶にあっては、その船舶の名称）
- 三 設置許可の年月日
- 四 廃止の年月日
- 五 廃止の理由

2 前項の届出に係る書類の提出部数は、正本一通及び副本二通とする。

（解散等の届出）

第十九条 法第六十五条第三項の規定により、原子炉設置者が解散し、又は死亡した場合において、法第三十一条第一項又は法第三十二条第一項の規定による承継がなかったときは、清算人若しくは破産管財人又は相続人に代わって相続財産を管理する者は、解散又は死亡の日から三十日以内に、次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- 二 解散又は死亡に係る工場又は事業所の名称及び所在地（船舶にあっては、その船舶の名称）
- 三 解散又は死亡の年月日
- 四 解散の理由

2 前項の届出に係る書類の提出部数は、正本一通及び副本二通とする。

使用の廃止届、解散等の届出関係

核燃料物質の使用等に関する規則（抜粋）

（使用の廃止届）

第九条 法第六十五条第一項の規定により、使用者が当該許可に係る核燃料物質のすべての使用を廃止したときは、その廃止の日から三十日以内に次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- 二 廃止に係る工場又は事業所の名称及び所在地
- 三 使用の許可の年月日
- 四 廃止の年月日
- 五 廃止の理由

2 前項の届出に係る書類の提出部数は、正本一通及び副本二通とする。

（解散等の届出）

第十条 法第六十五条第四項の規定により、使用者が解散し、又は死亡したときは、その清算人、破産管財人若しくは合併後存続し、若しくは合併により設立された法人の代表者又は相続人若しくは相続人に代わって相続財産を管理する者は、解散又は死亡の日から三十日以内に、次の各号に掲げる事項を記載した書類を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- 二 解散又は死亡に係る工場又は事業所の名称及び所在地
- 三 使用者が解散し又は死亡した年月日
- 四 解散の理由

2 前項の届出に係る書類の提出部数は、正本一通及び副本二通とする。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（指定又は許可の取消し、事業の廃止等に伴う措置）

第六十六条 第十条若しくは第四十六条の七の規定により指定を取り消された製錬事業者若しくは再処理事業者、第二十条、第三十三条、第四十三条の十六、第五十一条の十四、第五十六条若しくは第六十一条の六の規定により許可を取り消された加工事業者、原子炉設置者、外国原子力船運航者、使用済燃料貯蔵事業者、廃棄事業者、使用者若しくは国際規制物資使用者又は前条第一項、第三項若しくは第四項の規定により届出をしなければならない者（核原料物質使用者及び国際特定活動実施者並びにこれらの者に係る前条第四項の者を除く。）は、主務省令^{*1}で定めるところにより、核燃料物質を譲り渡し、核燃料物質による汚染を除去し、若しくは核燃料物質若しくは核燃料物質によって汚染された物を廃棄し、又は国際規制物資（核燃料物質を除く。）を譲り渡す等の措置を講じなければならない。

2 第五十七条第一項、第五十八条及び第五十八条の二の規定は前項に規定する者が核燃料物質を貯蔵し、又は核燃料物質若しくは核燃料物質によって汚染された物を廃棄する場合について、第五十七条第二項及び第三項の規定は、前項に規定する者が特定核燃料物質を取り扱う場合について、第五十九条及び第五十九条の二の規定は同項に規定する者及びこれらの者から運搬を委託された者が核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物を運搬する場合について、第五十九条の三の規定は同項に規定する者の工場等から特定核燃料物質が運搬される場合について、第六十条第一項の規定は前項に規定する者から貯蔵を委託された者（使用済燃料貯蔵事業者を除く。）が核燃料物質を貯蔵する場合について、同条第二項及び第三項の規定は、前項に規定する者から貯蔵を委託された者（使用済燃料貯蔵事業者を除く。）が特定核燃料物質を貯蔵する場合について準用する。

3 第一項に規定する者は、指定若しくは許可を取り消された日、製錬、加工、使用済燃料の貯蔵、再処理、廃棄物埋設若しくは廃棄物管理の事業を廃止した日、原子炉のすべての運転若しくは核燃料物質若しくは国際規制物資のすべての使用を廃止した日又は製錬事業者、加工事業者、原子炉設置者、使用済燃料貯蔵事業者、再処理事業者、廃棄事業者、使用者若しくは国際規制物資使用者が解散し、若しくは死亡した日からそれぞれ三十日以内に、同項の規定により講じた措置を主務大臣に報告しなければならない。

4 主務大臣は、第一項に規定する者の講じた同項の措置が適切でないとき、同項に規定する者に対し、次に掲げる措置を講ずることを命ずることができる。

- 一 核燃料物質若しくは核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害を防止するために必要な措置
- 二 特定核燃料物質の防護のために必要な措置（当該核燃料物質に特定核燃料物質を

含む場合で政令^{*2}で定める場合に限る。)

* 1 : 製錬規則第十一条、再処理規則第二十条の四、加工規則第十四条、試験炉規則第二十条、
実用炉規則第二十三条、船用炉規則第三十六条、核燃料使用規則第十条の二、核原料使用
規則第七条、埋設規則第二十六条、権利規則第三十九条

* 2 : 原子炉等規制法施行令第二十一条の三

原子炉の設置、運転等

試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（許可の取消し等に伴う措置）

第二十条 法第三十三条の規定により許可を取り消された原子炉設置者、原子炉のすべての運転を廃止した原子炉設置者又は原子炉設置者が解散し、若しくは死亡した場合において、法第三十一条第一項若しくは法第三十二条第一項の規定による承継がなかったときのその清算人若しくは破産管財人若しくは相続人に代わって相続財産を管理する者は、法第六十六条第一項の規定により、核燃料物質を譲り渡し、汚染を除去し、核燃料物質を廃棄し、及び第6条に規定する放射線管理記録を文部科学大臣が指定する機関に引き渡さなければならない。

2 前項に規定する措置は、許可を取り消された日、すべての運転を廃止した日又は解散し、若しくは死亡した日から三十日以内にしなければならない。

核燃料物質の使用等

核燃料物質の使用等に関する規則（抜粋）

（許可の取消等に伴う措置）

- 第十条の二** 法第五十六条の規定により許可を取り消された使用者、当該許可に係る核燃料物質のすべての使用を廃止した使用者又は法第六十五条第四項の規定により届出をしなければならない者は、法第六十六条第一項の規定により、核燃料物質を譲渡し、核燃料物質による汚染を除去し、核燃料物質等を廃棄し、及び第二条の十一に規定する放射線管理記録を文部科学大臣が指定する機関に引き渡さなければならない。
- 2 前項に規定する措置は、許可を取り消された日、すべての使用を廃止した日又は解散し、若しくは死亡した日から三十日以内にしなければならない。

保安規定、保安規定の遵守状況の検査関係

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（保安規定）

第三十七条 原子炉設置者は、主務省令^{*1}で定めるところにより、保安規定（原子炉の運転に関する保安教育についての規定を含む。以下のこの条において同じ。）を定め、原子炉の運転開始前に、主務大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。

2 主務大臣は、保安規定が核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害の防止上十分でないとき、前項の認可をしてはならない。

3 主務大臣は、核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物又は原子炉による災害の防止のため必要があるとき、原子炉設置者に対し、保安規定の変更を命ずることができる。

4 原子炉設置者及びその従業者は、保安規定を守らなければならない。

5 原子炉設置者は、主務省令^{*2}で定めるところにより、前項の規定の遵守の状況について、主務大臣が定期に行う検査を受けなければならない。

6 略

* 1 : 試験炉規則第十五条

* 2 : 試験炉規則第十五条の二

試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（保安規定）

第十五条 法第三十七条第一項の規定による保安規定の認可を受けようとする者は、認可を受けようとする工場又は事業所（船舶にあっては、その船舶）ごとに、次の各号に掲げる事項について保安規定を定め、これを記載した申請書を文部科学大臣に提出しなければならない。

一 原子炉施設の運転及び管理を行う者の職務及び組織に関すること。

二 原子炉施設の運転及び管理を行う者その他原子炉を利用する者に対する保安教育に関することであって次に掲げるもの

イ 保安教育の実施方針（実施計画の策定を含む。）に関すること。

ロ 保安教育の内容に関することであって次に掲げるもの

(1) 関係法令及び保安規定に関すること。

(2) 原子炉施設の構造、性能及び運転に関すること。

(3) 放射線管理に関すること。

(4) 核燃料物質及び核燃料物質によって汚染された物の取扱いに関すること。

(5) 非常の場合に採るべき処置に関すること。

ハ その他原子炉施設に係る保安教育に関し必要な事項

- 三 原子炉施設の運転に関する事。
- 四 原子炉施設の運転及び利用の安全審査に関する事。
- 五 原子炉（臨界実験装置に限る。）内における燃料体、減速材、反射材等の配置及び配置替えの手續きに関する事。
- 六 管理区域、保全区域及び周辺監視区域の設定並びにこれらの区域に係る立入制限等に関する事。
- 七 排気監視設備及び排水監視設備に関する事。
- 八 線量、線量当量、放射性物質の濃度及び放射性物質によって汚染された物の表面の放射性物質の密度の監視並びに汚染の除去に関する事。
- 九 放射線測定器の管理に関する事。
- 十 原子炉施設の巡視及び点検並びにこれらに伴う処置に関する事。
- 十一 原子炉施設の施設定期自主検査に関する事（保安上特に管理を必要とする背設備の特定を含む。）
- 十二 放射線の利用に係る保安に関する事。
- 十三 核燃料物質の受払い、運搬、貯蔵その他の取扱いに関する事。
- 十四 放射性廃棄物の廃棄に関する事。
- 十五 非常の場合に採るべき処置に関する事。
- 十六 原子炉施設に係る保安（保安規定の遵守状況を含む。）に関する記録に関する事。
- 十七 原子炉施設の定期的な評価に関する事。
- 十八 品質保証（保安のために必要な措置を体系的に実施することにより、原子力の安全を確保することをいう。）に関する事であつて次に掲げるもの
 - イ 品質保証計画の策定に関する事。
 - ロ 品質保証活動を行う者の職務及び組織に関する事
 - ハ 品質保証計画に基づく品質保証活動の実施（保安に関し必要な個々の事項の計画、実施、評価及び継続的な改善を含む。）評価（監査を含む。）及び品質保証計画の継続的な改善に関する事。）
 - ニ 品質保証活動に必要な文書及び記録に関する事。
- 十九 その他原子炉施設に係る保安に関し必要な事項。

2 略

（保安規定の遵守状況の検査）

第十五条の二 法第三十七第五項の規定による検査は、毎年4回行うものとする。

2 法第三十七条第六項において準用する法第十二条第六項の文部科学省令で定める事項は次のとおりとする。

- 一 事務所又は工場若しくは事業所への立入り
- 二 帳簿、書類、設備、機器その他必要な物件の検査
- 三 従業者その他関係者に対する質問
- 四 核原料物質、核燃料物質、核燃料物質によって汚染された物その他の必要な試料の提出（試験のため必要な最小限度の量に限る。）をさせること。

施設定期検査関係

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（施設定期検査）

第二十九条 原子炉設置者は、主務省令^{*1}で定めるところにより、原子炉施設のうち政令^{*2}で定めるものの性能について、主務大臣が毎年一回定期に行う検査を受けなければならない。

2 前項の検査は、その原子炉施設の性能が主務省令^{*3}で定める技術上の基準に適合しているかどうかについて行う。

3 第十六条の五第三項及び第四項の規定は、第一項の検査（実用発電用原子炉及び第二十三条第一項第四号に掲げる原子炉に係るものに限る。）について準用する。

* 1 : 試験炉規則第三条の十五

* 2 : 原子炉等規制法施行令第十条

* 3 : 試験炉規則第十七条

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令（抜粋）

（施設定期検査を受ける原子炉施設）

第10条 法第二十九条第一項の規定する原子炉施設のうち政令で定めるものは、原子炉本体、核燃料物質の取扱施設、貯蔵施設、原子炉冷却系統施設、計測制御系統施設、原子炉格納施設及び非常用電源設備その他の原子炉の附属施設で主務省令^{*4}で定めるものとする。

* 4 : 試験炉規則第三条の十四

試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（施設定期検査を受ける原子炉の附属施設）

第三条の十四 令第十条の文部科学省令で定める原子炉の附属施設は、非常用電源設備及びループ照射設備とする。

（施設定期検査の申請）

第三条の十五 法第二十九条第一項の規定により原子炉施設の性能について検査を受けようとする者は、次の各号に掲げる事項を記載した申請書を文部科学大臣に提出しなければならない。

一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名

二 原子炉を設置した工場又は事業所の名称及び所在地（船舶にあっては、その船舶の名称）

三 検査を受けようとする原子炉施設の名称

四 検査を受けようとする事項及び期日

- 2 前項の申請書に記載された事項を変更したときは、速やかに届け出なければならない。
- 3 略
- 4 略

(施設定期検査の技術上の基準)

第三条の十七 法第二十九条第二項に規定する性能の技術上の基準は、次の各号に掲げるとおりとする。

- 一 第三条の五各号に掲げる性能の技術上の基準に適合していること。
- 二 原子炉施設の耐圧、耐放射線その他の性能が、第28条の使用前検査において文部科学大臣が合格と認めた状態に維持されていること。

(性能の技術上の基準)

第三条の五 法第二十八条第二項第二号に規定する性能の技術上の基準は、次の各号に掲げるとおりとする。

- 一 原子炉の停止装置、崩壊熱除去装置及び非常用動力源、非常用制御電源、安全弁、非常用閉鎖装置その他の非常用安全装置が、申請書等及びその添付書類に記載した条件において申請書等及びその添付書類に記載した時間内に確実に動作すること。
- 二 申請書等及びその添付書類に記載した連動装置（一定の条件が充足されなければ機器を作動させない装置をいう。）及び警報装置が、申請書等及びその添付書類に記載した条件において確実に動作すること。
- 三 制御系の反応度抑制効果が、申請書等及びその添付書類に記載した条件において申請書等及びその添付書類に記載した値以上であること。
- 四 原子炉の内蔵する過剰反応度が、申請書等及びその添付書類に記載した条件において申請書等及びその添付書類に記載した値以下であること。
- 五 最大熱出力において運転する場合において、原子炉本体の一次冷却材の出口温度の飽和値又は最大値及び密閉容器型原子炉（燃料体及び一次冷却材が容器内（原子炉格納施設を除く。以下同じ。）内に密閉されている原子炉をいう。）にあっては容器内の圧力の飽和値又は最大値が、申請書等及びその添付書類に記載した値以下であること。
- 六 原子炉施設中人の常時立ち入る場所、原子炉の運転中特に立ち入る場所、原子炉の運転停止後一定時間後に立ち入る場所その他放射線管理を特に必要とする場所における線量当量率及び空気中の放射性物質の濃度が、申請書等及びその添付書類に記載した値以下であること。
- 七 核燃料物質の取扱施設及び貯蔵施設の核燃料物質の溶融及び破損を防ぐ能力並びに核燃料物質が臨界に達することを防ぐ能力が、申請書等及びその添付書類に記載した能力以上であること。
- 八 放射性廃棄物の廃棄施設の処理能力が、申請書等及びその添付書類に記載した能力以上であること。
- 九 原子炉の平常運転時における原子炉格納施設内の圧力及び原子炉格納施設の漏え

い率が、申請書等及びその添付書類に記載した値以下であること。

十 反応度パルス運転を行う原子炉にあっては、その積算熱出力が、申請書等及びその添付書類に記載した値以下であること。

注：申請書等及びその添付書類（法第三条の三第一項第五号より）

法第二十三条第一項又は法第二十六条第一項の設置又は変更の許可の申請書及びこれらの許可の際に付された条件を記載した書類

原子炉主任技術者関係

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（原子炉主任技術者）

第四十条 原子炉設置者は、原子炉の運転に関して保安の監督を行わせるため、主務省令^{*1}で定めるところにより、次条第一項の原子炉主任技術者免状を有する者のうちから、原子炉主任技術者を選任しなければならない。

2 原子炉設置者は、前項の規定により原子炉主任技術者を選任したときは、選任した日から三十日以内に、その旨を主務大臣に届け出なければならない。これを解任したときも同様とする。

* 1 : 試験炉規則第 16 条

試験研究の用に供する原子炉の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（原子炉主任技術者の選任等）

第十六条 法第四十条第一項の規定による原子炉主任技術者の選任は、原子炉ごとに行うものとする。ただし、同一の工場又は事業所（船舶にあっては、その船舶）における同一型式の原子炉については、兼任することを妨げない。

2 略

3 略

核燃料物質防護関係

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（保安及び特定核燃料物質の防護のために講ずべき措置）

第三十五条 原子炉設置者及び外国原子力船運航者は、次の事項について、主務省令（外国原子力船運航者にあつては、国土交通省令。）で定めるところにより、保安のために必要な措置を講じなければならない。

- 一 原子炉施設の保全
- 二 原子炉の運転
- 三 核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物の運搬、貯蔵又は廃棄（運搬及び廃棄にあつては、原子炉施設を設置した工場又は事業所（原子力船を含む。次項において同じ。）において行われる運搬又は廃棄に限る。次条第1項において同じ。）

2 原子炉設置者及び外国原子力船運航者は、原子炉施設を設置した工場又は事業所において特定核燃料物質^{*1}を取り扱う場合で政令^{*2}で定める場合には、主務省令^{*3}（外国原子力船運航者にあつては、国土交通省令）で定めるところにより、防護措置を講じなければならない。

* 1 : 原子炉等規制法第二条

* 2 : 原子炉等規制法施行令第十一条の二

* 3 : 試験炉規則第十四条の三

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令（抜粋）

（原子炉の設置、運転等に係る防護措置が必要な場合）

第十一条の二 法第三十五条第二項に規定する政令で定める場合は、原子炉施設において防護対象特定核燃料物質を取り扱う場合とする。

試験研究用原子炉施設の設置、運転等に関する規則（抜粋）

（防護措置）

第十四条の三 法第三十五条第二項の規定により、原子炉設置者は、次の表の上欄に掲げる特定核燃料物質の区分に応じ、それぞれ同表の下欄に掲げる措置を採らなければならない。

（上欄）

（下欄）

<p>一 照射されていない次に掲げる物質</p> <p>イ プルトニウム（プルトニウム二三八の同位体濃度が百分の八十を超えるものを除く。以下この表において同じ。）及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、プルトニウムの量が二キログラム以上のもの</p> <p>ロ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の二十以上のウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が五キログラム以上のもの</p> <p>ハ ウラン二三三及びその化合物並びにこれらの物質一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三三の量が二キログラム以上のもの</p> <p>二 照射された前号に掲げる物質であって、その表面一メートルの距離において、当該物質から放出された放射線が空気に吸収された場合の吸収線量率（以下単に「吸収線量率」という。）が一グレイ毎時以下のもの</p>	<p>次項に定める措置</p>
<p>三 照射された第一号に掲げる物質であって、その表面から一メートルの距離において吸収線量率が一グレイ毎時を超えるもの（使用済燃料を溶解した液体から核燃料物質その他の有用物質を分離した残りの液体をガラスにより容器に固型化した物（第七号及び第九号において「ガラス固化体」という。）に含まれるものを除く。</p> <p>四 照射されていない次に掲げる物質</p> <p>イ プルトニウム及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、プルトニウムの量が五百グラムを超え二キログラム未満のもの</p>	<p>第三項に定める措置</p>

<ul style="list-style-type: none"> ロ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の二十以上のウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が一キログラムを超え五キログラム未満のもの ハ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の十以上で百分の二十に達しないウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が十キログラム以上のもの ニ ウラン二三三及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三三の量が五百キログラムを超え二キログラム未満のもの 五 照射された前号に掲げる物質であって、その表面から一メートルの距離において吸収線量率が一グレイ毎時以下のもの 六 令第一条の二第三号に規定する特定核燃料物質 	
<ul style="list-style-type: none"> 七 照射された第四号に掲げる物質であって、その表面から一メートルの距離において吸収線量率が一グレイ毎時を超えるもの（ガラス固化体に含まれるものを除く。） 八 照射されていない次に掲げる物質 <ul style="list-style-type: none"> イ プルトニウム及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、プルトニウムの量が十五グラムを超え五百グラム以下のもの ロ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の二十以上のウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が十五グラムを超え一キログラム以下のもの ハ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の十以上で百分の二十に達しないウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が一キログラムを超え十キログラム未満のもの ニ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に 	<p>第4項に定める措置</p>

対する比率が天然の比率を超え百分の十に達しない
ウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又
は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が
十キログラム以上のもの

ホ ウラン二三三及びその化合物並びにこれらの物質
の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三三
の量が十五グラムを超え五百グラム以下のもの

九 照射された前号に掲げる物質（照射された同号二に
掲げる物質であって照射直後にその表面から一メート
ルの距離において吸収線量率が一グレイ毎時を超えて
いたもの及びガラス固化体に含まれる照射された同号
に掲げる物質であってその表面から一メートルの距離
において吸収線量率が一グレイ毎時を超えるものを除
く。）

2 前項の表第一号及び第二号の特定核燃料物質の防護のために必要な措置は、次の各号に掲げるものとする。

一 特定核燃料物質の防護のための区域（以下「防護区域」という。）を定め、当該防護区域を鉄筋コンクリート造りの障壁等の堅固な構造の障壁によって区画すること。

二 防護区域の周辺に、防護区域における特定核燃料物質の防護をより確実にを行うための区域（以下「周辺防護区域」という。）を定め、当該周辺防護区域をさく等の障壁によって区画し、及び当該障壁の周辺に照明装置等の容易に人の侵入を確認することができる装置を設置すること。

三 見張人に、防護区域又は周辺防護区域への人の侵入を監視するための装置の有無並びに防護区域における特定核燃料物質の量及び取扱形態に応じ適切な方法により当該防護区域及び当該周辺防護区域を巡視させること。

四 防護区域及び周辺防護区域への人の立ち入りについては、次に掲げる措置を講ずること。

イ 業務上防護区域又は周辺防護区域に常時立ち入ろうとする者については、当該防護区域又は周辺防護区域の立入りの必要性を確認の上、当該者に当該立入りを認めたことを証明する書面等（以下この号において「証明書等」という。）を発効し、当該立入りの際に当該証明書等を所持させること。

ロ 防護区域又は周辺防護区域に立ち入ろうとする者（イに掲げる証明書等を所持する者（以下「常時立入者」という。）を除く。）については、その身分及び当該防護区域又は当該周辺防護区域への立入りの必要性を確認の上、当該者に証明書等を発効し、当該立入りの際に当該証明書等を所持させること。

ハ ロに掲げる証明書等を所持する者が防護区域に立ち入る場合は、当該防護区域において常時立入者を同行させ、当該常時立入者に特定核燃料物質の防護のために必要な監督を行わせること。

- 五 防護区域及び周辺防護区域への業務用の車両以外の車両の立入りを禁止すること。ただし、防護区域又は周辺防護区域に立ち入ることが特に必要な車両であって、特定核燃料物質の防護上支障がないと認められるものについては、この限りではない。
- 六 防護区域及び周辺防護区域の出入口においては、次に掲げる措置を講ずること。ただし、イ又はロに掲げる点検については、これと同等以上の特定核燃料物質の防護のための措置を講ずる場合は、当該点検を省略することができる。
- イ 特定核燃料物質の取扱いに対する妨害行為又は特定核燃料物質が置かれている施設若しくは特定核燃料物質の防護のために必要な設備若しくは装置に対する破壊行為の用に供され得る物品（持込みの必要性が認められるものを除く。）の持込み及び特定核燃料物質（持出しの必要性が認められるものを除く。）の持出しが行われないように点検を行うこと
- ロ 第四号ロに掲げる証明書等を所持する者が物品を防護区域に持ち込み又は防護区域から持ち出そうとする場合は、当該防護区域の出入口において、イの点検のほか、当該防護区域における特定核燃料物質の量及び取扱形態に応じ、金属を検知することができる装置及び特定核燃料物質を検知することができる装置を用いて点検を行うこと。
- 八 見張人に出入口を常時監視させること。ただし、出入口に施錠した場合は、当該出入口については、この限りではない。
- 七 特定核燃料物質の管理については、次に掲げる措置を講ずること。
- イ 特定核燃料物質は、防護区域内に置くこと。
- ロ 見張人に、人の侵入を監視するための装置を用いる等の方法により特定核燃料物質を常時監視させること。ただし、鉄筋コンクリート造りの施設等の堅固な構造の施設（以下この号及び第九号において単に「施設」という。）であって次に掲げる措置を講じたものであって次に掲げる措置を講じたものの中に置かれている特定核燃料物質については、この限りではない。
- (1) 施設の出入口に施錠すること。
- (2) 施設に立ち入ることが特に必要な者であることを確認の上当該施設に立ち入ることを認めた者以外の者の当該施設への立入りを禁止すること。
- (3) 見張人に、施設への人の侵入を監視するための装置の有無並びに施設における特定核燃料物質の量及び取扱形態に応じ適切な方法により当該施設の周辺を巡視させること。
- 八 特定核燃料物質の取扱いに従事する者に、その取扱いに係る特定核燃料物質又は設備若しくは装置に異常が認められた場合には、直ちに、その旨をあらかじめ指定した者に報告させること。
- 二 特定核燃料物質の取扱いに従事する者に、その日の作業の終了後に、その取扱いに係る特定核燃料物質並びに設備及び装置について点検を行わせ、当該点検において、当該核燃料物質又は設備若しくは装置について異常が認められた場合には直ちにその旨を、異常が認められない場合にはその旨を、あらかじめ指定した者に報告させること。
- 八 人の侵入を監視するための装置（以下この号において「監視装置」という。）を

設置する場合は、次に掲げるところによること。

- イ 監視装置は、人の品入を確実に検知して速やかに表示する機能を有するものであること。
 - ロ 特定核燃料物質の防護上重要な監視装置には、非常用電源設備を備える等イの機能を常に維持するための措置を講ずること。
 - ハ 監視装置を構成する装置であって人の侵入を表示するものは、防護区域内若しくは周辺防護区域内又は周辺防護区域の近くであって見張人が常時監視できる位置に設置すること。
- 九 防護区域若しくは周辺防護区域又は施設の出入口に施錠する場合は、次に掲げる措置を講ずること。
- イ かぎ及び錠については、取替え又は構造の変更を行う等複製が困難となるようにすること。
 - ロ かぎ又は錠について不審な点が認められた場合には、速やかに取替え又は構造の変更を行うこと。
 - ハ かぎを管理する者としてあらかじめ指定した者にそのかぎを厳重に管理させ、当該者以外の者がそのかぎを取り扱うことを禁止すること。ただし、あらかじめそのかぎを一時的に取り扱うことを認めた者については、この限りではない。
- 十 特定核燃料物質の防護のために必要な設備及び装置については、点検及び保守を行い、その機能を維持すること。
- 十一 特定核燃料物質の防護のために必要な連絡に関し、次に掲げる措置を講ずること。
- イ 見張りを行っている見張人と見張人の詰所との間における連絡を迅速かつ確実に行うことができるようにすること。
 - ロ 防護区域内及び周辺防護区域内に連絡のための設備を設置し、見張人の詰所への連絡を迅速かつ確実に行うことができるようにすること。
 - ハ 見張人の詰所から関係機関への連絡は、二以上の連絡手段により迅速かつ確実に行うことができるようにすること。
- 十二 特定核燃料物質の防護のために必要な措置に関する詳細な事項は、当該事項を知る必要があると認められる者以外の者にしられないようにすること。
- 十三 従業者に対し、その職務の内容に応じて特定核燃料物質の防護のために必要な教育及び訓練を行うこと。
- 十四 特定核燃料物質の防護のために必要な体制を整備すること。
- 十五 特定核燃料物質の盗取、特定核燃料物質の取扱いに対する妨害行為若しくは特定核燃料物質が置かれている施設若しくは特定核燃料物質の防護のために必要な設備若しくは装置に対する破壊行為が行われるおそれがあり、又は行われた場合において迅速かつ確実に対応できよう適切な計画を作成すること。
- 3 第一項の表第三号から第六号までの特定核燃料物質の防護のために必要な措置については、前項（第二号及び第六号ロを除く。）の規定を準用する。この場合において、同項第三号中「防護区域又は周辺防護区域」とあるのは「防護区域」と、「当該防護区域及び当該周辺防護区域」とあるのは「当該防護区域」と、同項第四号中「防護区域及び周辺防護区域」とあり、及び「防護区域又は周辺防護区域」とあるのは「防護

区域」と、「当該防護区域又は当該周辺防護区域」とあるのは、「当該防護区域」と、同項第五号中「防護区域及び周辺防護区域」とあり、及び「防護区域または 周辺防護区域」とあり、同項第六中「防護区域及び周辺防護区域」とあるのは「防護区域」と、同項第八号中「防護区域内若しくは周辺防護区域」とあるのは「防護区域内」と、「周辺防護区域の」とあるのは「防護区域の」と、同項第九号中「防護区域若しくは周辺防護区域又は施設」とあるのは「防護区域又は施設」と、同項第十一号中「防護区域内及び周辺防護区域内」とあるのは「防護区域内」と、「二以上の連絡手段により迅速」とあるのは「迅速」と読み替えるものとする。

- 4 第一項の表第七号から第九号までの特定核燃料物質の防護のために必要な措置については、次の各号に掲げるもののほか、第二項第三号から第五号まで（第四号八を除く。）同項第七号（同号ロを除く。）同項第八号（同号ロ及びハを除く。）及び同項第十号から第十五号まで（第十一号イ及びロを除く。）の規定を準用する。この場合において、同項第三号中「防護区域又は周辺防護区域」とあるのは「防護区域」と、「当該防護区域及び当該周辺防護区域」とあるのは「当該防護区域」と、同項第四号中「防護区域及び周辺防護区域」とあり、及び「防護区域又は周辺防護区域」とあるのは「当該防護区域」と、「当該防護区域又は当該周辺防護区域」とあるのは「当該防護区域」と、同項第五号中「防護区域及び周辺防護区域」とあり、及び「防護区域又は周辺防護区域」とあるのは「防護区域」と、同項第十一号中「二以上の連絡手段により迅速」とあるのは「迅速」と読み替えるものとする。

一 防護区域を定めること。

二 見張人に防護区域の出入口を常時監視させること。ただし、当該出入口に施錠した場合は、当該出入口については、この限りではない。

三 特定核燃料物質が貯蔵され又は保管廃棄されている施設（以下この号において「貯蔵施設等」という。）については、次に掲げる措置を講ずること。

イ 貯蔵施設等に立ち入ることが特に必要な者であることを確認の上当該貯蔵施設等に立ち入ることを認めた者以外の者の当該貯蔵施設等への立入りを禁止すること。

ロ 見張人に、貯蔵施設等への人の侵入を監視するための装置の有無並びに貯蔵施設等における特定核燃料物質の量及び取扱形態に応じ適切な方法により当該貯蔵施設等の周辺を巡視させること。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

第一章 総則

（定義）

第二条 略

5 この法律において「特定核燃料物質」とは、プルトニウム（プルトニウム二三八の同位体濃度が百分の八十を超えるものを除く。）ウラン二三三、ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の混合率を超えるウランその他の政令^{*1}で定める核燃料物質をいう。

*1： 原子炉等規制法施行令第一条

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令（抜粋）

第一章 定義

（特定核燃料物質）

第一条 核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（以下「法」という。）

第二条第五項に規定する政令で定める核燃料物質は、次のいずれかに該当する核燃料物質とする。

- 一 プルトニウム（プルトニウム二三八の同位体の濃度が百分の八十を超えるものを除く。次条第一号及び第十七条の四の表第二号において同じ。）及びその化合物
- 二 ウラン二三三及びその化合物
- 三 ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の混合率を超えるウラン及びその化合物
- 四 前三号の物質の一又は二以上を含む物質
- 五 ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の混合率であるウラン及びその化合物
- 六 前号の物質の一又は二以上を含む物質で原子炉において燃料として使用できるもの

（防護対象特定核燃料物質）

第一条の二 この政令において「防護対象特定核燃料物質」とは、次のいずれかに該当する特定核燃料物質をいう。

- 一 照射されていない次に掲げる物質
 - イ プルトニウム及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、プルトニウムの量が十五グラムを超えるもの
 - ロ ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が百分の二十以上のウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が十五グラムを超えるもの。
- ハ ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の十以上で

- 百分の二十に達しないウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が一キログラムを超えるもの
- ニ ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の比率を超え百分の十に達しないウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三五の量が十キログラム以上のもの
- ホ ウラン二三三及びその化合物並びにこれら物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三三の量が十五グラムを超えるもの
- 二 照射された前号に掲げる物質（使用済燃料を溶解した液体から核燃料物質その他の有用物質を分離した残りの液体をガラスにより容器に固型化した物（次号において「ガラス固化体」という。）に含まれる照射された前号に掲げる物質であって、その表面から一メートルの距離において、当該物質から放出された放射線が空気に吸収された場合の吸収線量率（次号及び第十七条の四の表第二号において単に「吸収線量率」という。）が一グレイ毎時を超えるものと除く。）
- 三 照射された次に掲げる物質であって、照射直後にその表面から一メートルの距離において吸収線量率が一グレイ毎時を超えていたもの（ガラス固化体に含まれるものであって、その表面から一メートルの距離において吸収線量率が一グレイ毎時を超えるものを除く。）
- イ ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の比率であるウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質で原子炉において燃料として使用できるもの
- ロ ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の比率に達しないウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質で原子炉において燃料として使用できるもの
- ハ トリウム及びその化合物並びにこれらの物質で原子炉において燃料として使用できるもの
- 二 ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が天然の比率を超え百分の十に達しないウラン並びにその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質

保安規定、保安規定の遵守状況の検査

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（保安規定）

第五十六条の三 使用者は、政令^{*1}で定める核燃料物質を使用する場合には、文部科学省令^{*2}で定めるところにより、保安規定（核燃料物質の取扱いに関する保安教育についての規定を含む。以下この条において同じ。）を定め、使用開始前に、文部科学大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。

- 2 文部科学大臣は、保安規定が核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物による災害の防止上十分でないとき認めるときは、前項の認可をしてはならない。
- 3 文部科学大臣は、核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物による災害の防止のため必要があるとき認めるときは、使用者に対し、保安規定の変更を命ずることができる。
- 4 使用者及びその従業者は、保安規定を守らなければならない。
- 5 使用者は、文部科学省令で定めるところにより、前項の規定の遵守の状況について、文部科学大臣が定期に行う検査を受けなければならない。
- 6 第十二条第六項から第八項までの規定は、前項の検査について準用する。この場合において、同条第六項中「前項」とあるのは「第五十六条の三第五項」と、「経済産業大臣」とあるのは「文部科学大臣」と、「経済産業省令」とあるのは「文部科学省令」と、同条第七項中「前項第一号」とあるのは「第五十六条の三第六項において準用する前項第一号」と、同条第八項中「第六項」とあるのは「第五十六の三第六項において準用する第六項」と読み替えるものとする。

* 1：核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令第十六条の二

* 2：核燃料物質の使用等に関する規則第二条の十二

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令（抜粋）

（施設検査等を要する核燃料物質）

第十六条の二 法第五十五条の二第一項及び第五十六条の三第一項に規定する政令で定める核燃料物質は、次のいずれかのかに該当する核燃料物質とする。

- 一 プルトニウム及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、プルトニウムの量が一グラム以上のもの。ただし、密封されたプルトニウムの量が四百五十キログラム未満のものを除く。
- 二 三・セテラベクレル以上の使用済燃料
- 三 ウラン二三三及びその化合物並びにこれの物質の一又は二以上を含む物質であって、ウラン二三三の量が五百グラム以上のもの

四 前号に掲げるもののほか、次の表の上欄に掲げるウラン及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含むものであって、ウラン二三五の量が同表の下欄に掲げる量以上のもの。ただし、同表の上欄に掲げるウランのいずれもがある場合には、それぞれのウランの二三五の量の同表の下欄に掲げる量に対する割合の和が一以上であるものを含む。

(上欄)

(下欄)

一 ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が天然の比率を超え百分の五に達しないウラン	千二百グラム
二 ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の五以上のウラン	七百グラム

五 前二号に掲げるもののほか、六ふっかウランであって、ウランの量が一トン以上のもの。

六 前三号に掲げるもののほか、ウラン及びその化合物並びにこれら物質の一又は二以上を含む物質であって、ウランの量が三トン以上のもの（液体状のものに限る。）

核燃料物質の使用等に関する規則（抜粋）

（保安規定）

第二条の十二 法第五十六条の三第一項の規定による保安規定の認可を受けようとする者は、認可を受けようとする工場又は事業所ごとに、次の各号に掲げる事項について保安規定を定め、これを記載した申請書を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 使用施設等の管理を行う者の職務及び組織に関する事。
- 二 放射線業務従事者に対する保安教育に関する事であって次に掲げるもの
 - イ 保安教育の実施方針（実施計画の策定を含む。）に関する事。
 - ロ 保安教育の内容に関する事であって次に掲げるもの
 - (1) 関係法令及び保安規定に関する事。
 - (2) 使用施設等の構造、性能及び操作に関する事。
 - (3) 放射線管理に関する事。
 - (4) 核燃料物質及び核燃料物質によって汚染された物の取扱いに関する事。
 - (5) 非常の場合に採るべき措置に関する事。
- ハ その他使用施設等に係る保安教育に関し必要な事項
- 三 災害の防止上特に管理を必要とする機器の操作に関する事。
- 四 管理区域及び周辺監視区域の設定及びこれらの区域に係る立入制限等に関する事。
- 五 線量、線量当量、放射性物質の濃度及び放射性物質によって汚染された物の表面の放射性物質の密度の監視並びに汚染の除去に関する事。
- 六 排気監視設備及び排水監視設備に関する事。
- 七 放射線測定器の管理及び放射線の測定の方法に関する事。

- 八 使用施設等の巡視及び点検並びにこれらに伴う処置に関する事。
- 九 核燃料物質の受渡し、運搬、貯蔵その他の取扱いに関する事。
- 十 放射性廃棄物の廃棄に関する事。
- 十一 非常の場合に採るべき処置に関する事。
- 十二 使用施設等に係る保安（保安規定の遵守状況を含む。）に関する記録に関する事。
- 十三 使用施設等の定期的な自主検査に関する事であって次に掲げるもの。
 - イ 使用施設等の保安上特に管理を必要とする設備の性能が維持されているかどうかについての検査に関する事。
 - ロ 使用施設等の保安のために直性関連を有する計器及び放射線測定器の校正に関する事。
- 十四 品質保証（保安のために必要な措置を体系的に実施することにより、原子力の安全を確保することをいう。）に関する事であって次に掲げるもの。
 - イ 品質保証計画の策定に関する事。
 - ロ 品質保証活動を行う者の職務及び組織に関する事。
 - ハ 品質保証計画に基づく品質保証活動の実施（保安に関し必要な個々の事項の計画、実施、評価及び継続的な改善を含む。） 評価（監査を含む。）及び品質保証計画の継続的な改善に関する事。
 - ニ 品質保証活動に必要な文書及び記録に関する事。
- 十五 その他使用施設等に係る保安に関し必要な事項。

2 略

（保安規定の遵守状況の検査）

第二条の十三 法第五十六条の三第五項の規定による検査は、毎年四回行うものとする。

2 法第五十六条の三第六項において準用する法第十二第六項の文部科学省令で定める事項は次に掲げるとおりとする。

- 一 事務所又は工場若しくは事業者への立入り
- 二 帳簿、書類、設備、機器その他必要な物件の検査
- 三 従事者その他関係者に対する質問
- 四 核原料物質、核燃料物質によって汚染された物その他の必要な試料の提出（試験のため必要な最小限度の量に限る。）をさせること。

核物質防護関係

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（使用及び貯蔵の基準）

第五十七条 使用者は、核燃料物質を使用し、又は貯蔵する場合には、文部科学省令で定める技術上の基準に従って保安のために必要な措置を講じなければならない。

2 使用者は、使用施設等を設置した工場又は事業所において特定核燃料物質を取り扱う場合で政令で定める場合には、文部科学省令で定めるところにより、防護措置を講じなければならない。

3 文部科学大臣は、防護措置が前項の規定に基づく文部科学省令の規定に違反していると認めるときは、使用者に対し、是正措置等を命ずることができる。

（核物質防護規定）

第五十七条の二 使用者は、前条第二項に規定する場合には、文部科学省令で定めるところにより、核物質防護規定を定め、特定核燃料物質の取扱いを開始する前に、文部科学大臣の認可を受けなければならない。これを変更しようとするときも、同様とする。

2 略

核燃料物質の使用等に関する規則（抜粋）

（防護措置）

第三条の三 法第五十七条第二項の規定により、使用者は、次の表の上欄に掲げる特定核燃料物質の区分に応じ、それぞれ同表の下欄に掲げる措置を採らなければならない。

表 略（参考7 試験研究用原子炉施設の設置、運手等に関する規則第十四条の三の表に同じ。）

・少量核燃料物質の使用に係る安全規制について

・少量核燃料物質の使用に係る安全規制について

検討の背景

現在、核燃料物質等の使用に関しては、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（以下「原子炉等規制法」という。）において、天然ウラン及び劣化ウランは300gを超えるもの、トリウムは900gを超えるものを対象として規制されている。

国際原子力機関(IAEA)は、国際放射線防護委員会(ICRP)1990年勧告を踏まえ、国際労働機関(ILO)、世界保健機構(WHO) ~~など等~~の国際機関と共同して、国際基本安全基準(Basic Safety Standards)の一環として、「電離放射線に対する防護と放射線源の安全のための国際基本安全基準」(以下「BSS 免除レベル」という。)を1996年に刊行し、その中で規制免除に関する具体的な基準である国際基本安全基準免除レベルを提示した。

国際免除レベルは、通常時では、実効線量を年間10 μ Sv、事故時では実効線量を年間1mSv、かつ、線源の1年間の使用による集団線量が1人・Svを超えないとする線量基準を定めた上で、一定の被ばくシナリオに基づく被ばく計算により核種毎に設定された規制を免除する具体的な数値基準であり、核種毎の放射能(Bq)及び放射能濃度(Bq/g)からなる。

BSS 免除レベルでは、~~免除レベルとして~~295核種について放射能(Bq)及び放射能濃度(Bq/g)が定められている。また、英国放射線防護庁(NRPB)が1999年に刊行した免除レベルに関する報告書(以下「NRPB - R306」という。)において、BSS 免除レベルの295核種以外の核種の免除レベルを計算し、合計765核種の免除レベルが示されている。

国際免除レベルの国内法令への取り入れについては、放射線審議会で審議が行われ、2002年10月、同審議会第78回総会において、同規制免を国内法令に取り入れることが適切であるとする報告書「規制免除について」が取りまとめられている。また、原子力安全委員会では、BSS 規制免除レベルの国内規制除レベル体系への取り入れ等に際しての基本的な考え方について検討が行われ、2003年3月、BSS 規制免除レベルを国内法令に取り入れ、規制に反映することは、時宜を得た適切な措置である旨の報告書「国際基本安全基準(BSS)の規制免除レベルの国内規制体系への取り入れに当たって」が公表されている。この報告書では、今後の規制に関連して考慮すべき留意点の一つとして、「核燃料物等の使用については、原子炉等規制法で規制されているが、BSS 規制免除レベルを超える量の核燃料物質等の使用については、関係省庁において、放射線安全の観点から検討することが必要である。」と示されている。

原子力の研究、開発及び利用を行う者は、安全確保の一義的責任を有しており、自

らの保安活動によって、安全確保の実効性の向上に努めることが必要である。一方、国は、厳格な安全規制を行う責務があり、そのため、最新の科学的知見を、適宜、安全規制に反映させ、安全確保に必要な技術基準等を明確に定める必要ことが必要である。

このような基本的考え方のもと、国内外の安全規制を巡る動向~~を~~を踏まえ~~て~~、核燃料物質の使用に係る安全規制に国際免除レベルを取り入れる際の考え方を以下に示す。

1. 国際免除レベルを取り入れた場合に新たに規制対象となる範囲

現行、使用の許可を要する核燃料物質の種類及び数量については、原子炉等規制法第52条第1項第5号に基づき定められた同法施行令第15条において、使用の許可を要しない核燃料物質の種類及び数量が以下のように定められている。

ウラン235のウラン238に対する比率が天然の混合率であるウラン及びその化合物（天然ウラン）及びウラン235のウラン238に対する比率が天然の混合率に達しないウラン及びその化合物（劣化ウラン）：300 g以下

トリウム及びその化合物：900 g以下

国際免除レベルを取り入れた場合、新たに規制対象となる核燃料物質の種類及び数量については、以下のとおりとなる。

ウラン235のウラン238に対する比率が天然の混合率であるウラン及びその化合物（天然ウラン）及びウラン235のウラン238に対する比率が天然の混合率に達しないウラン及びその化合物（劣化ウラン）：1 gを超え300 g以下

トリウム及びその化合物：3 gを超え900 g以下

注： 国際免除レベルから、各核種の比放射能を用いて重量を求めると天然ウラン及び劣化ウランは0.8 g (1×10^4 Bq)、トリウムは2.5 g (1×10^4 Bq)となる。

国際免除レベルは、算出された結果から $3 \times 10^x \sim 3 \times 10^{x+1}$ までの値を 10^{x+1} とする端数処理を行っており、天然ウラン及び劣化ウラン1 gをウラン238の比放射能（1 g当たりのkBq数： 12.4^* ）を用いて計算すると 1.2×10^4 Bq、トリウム3 gをトリウム232の比放射能（ 4.06^* ）を用いて計算すれば 1.2×10^4 となり、端数処理を行えば 1×10^4 Bqとなる。

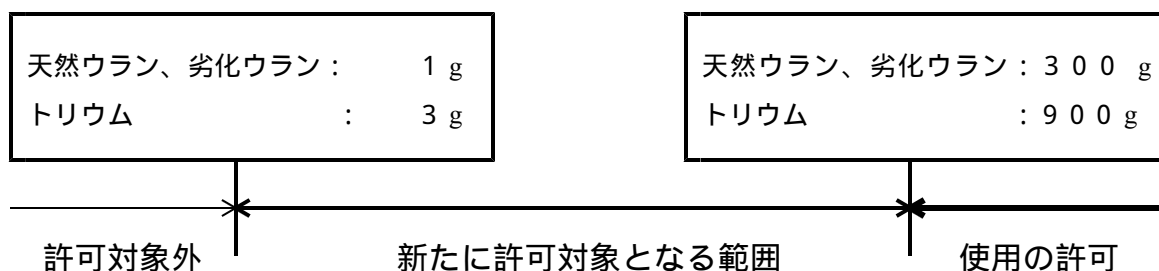
また、原子炉等規制法に基づく、国際規制物資（核燃料物質）としての計量管理報告では、1 g未満は四捨五入とし、g単位で報告を求めており、1 g未満の数字を用いることは合理的ではないことから、天然ウラン及び劣化ウランは1 g、トリウムは3 gの値を規制値とした。

*：「アイソトープ手帳10版（社団法人日本アイソトープ協会）より

【現 行】



【改正案】



2. 規制の考え方

新たな規制の対象は、現在、原子炉等規制法第61条の3に基づく国際規制物資(核燃料物質)の使用許可を受けた者であり、同法第61条の8に基づき核燃料物質の計量管理が義務付けられているが、同法第57条に基づく使用及び貯蔵の基準等は適用されていない。

このため、BSS 免除レベルを超える核燃料物質の使用に係る合理的な安全規制を行う観点から、BSS 免除レベル算出シナリオを参考として評価を行い、当該基準等の適用の範囲について検討を行った。

(1) BSS 免除レベル算出シナリオによる放射能の算出

BSS 免除レベルの算出シナリオによる放射能の算出は、
作業場所における通常シナリオ
作業場所における事故シナリオ(飛散)
作業場所における事故シナリオ(火災)
処分場での公衆被ばくシナリオ

で、それぞれのシナリオの被ばく経路について、同一の使用者又は公衆に対して発生すると想定される被ばく経路に関し、合算を行い、その結果の中で一番厳しい値を国際免除レベルとして採用している。現在の国際免除レベルは、処分場での公衆被ばくシナリオにより算出された値が採用されている。

少量の核燃料物質の使用に関し、上記シナリオの中で 処分場での公衆の被ばくシナリオについては、使用場所を**特定も決め**、使用後の核燃料物質等を、工場又は事業

所内で保管廃棄するものとするれば、核燃料物質等が処分場~~など~~に直接排出されることはなく、上記 から のシナリオで評価することができる。

2002年10月、放射線審議会基本部会での国際免除レベルの妥当性を検討した際に、パラメータ、被ばくシナリオの一部を我が国の事情を考慮して、同基本部会のワーキンググループで試算した結果を参考にすると、 から のシナリオの中の のシナリオが一番厳しくなり、天然ウラン及び劣化ウランでは81gで年間10μSvであるので、300gであれば年間40μSvと推定される。また、3g以上900g未満のトリウムでは、トリウム232の試算が行われていないため、同基本部会のワーキンググループでの試算結果がある核種のうち、トリウム232の放射平衡になっている核種を全て考慮している天然トリウムで計算すれば、25gで年間10μSvであるので、900gでは年間約400μSvと算定できる。したがって、上記 から のシナリオによれば、作業者の被ばくは、一般公衆の被ばく限度である年間1mSvを下回ると考えられる。

放射能の算出シナリオを放射線審議会基本部会ワーキンググループで行った年間被ばく10μSvとした場合の試算値(例としてウラン238+^{注1}での試算値)は以下のとおりである。(トリウムについてもウランと同様に のシナリオが一番厳しい評価となり、 のシナリオを除けば のシナリオが一番厳しくなる。)

注1：「+」は、永続平衡中の短寿命娘核種を含めての評価を行ったもの。

	試算値(ウラン238+)	試算値を端数処理
作業場所における通常シナリオ	<u>$8.76 \times 10^5 \text{Bq}(70.6\text{g})$</u>	<u>$1 \times 10^6 \text{Bq}(80.6\text{g})$</u>
作業場所における事故シナリオ(飛散)	$1.74 \times 10^7 \text{Bq}(1403.2\text{g})$	$1 \times 10^7 \text{Bq}(806.5\text{g})$
作業場所における事故シナリオ(火災)	$8.77 \times 10^6 \text{Bq}(707.3\text{g})$	$1 \times 10^7 \text{Bq}(806.5\text{g})$
処分場での公衆被ばくシナリオ	<u>$5.82 \times 10^4 \text{Bq}(4.7\text{g})$</u>	<u>$1 \times 10^5 \text{Bq}(8.1\text{g})$</u>
	_____ : 国際免除レベルで採用されているシナリオ	
	===== : のシナリオを除いて一番厳しいシナリオ	

これらを考慮し、現行の核燃料物質の使用等に関する規則(以下「燃料規則」という。)第3条に定める使用の技術上の基準等の一部を適用し、核燃料物質の施設外への排出を管理することにより、一般公衆の安全を確保することができると考えられる。

(2) 使用の技術上の基準等の適用

原子炉等規制法第61条の3に基づく国際規制物資(核燃料物質)の使用許可を受けた者(以下「国際規制物資使用者」という。)のうち、新たに規制の対象となる者(約1,000事業所(天然ウラン又は劣化ウランを使用する者:1,400施設、トリウムを使用する者:300施設))の実態は、密封での使用(天然ウラン又は劣化ウランを使用する者で約5%、トリウムを使用する者で約20%)~~又は粉末を溶液に溶かして非密封で使用(電子顕微鏡染色、分析等)する場合が多く、(天然ウラン又は劣化ウランを使用する者で約90%、トリウムの使用者で約65%)となつて~~
~~いる。~~が多い。

核燃料物質を施設外部へ排出しないようにして、使用の技術上の基準等の適用について検討した結果、以下のような措置を講じることが妥当との結論に達した。

作業者の被ばく線量は、年間 1 mSv 以下と算定されるため、使用場所の空間線量及び空气中濃度からは、燃料規則第 1 条第 2 号の規定に基づく管理区域^{注2}を設定する必要はない。ただし、使用者は、使用の場所、貯蔵の場所の特定を決める。行う。

作業者の被ばく線量が年間 1 mSv 以下と算定されるため、燃料規則第 1 条第 3 号の規定に基づく周辺監視区域^{注3}を設ける必要はない。

核燃料物質の貯蔵は、貯蔵施設で行い、施錠管理を行う。

作業者の被ばく線量が年間 1 mSv を超えないので、気体廃棄物の廃棄施設は必要としない。

現状の国際規制物資使用者の核燃料物質の使用に伴う液体廃棄物（一次廃液）及び固体廃棄物は保管廃棄しており、これを適用する。（ただし、排水施設等を設置して、処理等を行う場合は、該当する技術上の基準等を適用する。）

技術上の基準等の遵守のため、管理者や作業者に対して安全教育を行う。

注 2： 使用施設、廃棄施設、貯蔵施設等の場所であって、その場所における外部放射線に係る線量が文部科学大臣の定める線量^{*}を超え、空气中的放射性物質（空気又は水のうちに自然に含まれている放射性物質は除く。）の濃度が文部科学大臣の定める濃度^{*}を超え、又は放射性物質によって汚染された物の表面の放射性物質の密度が文部科学大臣の定める密度^{*1}を超えるおそれのあるものをいう。

* 1： 試験研究の用に供する原子炉等の設置、運転等に関する規則等の規定に基づき、線量限度等を定める告示（以下「線量当量告示」という。）第 2 条

注 3： 管理区域の周辺の区域であって、当該区域の外側のいかなる場所においてもその場所における線量が文部科学大臣の定める線量限度^{*2}を超えるおそれのないものをいう。

* 2： 線量当量告示第 3 条

3. 今後の進め方

少量核燃料物質の使用に係る安全規制を導入するに当たっては、今後、国は、以下の事項について、所要の対応を図っていく必要があると考える。

使用の許可を要しない核燃料物質の種類及び数量を法令で明定

燃料規則第 3 条（使用の技術上の基準）、同第 3 条の 2（貯蔵の技術上の基準）、同第 4 条（工場又は事業所内の廃棄の技術上の基準）について適用する範囲の限定
新たな規制の対象となる者に対する規制内容、安全管理（使用する場所に関する注意事項、使用後の核燃料物質の取り扱い、粉体としてのウラン、トリウムの取り扱い及び安全教育など等）についての十分な周知

施設対応を行う必要がある者を考慮した移行期間（2 年程度）の確保

図 - 1 ウランの使用目的

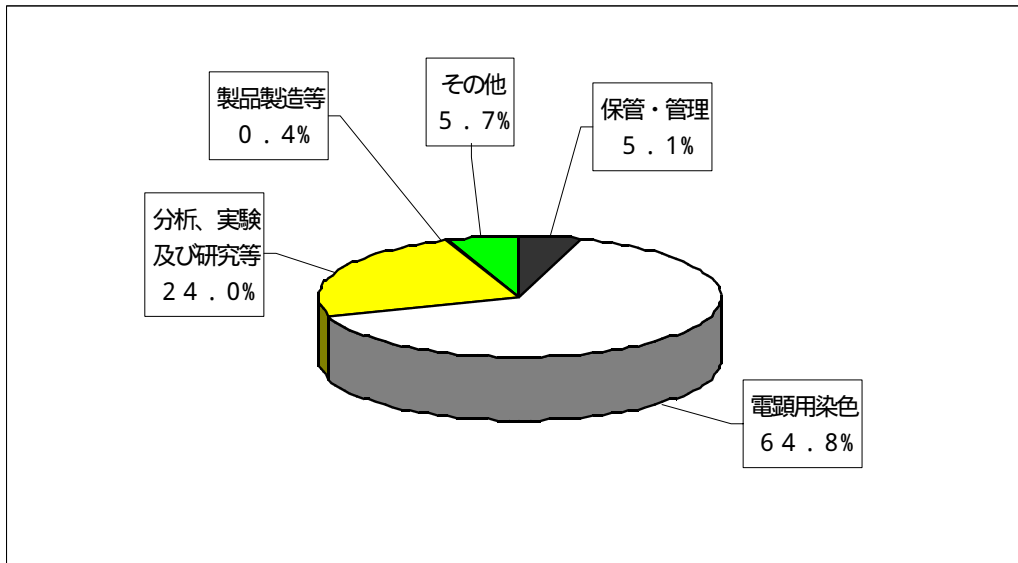


図 - 2 トリウムの使用目的

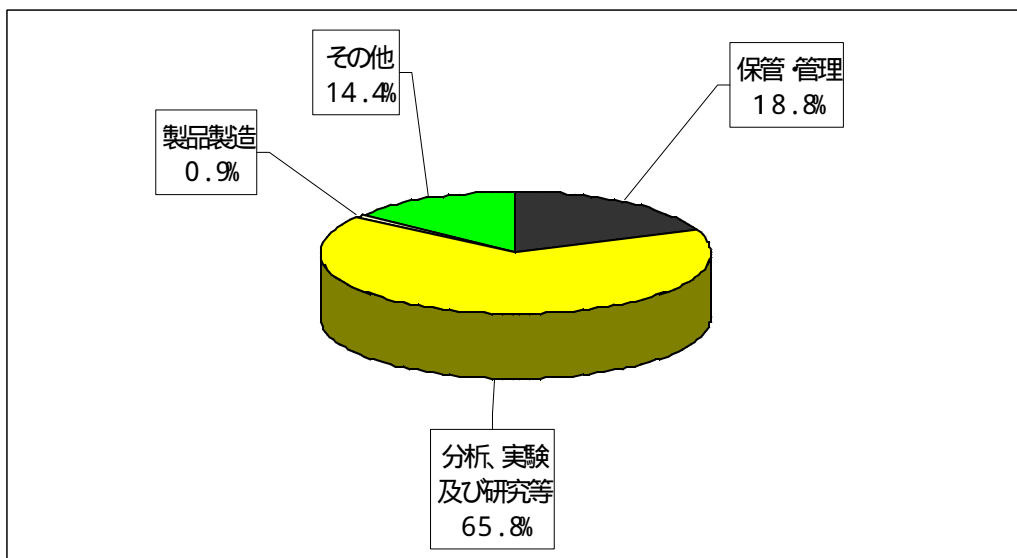


表 - 1 BSS 規制免除レベル算出シナリオ

	シナリオ名	合算した被ばく経路
放射能濃度	作業場所における通常シナリオ	A1.1 線源の違いによる外部被ばく A1.2 1 m ³ 線源からの外部被ばく A1.3 気体容器からの外部被ばく A1.4 ダストの吸入摂取 A1.5 汚染した手からの経口摂取
	処分場での公衆被ばくシナリオ	A3.1 処分場からの外部被ばく A3.2 処分場からのダストの吸入摂取 A3.3 処分場での経口摂取
放射能	作業場所における通常シナリオ	B1.1 点線源からの外部被ばく B1.2 線源取扱いによる外部被ばく
	作業場所における事故シナリオ (飛散)	B2.1 汚染した手からの外部被ばく B2.2 汚染した顔からの外部被ばく B2.3 汚染した床面からの外部被ばく B2.4 汚染した手からの経口摂取 B2.5 再浮遊放射能の吸入摂取 B2.6 エアロゾル、ダスト雲からの外部被ばく
	作業場所における事故シナリオ (火災)	B2.7 皮膚の汚染 B2.8 ダスト、揮発性物質の吸入摂取 B2.9 燃焼生成物からの外部被ばく
	処分場での公衆被ばくシナリオ (廃棄物を管理すること で免除するシナリオ)	B3.1 処分場からの外部被ばく B3.2 処分場からのダスト吸入摂取 B3.3 処分場の物の取扱いによる皮膚の被ばく B3.4 処分場での経口摂取

表 - 2 BSS 規制免除レベル放射能算出計算条件

シナリオ	計算条件
作業場 点線源からの外部被ばく 所にお る	<p>作業者が小線源から 1 m の地点で被ばくする場合の年実効線量を算出する。</p> <p>被ばく時間：100 時間/年（液体及び飛散性固体） ：200 時間/年（非飛散性固体、カプセル、箔）</p> <p>線源からの距離：1 m</p> <p>線量換算係数：点線源用</p>
通常シ ナリオ 線源取扱いによる外部被ばく	<p>作業者が毎日約 2 ~ 3 分間線源を取扱うことにより被ばくする場合の手のひら皮膚における年等価線量及び皮膚被ばくによる年実効線量を算出する。</p> <p>被ばく時間：10 時間/年（全ての線源）</p> <p>ガラスバイアル（液体線源容器）による β 線遮蔽係数：S F</p> $S F = \exp^{\mu d}$ <p>μ：0.017 × E_{βmax}^{-1.14}、d：150mg/cm²</p>
作業場 汚染した手からの外部被ばく 所にお ける事 故シ ナリ オ	<p>作業者が事故的に線源を全量こぼしたことによる被ばくする場合の手の皮膚における年平均等価線量及び皮膚被ばくによる年平均実効線量を算出する。</p> <p>被ばく時間：10 分</p> <p>発生確率：0.01/年</p> <p>放射能面密度計算：</p> <p>液体：飛散前の線源重量 10g、密度 1g/cm³ 手への移行割合 0.1、手の汚染した厚さ 0.01cm 接触面積 100cm²</p> <p>粉末：飛散前の線源重量 30g、密度 0.5g/cm³ 手への移行割合 0.1、手の汚染した厚さ 0.01cm 接触面積 600cm²</p>
シナリオ （飛散） 汚染した顔からの外部被ばく	<p>作業者が事故的に線源を全量こぼしたことにより被ばくする場合の顔の皮膚における年平均等価線量及び皮膚被ばくによる年平均実効線量を算出する。</p> <p>被ばく時間：10 分</p> <p>発生確率：0.01/年</p> <p>放射能面密度計算：</p> <p>液体：飛散前の線源重量 10g、密度 1g/cm³、 顔への移行割合 0.01、顔の汚染した厚さ 0.001cm 接触面積 100cm²</p> <p>粉末：飛散前の線源重量 30g、密度 0.5g/cm³ 顔への移行割合 0.01、顔の汚染した厚さ 0.001cm 接触面積 600cm²</p>

シナリオ	計算条件
作業場 所にお ける 事故 シナ リオ (飛 散)	B2.3 汚染した床面 からの外部被 ばく 作業者が事故的に線源を全量床にこぼしたことにより被ばくする 場合の年平均実行線量を算出する。 被ばく時間：10分 線源からの距離：1m 発生確率：0.01/年 汚染面積：7m ² (半径1.5mの円状) 線量換算係数：無限平板用 幾何学補正係数：0.1
	B2.4 汚染した手か らの経口摂取 作業者が事故的に液体または粉末の線源をこぼし、手に付着した 放射性物質を経口摂取することにより被ばくする場合の年平均 預託実効線量を算出する。 発生確率：0.01/年 摂取量：全放射能の1×10 ⁻⁵
	B2.5 再浮遊放射能 の吸入摂取 作業者が事故的に液体または粉末の線源をこぼし、発生した汚 染ダストを吸入摂取することにより被ばくする場合の年平均預 託実効線量を算出する。 吸入時間：10分 発生確率：0.01/年 線源の質量：100g ダスト濃度：5mg/m ³ 呼吸率：1m ³ /時
	B2.6 エアロゾル、 ダスト雲から の外部被ばく 作業者が事故的に液体または粉末の線源をこぼし、発生したエ アロゾルまたはダストの雲により被ばくする場合の年平均実効 線量を算出する。 吸入時間：10分 発生確率：0.01/年 線量換算係数：半無限雲用 放射能濃度計算： 液体：放射能(1Bq)×飛散率×揮発割合/部屋の容積 固体：放射能(1Bq)×飛散率×/部屋の容積 飛散率：1(液体)、5.3×10 ⁻³ (固体) 部屋の容積：32m ³

シナリオ	計算条件
作業場 所にお ける事 故シナ リオ (火災)	B2.7 皮膚の汚染 火災により発生した灰や液滴が沈着して汚染を形成し、これが作業者の顔や手の甲に付着して皮膚が被ばくする場合の年平均等価線量及び皮膚被ばくによる年平均実効線量を算出する。 被ばく時間：10分 発生確率：0.01/年 放射能面密度計算：放射能(1Bq)×移行割合/汚染面積 移行割合：1(液体)、0.01(その他) 汚染面積：2000cm ² (液体)、200cm ² (その他) 汚染面積の計算条件 線源重量：100g、密度：0.5g/cm ³ 汚染への移行割合：1(液体)、0.01(その他) 汚染の厚さ：0.01cm
	B2.8 ダスト、揮発性物質の吸入 火災により発生したダストや揮発性物質が部屋に充満し、これを作業者が吸入することにより被ばくする場合の年平均預託実効線量を算出する。 被ばく時間：10分 発生確率：0.01/年 呼吸率：1m ³ /時 放射能濃度計算：放射能(1Bq)×移行割合/部屋の容積 移行割合：1(液体)、0.01(その他)
	B2.9 燃焼生成物からの外部被ばく 火災により発生したダストが部屋に充満したことにより作業者が被ばくする場合の年平均実効線量を算出する。 被ばく時間：10分 発生確率：0.01/年 線量換算係数：半無限雲用 放射能濃度計算：放射能(1Bq)×移行割合/部屋の容積 移行割合：1(液体)、0.01(その他)

シナリオ	計算条件
処分場の外部で被ばくの公衆被ばくシナリオ B3.1 処分場の外部で被ばく	公衆が処分場の上を歩いているときに被ばくする場合の年平均実効線量を算出する。 被ばく時間：300時間/年 線源からの距離：1m 発生確率：0.01/年 線量換算係数：無限厚平板用 放射能濃度計算：線源放射能 $\text{放射能濃度 [Bq/g]} = \frac{\text{線源放射能}}{\text{廃棄物重量}} \times \text{減衰補正係数}$ 線源放射能：1Bq 廃棄物重量： 1.5×10^{10} g 減衰補正時間：24時間
処分場のダストの吸入摂取 B3.2	(1)事故 公衆が処分場の上を歩いているときに、無希釈線源 1g から発生したダストを吸入摂取して被ばくする場合の年平均預託実効線量を算出する。 吸入時間：1時間 発生確率：0.01/年 空気中ダスト濃度： 1 mg/m^3 呼吸率： $1 \text{ m}^3/\text{時}$ 放射能濃度計算：線源放射能 $\text{放射能濃度 [Bq/g]} = \frac{\text{線源放射能}}{\text{線源重量}} \times \text{減衰補正係数}$ 線源放射能：1Bq, 線源重量：1g 減衰補正時間：24時間 (2)通常 処分場の近くに居住する公衆が、土壌で希釈された線源から発生したダストを吸入摂取して被ばくした場合の年平均預託実効線量を算出する。 吸入時間：5000時間/年 空気中ダスト濃度： 0.2 mg/m^3 呼吸率： $1 \text{ m}^3/\text{時}$ 放射能濃度計算：線源放射能 $\text{放射能濃度 [Bq/g]} = \frac{\text{線源放射能}}{\text{土壌の重量}} \times \text{減衰補正係数}$ 線源放射能：1Bq、土壌の重量： $1 \times 10^5 \text{ g}$ 減衰補正時間：24時間

シナリオ	計 算 条 件
処 分 場 で の 公 衆 被 ば く シ ナ リ オ	B3.3 処分場の物の取扱いによる皮膚の被ばく 公衆が処分場の上を歩いているとき、汚染された物を拾い、それをポケットに入れた状態で被ばくした場合の皮膚の年平均等価線量及び皮膚被ばくによる年平均実行線量を算出する。 被ばく時間：8時間 発生確率：0.01/年 放射能面密度計算： 汚染物の重量 30 g，密度 1.12g/cm ³ (樹脂) 汚染の厚さ 0.3cm，接触面積 178cm ²
ば く シ ナ リ オ	B3.4 処分場での経口摂取 公衆が処分場で汚染された土壌に触れた手から経口摂取するか子供が誤って汚染物を呑み込んだことにより被ばくする場合の年平均預託実効線量を算出する。 摂取割合：0.001

表 - 3 BSS 免除レベル算出シナリオを用いた放射能レベル等の算出

計算条件 \ 核種	U - 238 +	U - 238 N	Th - 232	Th - nat
BSS 規制免除レベル 算出シナリオでの放射 能レベル 【被ばく量：10 μ Sv/年】 放射能は処分場の公衆の 被ばくシナリオ B3.1 ~ B3.4 の算出値	10,000Bq (国際免除レベル) 0.8 g (重量換算値)	1,000Bq (国際免除レベル) 0.08 g (重量換算値)	10,000Bq (国際免除レベル) 2.5 g (重量換算値)	1,000Bq (国際免除レベル) 0.25 g (重量換算値)
廃棄物を保管管理し、 BSS 規制免除レベル 算出シナリオから処分 場での公衆被ばくシナ リオ (B3.1 ~ B3.4) を 考慮しない場合の放射 能レベル 【被ばく量：10 μ Sv/年】 放射能は作業場所にお ける通常シナリオ B1.1 ~ B1.2 の算出値 (放射 線審議会報告書「規制 免除について」におけ る確認計算結果の値 を使用)	8.67×10^5 Bq (確認計算結果) 1,000,000Bq (端数処理した値) 81 g (端数処理した値 の重量換算値)	1.32×10^5 Bq (確認計算結果) 100,000Bq (端数処理した値) 8.1 g (端数処理した値 の重量換算値)	確認計算を実施 していないため データなし	2.11×10^5 Bq (確認計算結果) 100,000Bq (端数処理した値) 24.6 g (端数処理した値 の重量換算値)
廃棄物を保管管理し、 ウラン300g、トリウ ム900gを使用した場 合の年間被ばく量 放射能は作業場所にお ける通常シナリオ B1.1 ~ B1.2 の算出値 (放射 線審議会報告書「規制 免除について」におけ る確認計算結果の値 を使用)	300 g 使用 した場合 37 μ Sv/年	300 g 使用 した場合 370 μ Sv/年	確認計算を実施 していないため データなし	900 g 使用 した場合 366 μ Sv/年

表 - 4 核燃料物質の使用等に関する規則第3条（使用の技術上の基準）の適用（案）について

法第57条第1項に規定する使用の技術上の基準は、次の各号に掲げるとおりとする。ただし、使用者で文部科学大臣の定めるものについては、第3号、第7号から第10号まで及び第12号の規定は適用しない。

第3条	規定内容	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
第1号	核燃料物質の使用は、使用施設において行うこと。			核燃料物質の使用場所を特定し、不特定多数への影響を防止するため適用する。
第2号	使用施設の目につきやすい場所に、使用上の注意事項を掲示すること。			核燃料物質の安全な使用を行うため適用する。
第3号	核燃料物質を使用する場合は、作業衣等を着用して作業し、かつ、これらの作業衣等は、使用施設外において着用しないこと	×		核燃料物質の安全な使用を行うため適用する。密封での取扱いに関しては着衣に核燃料物質が付着するおそれがないため、適用しない。
第4号	管理区域を設定し、かつ、当該区域においては、次の措置を講ずること。	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	イ 壁、さく等の区画物によって区画するほか、標識を設けることによって明らかに他の場所と区別し、かつ、放射線業務従事者以外の者が当該区域に立ち入る場合は、放射線業務従事者の指示に従わせること。	×	×	
	ロ 放射性物質を経口摂取するおそれのある場所での飲食及び喫煙を禁止すること。	×	×	
	ハ 床、壁その他の触れるおそれのある物であって放射性物質によって汚染されたものの表面の放射性物質の密度が文部科学大臣の定める表面密度限度を超えないようにすること。	×	×	
	ニ 管理区域から人が退去し、又は物品を持ち出そうとする場合には、その物の身体及び衣服、履物等身体に着用している物並びにその持ち出そうとする物品(その物品を容器に入れ又は放送した場合には、その容器又は包装)の表面の放射性物質の密度がハの表面密度限度の10分の1を超えないようにすること。	×	×	
第5号	周辺監視区域を設定し、かつ、当該区域においては、次の措置を講ずること。	×	×	同上
	イ 人の居住を禁止すること。	×	×	
	ロ 境界にさく又は標識を設ける等の方法によって周辺監視区域に業務上立ち入る者以外の者の立ち入りを制限すること。ただし、当該区域に人が立ち入るおそれのないことが明らかな場合は、この限りでない。	×	×	

第3条	規定内容	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
第6号	放射線業務従事者の線量等については、次の措置を講ずること。	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	イ 放射線業務従事者の線量が文部科学大臣の定める線量限度を超えないようにすること。	×	×	
	ロ 放射線業務従事者の呼吸する空気中の放射性物質の濃度が文部科学大臣の定める濃度限度を超えないようにすること。	×	×	
第7号	管理区域及び周辺監視区域における線量当量率並びに管理区域における放射性物質による汚染の状況の測定は、これらを知るために最も適した箇所において、かつ、放射線測定器を用いて行うこと。ただし、放射線測定器を用いて測定することが著しく困難である場合には、計算によってこれらの値を算出することができる。	×	×	同上
第8号	放射線業務従事者の線量当量の測定は、次に定めるところにより行うこと。	×	×	同上
	イ 外部放射線に被ばくすることにより線量当量の測定は、これを知るために最も適した人体部位について、放射線測定器を用いて測定すること。ただし、放射線測定器を用いて測定することが著しく困難である場合にあっては、計算によってこの値を算出することとする。	×	×	
	ロ イの測定は、管理区域に立ち入っている間継続して行うこと。	×	×	
	ハ 人体内部に摂取した放射性物質からの放射線に被ばくすることによる線量当量の測定は、文部科学大臣の定めるところにより、放射性物質を吸入摂取し、又は経口摂取するおそれのある場合に行うこと。	×	×	
第9号	放射性物質による人体及び人体に着用している物の表面の汚染の状況の測定は、放射性物質によって汚染されるおそれのある人体部位の表面及び人体に着用している物の表面であって放射性物質によって汚染されるおそれのある部分について、放射線測定器を用いて行うこと。ただし、放射線測定器を用いて測定することが著しく困難である場合には、計算によってこの値を算出することができる。	×	×	同上
第10号	前号の測定は、放射性物質を経口摂取するおそれのある場所において、当該場所から人が退出するときに行うこと。	×	×	同上
第11号	核燃料物質の使用は、いかなる場合においても、核燃料物質が臨界に達するおそれのないように行うこと。	×	×	同上
第12号	換気設備、放射線測定器及び非常用設備は、常にこれらの機能を発揮できる状態に維持しておくこと。	×	×	同上

表 - 5 核燃料物質の使用等に関する規則第3条の2（貯蔵の技術上の基準）の適用（案）について

法第57条第1項に規定する貯蔵の技術上の基準については、前条第4号から第12号までの規定を準用するほか、次の各号に掲げるとおりとする。ただし、使用者で文部科学大臣の定めるものについては、第3号並びに準用された同条第7号から第10号まで及び第12号の規定は、適用しない。

第3条の2	規定内容	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
第1号	核燃料物質の所蔵は、貯蔵施設において行うこと。			核燃料物質の貯蔵場所を特定し、不特定多数への影響を防止するため適用する。
第2号	貯蔵施設の目につきやすい場所に、貯蔵上の注意事項を掲示すること。			核燃料物質の安全な貯蔵を行うため適用する。
第3号	貯蔵施設には、核燃料物質を搬出する場合その他特に必要がある場合を除き、施設又は立入制限の措置を採ること。			同上
第4号	六ふっ化ウランの貯蔵は、六ふっ化ウランが漏えいするおそれがない構造の容器に封入して行うこと。			六ふっ化ウランの貯蔵の可能性があることから適用。
第5号	プルトニウム又はその化合物の貯蔵は、プルトニウム又はその化合物が漏えいするおそれがない構造の容器に封入して行うこと。ただし、グローブボックスその他の気密設備の内部において貯蔵を行う場合その他プルトニウム又はその化合物が漏えいするおそれがない場合は、この限りではない。	×	×	プルトニウム及びその化合物は、該当しない。

表 - 6 核燃料物質の使用等に関する規則第4条（工場又は事業所内の廃棄の技術上の基準）の適用（案）について

法第58条(法第66条第2項において準用する場合を含む。)に規定する廃棄の技術上の基準については、第3条第4号から第10号まで及び第12号の規定を準用するほか、次の各号に掲げるとおりとする。

第4条	規定内容	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
第1号	放射性廃棄物の廃棄は、廃棄及び廃棄に係る放射線防護について必要な知識を有する者の監督の下に行わせるとともに、廃棄に当たっては、廃棄に従事する者に作業衣等を着用させること。	×		核燃料物質の安全な使用を行うため適用する。密封での取扱いに関しては着衣に核燃料物質が付着するおそれがないため、適用しない。
第2号	放射性廃棄物の廃棄に従事する者以外の者が放射性廃棄物の廃棄作業中に廃棄施設に立ち入る場合には、その廃棄に従事する者の指示に従わせること。	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく線量が1mSv/年を下回るため適用しない。
第3号	気体状の放射性廃棄物は、次に掲げるいずれかの方法により廃棄すること。	×	×	同上
イ	排気施設によって排出すること。	×	×	
ロ	放射線障害防止の効果をもった廃棄槽に保管廃棄すること。	×	×	
第4号	前号イの方法により廃棄する場合は、排気施設において、ろ過、放射能の時間による減衰、多量の空気による希釈等の方法によって排気中における放射性物質の濃度をできるだけ低下させること。この場合、排気口において又は排気監視設備において排気中の放射性物質の濃度を監視することにより、周辺監視区域の外の空気中の放射性物質の濃度が文部科学大臣の定める濃度限度を超えないようにすること。	×	×	同上
第5号	第3号ロの方法により廃棄する場合において、当該保管廃棄された放射性廃棄物の崩壊熱等により著しい過熱が生じるおそれがあるときは、冷却について必要な措置を採ること。	×	×	崩壊熱は発生しないため適用しない。
第6号	液体状の放射性廃棄物は、次に掲げるいずれかの方法により廃棄すること。	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物の管理を求め、処分場等へ排出されないようにするため適用する。
イ	排水施設によって排出すること。	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物は保管廃棄とするため適用しない。設備対応する場合は適用する。
ロ	放射線障害防止の効果を持った廃液槽に保管廃棄すること。	×	×	同上

第4条		規定内容	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
第6号	八	容器に封入し、又は容器に固型化して放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄すること。	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物の管理を求め、処分場等へ排出されないようにするため適用する。
	二	放射線障害防止の効果を持った焼却設備において焼却すること。	×	×	非密封での使用に伴い発生する廃棄物は保管廃棄とするため適用しない。設備対応する場合は適用する。
	ホ	放射線障害防止の効果を持った固型化すること。	×	×	同上
第7号		前号イの方法により廃棄する場合は、排水施設において、ろ過、蒸発、イオン交換樹脂法等による吸着、放射能の時間による減水、多量の水による希釈その他の方法によって排水中における放射性物質の濃度をできるだけ低下させること。この場合、排水口において又は排水監視設備において排水中の放射性物質の濃度を監視することにより、周辺監視区い気の外側の境界における水中の放射性物質の濃度が文部科学大臣の定める濃度限度を超えないようにすること。	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物は保管廃棄とするため適用しない。設備対応する場合は適用する。
第8号		第6号ロの方法により廃棄する場合において、当該保管廃棄された放射性廃棄物の崩壊熱等により著しい過熱が生じるおそれがあるときは、冷却について必要な措置を採ること。	×	×	崩壊熱は発生しないため適用しない。
第9号		第6号ハの方法により廃棄する場合において、放射性廃棄物を容器に封入するときは、当該容器は、次に掲げる基準に適合するものであること。	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物の管理を求め、処分場等へ排出されないようにするため適用する。
	イ	水が浸透しにくく、腐食に耐え、及び放射性廃棄物が漏れにくい構造であること。	×		
	ロ	き裂又は破損が生じるおそれがないものであること。	×		
	ハ	容器のふたが容易に外れないものであること。	×		
第10号		第6号ハの方法により廃棄する場合において、放射性廃棄物を容器に固型化するときは、固型化した放射性廃棄物と一体化した容器が放射性廃棄物の飛散又は漏れを防止できるものであること。	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物は保管廃棄とするため適用しない。設備対応する場合は適用する。

第4条		規定内容	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
第11号		第6号八の方法により廃棄する場合において、放射性廃棄物を放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄するときは、次によること。	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく線量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	イ	放射性廃棄物を容器に封入して保管廃棄するときは、当該容器にき裂若しくは破損が生じた場合に封入された放射性廃棄物の全部を吸収できる材料で当該容器を包み、又は収容できる受け皿を当該容器に設けること等により、汚染の広がりを防止すること。	×	×	
	ロ	当該保管廃棄された放射性廃棄物の崩壊熱等により著しい過熱が生じるおそれのある場合は、冷却について必要な措置を採ること。	×	×	
	ハ	放射性廃棄物を封入し、又は固型化した容器には、放射性廃棄物を示す標識を付け、及び当該放射性廃棄物に関して第2条の11の規定に基づき記録された内容と照合できるような整理番号を表示すること。	×	×	
	ニ	当該廃棄施設には、その目につきやすい場所に管理上の注意事項を掲示すること。	×	×	
第12号		固体状の放射性廃棄物は、次に掲げるいずれかの方法により廃棄すること。			核燃料物質の使用に伴い発生する廃棄物の管理を求め、処分場等へ排出されないようにするため適用する。
	イ	放射線障害防止の効果を持った焼却設備において焼却すること。	×	×	
	ロ	容器に封入し、又は容器に固型化して放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄すること。			
	ハ	ロの方法により廃棄することが著しく困難な大型機械等の放射性廃棄物又は放射能の時間による減衰を必要とする放射性廃棄物については、放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄すること。			
第13号		第9号、第10号及び第11号(同号イを除く。)の規定は、前号ロの方法による廃棄について準用する。	×		同上
第14号		第11号ロ及びニの規定は、第12号八の方法による廃棄について準用する。	×	×	同上

表 - 7 核燃料物質の使用等に関する規則第2条の11(記録)の適用(案)について

第2条の11	規定内容	記録すべき場合	保存期間	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
1	施設検査の記録 法第55条の2第1項の規定による検査の結果	検査の都度	同一事項に関する次の検査のときまでの期間	×	×	施設検査が必要のない核燃料物質の種類及び量であるため適用しない。
2	放射線管理記録					
	イ 使用施設等の放射線しゃへい物の側壁における線量当量率(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。)	毎日作業中1回	5年間	×	×	同上
	ロ 放射性廃棄物の排気口又は排水監視設備及び排水口又は排水監視設備における放射性物質の濃度	排気又は排水のつど(連続して排気又は排水する場合は連続して)	5年間	×		排気の記録に関しては、シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。排水の記録に関しては、非密封での使用に伴い発生する廃棄物は保管廃棄とするため適用しない。設備対応する場合は適用する。
	ハ 管理区域及び周辺監視区域における線量当量率(イに規定する場合のものを除く。)並びに管理区域における空気中の放射性物質の1月間(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質を使用する場合にあっては1週間)についての平均濃度及び放射性物質によって汚染された物の表面の放射性物質の密度	毎月1回(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質を使用する場合にあっては毎週1回)	5年間	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	ニ 放射線業務従事者の4月1日を始期とする1年間の線量、女子(妊娠不能と診断された者及び妊娠の意思のない旨を使用者に書面で申し出た者を除く。)の放射線業務従事者の4月1日、7月1日、10月1日及び1月1日を始期とする各3月間の線量並びに本人の申出等により使用者が妊娠の事実を知ることとなった女子の放射線業務従事者にあっては出産までの間毎月1日を始期とする1月間の線量	1年間の線量にあっては毎年度1回、3月間の線量にあっては3月毎に1回、1月間の線量にあっては1月ごと	第5項に定める期間	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。

第2条の11		規定内容	記録すべき場合	保存期間	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
2	ホ	4月1日を始期とする1年間の線量が20ミリシーベルトを超えた放射線業務従事者の当該1年間を含む文部科学大臣が定める5年間の線量	文部科学大臣が定める5年間において毎年度1回(上欄に掲げる当該1年間以降に限る。)	第5項に定める期間	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	ヘ	放射線業務従事者が当該業務に就く日の属する年度における当該日以前の放射線被ばくの経歴及び文部科学大臣が定める5年間における当該年度の前年度までの放射性被ばくの履歴	その者が当該業務に就く時	第5項に定める期間	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	ト	工場又は事業所の外において運搬した核燃料物質等の種類別の数量、その運搬に使用した容器の種類並びにその運搬の日時及び経路	運搬のつど	1年間	×	×	シナリオの評価の結果、外部被ばく及び汚染についても被ばく量が1mSv/年を下回るため適用しない。
	チ	廃棄施設に廃棄し、又は海洋に投棄した放射性廃棄物の種類、当該放射性廃棄物に含まれる放射性物質の数量、当該放射性廃棄物を容器に封入し、又は容器に固型化した場合には、当該容器の数量及び比重並びにその廃棄の日時、場所及び方法	廃棄の都度	使用の廃止までの期間	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物の管理を求め、処分場等へ排出されないようにするため適用する。
	リ	放射性廃棄物を容器に封入し、又は容器に固型化した場合には、その方法	封入又は固型化のつど	使用の廃止までの期間	×		非密封での使用に伴い発生する廃棄物の管理を求め、処分場等へ排出されないようにするため適用する。
3		保守記録					
	イ	使用施設等の巡視及び点検の状況並びにその担当者の氏名(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質に係る限る。)	毎日1回	1年間	×	×	施設検査が必要のない核燃料物質の種類及び量であるため適用しない。
	ロ	使用施設等の修理の状況及びその担当者の氏名(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。)	修理のつど	1年間	×	×	同上

第2条の11		規定内容	記録すべき場合	保存期間	密封で取り扱う場合の適用(案)	非密封で取り扱う場合の適用(案)	検討結果
3	ハ	使用施設等の定期的な自主検査の結果(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。)	検査のつど	同一事項に関する検査のときまで	×	×	同上
4		使用施設等の事故記録					
	イ	事故の発生及び復旧の時	そのつど	使用の廃止までの期間			事故の記録を保存するため適用する。
	ロ	事故の状況及び事故に際して採った措置	そのつど	使用の廃止までの期間			同上
	ハ	事故の原因	そのつど	使用の廃止までの期間			同上
	ニ	事故後の処置	そのつど	使用の廃止までの期間			同上
5		保安教育の記録					
	イ	保安教育の実施計画	策定のつど	3年間			安全教育を求めるため適用する。
	ロ	保安教育の実施日時及び項目	実施のつど	3年間			安全教育を求めるため適用する。
	ハ	保安教育を受けた者の氏名	実施のつど	3年間			安全教育を求めるため適用する。
6		品質保証計画(令第16条の2各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。)	策定及び改定のつど	次の改定の後の3年間	×	×	施設検査が必要のない核燃料物質の種類及び量であるため適用しない。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（抜粋）

（使用の許可）

第五十二条 核燃料物質を使用しようとする者は、政令*で定めるところにより、文部科学大臣の許可を受けなければならない。ただし、次の各号の一に該当する場合は、この限りではない。

- 一 製錬事業者が核燃料物質を製錬の事業の用に供する場合
 - 二 加工事業者が核燃料物質を加工の事業の用に供する場合
 - 三 原子炉設置者及び外国原子力船運航者が核燃料物質を原子炉に燃料として使用する場合
 - 四 再処理事業者が核燃料物質を再処理事業の用に供する場合
 - 五 政令で定める種類及び数量の核燃料物質を使用する場合
- 2 前項の許可を受けようとする者は、次の事項を記載した申請書を文部科学大臣に提出しなければならない。
- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
 - 二 使用の目的及び方法
 - 三 核燃料物質の種類
 - 四 使用の場所
 - 五 予定使用期間及び年間（予定使用期間が一年に満たない場合にあっては、その予定使用期間）予定使用量
 - 六 使用済燃料の処分の方法
 - 七 核燃料物質の使用施設（以下単に「使用施設」という。）の位置、構造及び設備
 - 八 核燃料物質の貯蔵施設（以下単に「貯蔵施設」という。）の位置、構造及び設備
 - 九 核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物の廃棄施設（以下単に「廃棄施設」という。）の位置、構造及び設備

* 「第一項の政令で定めるところ」 = 核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する施行令第十五条

（許可の基準）

第五十三条 文部科学大臣は、前条第一項の許可の申請があった場合においては、その申請が次の各号に適合していると認めるときでなければ、同項の許可をしてはならない。

- 一 核燃料物質が平和の目的以外に利用されるおそれがないこと。
- 二 その許可をすることによって原子力の研究、開発及び利用の計画的な遂行に支障を及ぼすおそれがないこと。
- 三 使用施設、貯蔵施設又は廃棄施設（以下「使用施設等」という。）の位置、構造及び設備が核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物による災害の防止上支障がないものであること。
- 四 核燃料物質の使用を適確に行うに足りる技術的能力があること。

(施設検査)

第五十五条の二 使用者は、文部科学省令で定めるところにより、政令で定める核燃料物質の使用施設等の工事（次条第一項に規定する使用施設等であって溶接をするものの溶接を除く。次条において同じ。）について文部科学大臣の検査を受け、これに合格した後でなければ、当該使用施設等を使用してはならない。その使用施設等を変更しようとする場合における当該使用施設等についても、同様とする。

2 前項の検査においては、その使用施設等の工事が文部科学省令で定める技術上の基準に適合しているときは、合格とする。

(記録)

第五十六条の二 使用者は、文部科学省令で定めるところにより、核燃料物質の使用に関し文部科学省令で定める事項を記録し、これをその工場又は事業所に備えて置かなければならない。

(使用及び貯蔵の基準等)

第五十七条 使用者は、核燃料物質を使用し、又は貯蔵する場合においては、文部科学省令で定める技術上の基準に従って保安のために必要な措置を講じなければならない。

2 使用者は、使用施設等を設置した工場又は事業所において特定核燃料物質を取り扱う場合で政令に定める場合には、文部科学省令で定めるところにより、防護措置を講じなければならない。

3 文部科学大臣は、防護措置が前項の規定に基づく文部科学省令の規定に違反していると認められるときは、使用者に対し、是正措置等を命ずることができる。

(廃棄の基準)

第五十八条 使用者は、核燃料物質又は核燃料物質によって汚染された物の廃棄(使用施設等を設置した工場又は事業所において行われる廃棄に限る。)について、文部科学省令で定める技術上の基準に従って保安のために必要な措置を講じなければならない。

核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令（抜粋）

（使用の許可を要しない核燃料物質の種類及び数量）

第十五条 法第五十二条第一項第五号の政令で定める種類及び数量の核燃料物質は、次の表の上欄に掲げる種類及び当該数量についてそれぞれ同表の下欄に掲げる数量の核燃料物質とする。

（上欄）

（下欄）

一 ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の混合率であるウラン及びその化合物	ウランの量三百グラム以下
二 ウラン二三五のウラン二三八に対する比率が天然の混合率に達しないウラン及びその化合物	ウランの量三百グラム以下
三 前二号の物質の一または二以上を含む物質で原子炉において燃料として使用できるもの	ウランの量三百グラム以下
四 トリウム及びその化合物	トリウムの量九百グラム以下
五 前号の物質の一又は二以上を含む物質で原子炉において燃料として使用できるもの	トリウムの量九百グラム以下

(施設検査等を要する核燃料物質)

第十六条の二 法第五十五条の二第一項及び第五十六条の三第一項に規定する政令で定める核燃料物質は、次のいずれかに該当する核燃料物質とする。

- 一 プルトニウム及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であって、プルトニウムの量が一グラム以上のもの。ただし、密封されたものにあつては、プルトニウムの量が四百五十グラム未満のものを除く。
- 二 三・七テラベクレル以上の使用済燃料
- 三 ウラン二三三及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であつて、ウラン二三三の量が五百グラム以上のもの
- 四 前号に掲げるもののほか、次の表の上欄に掲げるウラン及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であつて、ウラン二三五の量が同表の下欄に掲げる量以上のもの。ただし、同表の上欄に掲げるウランのいずれもがある場合には、それぞれのウラン二三五の量の同表の下欄に掲げる量に対する割合の和が一以上であるものを含む。

(上欄)

(下欄)

一 ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が天然の比率を超え百分の五に達しないウラン	千二百グラム
二 ウラン二三五のウラン二三五及びウラン二三八に対する比率が百分の五以上のウラン	七百グラム

- 五 前二号に掲げるもののほか、六ふっ化ウランであつて、ウランの量が一トン以上のもの
- 六 前三号のもののほか、ウラン及びその化合物並びにこれらの物質の一又は二以上を含む物質であつて、ウランの量が三トン以上のもの(液体状のものに限る。)

核燃料物質の使用等に関する規則（抜粋）

（記録）

第二条の十一 法第五十六条の二の規定による記録は、工場又は事業所ごとに、次の上欄に掲げる事項について、それぞれ同表の中欄に掲げるところに従って記録し、それぞれ同表下欄に掲げる期間これを保存して置かなければならない。

（上欄）

（中欄）

（下欄）

記録事項	記録すべき場合	保存期間
一 施設検査の記録 法第五十五条の二第一項の規定による検査結果	検査のつど	同一事項に関する次の検査のときまでの間
二 放射線管理記録 イ 使用施設等の放射線しゃい物の側壁における線量当量率（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。）	毎日作業中一回	五年間
ロ 放射性廃棄物の排気口又は排気監視設備及び排水口又は排水監視設備における放射性物質の濃度	排気又は排水のつど（連続して排気又は排水する場合は連続して）	五年間
八 管理区域及び周辺監視区域における線量当量率（イに規定する場合のものを除く。）並びに管理区域における空气中の放射性物質の一月間（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質を使用する場合にあっては一週間）についての平均濃度及び放射性物質によって汚染された物の表面の放射性物質の密度	毎月一回（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質を使用する場合にあっては毎週一回）	五年間
二 放射線業務従事者の四月一日を始期とする一年間の線量、女子（妊娠不能と診断された者及び妊娠の意志のない旨を使用者に書面で申し出た者を除く。）の放射線業務従事者の四月一日、七月一日、十月一日、一月一日を始期とする各三月間の線量並びに本人の申出等により使用者が妊娠の事実を知ることとなった女子の放射線業務従事者にあっては出産までの間毎月一日を始	一年間の線量にあっては毎年度一回、三月の線量にあっては三月毎に一回、一月間の線量にあっては一月ごとに一回	第五項に定める期間

期とする一月間の線量		
ホ 四月一日を始期とする一年間の線量が二十ミリシーベルトを超えた放射線業務従事者の当該一年間を含む文部科学大臣が定める五年間の線量	文部科学大臣が定める五年間において毎年度一回（上欄に掲げる当該一年間以降に限る。）	第五項に定める期間
ヘ 放射線業務従事者が当該業務に就く日の属する年度における当該日以前の放射線被ばくの経歴及び文部科学大臣が定める五年間における当該年度の前年度までの放射線被ばくの経歴	その者が当該業務に就く時	第五項に定める期間
ト 工場又は事業所の外において運搬した核燃料物質等の種類別の数量、その運搬に使用した容器の種類並びにその運搬の日時及び経路	運搬のつど	一年間
チ 廃棄施設に廃棄し、又は海洋に投棄した放射性廃棄物の種類、当該放射性廃棄物に含まれる放射性物質の数量、当該放射性廃棄物を容器に封入し、又は容器に固型化した場合には当該容器の数量及び比重並びにその廃棄の日時、場所及び方法	廃棄のつど	使用の廃止までの期間
リ 放射性廃棄物を容器に封入し、又は容器に固型化した場合には、その方法	封入又は固型化のつど	使用の廃止までの期間
三 保守記録		
イ 使用施設等の巡視及び点検の状況並びにその担当者の氏名（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。）	毎日一回	一年間
ロ 使用施設等の修理の状況及びその担当者の氏名（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。）	修理のつど	一年間
ハ 使用施設等の定期的な樹脂検査の結果（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。）	検査のつど	同一事項に関する次の検査のときまでの期間
四 使用施設等の事故記録		
イ 事故の発生及び復旧の時	そのつど	使用の廃止までの期間
ロ 事故の状況及び事故に際して採った措置	そのつど	使用の廃止までの期間

八 事故の原因	そのつど	使用の廃止 までの期間
二 事故後の処置	そのつど	使用の廃止 までの期間
五 保安教育の記録		
イ 保安教育の実施計画	策定のつど	三年間
ロ 保安教育の実施日時及び項目	実施のつど	三年間
ハ 保安教育を受けた者の氏名	実施のつど	三年間
六 品質保証計画（令第十六条の二各号に掲げる核燃料物質に係るものに限る。）	策定及び改定のつど	次の改定の 後三年間

- 2 前項に規定する記録事項について直接測定することが困難な場合においては、当該事項を間接的に推定することができる記録をもってその事項の記録に代えることができる。
- 3 第一項の表第二号イ及びハの線量当量率並びに同号二及びホの線量は、それぞれ文部科学大臣の定めるところにより記録するものとする。
- 4 第一項の表第二号ニの線量を記録する場合には、放射線による被ばくのうち放射性物質によって汚染された空気を呼吸することによる被ばくに係る記録については、その被ばくの状況及び測定の方法を併せて記載しなければならない。
- 5 第一項の表第二号ニからへまでの記録の保存期間は、その記録に係る者が放射線業務従事者でなくなった場合又はその記録を保存している期間が五年を超えた場合において使用者がその記録を文部科学大臣の指定する機関に引き渡すまでの期間とする。
- 6 使用者は、第一項の表第二号ニの記録に係る放射線業務従事者に、その記録の写しをその者が当該業務を離れる時に交付しなければならない。

（使用の技術上の基準）

- 第三条** 法第五十七条第一項に規定する使用の技術上の基準は、次の各号に掲げるとおりとする。ただし、使用者で文部科学大臣の定めるものについては、第三号、第七号から第十号まで及び第十二号の規定は、適用しない。
- 一 核燃料物質の使用は、使用施設において行うこと。
 - 二 使用施設の目につきやすい場所に、使用上の注意事項を掲示すること。
 - 三 核燃料物質を使用する場合は、作業衣等を着用して作業し、かつ、これらの作業衣等は、使用施設以外において着用しないこと。
 - 四 管理区域を設定し、かつ、当該区域においては、次の措置を講ずること。
 - イ 壁、さく等の区画物によって区画するほか、標識を設けることによって明らかに他の場所と区別し、かつ、放射線業務従事者以外の者が当該区域に立ち入る場合は、放射線業務従事者の指示に従わせること。
 - ロ 放射性物質を経口摂取するおそれのある場所での飲食及び喫煙を禁止すること。

- 八 床、壁その他の触れるおそれのある物であって放射性物質によって汚染された物であって放射性物質によって汚染されたものの表面の放射性物質の密度が文部科学大臣の定める表面密度限度を超えないようにすること。
- 二 管理区域から人が退去し、又は物品を持ち出そうとする場合には、その者の身体及び衣服、履物等身体に着用している物並びにその持ち出そうとする物品（その物品を容器に入れ又は包装した場合には、その容器又は包装）の表面の放射性物質の密度が八の密度限度の十分の一を超えないようにすること。
- 五 周辺監視区域を設定し、かつ、当該区域においては、次の措置を講ずること。
- イ 人の居住を禁止すること。
- ロ 境界にさく又は標識を設ける等の方法によって周辺監視区域に業務上立ち入る者以外の者の立入りを制限すること。ただし、当該区域に人が立ち入るおそれのないことが明らかな場合は、この限りではない。
- 六 放射線業務従事者の線量等については、次の措置を講ずること。
- イ 放射線業務従事者の線量が文部科学大臣の定める線量限度を超えないようにすること。
- ロ 放射線業務従事者の呼吸する空気中の放射性物質の濃度が文部科学大臣の定める濃度限度を超えないようにすること。
- 七 管理区域及び周辺監視区域における線量当量率並びに管理区域における放射性物質による汚染の状況の測定は、これらを知るために最も適した箇所において、かつ、放射線測定器を用いて行うこと。ただし、放射線測定器を用いて測定することが著しく困難である場合には、計算によってこの値を算出することができる。
- 八 放射線業務従事者の線量当量の測定は、次に定めるところにより行うこと。
- イ 外部放射線の被ばくすることによる線量当量の測定は、これを知るために最も適した人体部位について、放射線測定器を用いて測定すること。ただし、放射線測定器を用いて測定することが著しく困難である場合にあっては、計算によってこの値を算出することとする。
- ロ イの測定は、管理区域に立ち入っている間継続して行うこと。
- 八 人体内部に摂取した放射性物質からの放射線に被ばくすることによる線量当量の測定は、文部科学大臣の定めるところにより、放射性物質を吸入摂取し、又は経口摂取するおそれのある場合に行うこと。
- 九 放射性物質による人体及び人体に着用している物の表面の汚染の状況の測定は、放射性物質によって汚染されるおそれのある人体部位の表面及び人体に着用している物の表面であって放射性物質によって汚染されるおそれのある部分について、放射線測定器を用いて行うこと。ただし、放射線測定器を用い測定することが著しく困難である場合には、計算によってこの値を算出することができる。
- 十 前号の測定は、放射性物質を経口摂取するおそれのある場所において、当該場所から人が退出するときに行うこと。
- 十一 核燃料物質の使用は、いかなる場合においても、核燃料物質が臨界に達するおそれのないように行うこと。
- 十二 換気設備、放射線測定器及び非常用設備は、常にこれらの機能を発揮できる状態に維持しておくこと。

(貯蔵の技術上の基準)

第三条の二 法第五十七条第一項に規定する貯蔵の技術上の基準については、前条第四号から十二号までの規定を準用するほか、次の掲げるとおりとする。ただし、使用者で文部科学大臣が定めるものについては、第三号並びに準用された同条第七号から十号まで及び第十二号の規定は適用しない。

- 一 核燃料物質の貯蔵は、貯蔵施設において行うこと。
- 二 貯蔵施設の目につきやすい場所に、貯蔵上の注意事項を掲示すること。
- 三 貯蔵施設には、核燃料物質を搬入する場合その他特に必要がある場合を除き、施錠又は立入制限の措置を採ること。
- 四 六ふっ化ウランの貯蔵は、六ふっ化ウランが漏えいするおそれがない構造の容器に封入して行うこと。
- 五 プルトニウム又はその化合物の貯蔵は、プルトニウム又はその化合物が漏えいするおそれはない構造の容器に封入して行うこと。ただし、グローブボックスその他の気密設備の内部において貯蔵を行う場合その他のプルトニウム又はその化合物が漏えいするおそれがない場合は、この限りではない。

(工場又は事業所内の廃棄の技術上の基準)

第四条 法第五十八条（法第六十六条第二項において準用する場合を含む。）に規定する廃棄の技術上の基準については、第三条第四号から第十号まで及び第十二号の規定を準用するほか、次の各号に掲げるとおりとする。

- 一 放射性廃棄物の廃棄は、廃棄及び廃棄に係る放射線防護について必要な知識を有する者の監督の下に行わせるとともに、廃棄に当たっては、廃棄に従事する者に作業衣等を着用させること。
- 二 放射性廃棄物の廃棄に従事する者以外の者が放射性廃棄物の廃棄作業中に廃棄施設に立ち入る場合には、その廃棄に従事する者の指示に従わせること。
- 三 気体状の放射性廃棄物は、次に掲げるいずれかの方法により廃棄すること。
 - イ 排気施設によって排出すること。
 - ロ 放射線障害防止の効果を持った廃棄槽に保管廃棄すること。
- 四 前号イの方法により廃棄する場合は、排気施設において、ろ過、放射能の時間による減衰、多量の空気による希釈等の方法によって排気中における放射性物質の濃度をできるだけ低下させること。この場合、排気口において又は排気監視設備において排気中の放射性物質の濃度を監視することにより、周辺監視区域外の空気中の放射性物質の濃度が文部科学大臣の定める濃度を超えないようにすること。
- 五 第三号ロの方法により廃棄する場合において、当該保管廃棄された放射性廃棄物の崩壊熱等により著しい過熱が生じるおそれがあるときは、冷却について必要な措置を採ること。
- 六 液体状の放射性廃棄物は、次に掲げるいずれかの方法により廃棄すること。
 - イ 排水施設によって排出すること。
 - ロ 放射線障害防止の効果をもった廃液槽に保管廃棄すること。
- 八 容器に封入し、又は容器に固型化して放射線障害防止の効果を持った保管廃棄

- 施設に保管廃棄すること。
- 二 放射線障害防止の効果を持った焼却設備において焼却すること。
- ホ 放射線障害防止の効果を持った固型化設備で固型化すること。
- 七 前号イの方法により廃棄する場合は、排水施設において、ろ過、蒸発、イオン交換樹脂等による吸着、放射能の時間による減衰、多量の水による希釈その他の方法によって排水中における放射性物質の濃度をできるだけ低下させること。
この場合、排水口において又は排水監視設備において排水中の放射性物質濃度を監視することにより、周辺監視区域の外側の境界における水中の放射性物質の濃度が文部科学大臣の定める濃度限度を超えないようにすること。
- 八 第六号ロの方法により廃棄する場合において、当該保管廃棄された放射性廃棄物の崩壊熱等により著しい過熱が生じるおそれがあるときは、冷却について必要な措置を採ること。
- 九 第六号ハの方法により廃棄する場合において、放射性廃棄物を容器に封入するときは、当該容器は、次に掲げる基準に適合するものであること。
- イ 水が浸透しにくく、腐食に耐え、及び放射性廃棄物が漏れにくい構造であること。
- ロ き裂又は破損が生じるおそれがないものであること。
- ハ 容器のふたが用意に外れないものであること。
- 十 第六号ハの方法により廃棄する場合において、放射性廃棄物を容器に固型化するときは、固型化した放射性廃棄物と一体化した容器が放射性廃棄物の飛散又は漏れを防止できるものであること。
- 十一 第六号ハの方法により廃棄する場合において、放射性廃棄物を放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄するときは、次によること。
- イ 放射性廃棄物を容器に封入して保管廃棄するときは、当該容器にき裂若しくは破損が生じた場合に封入された放射性廃棄物の全部を吸収できる材料で当該容器を包み、又は収納できる受皿を当該容器に設けること等により、汚染の広がりを防止すること。
- ロ 当該保管廃棄された放射性廃棄物の崩壊熱等により著しい過熱が生じるおそれのある場合は、冷却について必要な措置を採ること。
- ハ 放射性廃棄物を封入し、又は固型化した容器は、放射性廃棄物を示す標識を付け、及び当該放射性廃棄物に関して第二条の十一の規定に基づき記録された内容と照合できるような整理番号を表示すること。
- 二 当該廃棄施設には、その目につきやすい場所に管理上の注意事項を掲示すること。
- 十二 固体状の放射性廃棄物は、次に掲げるいずれかの方法により廃棄すること。
- イ 放射線障害防止の効果を持った焼却設備において焼却すること。
- ロ 容器に封入し、又は容器に固型化して放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄すること。
- ハ ロの方法により廃棄することが著しく困難な大型機械等の放射性廃棄物又は放射能の時間による減衰を必要とする放射性廃棄物については、放射線障害防止の効果を持った保管廃棄施設に保管廃棄すること。

十三 第九号、第十号及び第十一号（同号イを除く。）の規定は、前号ロの方法による廃棄について準用する。

十四 第十一号ロ及びニの規定は、第十二号ハの方法による廃棄について準用する。

第六章の二 国際規制物資の使用等に関する規制等（抜粋）

第一節 国際規制物資の使用等に関する規制

（使用の許可及び届出）

第六十一条の三 国際規制物資を使用しようとする者は、政令で定めるところにより、文部科学大臣の許可を受けなければならない。ただし、次の各号一に該当する場合は、この限りではない。

- 一 製錬事業者が国際規制物資を製錬の事業の用に供する場合
- 二 加工事業者が国際規制物資を加工の事業の用に供する場合
- 三 原子炉設置者が国際規制物資を原子炉の設置又は運転の用に供する場合
- 四 再処理事業者が国際規制物資を再処理の事業の用に供する場合
- 五 使用者が国際規制物資を第52条第1項の許可を受けた使用の目的に使用する場
合

2 前項の許可を受けようとする者は、次の事項を記載した申請書を文部科学大臣に提出しなければならない。

- 一 氏名又は名称及び住所並びに法人にあっては、その代表者の氏名
- 二 使用の目的及び方法
- 三 国際規制物資の種類及び数量
- 四 使用の場所
- 五 予定使用期間

3 （以下略）

国際規制物資：核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律第二条第九項

第二条

9 この法律において「国際規制物資」とは、核兵器の不拡散に関する条約第3条1及び4の規定の実施に関する日本国政府と国際原子力機関との間の協定（以下「保障措置協定」という。）その他日本国政府と一の外国政府（国際機関を含む。）との間の原子力の研究、開発及び利用に関する国際約束（核兵器の不拡散に関する条約第三条一及び四の規定の実施に関する日本国政府と国際原子力機関との間の協定の追加議定書（以下単に「追加議定書」という。）を除く。以下単に「国際約束」という。）に基づく保障措置の適用その他の規制を受ける核原料物質、核燃料物質、原子炉その他の資材又は設備をいう。

・ 自然放射性物質の使用に係る安全管理について

・自然放射性物質の使用に係る安全管理について

検討の背景

自然界には、地球誕生以来地殻に存在するものや宇宙線により生成されたもの~~など~~
~~等~~、さまざまな放射性核種が存在し、これらの核種を含む物質は、自然起源の放射性物質（NORM^{*1}）（以下「自然放射性物質」という。）と呼ばれている。放射能濃度の高いものは、モナザイト、リン鉱石、チタン鉱石、その他の鉱石、鉱物砂~~など~~
~~等~~であり、産業用の原材料として広く利用されている。また、これらをもとに製造された製品は、幅広い分野で利用され、一般消費財としても多くの人に使用されている。

放射線審議会は、平成15年2月、自然放射性物質の規制免除^{*2}についての検討を同審議会基本部会で行うこととし、国内法令に国際原子力機関（IAEA）による「電離放射線に対する防護と放射線源の安全のための国際基本安全基準」（以下「BSS 免除レベル」という。）を取り入れることに関連し、自然放射性物質の規制免除に関して検討し、同年10月に報告書「自然放射性物質の規制免除について」（以下「基本部会報告書」という。）が取りまとめられた。

基本部会報告書では、自然放射線の規制免除について、国際放射線防護委員会（ICRP）の勧告や欧州委員会の報告書（RP - 122）で示された自然放射性物質の規制に関する考え方を基に、各国の動向、国内の利用実態等も踏まえつつ、被ばく評価を行う~~など~~
~~等~~様々な角度から調査を進めた結果、物質の状態による区分とそれに適した規制の対応を明らかにし、各区分の特性に応じた規制免除を適用することが適切であるとの結論に達している。そして、今後、関係行政機関において具体的な規制を行うにあたっては、実際の使用状況等を十分に勘案し適切な規制が行われることが望ましいとの見解が示されている。

このようなことを踏まえ、今後の自然放射性物質の使用に係る安全規制のあり方について検討を行うこととした。

* 1 Naturally Occurring Radioactive Materials

自然起源の放射性物質で、詳細な定義としては、自然に存在する放射性核種を含み、それ以外の放射性核種について有意な量を含まない物質のこと。（IAEA Safety Glossary,2000 による）

* 2 規制免除

ある放射線源について、それによる健康への影響が無視できるほど小さく、放射性物質として扱う必要がないことから、当該放射線源について放射線防護に係る規制の対象としないことをいう。これらの放射線源には、研究用トレーサー、校正線源等の少量のものや、極僅かの放射性核種を含む一般消費財のような低濃度のものがある。これらの放射線源に起因する線量は、自然界の放射線レベルと比較しても十分小さい。

免除の判断基準となる放射性物質の放射能及び濃度を「免除レベル」という。

1．自然放射性物質について

放射線の影響に関する国連科学委員会（UNSCEAR）2000年報告書では、自然放射線による被ばくの世界平均は2.4 mSv /年であると評価されている。その内訳は、宇宙線や宇宙線により生成する放射性核種による外部被ばく0.39 mSv /年、大地起源の放射性核種（建材を含む）からの外部被ばく0.48 mSv /年、ラドン等の吸入による内部被ばく1.26 mSv /年及び食物摂取による内部被ばく0.29 mSv /年である。

これらに対する最も大きい被ばくの要因は、Th - 232系列核種、U - 238系列核種であり、全体の約7割を占めている。

自然界に存在する放射性核種としては、K - 40、Rb - 87、Cd - 113、In - 115、Te - 123、La - 138、Nd - 144、Sm - 147、Gd - 152、Lu - 176、Hf - 174、Re - 187、Os - 186、Pt - 190、Th - 232系列核種、U - 235系列核種、U - 238系列核種~~など等~~が挙げられる。また、宇宙線により生成される H - 3、Be - 7、C - 14 ~~など等~~は、自然に生成された放射性核種に含まれる。

2．海外における自然放射性物質の規制状況

基本部会報告書によれば、自然放射性物質に対する規制免除に関する方針としてまとめられたものとして、欧州委員会の報告書（RP - 122）「規制免除とクリアランスの概念の自然放射線への適用」（2001年）がある。欧州連合加盟国では、2002年11月現在でポルトガルを除く14か国でBSSの免除と同様の内容を盛り込んだ欧州原子力共同体指令書（1996年5月採択）を受けて国内法の改正が実施され、人工放射性核種については、一部の例外を除き、BSS免除レベルと同じ値を導入している。自然放射性物質についても、ほとんどの加盟国においてすでに自然放射性物質の規制制度を取り入れているが、免除レベルの設定やその線量規準、規制方法については、国によって異なる対応がとられている。

BSS免除レベルは、米国では、取り入れられておらず、カナダでは、一部取り入れられている。また、これらの国やBSS免除レベルを導入した中国についても規制制度は一部を除き取り入れられていない。（以上、表 - 1参照）

現在、自然放射性物質の規制への取り組みについて、日本、オーストラリア、中国、インドネシア、韓国、マレーシア、フィリピン、タイ、ベトナム、IAEAオブザーバーが参加している「アジア原子力協力フォーラム」（以下「FNCA」という。）では、2002年の韓国ワークショップにおいて、「TENORM（技術的に濃度が高められた自然起源の放射性物質）廃棄物」を新たなテーマとしてタスクグループを設置することが合意され、（1）FNCA参加国におけるTENORM問題の現状把握、（2）IAEAのクリアランスレベルの妥当性評価、（3）国境を越えたTENORM廃棄物の移送に関する調査、（4）統一されたTENORM廃棄物管理基準や規制の検討~~など等~~が行われている。

文部科学省は、平成16年度のFNCAワークショップ等（中国、タイ、マレーシ

ア)に参加し、F N C A参加各国における自然放射性物質の規制等の最新の情報として、タイの自然放射性物質含有鉱石等使用産業においては、今後線量評価を行うための調査が実施されること~~など~~等を得ている。

IAEAにおいては、ウラン及びトリウム鉱以外の自然放射性物質残渣(リン酸採鉱、希土類生産及び金属精錬のような産業工程からの廃棄物)に対して勧告もなく、整合性のある規制上のアプローチがないことから、安全指針として環境中の天然起源の放射性物質を含む残渣の管理に係る安全と管理の基準を向上させることを目的にDS 3 5 2「天然起源の放射性物質(NORM)の安全管理」の検討が行われている。

3. 利用実態

我が国は、産業活動で使用する鉱物等を海外からの輸入に依存しており、多い物では年間1億トンを超える量が輸入されており、また、これらの産業活動には長い歴史がある。

自然放射性物質を含む鉱物等の放射能濃度は、BSS免除レベルを超える可能性のある物だけでなく、放射能濃度が低い物についても、有用物質を抽出する過程で生じる残渣や副産物において、ウラン及びトリウムの比率が高まり、意図せずにBSS免除レベルを超える物もある。また、作業工程には、化学的な処理だけでなく、原料の粉碎処理もあり、粉塵が発生する可能性がある。

基本部会報告書においては、規制免除の方針を検討するための基礎資料を作成する目的で、自然放射性物質を含む物を取り扱う作業及び自然放射性物質を含むことにより被ばくを生じるような産業及び機器製品(一般消費財)について行われた利用実態の調査結果が示されている。この実態調査は、産業利用されている鉱石類のうち、比較的自然放射性物質の濃度が高いと思われるモナザイト、リン鉱石、チタン鉱石、バストネサイト、ジルコン及び輸入量が多い石炭等を対象としている。

原料鉱石の放射能濃度についての調査結果によれば、Th - 2 3 2系列核種及びU - 2 3 8系列核種のBSS免除レベルである1 Bq / g(それぞれTh - 2 3 2、U - 2 3 8として)・RP - 1 2 2の0.5 Bq / gを超えるものが、モナザイト、リン鉱石、ジルコン及びバストネサイトの工場から採取した試料に認められた。しかしながら、各鉱石とも、工程の過程で発生する廃棄物は、産業廃棄物として処理されており、工程中で希釈されるため、BSS免除レベル及びRP - 1 2 2のレベルを超えるものは確認されなかったとしている。

工場等の空間放射線量率の測定の結果、原料鉱石の放射能濃度が低い物でも、工程中に缶石^{*3}等が付着し、対象物から1m離れた位置で数 μ Sv / 時のような比較的高い空間放射線量率を示す場合があったが、作業者の年間外部被ばく線量は、実際の作業時間を考慮すると、最大でもバストネサイトの製品置場での作業における約0.40 mSv / 年であるとしている。原料粉等を粉末状で取り扱う作業においては、作業員は粉塵対策のためのマスクを着用していることから、粉塵の吸入は少ないものと推定されるとしている。また、敷地境界の空間放射線量率は、全国の自然放射線量率0.004 ~ 0.11 μ Sv / 時(宇宙線を除く)と同程度であり、一般公衆については、安全上特に問題はないと考えられるとしている。

また、文部科学省は平成 15 年度の委託調査で、缶石について地熱発電所、ガス田、石炭について製鉄所及び亜炭炭鉱の自然放射性物質使用者の現地調査を実施した。その結果、原料鉱石、製品等の放射能濃度は BSS 免除レベルを超えるものではなく、空間放射線量率もバックグラウンドレベルであった。

表 - 2 に委託調査の分析結果を示す。

* 3 缶石

液体中の塩が析出して配管やタンクなど等に付着したもの

4 . 我が国における自然放射性物質の安全規制の現状

我が国では、核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（以下「原子炉等規制法」という。）及び放射性同位元素による放射線障害の防止に関する法律（以下「放射線障害防止法」という。）において、自然放射性物質で規制される核種の濃度は、74 Bq / g を超えるものとされている。原子炉等規制法においては、固体状の核原料物質について、370 Bq / g を超えるものを規制しており、放射線障害防止法では、自然に賦存する放射線を放出する同位元素及びその化合物並びにこれらの含有物で固体状のものを規制している。また、数量については、原子炉等規制法では、ウラン量の3倍とトリウムの合計が900 g を超えるものについて核原料物質として届出が義務付けられている。ウラン及びトリウム以外の元素については、放射線障害防止法により、3.7 kBq、37 kBq、370 kBq、3.7 MBq までの4段階に放射性同位元素を分けて、各々の数量を超えた場合に規制の対象としている。なお、放射線障害防止法は、国際免除レベルを取り入れた改正が、平成16年6月に行われ、公布日から1年を超えない範囲内において施行される。

5 . 自然放射性物質に対する規制の考え方

基本部会報告書においては、自然放射性物質の利用形態を、人為性や実際の被ばくの可能性の観点から分類して、それぞれの特性に沿った規制の方法や免除又は介入免除^{*4}について、被ばく線量に基づいた方法で対応する必要があると考えられるとし、その分類と対応案を表 - 2 のとおり示している。

自然放射性物質に対する介入及びその免除レベルの規定は、その放射能濃度及び取扱量に大きな幅があり、人工放射性物質のように一定の濃度及び放射能レベルとすることは現実的ではないとし、行為に対する免除の線量規準である年間10 μ Sv から介入に対する免除の規準である年間1 mSv の間で対象となる被ばくを検討すべきであるとしている。その際、線量評価に必要となる被ばくシナリオや被ばく経路の選定には客観性や妥当性が確保されることが必要であり、適切なガイダンスに基づいた線量評価を行うことが求められるとしている。

このことから、表中の区分1、2、3については、法令による規制の対象とはならないが、区分4、5、6については、新たに法令による規制が必要であると考えられるとしている。

* 4 介入免除

介入の免除とは、すでに存在する線源からの被ばくによる健康に対するリスクが無視できることから、介入を行う必要がないことをいう。ICRP は、1990年勧告において特に国際貿易の際に不必要な制限を避けるために、輸出入が自由に許されるものと、放射線防護についてある制限の対象となる境界線を示すレベルとして介入免除レベルを提案した。ICRP Pub. 82 (1999)において、このレベルは長期被ばくを含む公衆が使用する商品にも適用できることが示された。レベルに対する個人線量基準として、主な商品については、およそ1 mSv /年であるが、建材や食品~~など~~生活に欠かせないものは、これらと同じ基準を使うべきではなく、消費財を使用する行為についての免除は、国際的に数十μSvの線量基準が用いられることも、考慮するように言及している。

6 . 我が国における自然放射性物質を含む物質に関する過去の事例

我が国における自然放射性物質を含む物質に関する過去の事例としては、平成2年7月に、酸化チタン工場からの廃棄物の一部から通常より高いレベルの放射線が検出された「チタン鉱石問題」がある。

当時、科学技術庁、厚生省、通商産業省、労働省の関係省庁において、対応のための協議が行われ、平成2年9月に、空間線量等の目安、管理方法等を示した「チタン鉱石問題に関する対応方針」が取りまとめられた。関係省庁より、各地方公共団体及び企業に対して、当該対応方針に基づいた対応を採~~と~~るよう通知された。

その後、各企業においては、当該対応方針を踏まえた使用レベルの低減化等の措置により、排出される廃棄物の放射能レベルも当初に比べ大きく下がった。

現在、業界団体は、「チタン鉱石問題に関する対応方針」に示された事項を実施するため、~~自主~~管理規定を作成し、自主的に安全対策、~~自主~~管理基準限度により管理を行っている。

その後の調査の結果、現在もチタン鉱石を使用している酸化チタン工場では、原料鉱石、廃棄物等の放射能濃度は BSS 免除レベル以下であり、推定される外部被ばく量も1 mSv /年以下であった。

7 . 当面の対応

産業原材料や一般消費財~~など~~の表 3区分4, 5, 6の自然放射性物質については、BSS 免除レベルの取入れに関する放射線審議会基本部会の検討結果において、今後、関係行政機関において具体的な規制を行うにあたっては、実際の使用状況等を十分に勘案し適切な規制を行うことが望ましいとされている。また、自然放射性物質を使用した一般消費財が広く流通している状況に鑑みれば、製造者は、製品に自然放射性物質が含まれているという情報を消費者に対して正しく伝える必要があると考える。

他方、我が国は原料鉱石を大量に輸入しているが、そもそも原料輸出国の多くは、BSS 免除レベルを取入れた自然放射性物質の規制が導入されていない状況にあり、我が国において法令による規制を先行して導入しても実効性が伴わない可能性がある。また、3 . 利用実態で述べた調査の範囲では、自然放射性物質含有鉱石等の使用に関して、安全上特に問題が生じている状況にはないと考えられる。

以上の両面を勘案するとともに、各国においても国情に応じた規制が行われていること、チタン鉱石問題以降、業界団体により実施された自主管理が有効に働いていると考えられることを考慮すれば、直ちに法令による規制を導入するのではなく、基本部会報告書及び有識者からの意見等を参考にガイドラインを作成し、自然放射性物質を扱う事業者に対し、これに基づく自主管理を求めることが適当である。ガイドラインによる安全管理の適用範囲を表 - 4 に示す。ガイドラインの内容としては、原料製造工程、製品、廃棄物等の線量測定・被ばく評価、製品への表示等が考えられ、配布先としては、現在文部科学省で把握している自然放射性物質含有鉱石使用者・製品製造者（自然放射性物質含有鉱石使用業界団体）、自然放射性物質含有製品輸入者等が考えられる。

自然放射性物質の使用に係る法令による規制については、ガイドラインの実施状況を確認し問題点等を洗い出すとともに、検認方法の検討や対象物の調査を行い、さらに各国の自然放射性物質に関する BSS 免除レベルの取り入れ等の状況を確認しつつ検討していくことが重要である。

表 - 1 海外における規制の現状

	規制の現状
英 国	<p>放射性物質の放出についての規制は、環境庁（イングランド、ウェールズ）、スコットランド環境防護庁（スコットランド）、環境汚染及び放射化学物質管理局（北アイルランド）が行っている。また、使用・保管・輸送については、環境輸送送地方省（DETR）が、職業被ばくについては保健安全執行部（HSE）が規制している。</p> <p>自然放射性物質の免除レベルは、1993年に制定された放射性物質法（RA 93）に基づいた定義数量を用いており、固体ナトリウム2.59 Bq / g、固体ウランは、1.11 Bq / gである。例外として免除されるものは、リン酸塩希土類、または自然放射性同位元素のみが含まれる物質であって、各元素の能動14.8 Bq / gを超えない固体 / 液体、濃度が37 Bq / gを超えない合金などである。さらに、条件付きでリン酸肥料、地質標本、ウラン・トリム、鉛などが免除対象となっている。</p>
フ ラ ン ス	<p>政令2001-270及び州議会令2002-460により自然放射性物質の産業についての規制は、地方政府（環境保護規制部局）が行っている。</p> <p>免除レベルは、1トン未満のものはBSS免除レベルで、それ以上の物量の利用については、場合に応じて線量評価を行い、1 mSv / 年（ラドンを除く）を超える場合は届出が必要となる。規制内容は、作業者の線量評価があるレベル（2003年5月現在まだ決まっていない。）を超えた場合に環境への影響評価を行う義務を課すとしている。</p>
ド イ ツ	<p>2004年1月から施行する放射線防護令に基づき、輸送を除き、連邦環境・自然保全・原子力安全省で規制される。線量規準は、核燃料物質については10 µSv / 年、それ以外の自然放射性物質については、1 mSv / 年としている。</p> <p>U - 238系列核種、Th - 232系列核種を含む放射性残渣については、各種放射性各種の比放射能が0.2 Bq / g以下では基本的に規制対象としない。監視レベルとしては、放射性残渣の再利用について、利用場所ごとに0.5 ~ 5 Bq / gまで、また、集積においては、面積及び立地条件により、0.05 ~ 1 Bq / gまで段階的に規定されている。</p> <p>作業者については、年に6 mSv（ラドンを含む）を超えて被ばくするような場合、3ヶ月以内に担当部局に報告するよう義務付けられており、届出を必要とする作業者の線量限度は、年に20 mSv / 人、総従業員で400人・mSvと規定されている。</p> <p>作業活動に伴う放射性物質の排気及び排水に係る規制は規定されていない。</p>
米 国	<p>自然放射性物質の規制は、放射線防護令10 CFR Part 20に規定されているほか、自国の検討結果によって設定した基準に基づいて、自然放射性物質の種類や存在形態ごとに個別*に行われているものがある。BSS規制免除レベルは現時点では法令に取り入れられていない。</p> <p>* 大気汚染規準 40 CFR Part 61 「リン鉱石起源の石膏体積物から放出されるラドンの規制」 飲料水規準 40 CFR Part 141 「飲料水中のラジウムやウランの規制」 ルイジアナ州規準 「油田・ガス田・缶石の規制」</p>

規 制 の 現 状	
カ ナ ダ	<p>原子力安全管理令(2000年)第10条において、自然放射性物質については、原子力エネルギーの開発、生産及び使用に関わるもの、また、核物質の輸送、核不拡散に関わる輸出を除き、全ての規制から免除されるとしている。</p> <p>核物質及び放射性機器に関する法律(2000年)において、約110各種に1×10^4の形で放射性物質の放射能の免除量を定めており、濃度の規定はない。ウランに対しては天然ウランのみを定義し、飛散しやすい形状に10 kBq、飛散しにくい形状に10 MBqの値が与えられている。トリウムはTh-232のみ免除量が規定され、その値は100 Bqとなっている。免除量の表に載っていない核種については、線を放出しないものは10 kBq、原子番号が82(鉛)より大きくて線を放出するものは500 Bqとなっている。</p>
オ ー ス ト リ ア	<p>オーストリアにおける放射線関連の規制は、州ごとに規定されているために、国として統一的な値がなく州により違いがある。</p> <p>いずれの州においても、自然放射性物質の規制に対する考え方はほぼ同様で、使用目的、分野を問わず、ある値以上の物質は規制対象としている。規制対象となる産業分野の具体例としては、ウラン、トリウムに限らず金属や石炭の鉱業(ボーキサイトからアルミナをとった残土である赤泥)、石油・天然ガス、リン酸肥料、建材など等が挙げられる。</p>
中 国	<p>環境保護法の下に放射性物質による汚染の防止と修復に関する法律が制定され、放射性物質の管理が行われている。</p> <p>放射線源と行為の規制からの免除についての原則(1992年)により人工放射性物質を5グループに分け免除レベルを決めているが、自然放射性物質に対する規定はない。</p> <p>原子力施設の鉄鋼及びアルミニウムのリサイクル及び再使用のためのクリアランスレベル(1998年)についても人工放射性核種に対しての規制値はあるが、放射性物質についての定めはない。</p> <p>電離放射線に対する防護と線源の安全についての基本基準(2003年)によりBSS免除レベルを基本的に全て(自然物を含む)取り入れるが、次の条件がある。</p> <p>このレベルは免除の適用のためにあるのものであって、免除は規制当局により認可されなければならない、自由には行えない。</p> <p>規制当局は、状況によりいくつかのそれよりも低い(1より小さい数を乗ずる)免除レベルを使うことを要求できる。これらは、BSS免除レベルが少量の物質の使用を想定しているためである。</p> <p>一方、中華人民共和国主席令「放射線汚染防止令」(2003年10月1日から施行)にNORMに関する規定がある。この法律は、放射能汚染を防止し、環境を保護し、人体の健康を保障し、核エネルギー、核技術の開発と平和利用とを促進するために制定された。天然放射性核種の濃度が比較的高いレベルであるウラン以外の鉱物(希土類、リン酸塩など等)を共生放射性鉱物と定義して、その開発、利用過程で発生する放射能汚染の防止を規定している。この法令で、放射能汚染は、人間の活動によって物品、人体、場所、環境媒体の表面又は内部に、国の基準を超える放射性物質又は放射線が現れることと定義されている。</p> <p>共生放射性鉱物の開発・利用における放射能汚染防止についての監督・検査が国務院レベルで行われることになっているのと異なる。</p>

規 制 の 現 状	
中 国	<p>共生放射性鉱物の開発・利用を行う機関には、以下の義務が課せられている。</p> <p>(1) 採鉱許可証の交付申請に先立って環境影響報告書を作成し、主管官庁に提出すること</p> <p>(2) 開発・利用の過程で発生する尾鉱は、尾鉱倉庫を建設して貯蔵、処分すること。</p> <p>(3) 放射性廃棄物発生量の低減に努めること。排気・排水による放射性核種放出量を主管官庁に申告するとともに放出実績を定期的に報告すること。</p> <p>(4) 安全・防護措置(職員の放射線安全教育・訓練を含む。)を講じて、放射能汚染をもたらす可能性のある各種の事故を予防し、放射能汚染の被害を避けること。</p> <p>また、共生放射性鉱物の鉱滓及び天然放射性物質を含んだ石材を建築及び装飾材料に使用するときには、国の建築材料放射性核種規制基準に適合させなければならない、とされている。</p>

出典：「自然放射性物質の規制免除について」(平成15年10月 放射線審議会基本部会) 参考資料5
平成15年度文部科学省委託調査「自然起源の放射性物質等を含む物に関する調査」(平成16年3月)

表- 2 産業用試料中のウラン、トリウム含有量の分析結果

試料名	含有量(μg/g)		放射能濃度(Bq/g)	
	U	Th	238U	232Th
地熱発電所 缶石(1)*1	0.061 ± 0.0092	0.23 ± 0.014	0.00075 ± 0.00011	0.00092 ± 0.000056
地熱発電所 缶石(2)*1	0.041 ± 0.0048	0.027 ± 0.0050	0.00050 ± 0.000060	0.00011 ± 0.000020
ガス田オイル(1)*2	< 0.0005	< 0.0002	< 0.000006	< 0.0000008
ガス田 水(1)*2	< 0.002	< 0.0002	< 0.00002	< 0.0000008
ガス田オイル(2)*2	< 0.0005	< 0.0002	< 0.000006	< 0.0000008
ガス田 水(2)*2	< 0.007	< 0.0003	< 0.00009	< 0.000001
製鉄所 原料炭*1 (オーストラリア産)	0.69 ± 0.027	2.0 ± 0.09	0.0085 ± 0.00033	0.0081 ± 0.00038
製鉄所 原料炭*1 (中国産)	1.6 ± 0.03	4.6 ± 0.12	0.020 ± 0.0004	0.019 ± 0.0005
製鉄所 原料炭*1 (ロシア産)	0.77 ± 0.024	2.5 ± 0.05	0.0095 ± 0.00029	0.010 ± 0.0002
製鉄所 コークス*1	1.5 ± 0.04	3.7 ± 0.09	0.018 ± 0.0005	0.015 ± 0.0004
製鉄所 スラグ*1	11 ± 0.2	13 ± 0.3	0.13 ± 0.002	0.054 ± 0.0013
製鉄所 硫安*1	< 0.02	< 0.008	< 0.0002	< 0.00004
亜炭炭鉱 亜炭(1)*1	0.83 ± 0.043	2.7 ± 0.05	0.010 ± 0.0005	0.011 ± 0.0002
亜炭炭鉱 亜炭(2)*1	1.7 ± 0.05	4.4 ± 0.13	0.21 ± 0.0007	0.018 ± 0.0005
亜炭炭鉱 亜炭(3)*1	2.1 ± 0.07	7.5 ± 0.16	0.026 ± 0.0008	0.030 ± 0.0007

* 1 : I C P - M S を用いた U 及び T h の定量の誤差は 5 回測定標準偏差を示した。

* 2 : 中性子放射化分析について数値に付した誤差及び定量下限値は、次のように取り扱った。

計数誤差 1 が測定値の 5 % 以上のとき ± 1

計数誤差 1 が測定値の 5 % 未満のとき ± 測定値の 5 %

計数誤差 1 が測定値を超えるとき < 1

出典：平成 1 5 年度文部科学省委託調査「自然起源の放射性物質等を含む物に関する調査」(平成 1 6 年 3 月)

表 - 3 自然放射性物質を含む物質の分類と対応案

区分	検討を要する事例 ^{*8}	除外、行為、介入の区別	法令による規制	対応の方法	対応のための線量の目安/規準	
1	鉱物、鉱石等に含まれる自然放射性物質の比率を高める処理をしていないもの (区分2、3、4、5、6を除く)	除外	対象外			
2	過去に廃棄された自然放射性物質を含む残渣	介入	対象外	対策レベル	今後の検討 (1~10 mSv/年)	
3	産業で生成される灰、缶石など (原材料として取り扱う物質は免除レベル濃度以下のもの)	介入	対象外	対策レベル	今後の検討 (1~10 mSv/年)	
4	現在操業中の鉱山の残土、産業利用の残渣(処分)	行為/介入 ^{*9}	対象	・一定濃度を超える可能性のあるものを特定する ・特定物質の利用のうち、作業者または一般公衆が受ける線量に応じ放射線防護上の適切な管理を求める。	1 mSv/年 (これを超えたら規制するか、介入するかを検討)	
5	産業用原材料 (製造、エネルギー生産、採掘) (区分7を除く)	行為/介入 ^{*9}	対象	区分4と同様	1 mSv/年 (同上)	
6	一般消費財 (使用)	行為	商品ごとに対象とするか否かを検討	基本的に BSS 免除レベルを適用 ----- 型式承認に相当する制度を検討	10 μSv/年 ----- 1 mSv/年	
7	放射線を放出する性質等を意図して利用するために精製された核燃料物質や放射線源として使用するもの	行為	対象	BSS 免除レベルを適用	10 μSv/年	
8	ラドン	規制下にあるラジウム線源から発生するラドン	行為	対象	BSS 免除レベルを適用	
		核原料物質鉱山における職業環境のラドン	行為	鉱山保安法の対象		
		住居、一般職業環境におけるラドンで上欄を除く	介入	対象外	対策レベル	今後の検討

*8：ここにあげた事例は、文献調査及び自然放射性物質が比較的多く含まれていると考えられるものを実態調査したものについて記載したものである。なお、物質や鉱物の産地、種類、物量等により、自然放射性物質の含有量は異なってくることから、区分4及び区分5については、一定濃度を超える可能性のあるものを特定し、さらに放射線防護の必要があるものについては、適切な管理を求めることとなる。

*9：基本的には行為であるが、行為と介入の両面を持ち、原材料を取り扱う初期過程は、介入の対象の要素が大きい。

*10：区分7及び区分8は、今回の基本部会において規制免除に関して検討対象としていない。

表 - 4 ガイドラインによる安全管理の適用範囲

	法令に基づく規制	ガイドラインによる管理の適用
核原料物質の使用の届出対象	<p>核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令第19条に定める使用の届出を要しない核原料物質の放射能濃度等の限度を超えるものを使用する場合には、下欄の技術上の基準が適用される。</p> <p>放射能濃度 7.4 Bq/g (固体状のもの：370 Bq/g)</p> <p>数量 ウラン 300 g トリウム 900 g</p>	<p>左欄に掲げる放射能濃度等の限度を超える核原料物質を含む物質と他の物質を混合して製品を製造する場合には、当該製品について、下記事項の管理を適用。</p>
	<p>技術上の基準*</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 核原料物質の使用 2 使用上の注意事項の掲示 3 管理区域の設定 4 周辺監視区域の設定 5 放射線業務従事者の線量等 6 管理区域及び周辺監視区域における線量当量率等 7 放射線業務従事者の線量当量率の測定 8 放射性物質による人体及び人体に着用している者の表面の汚染の状況の測定 9 放射性物質を経口摂取する場合の測定 10 換気設備等の機能の維持 11 工場又は事業所の内における放射性廃棄物の廃棄 11の2 工場又は事業所の外における放射性廃棄物の廃棄 12 核原料物質の運搬 13 核原料物質の貯蔵 	<p>製品に対する管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・製品の線量測定・被ばく評価 ・製品への表示
核原料物質の使用の届出対象外	<p>核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律施行令第19条に定める使用の届出を要しない核原料物質の放射能濃度等の限度を超えないものを使用する場合</p>	<p>左欄に掲げる放射能濃度等の限度を超えない核原料物質を使用する場合には、下記事項の管理を適用。</p>
		<p>製造工程、製品、廃棄物等の管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・原料製造工程の線量測定・被ばく評価 ・製品の線量測定・被ばく評価 ・廃棄物の線量測定・被ばく評価 ・製品への表示 <p style="text-align: right;">等</p>

*：核原料物質の使用に関する規則第2条

主な用語の定義

主な用語の定義

J P D R (動力試験炉、Japan Power Demonstration Reactor)

J P D Rは、日本原子力研究所によって設置された電気出力 12.5 MWe の我が国初の原子力による試験研究用沸騰水型原子炉で、1963年10月26日に臨界になり、1976年に運転を終了した。この間、我が国初の原子力発電炉として、運転保守の経験、各種の試験研究、燃料の照射試験、原子力発電の技術者の養成等を通じて、我が国の原子力発電の発展に貢献してきた。その後、1986年よりJ P D R解体実地試験として本格解体が実施され、1996年に解体が終了し、2002年に廃止措置を完了した。

核燃料使用施設

核燃料使用施設は、核燃料物質を使用する施設であり、核燃料の物性試験、ウラン濃縮、燃料加工試験、核燃料物質を含む放射性廃棄物の処理処分研究、核燃料物質の生物影響研究等を行う様々な施設がある。

クリアランス、クリアランスレベル

ある放射線源に起因する人の健康に対するリスクが無視できることから、放射性物質として扱う必要がなく、よって、当該放射線源を放射線防護に係る規制の体系から外してもよいことをクリアランスという。対象となる放射線源は、一般的には、原子力施設において発生するごくわずかの放射性核種を含む廃棄物や再生利用可能な物（コンクリート、金属等）である。また、当該放射線源に起因する線量は、自然界の放射線レベルと比較しても十分小さい。本報告書では、「放射性物質」と「放射性物質として扱う必要のない物」を区分するための放射性核種の濃度をクリアランスレベルとしている。

クリアランスレベル検認

「クリアランスレベル検認」とは、クリアランスレベルを用いて、放射性物質として扱う必要がないものであることを原子力事業者が判断し、その判断に加えて規制当局が確認等の適切な関与を行うことをいう。

クリアランス制度

「クリアランス制度」とは、その物質の放射能濃度が放射線防護上特段の考慮をする必要がないレベル以下であることを「クリアランスレベル検認」により確認し、確認した以降はその物質を放射性物質又は放射性物質によって汚染された物としての規制対象から除外するための仕組みをいう。

試験研究用原子炉

試験研究用原子炉は、試験研究用に設計・建設された原子炉で、大きく分けると研究炉と臨界実験装置に分けられる。このうち、研究炉は核反応で発生する放射線を利用して、原子炉の材料や燃料の照射試験、医療用や工業用の放射性同位元素の製造、学生や技術者の教育訓練等を行う原子炉であり、臨界実験装置は炉心構造を容易に変更することができる原子炉であって、核燃料物質の臨界量等当該原子炉の核特性を測定する用に専ら供するものをいう。

重要放射性核種

「重要放射性核種」とは、原子力安全委員会放射性廃棄物安全基準専門部会が平成11年3月に取りまとめた「主な原子炉施設におけるクリアランスレベルについて」及び平成13年7月に取りまとめた「重水炉、高速炉等におけるクリアランスレベルについて」、並びに平成15年4月に取りまとめた「核燃料使用施設（照射済燃料及び材料を取り扱う施設）におけるクリアランスレベルについて」で抽出された線量評価において相対的に重要となる放射性核種をいう。

廃止措置

本報告書では、原子炉設置者等が役目を終えた試験研究用原子炉施設及び核燃料使用施設の運転あるいは使用終了後に行う、核燃料物質の譲り渡し、核燃料物質による汚染の除去、若しくは核燃料物質若しくは核燃料物質によって汚染された物の廃棄、又は国際規制物資（核燃料物質を除く。）の譲り渡し等の措置をいう。

発電用原子炉

ウラン等の核燃料を使い、核分裂で発生した熱エネルギーを利用して発電するものをいう。我が国の発電用原子炉の形式としては、そのほとんどは加圧水型軽水炉（PWR）と沸騰水型軽水炉（BWR）であり、冷却水に熱を伝えて水蒸気を発生させ、タービンを回して発電している。その他、ウラン-プルトニウム混合酸化物燃料を用いる高速増殖炉（原型炉）の「もんじゅ」があり、これらを含めると現在52基の原子炉が稼働中である。また、すでに運転が終了した原子炉として、日本原子力発電（株）の東海発電所（ガス冷却炉；GCR）と、核燃料サイクル開発機構の新型転換炉「ふげん」（重水炉）がある。

放射性廃棄物でない廃棄物

使用履歴、設置状況等から、放射性物質の付着、浸透等による二次的な汚染がないことが明らかであること、又は、十分な遮へい体により遮へいされていた等、施設の構造上中性子による放射化の影響を考慮する必要がないことが明らかであること等から、放射性廃棄物でない廃棄物として区分されるもの。

本件に係る検討の経緯等

本件に係る検討の経緯

第14回 平成16年8月5日(木) 10:00～12:00

- (1) クリアランス制度の整備について
- (2) 解体・廃止に係る制度の整備について
- (3) 核物質防護対策の強化について
- (4) 自然放射性物質・少量核燃料物質の安全管理の考え方について

第15回 平成16年 9月 3日(金) 15:00～16:30

- (1) 試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度について
- (2) 原子力施設の解体、廃止措置に対する安全規制について
- (3) 自然放射性物質を含む物質及び少量核燃料物質の規制について

第16回 平成16年10月15日(金) 14:00～16:15

- (1) 試験研究用原子炉施設等におけるクリアランス制度について
- (2) 少量核燃料物質の規制の考え方について
- (3) 取りまとめの骨子について(案)

第17回 平成16年11月 9日(火) 14:00～16:00

- (1) 研究炉等安全規制検討会の今後の進め方について
- (2) 核物質防護の強化について
- (3) 試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について

第18回 平成16年11月22日(月) 14:00～16:00

- (1) 試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について

第19回 平成17年1月14日(金) 10:00～12:00

- (1) 試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について(案)への
意見に対する考え(案)
- (2) 試験研究用原子炉施設等の安全規制のあり方について(案)
- (3) 研究炉等安全規制検討会核物質ワーキンググループ及び技術ワーキング
グループの開催について(案)

注：本件検討に係る議題のみ掲載

研究炉等安全規制検討会委員名簿

平成17年1月現在

しろや 代谷	せいじ 誠治	京都大学原子炉実験所長
てらい 寺井	たかゆき 隆幸	東京大学大学院工学系研究科原子力工学研究施設教授
うりう 瓜生	みつる 満	核燃料サイクル開発機構技術展開部次長
かんだ 神田	れいこ 玲子	独立行政法人放射線医学総合研究所放射線安全研究センター 放射線障害研究グループ・チームリーダー
こさこ 小佐古	としぞう 敏荘	東京大学原子力研究総合センター助教授
さくらい 桜井	ふみお 文雄	日本原子力研究所東海研究所研究炉部長
たかはし 高橋	としお 俊夫	日本原燃株式会社燃料製造部部長
たんざわ 丹沢	とみお 富雄	学校法人五島育英会顧問 武蔵工業大学原子力研究所担当
つちや 土屋	ともこ 智子	財団法人電力中央研究所社会経済研究所上席研究員
はちや 蜂谷	みさを みさを	独立行政法人放射線総合医学研究所緊急被ばく医療研究センター 被ばく医療部主任研究員
はやし 林	なおみ 直美	核燃料サイクル開発機構東海事業所プルトニウム燃料センター 技術部長
まえだ 前田	みのる 穰	財団法人発電設備技術検査協会 I S O 審査登録センター審査グループ長
やまなか 山中	しんすけ 伸介	大阪大学大学院工学研究科教授

「研究炉等規制検討会」の開催について

平成 14 年 7 月
科学技術・学術政策局

1. 目的

文部科学省は、「核原料物質、核燃料物質及び原子炉の規制に関する法律（原子炉等規制法）」に基づき、試験研究用原子炉及び核燃料物質の使用施設等についての安全規制を実施している。この安全規制については、平成 12 年に保安規定の遵守状況に係る検査制度を導入する等、強化されたところであるが、最新の知見等を踏まえ、安全規制全般について再度整理し、効率的・効果的かつ国民にわかりやすいものとする必要がある。

このため、当省所管の研究炉等に対する安全規制に関して、関係の専門家による検討を行うために、原子力安全規制懇談会の下で研究炉等安全規制検討会を開催する。

2. 検討の内容

当省所管の研究炉等に関する安全規制について、専門的な観点から検討する。

3. 庶務

検討会の庶務は、原子力安全課原子力規制室において処理する。

（第 1 回研究炉等安全規制検討会（平成 14 年 7 月 29 日開催）資料第 1 - 1）

「原子力安全規制等懇談会」の開催について

平成 14 年 7 月
科学技術・学術政策局

1. 目的

原子力の研究、開発及び利用の推進は、エネルギー分野のみならず、研究、教育、医療、工業など様々な分野において、幅広く活用されており、国民生活に密着した存在となっている。これまでの研究・開発・利用の進展と安全規制の経験の蓄積を踏まえ、安全確保に係る規制や体制のあり方についても、適宜、見直しを図っていくことが求められている。

このため、文部科学省における原子力安全行政の透明かつ効果的、効率的な展開に資するため、科学技術・学術政策局において専門家をはじめとする有識者の方々からなる原子力安全規制等懇談会を開催し、行政課題についての検討を行うこととする。

2. 検討の内容

- (1) 試験研究炉等に係る安全規制のあり方について
- (2) 放射性同位元素等に係る安全確保のあり方について
- (3) 環境放射能対策及び原子力防災のあり方について
- (4) その他

3. 庶務

懇談会の庶務は、科学技術・学術政策局原子力安全課において処理する。

(第1回原子力安全規制等懇談会(平成14年7月10日開催)資料1)