

「教職課程における質保証・向上に係る取組の調査研究」

調査研究の概要

◆課題認識

- ・「新たな教師像」に整合した教員養成のために、教職課程の改革が求められている。
- ・そうした教職課程の教育内容の充実・発展のために教職課程の質保証が求められている。

◆調査研究の目的

- ・教員養成課程の現状把握。
- ・平成27年12月中教審答申が示す教職課程の質の保証・向上に係る諸提言への各教職課程の取組状況等の把握。

- ・法令由来事項である「情報公表」への取組状況の把握。

- ・グッドプラクティスの紹介。
- ・教職課程の質保証のあり方に関する提言。

◆調査研究の方法

- ・全国の教職課程（学士課程）を有する大学に対するアンケート調査。
- ・国内大学、教育委員会、米国質保証機関への訪問調査。
- ・有識者による議論。

調査研究の成果

◆アンケート調査（回答率82.7%）の結果から浮かび上がった課題

- ・教職課程の目的、養成を目指す「教員像」の共有に関わる課題。
- ・「教員育成指標」と各教職課程の養成を目指す「教員像」との整合に関わる課題。
- ・教職課程担当教職員に対するFD、SDの必要性に関わる課題。
- ・教職課程の内部質保証の確立に関わる課題。

◆国内大学への訪問調査から得られた成果

- ・教員就職で実績を残している大学では、学校現場研修の採用や正課内外の教員採用対策、特徴的なFDなど、様々な取組がなされている。
- ・またそれらの大学では、地元の教育委員会や学校との信頼関係の構築に配慮を行っている。
- ・教職課程を対象とする第三者評価については、断定的に否定する大学はなかったものの、業務上の負担を危惧する意見が多い。

◆教育委員会（大阪府、福岡市）への訪問調査から得られた成果

- ・教育委員会では各教職課程に、「教員育成指標」を教員育成のための視点・基準の一として活用すること、同指標の意義を周知することを期待している。

◆米国CAEP等への訪問調査から得られた成果

- ・米国においては、課題を抱えながらも分野別第三者評価の一としての教職課程のアcreditationが定着しており、教育機関も真摯に対応している。
- ・そのアcreditationでは、エビデンスに基づいた内部質保証を重視している。

教職課程の質保証に関する提言

◆内部質保証について

- ・教職課程の質保証は、まずは各教職課程自身の内部質保証で行われるべきである。その際、大学レベル、教職課程レベル、授業レベルでこれを構築することが考えられる。

◆外部質保証について

- ・教職課程の外部質保証は、機関別認証評価の枠組みの中で行うことが考えられる。
- ・教職課程固有の分野別評価に関わる事柄には、当面、微細に亘っては関与しないが、引き続き検討を続けることが必要である。