学校評価等実施状況調査結果について（平成２０年度間）

１．調査の趣旨

学校評価、学校の情報提供等の現状と課題を把握し、その改善充実に資するため、文部科学省では「学校評価等実施状況」について、調査している。

２．調査の概要

（１）学校評価

○　学校教育法施行規則において自己評価は実施義務が、学校関係者評価の実施は努力義務が課されているが、学校関係者評価は８１％の公立学校において実施している。

○　学校評価を実施した学校の概ね全てが、学校評価は学校の現状・課題の把握やそれに基づく学校運営の改善に役立つものであったと回答した。

○　自己評価の評価項目は様々であるが特に、教育目標、学習指導、安全管理、保護者・地域住民等との連携、生徒指導、教育課程といった項目がそれぞれ８５％以上となっている。

○　学校関係者評価の活動内容の中に、学校行事の参観や校長等管理職との対話、 授業参観を導入し、評価の際の参考としている学校がそれぞれ８０％を超えている。

（２）外部アンケート

○　外部アンケートは、自己評価を行う上で、目標の設定・達成状況の把握や取組の適切さについて評価する資料として活用するために実施しているものであるが、９５％の公立学校において実施している。

○　アンケートの項目は、学校教育活動への満足度、学校行事、授業方法などの項目がそれぞれ８０％を超えている。

（３）情報提供

○　学校に関する情報の提供方法は、学校便り等に掲載して配布（94％）、ホームページ等に掲載（62％）、保護者等に対して直接説明する機会を設ける（51％）など、積極的な方法をとる例が多い。

○　情報提供の内容は様々であるが特に、年間の行事予定、学校の教育目標がそれぞれ90％を超えている。

学校評価の現状と今後の方向性について

１．学校評価の現状

学校評価等実施状況調査（平成２０年度間）によると、学校評価は平成２０年１月に策定した「学校評価ガイドライン」の趣旨のとおりに円滑に実施され、学校運営の改善に役立てられている状況である。

２．学校評価の今後の基本的方向

①地域に開かれた特色ある学校づくり

「新成長戦略（平成２２年６月１８日閣議決定）」に示すように、地域に開かれた特色ある学校づくりのため、保護者や地域住民等による学校評価の推進・強化に努め、学校運営の質の向上を図る。

②評価方法等の充実・改善

学校の事務負担を増加させずに、効果的な学校評価が実施できるよう、引き続き評価手法等の調査研究や、優れた取組の普及に努める。

③ガイドラインの改訂

学校評価を充実させる観点から、第三者評価の実施に係る内容を盛り込んだ学校評価ガイドラインの改訂を予定している。（７月予定）

【参　考】

○　学校評価の目的

各学校が自らの教育活動等の成果や取組を不断に検証することにより、

①学校運営の組織的・継続的な改善を図る

②各学校が保護者や地域住民等に対し、適切に説明責任を果たし、その理解と協力を得る

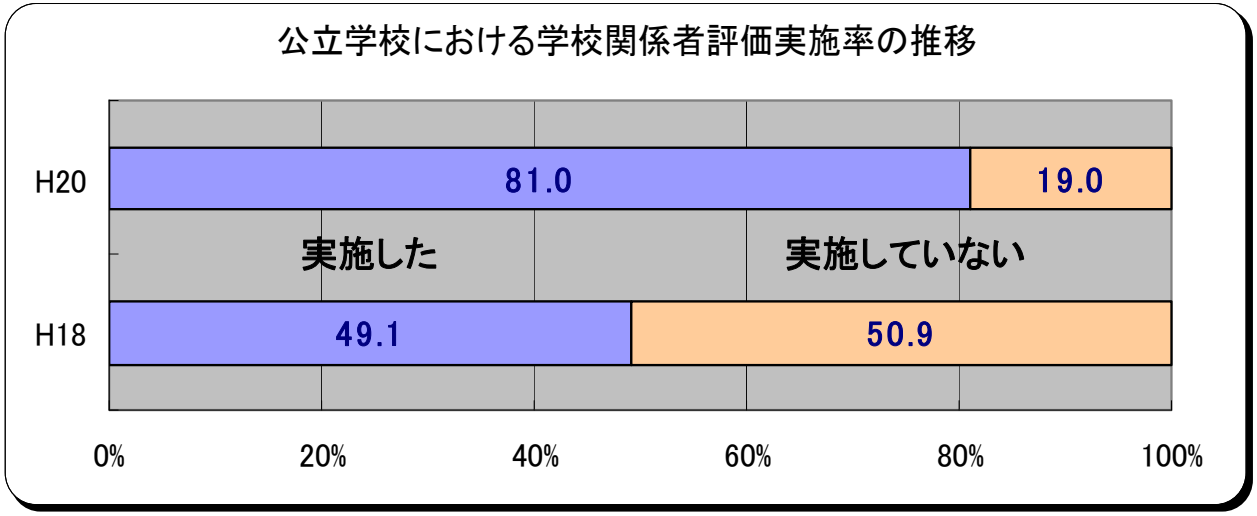
③学校に対する支援や条件整備等の充実につなげる

○　学校評価の内容

	ガイドライン上の定義	法令上の義務づけ
自己評価	各学校の教職員が行う評価	・実施・公表の義務 ・評価結果の設置者への報告の義務
学校関係者評価	保護者、地域住民等の学校関係者などにより構成された評価委員会等が、自己評価の結果について評価することを基本として行う評価	・実施・公表の努力義務 ・評価結果の設置者への報告の義務
第三者評価	学校とその設置者が実施者となり、学校運営に関する外部の専門家を中心とした評価者により、自己評価や学校関係者評価の実施状況も踏まえつつ、教育活動その他の学校運営の状況について専門的視点から行う評価	・法令上の義務づけはない

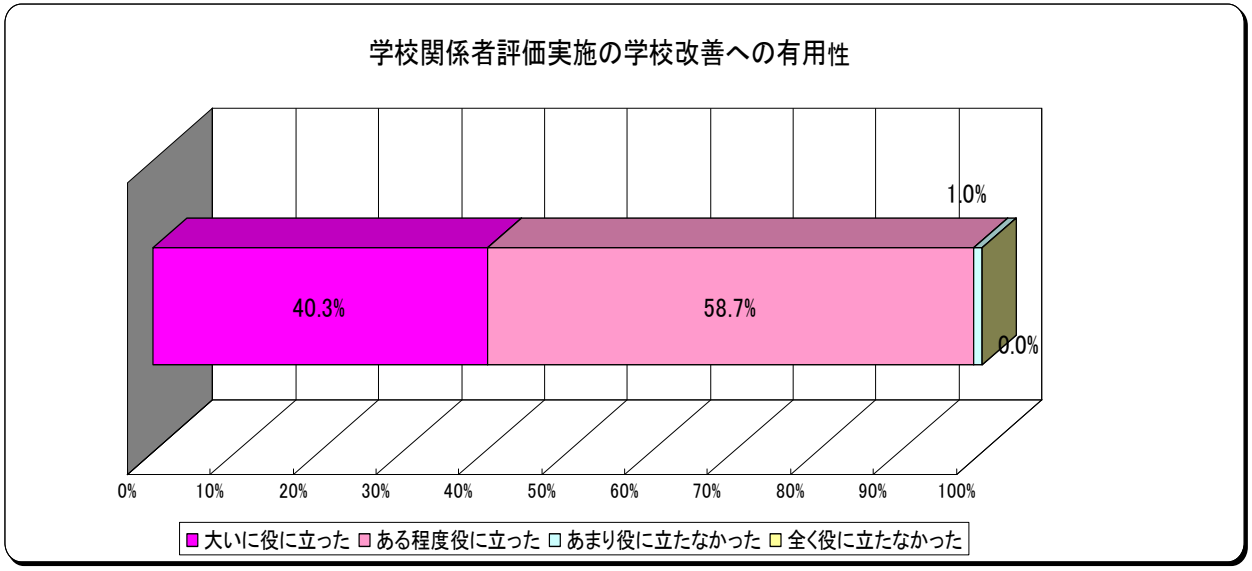
※　第三者評価の定義は、改訂予定のガイドラインにおいて明記する予定。

1. 学校評価



※割合の分母＝全公立学校数

※学校教育法施行規則（平成19年12月26日施行）において、学校関係者評価の実施は努力義務とされた。



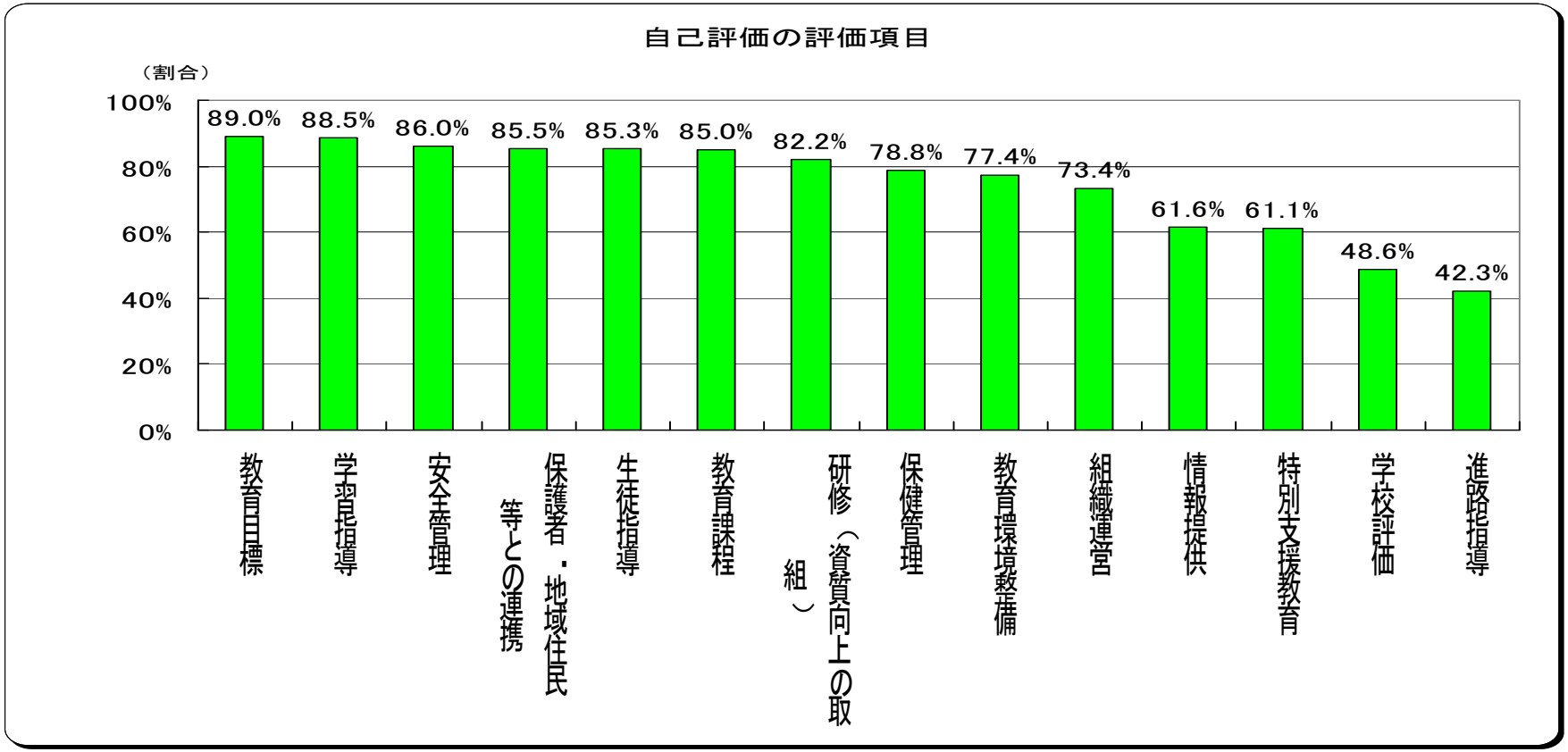
※割合の分母＝学校関係者評価を実施した公立学校数

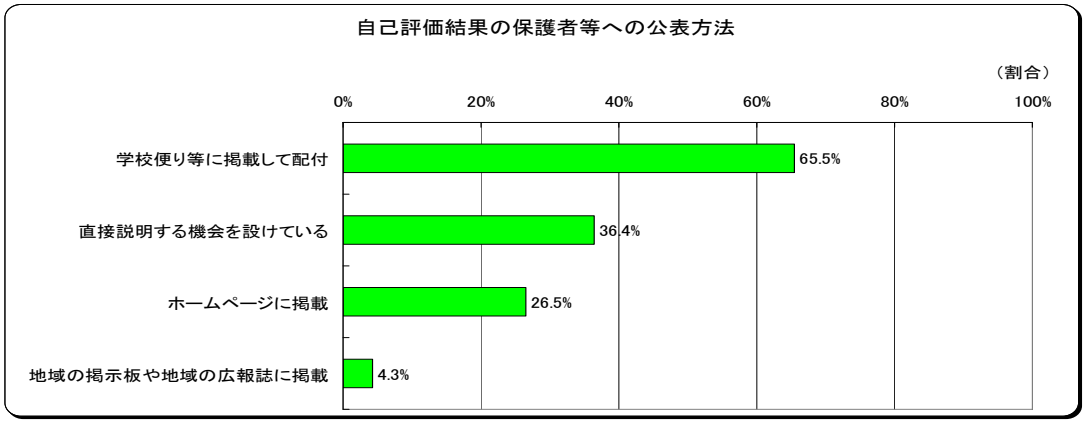
学校関係者評価の実施状況

○**学校関係者評価を実施**した公立学校は、**81.0%**となっている。（平成18年度間と比較すると、**31.9ポイント増**）

○学校関係者評価を実施した公立学校のうち、**評価結果が学校改善に「大いに役立った」「ある程度役に立った」**と回答した学校の割合は、**99.0%**であった。

○ 自己評価の評価項目等



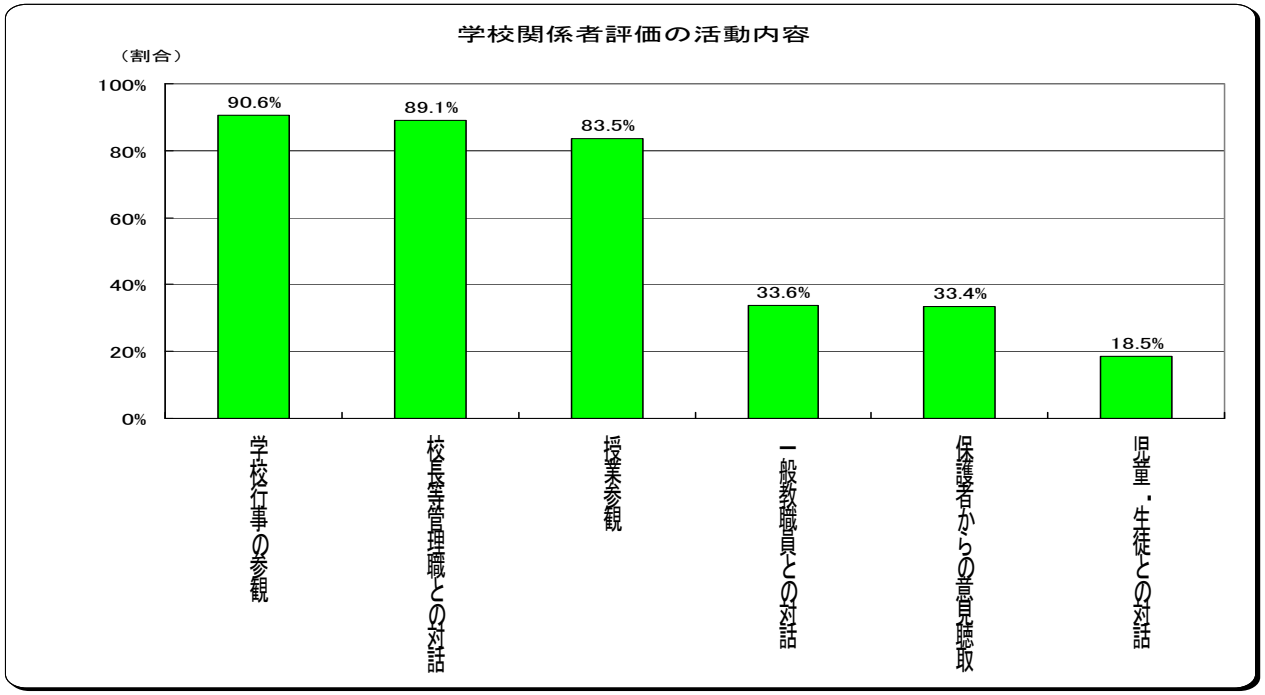


※割合の分母＝自己評価を実施した国公私立学校数。回答は複数回答。

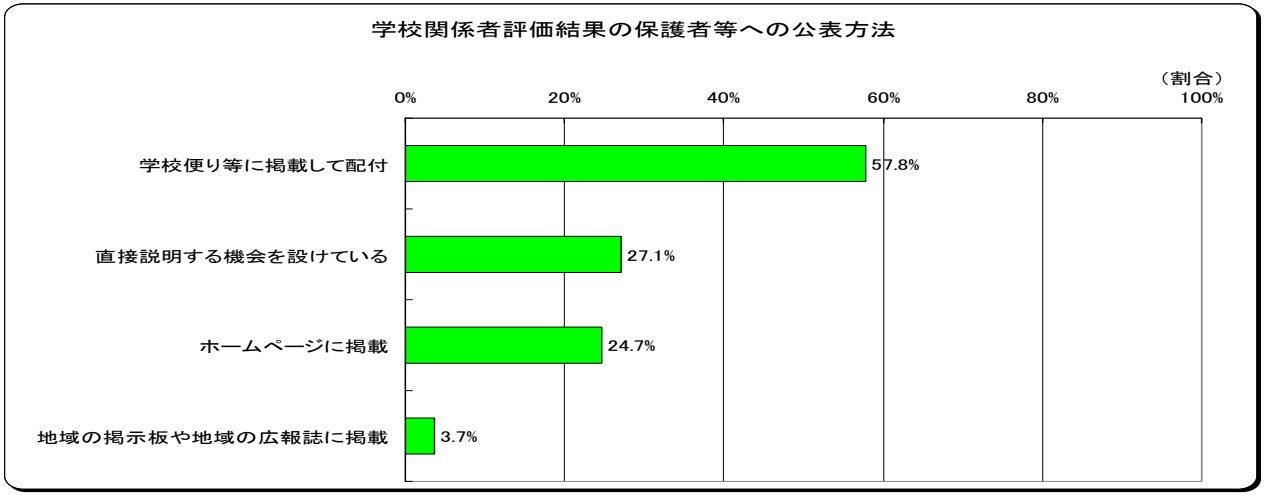
○自己評価の評価項目は様々であるが特に、教育目標、学習指導、安全管理と回答した割合が高い。

○その評価結果の保護者等への公表は、学校便り等に掲載して配付する方法が最も多い。

○学校関係者評価の評価活動の内容、公表方法



※学校関係者評価の活動内容に観察等を導入している割合を示す。（回答は複数回答）



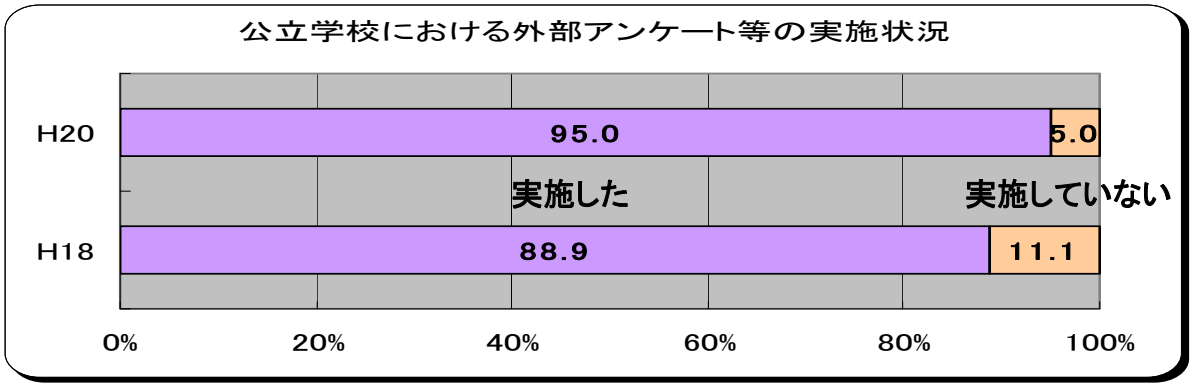
※割合の分母＝学校関係者評価を実施した国公私立学校数。回答は複数回答。

学校関係者評価の活動内容、公表方法

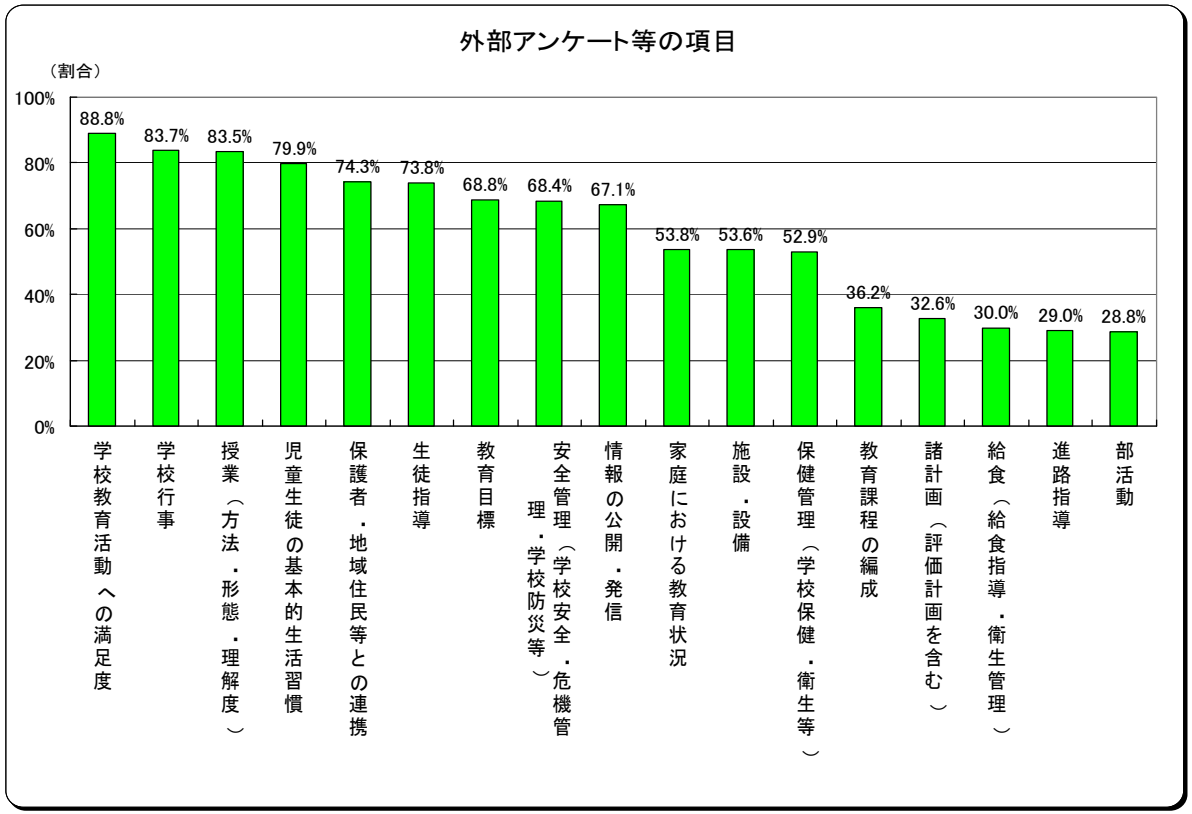
○学校関係者評価の活動内容としては、**「学校行事の参観」や「校長等管理職との対話」、「授業参観」**を導入し、評価の際の参考としている学校が多い。

○学校関係者評価結果の保護者等への公表方法としては、**「学校便り等に掲載して配布」や「直接説明する機会を設けている」、「ホームページに掲載」**が多い。

2. 外部アンケート等



※割合の分母＝全公立学校数



※割合の分母＝外部アンケート等を実施した国公私立学校数。回答は複数回答。

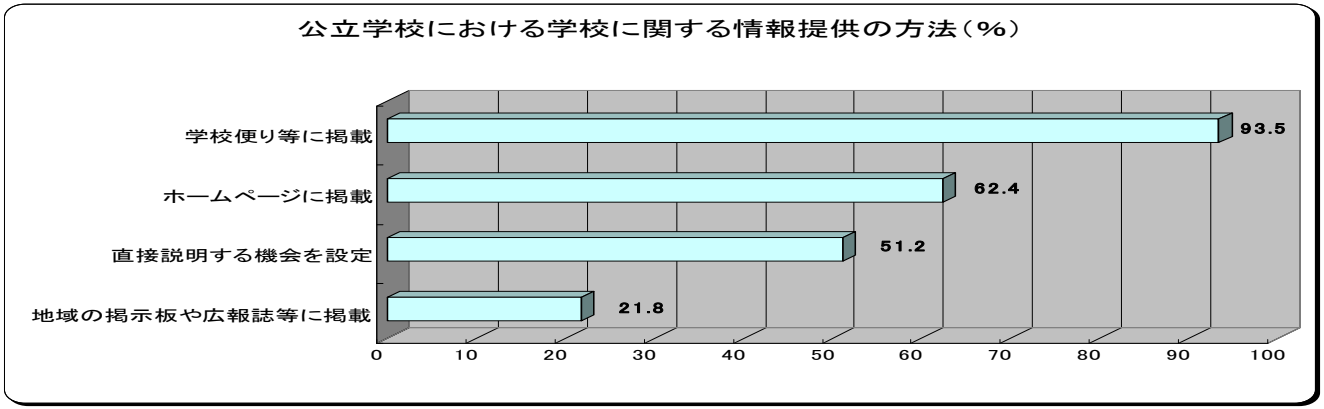
外部アンケート等の実施状況

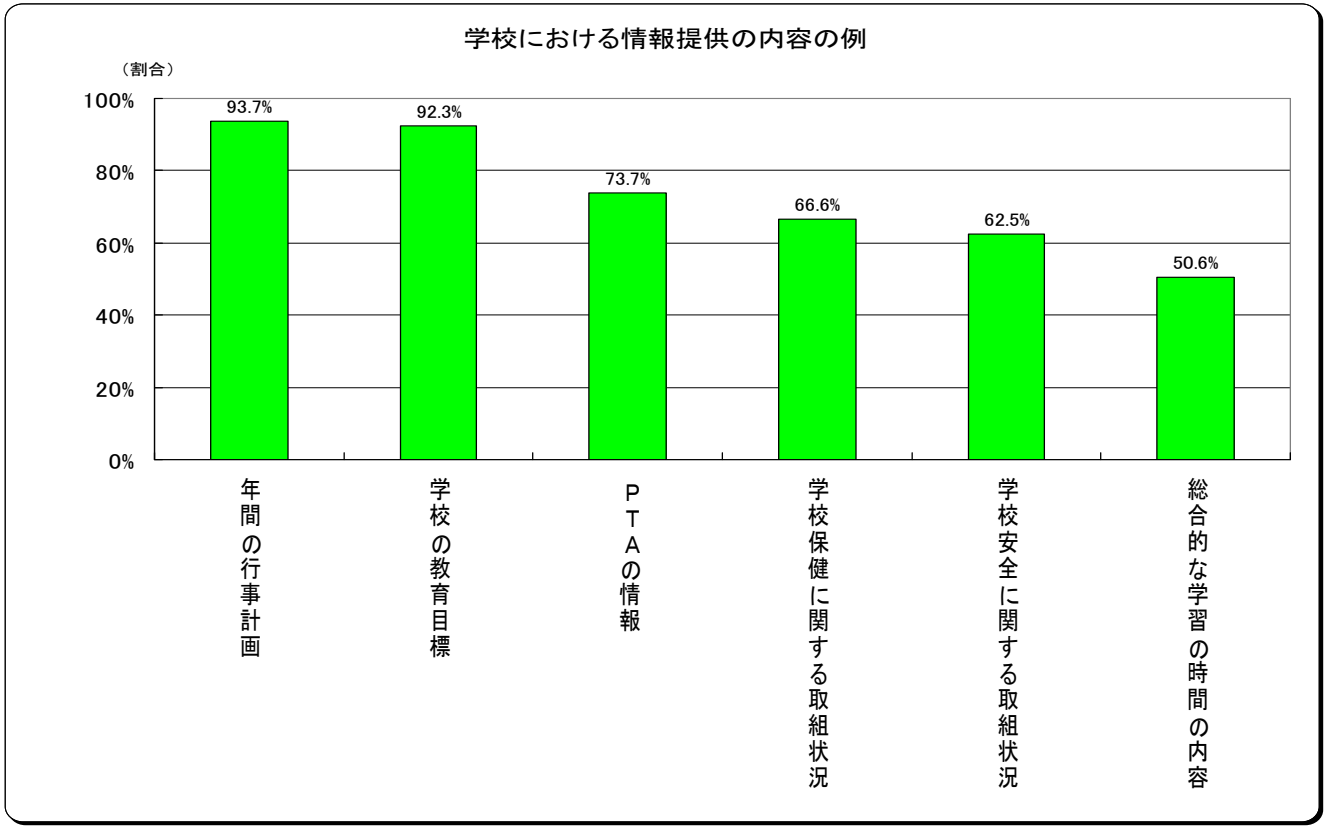
○外部アンケート等を実施した公立学校は、**95.0%**となっている。（平成18年度間と比較すると、**6.1ポイント増**）

○外部アンケートの項目は、学校教育活動への満足度、学校行事、授業方法などが多い。

※外部アンケート等とは、自己評価を行う上で、目標の設定・達成状況の把握や取組の適切さについて評価する資料とするため、児童生徒、保護者、地域住民を対象にアンケートの実施や懇談会の開催を通じて、授業の理解度その他の学校に関する意見・要望等を把握するために行うもの。

3. 情報提供





※割合の分母＝全公立学校数。回答は複数回答。

学校に関する情報提供の状況

○学校に関する情報提供の方法は、学校便り等に掲載する、ホームページに掲載する、保護者等に対して直接説明する機会を設けるなどが多い。

○情報提供の内容は様々であるが特に、年間の行事予定、学校の教育目標、PTAの情報と回答した割合が高い。

学校評価等実施状況調査結果について（平成20年度間）

１．調査の概要

学校の裁量が拡大し、自主性・自律性が高まる上で、その教育活動等の成果を検証し、必要な支援・改善を行うことにより、児童生徒がより良い教育活動等を享受できるよう学校運営の改善と発展を目指し、教育の水準の向上と保証を図ることが重要である。また、学校運営の質に対する保護者等の関心が高まる中で、学校が適切に説明責任を果たすとともに、学校の状況に関する共通理解を持つことにより相互の連携協力の促進が図られることが期待される。

これらのことから、学校の教育活動その他の学校運営の状況について評価を行い、その結果に基づき学校及び設置者等が学校運営の改善を図ること、及び、評価結果等を広く保護者等に公表していくことが求められる。

このため、平成１９年に学校教育法及び同法施行規則が改正され、学校評価の実施や学校の情報提供に関する規定が整備されたところである。

このような状況を踏まえ、平成２０年度間における学校評価や学校関係者評価の実施状況、外部アンケートの実施状況、学校に関する情報提供の公表状況、学校評議員制度の現状等を調査した。

【調 査 対 象】全ての都道府県・市区町村教育委員会及び全ての国公私立学校
（大学及び高等専門学校を除く）
【調査基準日】平成20年度間（実績値）
【調 査 方 法】地方公共団体、国立大学法人等の担当課が回答するアンケート

＜参考：関係法令＞

１．学校評価と学校の情報提供に関する法令　※平成19年12月26日施行

○学校教育法（昭和22年法律第26号）（抄）

第42条　小学校は、文部科学大臣の定めるところにより当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について評価を行い、その結果に基づき学校運営の改善を図るため必要な措置を講ずることにより、その教育水準の向上に努めなければならない

第43条　小学校は、当該小学校に関する保護者及び地域住民その他の関係者の理解を深めるとともに、これらの者との連携及び協力の推進に資するため、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況に関する情報を積極的に提供するものとする。

※この規定は、幼稚園、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校にも準用されている。

○学校教育法施行規則（昭和22年文部省令第11号）（抄）

第66条　小学校は、当該小学校の教育活動その他の学校運営の状況について、自ら評価を行い、その結果を公表するものとする。
２　前項の評価を行うに当たつては、小学校は、その実情に応じ、適切な項目を設定して行うものとする。

第67条　小学校は、前条第１項の規定による評価の結果を踏まえた当該小学校の児童の保護者その他の当該小学校の関係者（当該小学校の職員を除く。）による評価を行い、その結果を公表するよう努めるものとする。

第68条　小学校は、第66条第１項の規定による評価の結果及び前条の規定により評価を行つた場合はその結果を、当該小学校の設置者に報告するものとする。

※この規定は、幼稚園、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校にも準用されている。

２．学校評議員に関する法令　※平成12年４月１日施行

○学校教育法施行規則（昭和22年文部省令第11号）（抄）

第49条　小学校には、設置者の定めるところにより、学校評議員を置くことができる。
２　学校評議員は、校長の求めに応じ、学校運営に関し意見を述べることができる。
３　学校評議員は、当該小学校の職員以外の者で教育に関する理解及び見識を有するもののうちから、校長の推薦により、当該小学校の設置者が委嘱する。

※この規定は、幼稚園、中学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校にも準用されている。

２．調査項目と主な結果について

（１）自己評価関係

【図表１－①】自己評価の実施状況

【図表１－②】自己評価の実施頻度

【図表１－③】自己評価の実施時期・回数

【図表１－④】自己評価の評価項目

【図表１－⑤】自己評価で活用した評価指標

【図表１－⑥】自己評価結果の保護者等への公表状況

【図表１－⑦】自己評価結果報告書の設置者への提出状況

【図表１－⑧】自己評価結果を踏まえた学校改善への取組状況

【図表１－⑨】自己評価実施の学校改善への有用性

【図表１－⑩】公立学校の自己評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

（２）学校関係者評価関係

【図表２－①】学校関係者評価の実施状況

【図表２－②】学校関係者評価の実施頻度

【図表２－③】学校関係者評価の評価者の人数

【図表２－④】学校関係者評価の評価者の構成

【図表２－⑤】学校関係者評価の実施時期・回数

【図表２－⑥】学校関係者評価の評価活動の内容

【図表２－⑦】学校関係者評価結果の保護者等への公表方法

【図表２－⑧】学校関係者評価結果報告書の設置者への提出状況

【図表２－⑨】学校関係者評価結果を踏まえた学校改善への取組状況

【図表２－⑩】学校関係者評価実施の学校改善への有用性

【図表２－⑪】公立学校の学校関係者評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

（３）第三者評価関係

【図表３－①】教育委員会における第三者評価の取組状況

【図表３－②】第三者評価の実施方法

（４）外部アンケート等関係

【図表４－①】外部アンケート等の実施状況

【図表４－②】外部アンケート等の項目

【図表４－③】外部アンケート等の回答者

【図表４－④】外部アンケート等における匿名性担保への配慮状況

（５）情報提供関係

【図表５－①】学校に関する情報提供の方法

【図表５－②】学校における情報提供の内容

（６）教育委員会の取組関係

【図表６－①】学校評価に関する教育委員会規則（学校管理規則等）への規定状況

【図表６－②】教育委員会における学校評価に関する取組

【図表６－③】教育委員会における学校の情報提供に関する取組

（７）学校評議員関係

【図表７－①】学校評議員（類似制度を含む）の設置状況（公立学校）

【図表７－②】公立学校の学校評議員および類似制度の設置状況（都道府県・指定都市別）

【図表７－③】学校評議員の人数

【図表７－④】学校評議員の職種等

【図表７－⑤】学校評議員からの意見聴取回数

【図表７－⑥】学校評議員からの意見聴取事項・活動内容

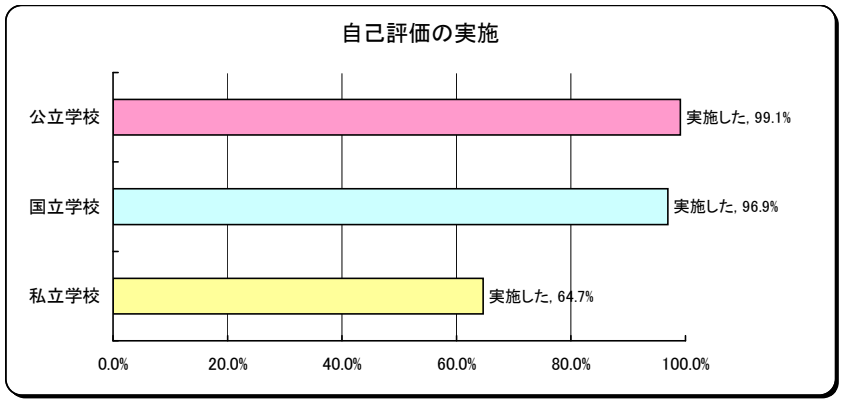
【図表1-①】 自己評価の実施状況

※割合の分母＝全学校数

国公私立学校全体	自己評価			
学校数	実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合
52,246	48,252	92.4%	3,994	7.6%

	公立学校				国立学校				私立学校				国公私立合計			
	実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	4,677	93.3%	335	6.7%	47	95.9%	2	4.1%	4,855	60.9%	3,112	39.1%	9,579	73.5%	3,449	26.5%
小学校	21,785	99.9%	16	0.1%	73	100.0%	0	0.0%	156	78.4%	43	21.6%	22,014	99.7%	59	0.3%
中学校	10,012	99.9%	9	0.1%	75	98.7%	1	1.3%	544	78.2%	152	21.8%	10,631	98.5%	162	1.5%
高等学校	3,916	100.0%	1	0.0%	13	86.7%	2	13.3%	1,061	77.6%	306	22.4%	4,990	94.2%	309	5.8%
中等教育学校	20	100.0%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	5	41.7%	7	58.3%	27	77.1%	8	22.9%
特別支援学校	957	99.9%	1	0.1%	43	95.6%	2	4.4%	11	73.3%	4	26.7%	1,011	99.3%	7	0.7%
合計	41,367	99.1%	362	0.9%	253	96.9%	8	3.1%	6,632	64.7%	3,624	35.3%	48,252	92.4%	3,994	7.6%

（注）未実施は、次年度（平成２１年度）以降に実施予定のため、又は閉校のため実施しなかった等。



【図表1-②】 自己評価の実施頻度

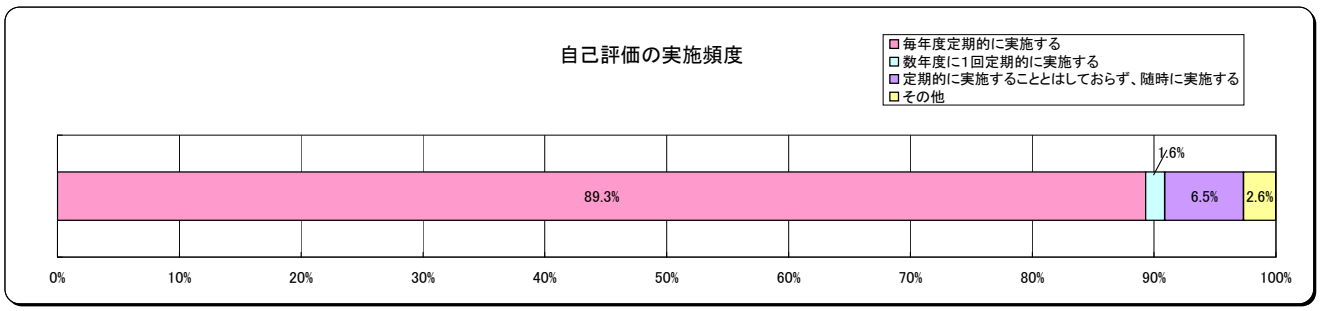
※割合の分母＝全学校数

国公私立学校全体	自己評価の実施頻度							
学校数	毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
52,246	46,656	89.3%	829	1.6%	3,378	6.5%	1,383	2.6%

	公立学校								国立学校							
	毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他		毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	4,429	88.4%	54	1.1%	364	7.3%	165	3.3%	45	91.8%	1	2.0%	2	4.1%	1	2.0%
小学校	21,682	99.5%	62	0.3%	51	0.2%	6	0.0%	73	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
中学校	9,966	99.5%	28	0.3%	24	0.2%	3	0.0%	75	98.7%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
高等学校	3,899	99.5%	8	0.2%	8	0.2%	2	0.1%	12	80.0%	2	13.3%	1	6.7%	0	0.0%
中等教育学校	20	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	953	99.5%	4	0.4%	1	0.1%	0	0.0%	42	93.3%	1	2.2%	0	0.0%	2	4.4%
合計	40,949	98.1%	156	0.4%	448	1.1%	176	0.4%	250	95.8%	5	1.9%	3	1.1%	3	1.1%

	私立学校								国公私立合計							
	毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他		毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	3,832	48.1%	564	7.1%	2,538	31.9%	1,033	13.0%	8,306	63.8%	619	4.8%	2,904	22.3%	1,199	9.2%
小学校	146	73.4%	11	5.5%	32	16.1%	10	5.0%	21,901	99.2%	73	0.3%	83	0.4%	16	0.1%
中学校	499	71.7%	28	4.0%	123	17.7%	46	6.6%	10,540	97.7%	57	0.5%	147	1.4%	49	0.5%
高等学校	967	70.7%	63	4.6%	225	16.5%	112	8.2%	4,878	92.1%	73	1.4%	234	4.4%	114	2.2%
中等教育学校	3	25.0%	2	16.7%	5	41.7%	2	16.7%	26	74.3%	2	5.7%	5	14.3%	2	5.7%
特別支援学校	10	66.7%	0	0.0%	4	26.7%	1	6.7%	1,005	98.7%	5	0.5%	5	0.5%	3	0.3%
合計	5,457	53.2%	668	6.5%	2,927	28.5%	1,204	11.7%	46,656	89.3%	829	1.6%	3,378	6.5%	1,383	2.6%

（注）その他は、自己評価を未実施等の理由。



【図表1-③】 自己評価の実施時期・回数

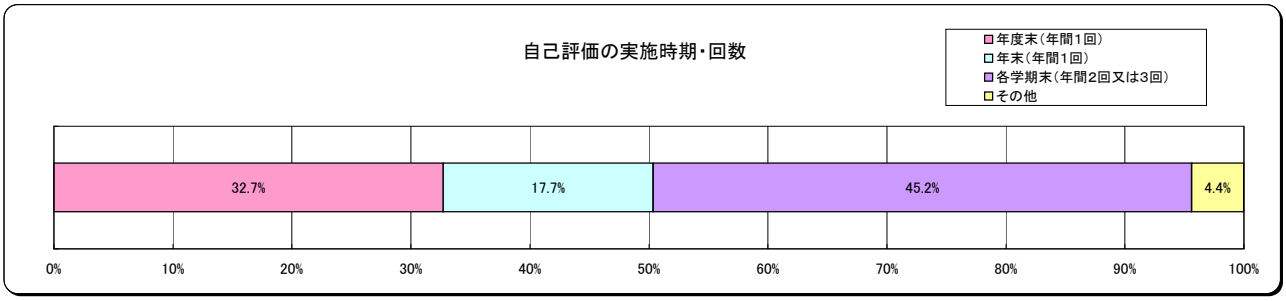
※割合の分母＝自己評価実施校数

国公私立学校全体	自己評価の実施時期・回数							
学校数	年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
48,252	15,785	32.7%	8,521	17.7%	21,828	45.2%	2,118	4.4%

	公立学校								国立学校							
	年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他		年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,924	41.1%	610	13.0%	2,004	42.8%	139	3.0%	25	53.2%	8	17.0%	13	27.7%	1	2.1%
小学校	5,239	24.0%	3,856	17.7%	11,907	54.7%	783	3.6%	33	45.2%	10	13.7%	26	35.6%	4	5.5%
中学校	2,609	26.1%	2,316	23.1%	4,736	47.3%	351	3.5%	35	46.7%	20	26.7%	17	22.7%	3	4.0%
高等学校	1,837	46.9%	669	17.1%	1,086	27.7%	324	8.3%	11	84.6%	0	0.0%	2	15.4%	0	0.0%
中等教育学校	9	45.0%	4	20.0%	7	35.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	355	37.1%	259	27.1%	236	24.7%	107	11.2%	25	58.1%	10	23.3%	7	16.3%	1	2.3%
合計	11,973	28.9%	7,714	18.6%	19,976	48.3%	1,704	4.1%	131	51.8%	48	19.0%	65	25.7%	9	3.6%

	私立学校								国公私立合計							
	年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他		年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2,617	53.9%	477	9.8%	1,447	29.8%	314	6.5%	4,566	47.7%	1,095	11.4%	3,464	36.2%	454	4.7%
小学校	89	57.1%	31	19.9%	34	21.8%	2	1.3%	5,361	24.4%	3,897	17.7%	11,967	54.4%	789	3.6%
中学校	334	61.4%	86	15.8%	91	16.7%	33	6.1%	2,978	28.0%	2,422	22.8%	4,844	45.6%	387	3.6%
高等学校	633	59.7%	164	15.5%	209	19.7%	55	5.2%	2,481	49.7%	833	16.7%	1,297	26.0%	379	7.6%
中等教育学校	2	40.0%	1	20.0%	2	40.0%	0	0.0%	13	48.1%	5	18.5%	9	33.3%	0	0.0%
特別支援学校	6	54.5%	0	0.0%	4	36.4%	1	9.1%	386	38.2%	269	26.6%	247	24.4%	109	10.8%
合計	3,681	55.5%	759	11.4%	1,787	26.9%	405	6.1%	15,785	32.7%	8,521	17.7%	21,828	45.2%	2,118	4.4%

（注）その他は、不定期に実施、4回以上実施、学校行事終了後に実施等。

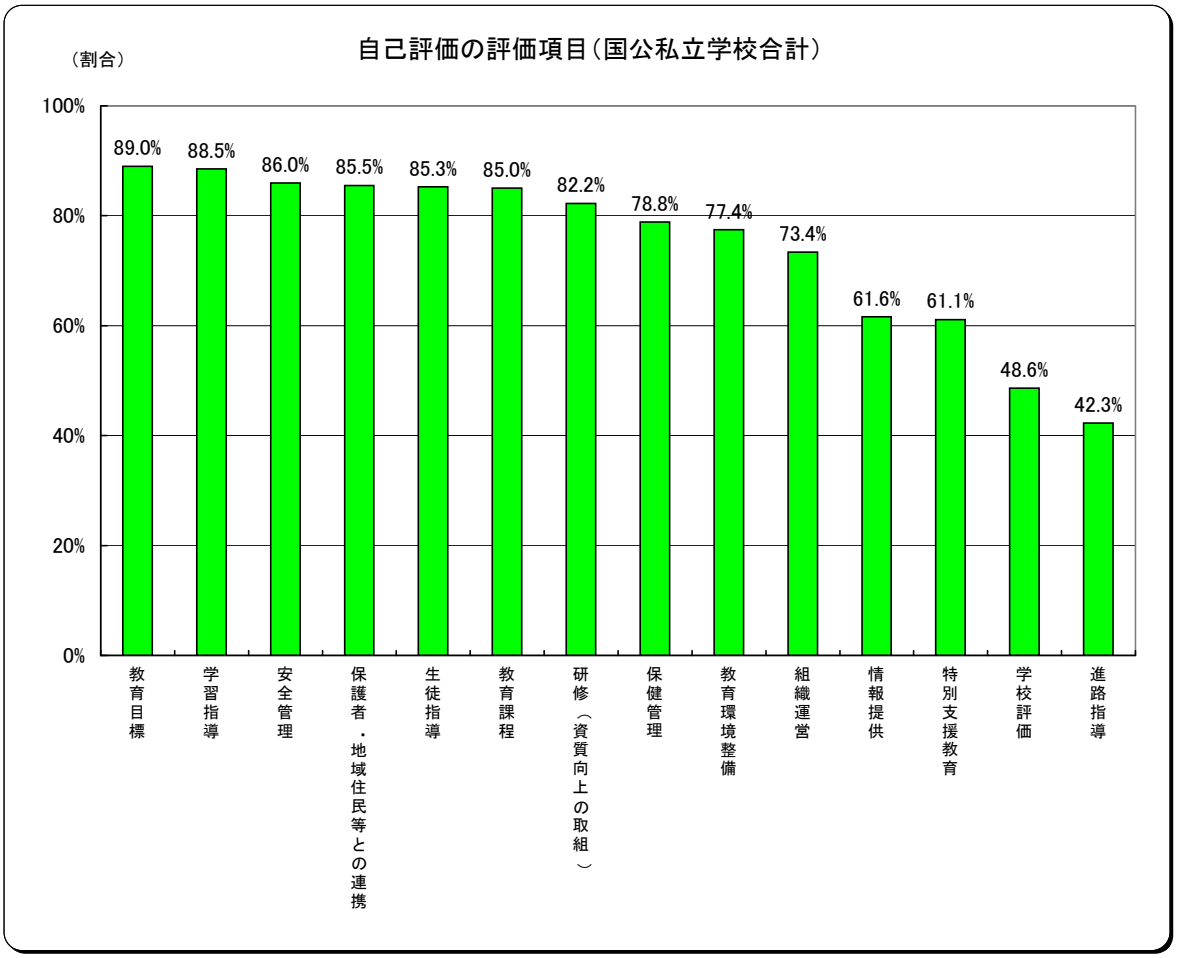


【図表1-④】 自己評価の評価項目

※割合の分母＝自己評価実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
教育目標	37,178	89.9%	218	86.2%	5,551	83.7%	42,947	89.0%
学習指導	38,535	93.2%	234	92.5%	3,958	59.7%	42,727	88.5%
安全管理	36,192	87.5%	238	94.1%	5,061	76.3%	41,491	86.0%
保護者・地域住民等との連携	37,054	89.6%	211	83.4%	4,000	60.3%	41,265	85.5%
生徒指導	37,545	90.8%	216	85.4%	3,383	51.0%	41,144	85.3%
教育課程	36,153	87.4%	235	92.9%	4,647	70.1%	41,035	85.0%
研修（資質向上の取組）	34,905	84.4%	208	82.2%	4,564	68.8%	39,677	82.2%
保健管理	33,871	81.9%	195	77.1%	3,974	59.9%	38,040	78.8%
教育環境整備	32,918	79.6%	212	83.8%	4,237	63.9%	37,367	77.4%
組織運営	32,110	77.6%	211	83.4%	3,095	46.7%	35,416	73.4%
情報提供	27,247	65.9%	155	61.3%	2,320	35.0%	29,722	61.6%
特別支援教育	27,323	66.1%	119	47.0%	2,030	30.6%	29,472	61.1%
学校評価	21,249	51.4%	120	47.4%	2,089	31.5%	23,458	48.6%
進路指導	18,480	44.7%	136	53.8%	1,782	26.9%	20,398	42.3%

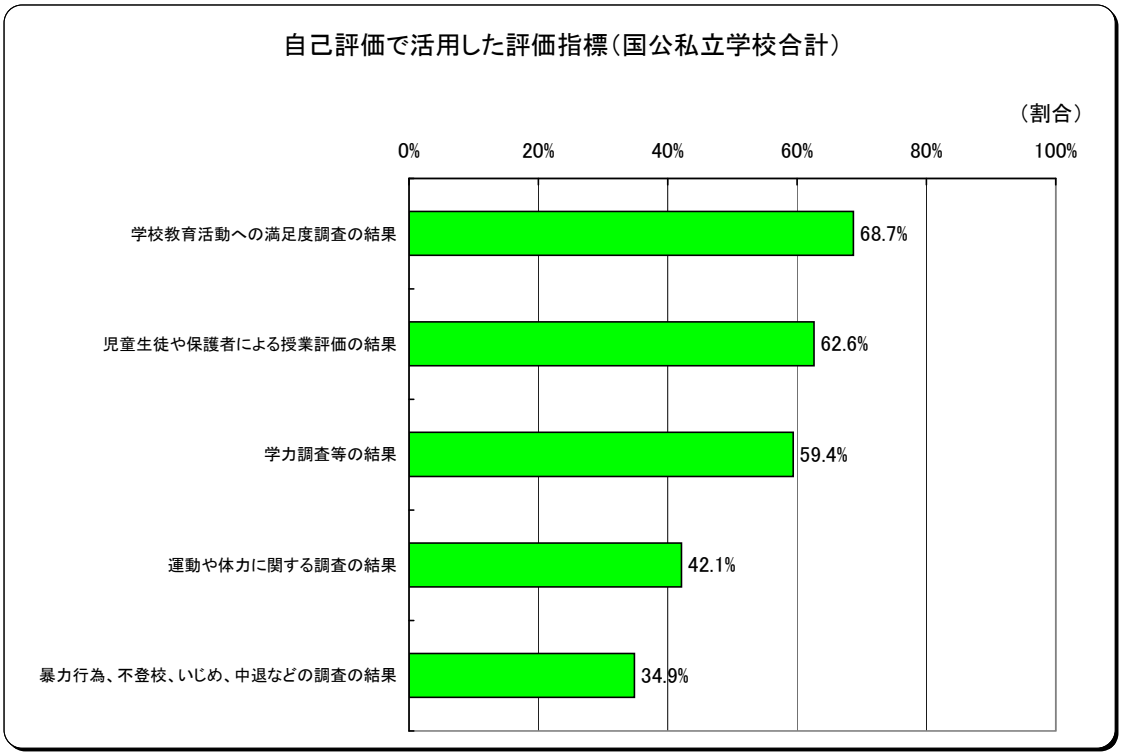


【図表1-⑤】 自己評価で活用した評価指標

※割合の分母＝自己評価実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校教育活動への満足度調査の結果	30,028	72.6%	170	67.2%	2,962	44.7%	33,160	68.7%
児童生徒や保護者による授業評価の結果	27,557	66.6%	152	60.1%	2,514	37.9%	30,223	62.6%
学力調査等の結果	27,504	66.5%	100	39.5%	1,061	16.0%	28,665	59.4%
運動や体力に関する調査の結果	19,045	46.0%	63	24.9%	1,223	18.4%	20,331	42.1%
暴力行為、不登校、いじめ、中退などの調査の結果	16,110	38.9%	40	15.8%	666	10.0%	16,816	34.9%

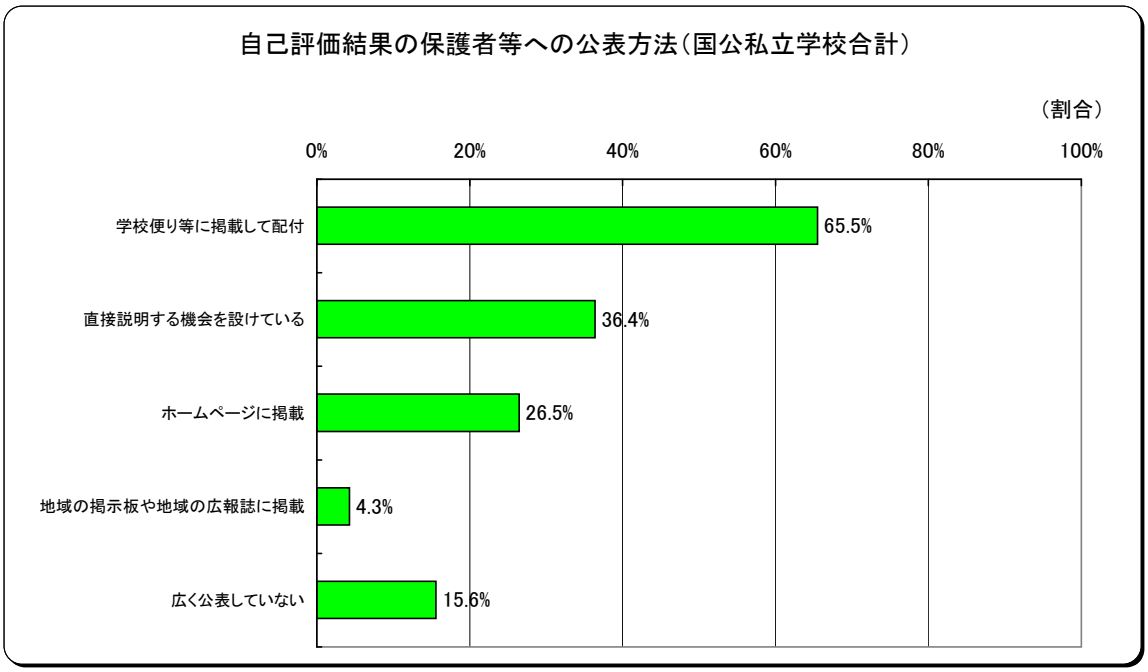


【図表1-⑥】 自己評価結果の保護者等への公表状況

※割合の分母＝自己評価実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校便り等に掲載して配付	29,452	71.2%	127	50.2%	2,031	30.6%	31,610	65.5%
直接説明する機会を設けている	16,163	39.1%	85	33.6%	1,311	19.8%	17,559	36.4%
ホームページに掲載	11,641	28.1%	47	18.6%	1,089	16.4%	12,777	26.5%
地域の掲示板や地域の広報誌に掲載	1,908	4.6%	0	0.0%	158	2.4%	2,066	4.3%
広く公表していない	4,261	10.3%	64	25.3%	3,192	48.1%	7,517	15.6%

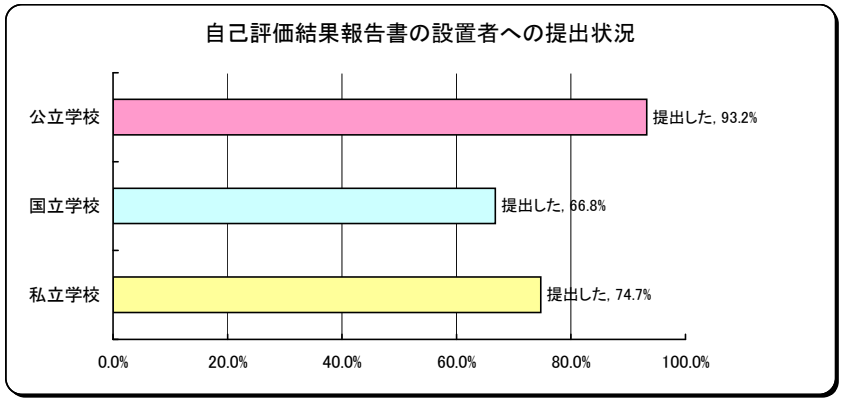


【図表1-⑦】 自己評価結果報告書の設置者への提出状況

※割合の分母＝自己評価実施校数

国公私立学校全体	自己評価結果報告書の設置者への提出状況			
学校数	提出した		提出していない	
	学校数	割合	学校数	割合
48,252	43,689	90.5%	4,563	9.5%

	公立学校				国立学校				私立学校				国公私立合計			
	提出した		提出していない		提出した		提出していない		提出した		提出していない		提出した		提出していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	3,726	79.7%	951	20.3%	32	68.1%	15	31.9%	3,490	71.9%	1,365	28.1%	7,248	75.7%	2,331	24.3%
小学校	20,567	94.4%	1,218	5.6%	46	63.0%	27	37.0%	128	82.1%	28	17.9%	20,741	94.2%	1,273	5.8%
中学校	9,412	94.0%	600	6.0%	49	65.3%	26	34.7%	447	82.2%	97	17.8%	9,908	93.2%	723	6.8%
高等学校	3,896	99.5%	20	0.5%	11	84.6%	2	15.4%	878	82.8%	183	17.2%	4,785	95.9%	205	4.1%
中等教育学校	20	100.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	4	80.0%	1	20.0%	26	96.3%	1	3.7%
特別支援学校	943	98.5%	14	1.5%	29	67.4%	14	32.6%	9	81.8%	2	18.2%	981	97.0%	30	3.0%
合計	38,564	93.2%	2,803	6.8%	169	66.8%	84	33.2%	4,956	74.7%	1,676	25.3%	43,689	90.5%	4,563	9.5%



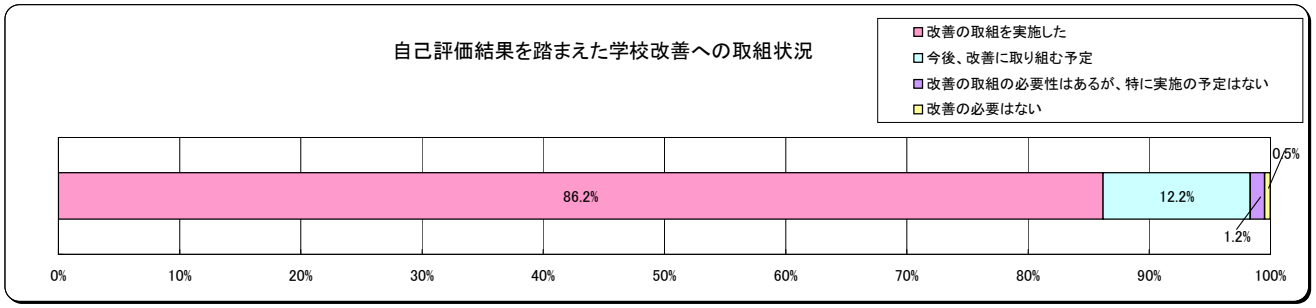
【図表1-⑧】 自己評価結果を踏まえた学校改善への取組状況

※割合の分母＝自己評価実施校数

国公私立学校全体	自己評価結果を踏まえた学校改善への取組状況							
学校数	改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
48,252	41,590	86.2%	5,864	12.2%	570	1.2%	228	0.5%

	公立学校								国立学校							
	改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない		改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	3,581	76.6%	981	21.0%	103	2.2%	12	0.3%	43	91.5%	4	8.5%	0	0.0%	0	0.0%
小学校	20,474	94.0%	1,251	5.7%	42	0.2%	18	0.1%	68	93.2%	5	6.8%	0	0.0%	0	0.0%
中学校	9,168	91.6%	808	8.1%	31	0.3%	5	0.0%	67	89.3%	6	8.0%	2	2.7%	0	0.0%
高等学校	3,418	87.3%	463	11.8%	27	0.7%	8	0.2%	10	76.9%	3	23.1%	0	0.0%	0	0.0%
中等教育学校	19	95.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	871	91.0%	75	7.8%	9	0.9%	2	0.2%	32	74.4%	8	18.6%	2	4.7%	1	2.3%
合計	37,531	90.7%	3,579	8.7%	212	0.5%	45	0.1%	222	87.7%	26	10.3%	4	1.6%	1	0.4%

	私立学校								国公私立合計							
	改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない		改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2,641	54.4%	1,738	35.8%	302	6.2%	174	3.6%	6,265	65.4%	2,723	28.4%	405	4.2%	186	1.9%
小学校	116	74.4%	36	23.1%	4	2.6%	0	0.0%	20,658	93.8%	1,292	5.9%	46	0.2%	18	0.1%
中学校	369	67.8%	156	28.7%	16	2.9%	3	0.6%	9,604	90.3%	970	9.1%	49	0.5%	8	0.1%
高等学校	701	66.1%	324	30.5%	31	2.9%	5	0.5%	4,129	82.7%	790	15.8%	58	1.2%	13	0.3%
中等教育学校	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%	0	0.0%	24	88.9%	3	11.1%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	7	63.6%	3	27.3%	1	9.1%	0	0.0%	910	90.0%	86	8.5%	12	1.2%	3	0.3%
合計	3,837	57.9%	2,259	34.1%	354	5.3%	182	2.7%	41,590	86.2%	5,864	12.2%	570	1.2%	228	0.5%



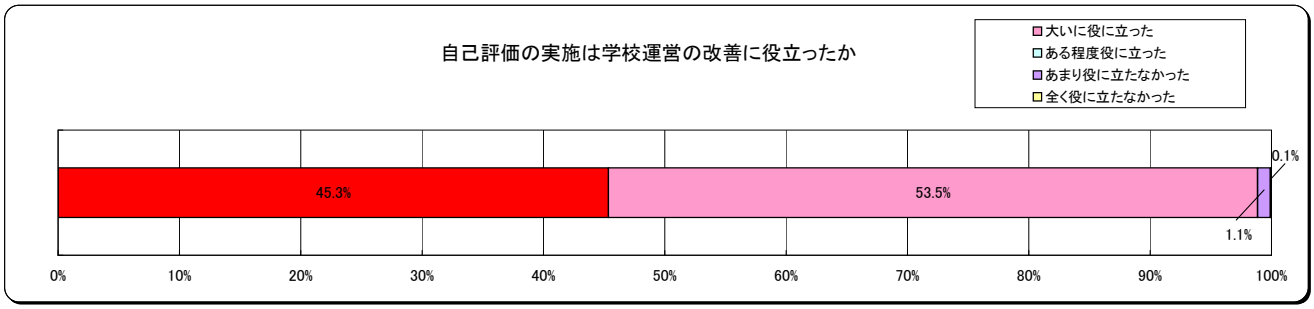
【図表1-⑨】 自己評価実施の学校改善への有用性

※割合の分母＝自己評価実施校数

国公私立学校全体	自己評価の実施は学校運営の改善に役立ったか							
学校数	大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
48,252	21,882	45.3%	25,817	53.5%	518	1.1%	35	0.1%

	公立学校								国立学校							
	大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった		大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,534	32.8%	3,110	66.5%	33	0.7%	0	0.0%	25	53.2%	22	46.8%	0	0.0%	0	0.0%
小学校	11,649	53.5%	10,079	46.3%	55	0.3%	2	0.0%	37	50.7%	35	47.9%	1	1.4%	0	0.0%
中学校	4,933	49.3%	5,047	50.4%	32	0.3%	0	0.0%	36	48.0%	37	49.3%	2	2.7%	0	0.0%
高等学校	1,607	41.0%	2,291	58.5%	18	0.5%	0	0.0%	4	30.8%	8	61.5%	1	7.7%	0	0.0%
中等教育学校	10	50.0%	10	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	420	43.9%	534	55.8%	3	0.3%	0	0.0%	16	37.2%	26	60.5%	1	2.3%	0	0.0%
合計	20,153	48.7%	21,071	50.9%	141	0.3%	2	0.0%	119	47.0%	129	51.0%	5	2.0%	0	0.0%

	私立学校								国公私立合計							
	大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった		大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,108	22.8%	3,392	69.9%	324	6.7%	31	0.6%	2,667	27.8%	6,524	68.1%	357	3.7%	31	0.3%
小学校	50	32.1%	98	62.8%	8	5.1%	0	0.0%	11,736	53.3%	10,212	46.4%	64	0.3%	2	0.0%
中学校	147	27.0%	382	70.2%	14	2.6%	1	0.2%	5,116	48.1%	5,466	51.4%	48	0.5%	1	0.0%
高等学校	300	28.3%	734	69.2%	26	2.5%	1	0.1%	1,911	38.3%	3,033	60.8%	45	0.9%	1	0.0%
中等教育学校	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	40.7%	16	59.3%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	5	45.5%	6	54.5%	0	0.0%	0	0.0%	441	43.6%	566	56.0%	4	0.4%	0	0.0%
合計	1,610	24.3%	4,617	69.6%	372	5.6%	33	0.5%	21,882	45.3%	25,817	53.5%	518	1.1%	35	0.1%



【図表１－⑩】 公立学校の自己評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

都道府県 指定都市	全学校数	自己評価の実施状況		自己評価の未実施校数						自己評価結果報告		自己評価学校改善	
		実施校（率）		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	自己評価結果報告書の提出校（率）		自己評価結果を踏まえた学校改善への取組実施校（率）	
北海道	2033	2033	100.0%							1957	96.3%	1923	94.6%
青森	638	635	99.5%	3						523	82.4%	571	89.9%
岩手	768	764	99.5%	3	1					484	63.4%	665	87.0%
宮城	692	665	96.1%	27						514	77.3%	625	94.0%
秋田	493	493	100.0%							482	97.8%	467	94.7%
山形	535	530	99.1%	3	2					472	89.1%	507	95.7%
福島	1086	1086	100.0%							1086	100.0%	1007	92.7%
茨城	1119	1119	100.0%							1119	100.0%	1025	91.6%
栃木	663	662	99.8%	1						650	98.2%	643	97.1%
群馬	702	699	99.6%	3						695	99.4%	666	95.3%
埼玉	1341	1323	98.7%	18						1321	99.8%	1268	95.8%
千葉	1372	1349	98.3%	22		1				1229	91.1%	1186	87.9%
東京	2404	2401	99.9%	2		1				2231	92.9%	2253	93.8%
神奈川	854	844	98.8%	10						788	93.4%	757	89.7%
新潟	774	773	99.9%	1						740	95.7%	753	97.4%
富山	382	374	97.9%	8						287	76.7%	338	90.4%
石川	398	398	100.0%							397	99.7%	386	97.0%
福井	416	409	98.3%	6					1	398	97.3%	372	91.0%
山梨	338	335	99.1%	3						294	87.8%	315	94.0%
長野	707	707	100.0%							707	100.0%	661	93.5%
岐阜	738	738	100.0%							708	95.9%	694	94.0%
静岡	827	799	96.6%	28						638	79.8%	755	94.5%
愛知	1274	1264	99.2%	4	6					1073	84.9%	1124	88.9%
三重	846	834	98.6%	10		2				765	91.7%	682	81.8%
滋賀	556	556	100.0%							556	100.0%	493	88.7%
京都	464	451	97.2%	13						421	93.3%	409	90.7%
大阪	1396	1369	98.1%	19	3	5				1099	80.3%	1131	82.6%
兵庫	1545	1545	100.0%							1521	98.4%	1358	87.9%
奈良	532	532	100.0%							532	100.0%	418	78.6%
和歌山	543	528	97.2%	13	1		1			503	95.3%	449	85.0%
鳥取	252	252	100.0%							247	98.0%	242	96.0%
島根	509	509	100.0%							509	100.0%	478	93.9%
岡山	954	941	98.6%	13						858	91.2%	838	89.1%
広島	773	744	96.2%	29						717	96.4%	719	96.6%
山口	641	628	98.0%	13						601	95.7%	591	94.1%
徳島	510	510	100.0%							510	100.0%	389	76.3%
香川	441	440	99.8%	1						403	91.6%	389	88.4%
愛媛	646	646	100.0%							640	99.1%	615	95.2%
高知	447	446	99.8%		1					438	98.2%	392	87.9%
福岡	872	872	100.0%							872	100.0%	818	93.8%
佐賀	344	344	100.0%							342	99.4%	315	91.6%
長崎	713	712	99.9%	1						710	99.7%	659	92.6%
熊本	734	734	100.0%							734	100.0%	703	95.8%
大分	678	672	99.1%	6						619	92.1%	599	89.1%
宮崎	483	479	99.2%	4						339	70.8%	440	91.9%
鹿児島	1027	1020	99.3%	7						998	97.8%	969	95.0%
沖縄	750	686	91.5%	64						386	56.3%	567	82.7%
札幌市	341	341	100.0%							341	100.0%	325	95.3%
仙台市	199	199	100.0%							199	100.0%	192	96.5%
さいたま市	164	164	100.0%							162	98.8%	163	99.4%
千葉市	181	181	100.0%							180	99.4%	166	91.7%
川崎市	180	178	98.9%		2					168	94.4%	151	84.8%
横浜市	512	512	100.0%							512	100.0%	424	82.8%
新潟市	188	188	100.0%							187	99.5%	186	98.9%
静岡市	143	143	100.0%							108	75.5%	131	91.6%
浜松市	229	229	100.0%							213	93.0%	223	97.4%
名古屋市	416	416	100.0%							416	100.0%	416	100.0%
京都市	286	286	100.0%							286	100.0%	282	98.6%
大阪市	528	528	100.0%							528	100.0%	335	63.4%
堺市	152	152	100.0%							151	99.3%	126	82.9%
神戸市	314	314	100.0%							314	100.0%	185	58.9%
広島市	240	240	100.0%							240	100.0%	215	89.6%
北九州市	211	211	100.0%							211	100.0%	182	86.3%
福岡市	235	235	100.0%							235	100.0%	205	87.2%
	41729	41367	99.1%	335	16	9	1		1	38564	93.2%	37531	90.7%

（注）自己評価結果報告、自己評価学校改善の割合は、自己評価を実施した学校数に占める割合を示す。

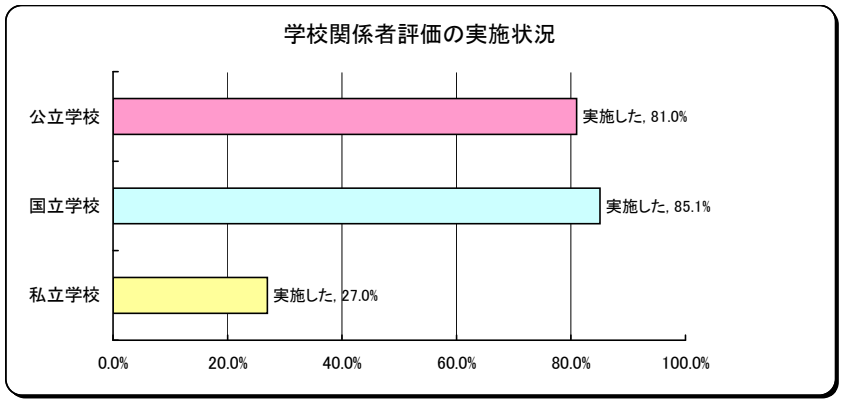
【図表2-①】 学校関係者評価の実施状況

※割合の分母＝全学校数

国公私立学校全体	学校関係者評価の実施状況			
学校数	実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合
52,246	36,777	70.4%	15,469	29.6%

	公立学校				国立学校				私立学校				国公私立合計			
	実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2,392	47.7%	2,620	52.3%	41	83.7%	8	16.3%	1,939	24.3%	6,028	75.7%	4,372	33.6%	8,656	66.4%
小学校	18,505	84.9%	3,296	15.1%	61	83.6%	12	16.4%	83	41.7%	116	58.3%	18,649	84.5%	3,424	15.5%
中学校	8,445	84.3%	1,576	15.7%	67	88.2%	9	11.8%	255	36.6%	441	63.4%	8,767	81.2%	2,026	18.8%
高等学校	3,567	91.1%	350	8.9%	13	86.7%	2	13.3%	481	35.2%	886	64.8%	4,061	76.6%	1,238	23.4%
中等教育学校	18	90.0%	2	10.0%	2	66.7%	1	33.3%	2	16.7%	10	83.3%	22	62.9%	13	37.1%
特別支援学校	864	90.2%	94	9.8%	38	84.4%	7	15.6%	4	26.7%	11	73.3%	906	89.0%	112	11.0%
合計	33,791	81.0%	7,938	19.0%	222	85.1%	39	14.9%	2,764	27.0%	7,492	73.0%	36,777	70.4%	15,469	29.6%

（注）未実施の理由は、次年度（平成２１年度）以降に実施予定のため、評価者が確保できず実施できなかった等。



【図表2-②】 学校関係者評価の実施頻度

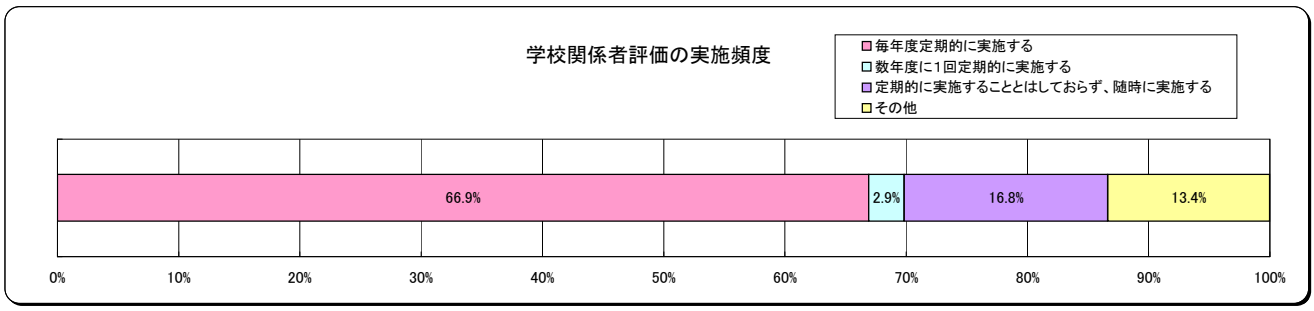
※割合の分母＝全学校数

国公私立学校全体	学校関係者評価の実施頻度							
学校数	毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
52,246	34,963	66.9%	1,529	2.9%	8,777	16.8%	6,977	13.4%

	公立学校								国立学校							
	毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他		毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2,284	45.6%	129	2.6%	1,108	22.1%	1,491	29.7%	40	81.6%	1	2.0%	5	10.2%	3	6.1%
小学校	17,835	81.8%	419	1.9%	2,067	9.5%	1,480	6.8%	63	86.3%	1	1.4%	7	9.6%	2	2.7%
中学校	8,055	80.4%	211	2.1%	1,032	10.3%	723	7.2%	59	77.6%	5	6.6%	9	11.8%	3	3.9%
高等学校	3,470	88.6%	66	1.7%	211	5.4%	170	4.3%	13	86.7%	1	6.7%	1	6.7%	0	0.0%
中等教育学校	18	90.0%	0	0.0%	1	5.0%	1	5.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%
特別支援学校	847	88.4%	15	1.6%	42	4.4%	54	5.6%	36	80.0%	1	2.2%	5	11.1%	3	6.7%
合計	32,509	77.9%	840	2.0%	4,461	10.7%	3,919	9.4%	213	81.6%	9	3.4%	27	10.3%	12	4.6%

	私立学校								国公私立合計							
	毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他		毎年度定期的に実施する		数年度に1回定期的に実施する		定期的に実施することとはしておらず、随時に実施する		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,481	18.6%	581	7.3%	3,495	43.9%	2,410	30.2%	3,805	29.2%	711	5.5%	4,608	35.4%	3,904	30.0%
小学校	75	37.7%	9	4.5%	70	35.2%	45	22.6%	17,973	81.4%	429	1.9%	2,144	9.7%	1,527	6.9%
中学校	245	35.2%	30	4.3%	246	35.3%	175	25.1%	8,359	77.4%	246	2.3%	1,287	11.9%	901	8.3%
高等学校	434	31.7%	59	4.3%	471	34.5%	403	29.5%	3,917	73.9%	126	2.4%	683	12.9%	573	10.8%
中等教育学校	2	16.7%	1	8.3%	3	25.0%	6	50.0%	22	62.9%	1	2.9%	4	11.4%	8	22.9%
特別支援学校	4	26.7%	0	0.0%	4	26.7%	7	46.7%	887	87.1%	16	1.6%	51	5.0%	64	6.3%
合計	2,241	21.9%	680	6.6%	4,289	41.8%	3,046	29.7%	34,963	66.9%	1,529	2.9%	8,777	16.8%	6,977	13.4%

（注）その他は、学校関係者評価を未実施等の理由。



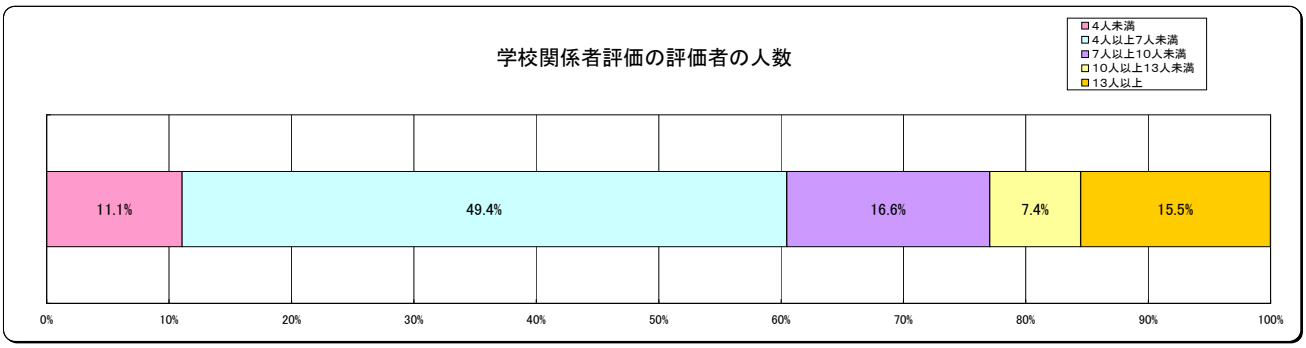
【図表2-③】 学校関係者評価の評価者の人数

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

国公私立学校全体	学校関係者評価の評価者の人数									
学校数	4人未満		4人以上7人未満		7人以上10人未満		10人以上13人未満		13人以上	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
36,777	4,074	11.1%	18,171	49.4%	6,096	16.6%	2,729	7.4%	5,707	15.5%

	公立学校										国立学校									
	4人未満		4人以上7人未満		7人以上10人未満		10人以上13人未満		13人以上		4人未満		4人以上7人未満		7人以上10人未満		10人以上13人未満		13人以上	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	617	25.8%	1,008	42.1%	299	12.5%	115	4.8%	353	14.8%	7	17.1%	28	68.3%	4	9.8%	1	2.4%	1	2.4%
小学校	2,059	11.1%	9,499	51.3%	3,182	17.2%	1,417	7.7%	2,348	12.7%	6	9.8%	33	54.1%	12	19.7%	3	4.9%	7	11.5%
中学校	807	9.6%	4,382	51.9%	1,455	17.2%	613	7.3%	1,188	14.1%	11	16.4%	28	41.8%	14	20.9%	3	4.5%	11	16.4%
高等学校	166	4.7%	2,041	57.2%	613	17.2%	178	5.0%	569	16.0%	0	0.0%	8	61.5%	3	23.1%	0	0.0%	2	15.4%
中等教育学校	1	5.6%	10	55.6%	3	16.7%	0	0.0%	4	22.2%	2	5.3%	23	60.5%	7	18.4%	3	7.9%	3	7.9%
特別支援学校	70	8.1%	499	57.8%	121	14.0%	36	4.2%	138	16.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	3,720	11.0%	17,439	51.6%	5,673	16.8%	2,359	7.0%	4,600	13.6%	26	11.7%	121	54.5%	41	18.5%	10	4.5%	24	10.8%

	私立学校										国公私立合計									
	4人未満		4人以上7人未満		7人以上10人未満		10人以上13人未満		13人以上		4人未満		4人以上7人未満		7人以上10人未満		10人以上13人未満		13人以上	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	276	14.2%	453	23.4%	266	13.7%	276	14.2%	668	34.5%	900	20.6%	1,489	34.1%	569	13.0%	392	9.0%	1,022	23.4%
小学校	7	8.4%	15	18.1%	17	20.5%	12	14.5%	32	38.6%	2,072	11.1%	9,547	51.2%	3,211	17.2%	1,432	7.7%	2,387	12.8%
中学校	15	5.9%	45	17.6%	33	12.9%	25	9.8%	137	53.7%	833	9.5%	4,455	50.8%	1,502	17.1%	641	7.3%	1,336	15.2%
高等学校	30	6.2%	96	20.0%	66	13.7%	47	9.8%	242	50.3%	196	4.8%	2,145	52.8%	682	16.8%	225	5.5%	813	20.0%
中等教育学校	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	3	5.2%	34	58.6%	10	17.2%	3	5.2%	8	13.8%
特別支援学校	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	70	8.0%	501	57.6%	122	14.0%	36	4.1%	141	16.2%
合計	328	11.9%	611	22.1%	382	13.8%	360	13.0%	1,083	39.2%	4,074	11.1%	18,171	49.4%	6,096	16.6%	2,729	7.4%	5,707	15.5%



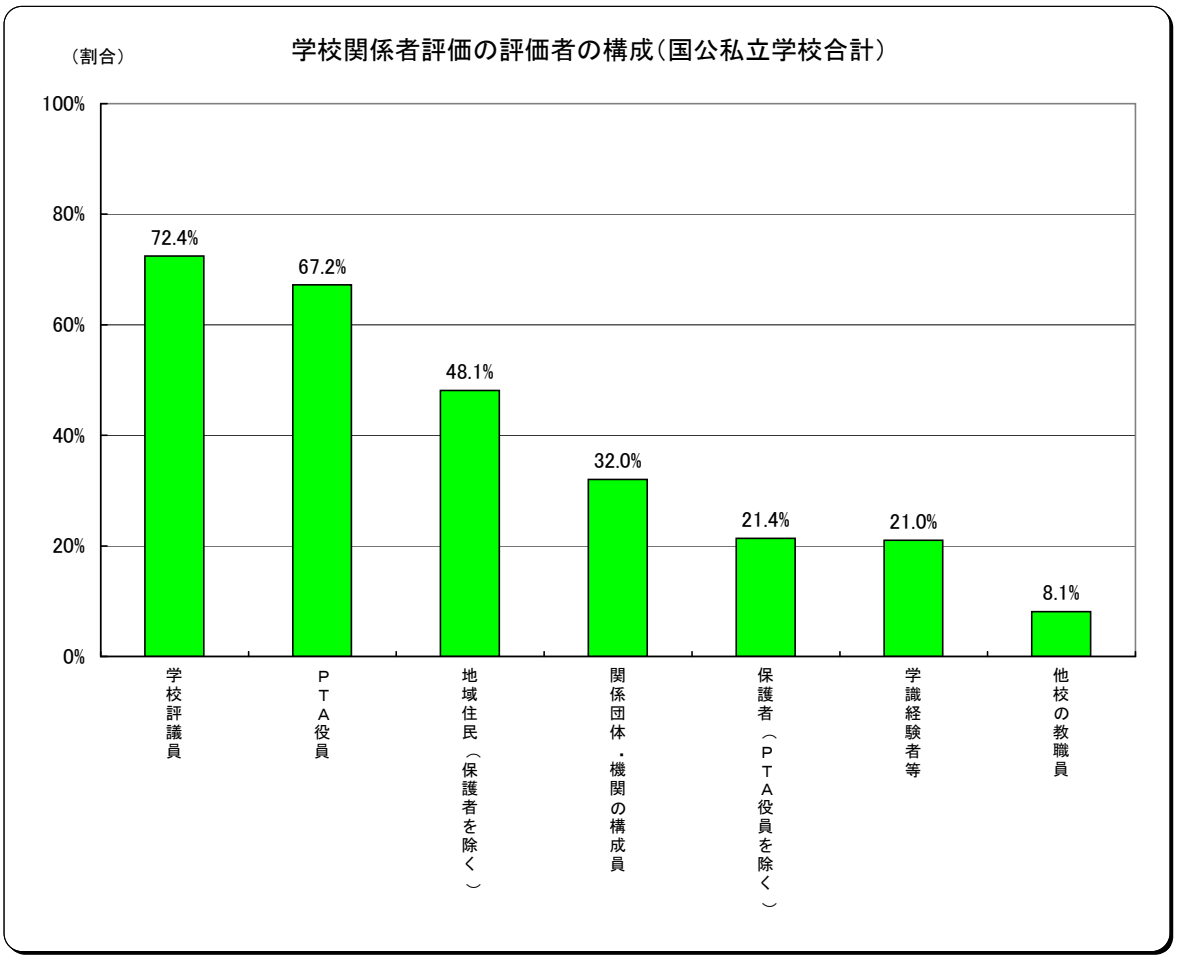
【図表2-④】 学校関係者評価の評価者の構成

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校評議員	25,974	76.9%	206	92.8%	462	16.7%	26,642	72.4%
PTA役員	22,842	67.6%	109	49.1%	1,778	64.3%	24,729	67.2%
地域住民（保護者を除く）	17,104	50.6%	65	29.3%	526	19.0%	17,695	48.1%
関係団体・機関の構成員	11,397	33.7%	64	28.8%	313	11.3%	11,774	32.0%
保護者（PTA役員を除く）	6,806	20.1%	37	16.7%	1,009	36.5%	7,852	21.4%
学識経験者等	7,030	20.8%	95	42.8%	603	21.8%	7,728	21.0%
他校の教職員	2,757	8.2%	37	16.7%	181	6.5%	2,975	8.1%
学校運営協議会委員（公立学校）	1,491	4.4%	—	—	—	—	—	—
学校法人の評議員（私立学校）	—	—	—	—	1,191	43.1%	—	—

※学校運営協議会委員は、地方教育行政の組織及び運営に関する法律に基づいて設置された者を示す。（公立学校のみ）
※学校法人の評議員は、私立学校法に基づいて設置された者を示す。（私立学校のみ）
※学識経験者等は、校長経験者や指導主事経験者等、学校の教育活動に造詣が深い者等を示す。



【図表2-⑤】 学校関係者評価の実施時期・回数

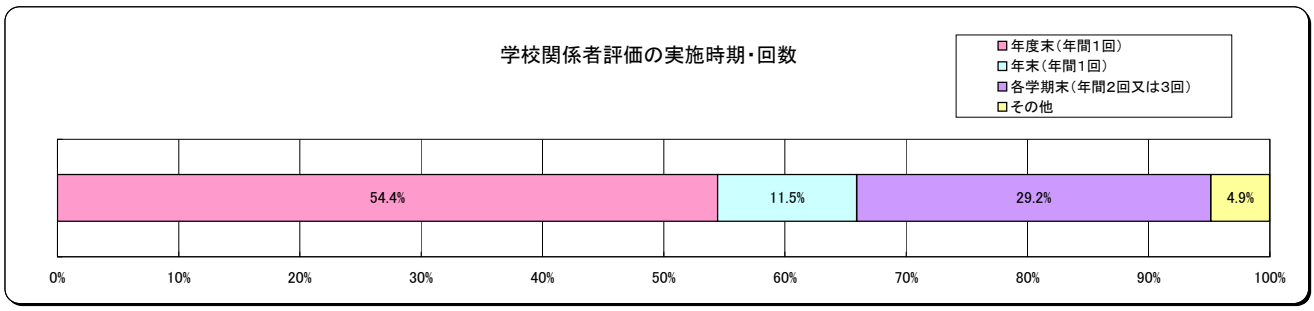
※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

国公私立学校全体	学校関係者評価の実施時期・回数							
学校数	年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
36,777	20,023	54.4%	4,223	11.5%	10,746	29.2%	1,785	4.9%

	公立学校								国立学校							
	年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他		年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,415	59.2%	272	11.4%	624	26.1%	81	3.4%	21	51.2%	2	4.9%	17	41.5%	1	2.4%
小学校	9,876	53.4%	2,133	11.5%	5,759	31.1%	737	4.0%	33	54.1%	2	3.3%	19	31.1%	7	11.5%
中学校	4,491	53.2%	1,000	11.8%	2,645	31.3%	309	3.7%	34	50.7%	11	16.4%	18	26.9%	4	6.0%
高等学校	2,074	58.1%	386	10.8%	854	23.9%	253	7.1%	5	38.5%	3	23.1%	5	38.5%	0	0.0%
中等教育学校	8	44.4%	3	16.7%	6	33.3%	1	5.6%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	493	57.1%	105	12.2%	198	22.9%	68	7.9%	22	57.9%	7	18.4%	7	18.4%	2	5.3%
合計	18,357	54.3%	3,899	11.5%	10,086	29.8%	1,449	4.3%	117	52.7%	25	11.3%	66	29.7%	14	6.3%

	私立学校								国公私立合計							
	年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他		年度末（年間1回）		年末（年間1回）		各学期末（年間2回又は3回）		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,144	59.0%	190	9.8%	377	19.4%	228	11.8%	2,580	59.0%	464	10.6%	1,018	23.3%	310	7.1%
小学校	48	57.8%	13	15.7%	15	18.1%	7	8.4%	9,957	53.4%	2,148	11.5%	5,793	31.1%	751	4.0%
中学校	123	48.2%	32	12.5%	73	28.6%	27	10.6%	4,648	53.0%	1,043	11.9%	2,736	31.2%	340	3.9%
高等学校	233	48.4%	63	13.1%	125	26.0%	60	12.5%	2,312	56.9%	452	11.1%	984	24.2%	313	7.7%
中等教育学校	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	10	45.5%	4	18.2%	7	31.8%	1	4.5%
特別支援学校	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	516	57.0%	112	12.4%	208	23.0%	70	7.7%
合計	1,549	56.0%	299	10.8%	594	21.5%	322	11.6%	20,023	54.4%	4,223	11.5%	10,746	29.2%	1,785	4.9%

（注）その他は、不定期に実施、4回以上実施、学校行事終了後に実施等の理由。

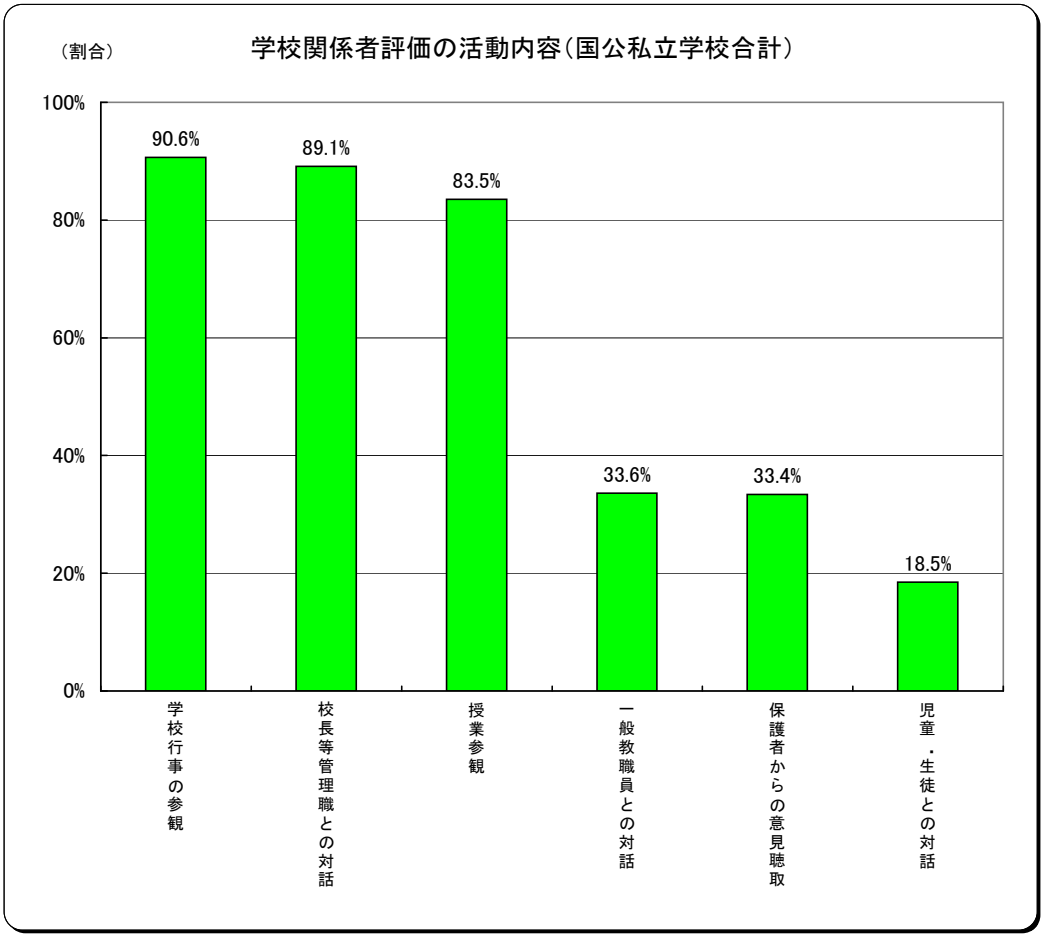


【図表2-⑥】 学校関係者評価の活動内容

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校行事の参観	30,969	91.6%	179	80.6%	2,182	78.9%	33,330	90.6%
校長等管理職との対話	30,740	91.0%	207	93.2%	1,833	66.3%	32,780	89.1%
授業参観	28,866	85.4%	167	75.2%	1,681	60.8%	30,714	83.5%
一般教職員との対話	10,981	32.5%	64	28.8%	1,317	47.6%	12,362	33.6%
保護者からの意見聴取	10,688	31.6%	45	20.3%	1,543	55.8%	12,276	33.4%
児童・生徒との対話	6,295	18.6%	25	11.3%	489	17.7%	6,809	18.5%



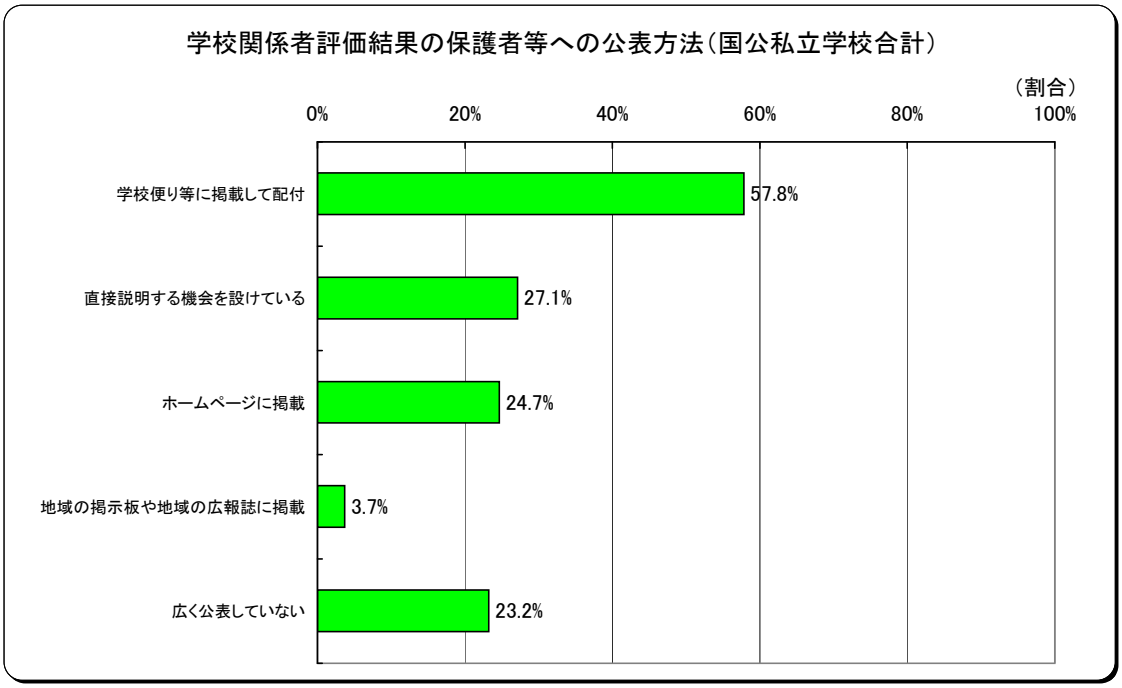
（注）学校関係者評価の活動内容に観察等を導入している割合を示す。（複数回答可）

【図表2-⑦】 学校関係者評価結果の保護者等への公表方法

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校便り等に掲載して配付	20,218	59.8%	76	34.2%	972	35.2%	21,266	57.8%
直接説明する機会を設けている	9,203	27.2%	50	22.5%	727	26.3%	9,980	27.1%
ホームページに掲載	8,515	25.2%	28	12.6%	526	19.0%	9,069	24.7%
地域の掲示板や地域の広報誌に掲載	1,265	3.7%	0	0.0%	86	3.1%	1,351	3.7%
広く公表していない	7,364	21.8%	105	47.3%	1,074	38.9%	8,543	23.2%

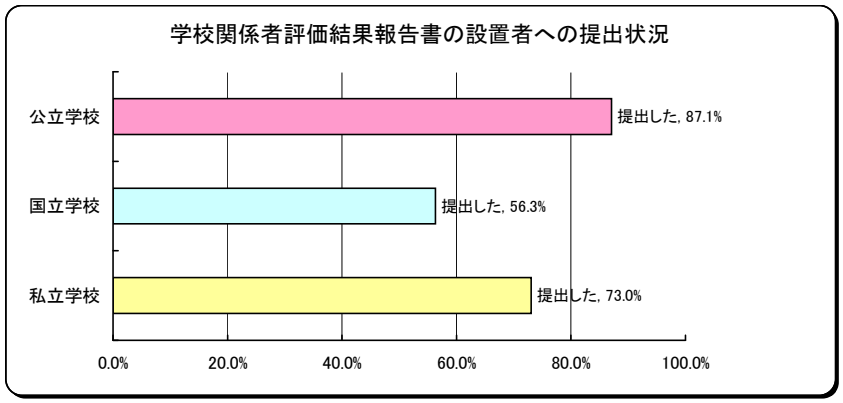


【図表2-⑧】 学校関係者評価結果報告書の設置者への提出状況

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

国公私立学校全体	学校関係者評価結果報告書の設置者への提出状況			
学校数	提出した		提出していない	
	学校数	割合	学校数	割合
36,777	31,560	85.8%	5,217	14.2%

	公立学校				国立学校				私立学校				国公私立合計			
	提出した		提出していない		提出した		提出していない		提出した		提出していない		提出した		提出していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,975	82.6%	417	17.4%	28	68.3%	13	31.7%	1,393	71.8%	546	28.2%	3,396	77.7%	976	22.3%
小学校	16,094	87.0%	2,411	13.0%	33	54.1%	28	45.9%	65	78.3%	18	21.7%	16,192	86.8%	2,457	13.2%
中学校	7,245	85.8%	1,200	14.2%	40	59.7%	27	40.3%	193	75.7%	62	24.3%	7,478	85.3%	1,289	14.7%
高等学校	3,287	92.2%	280	7.8%	4	30.8%	9	69.2%	363	75.5%	118	24.5%	3,654	90.0%	407	10.0%
中等教育学校	15	83.3%	3	16.7%	1	50.0%	1	50.0%	2	100.0%	0	0.0%	18	81.8%	4	18.2%
特別支援学校	800	92.6%	64	7.4%	19	50.0%	19	50.0%	3	75.0%	1	25.0%	822	90.7%	84	9.3%
合計	29,416	87.1%	4,375	12.9%	125	56.3%	97	43.7%	2,019	73.0%	745	27.0%	31,560	85.8%	5,217	14.2%



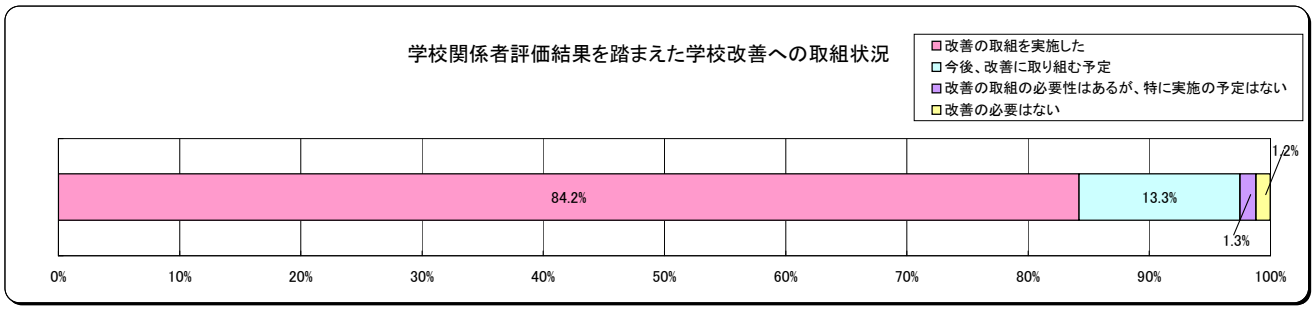
【図表2-⑨】 学校関係者評価結果を踏まえた学校改善への取組状況

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

国公私立学校全体	学校関係者評価結果を踏まえた学校改善への取組状況							
学校数	改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
36,777	30,972	84.2%	4,884	13.3%	486	1.3%	435	1.2%

	公立学校								国立学校							
	改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない		改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,850	77.3%	464	19.4%	40	1.7%	38	1.6%	34	82.9%	6	14.6%	0	0.0%	1	2.4%
小学校	16,484	89.1%	1,703	9.2%	159	0.9%	159	0.9%	58	95.1%	2	3.3%	0	0.0%	1	1.6%
中学校	7,100	84.1%	1,187	14.1%	94	1.1%	64	0.8%	50	74.6%	16	23.9%	0	0.0%	1	1.5%
高等学校	2,959	83.0%	532	14.9%	52	1.5%	24	0.7%	10	76.9%	2	15.4%	1	7.7%	0	0.0%
中等教育学校	16	88.9%	2	11.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	756	87.5%	90	10.4%	8	0.9%	10	1.2%	30	78.9%	5	13.2%	2	5.3%	1	2.6%
合計	29,165	86.3%	3,978	11.8%	353	1.0%	295	0.9%	183	82.4%	32	14.4%	3	1.4%	4	1.8%

	私立学校								国公私立合計							
	改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない		改善の取組を実施した		今後、改善に取り組む予定		改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない		改善の必要はない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,076	55.5%	643	33.2%	100	5.2%	120	6.2%	2,960	67.7%	1,113	25.5%	140	3.2%	159	3.6%
小学校	56	67.5%	21	25.3%	3	3.6%	3	3.6%	16,598	89.0%	1,726	9.3%	162	0.9%	163	0.9%
中学校	174	68.2%	66	25.9%	10	3.9%	5	2.0%	7,324	83.5%	1,269	14.5%	104	1.2%	70	0.8%
高等学校	314	65.3%	142	29.5%	17	3.5%	8	1.7%	3,283	80.8%	676	16.6%	70	1.7%	32	0.8%
中等教育学校	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	18	81.8%	4	18.2%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	789	87.1%	96	10.6%	10	1.1%	11	1.2%
合計	1,624	58.8%	874	31.6%	130	4.7%	136	4.9%	30,972	84.2%	4,884	13.3%	486	1.3%	435	1.2%



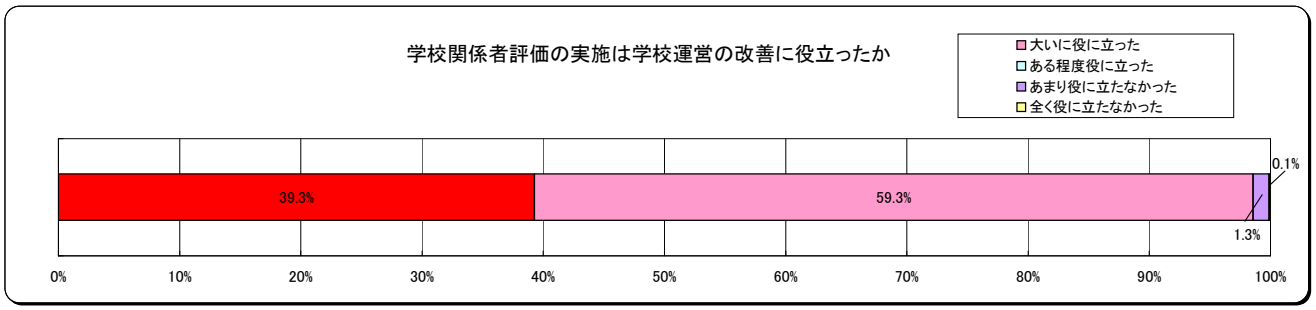
【図表2-⑩】 学校関係者評価実施の学校改善への有用性

※割合の分母＝学校関係者評価実施校数

国公私立学校全体	学校関係者評価の実施は学校運営の改善に役立つか							
学校数	大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
36,777	14,447	39.3%	21,807	59.3%	488	1.3%	35	0.1%

	公立学校								国立学校							
	大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった		大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	767	32.1%	1,603	67.0%	22	0.9%	0	0.0%	22	53.7%	17	41.5%	2	4.9%	0	0.0%
小学校	7,758	41.9%	10,557	57.0%	190	1.0%	0	0.0%	27	44.3%	34	55.7%	0	0.0%	0	0.0%
中学校	3,283	38.9%	5,065	60.0%	96	1.1%	1	0.0%	27	40.3%	39	58.2%	1	1.5%	0	0.0%
高等学校	1,425	39.9%	2,115	59.3%	27	0.8%	0	0.0%	4	30.8%	9	69.2%	0	0.0%	0	0.0%
中等教育学校	10	55.6%	8	44.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	380	44.0%	476	55.1%	8	0.9%	0	0.0%	21	55.3%	15	39.5%	2	5.3%	0	0.0%
合計	13,623	40.3%	19,824	58.7%	343	1.0%	1	0.0%	103	46.4%	114	51.4%	5	2.3%	0	0.0%

	私立学校								国公私立合計							
	大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった		大いに役に立った		ある程度役に立った		あまり役に立たなかった		全く役に立たなかった	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	471	24.3%	1,323	68.2%	112	5.8%	33	1.7%	1,260	28.8%	2,943	67.3%	136	3.1%	33	0.8%
小学校	24	28.9%	56	67.5%	3	3.6%	0	0.0%	7,809	41.9%	10,647	57.1%	193	1.0%	0	0.0%
中学校	73	28.6%	173	67.8%	9	3.5%	0	0.0%	3,383	38.6%	5,277	60.2%	106	1.2%	1	0.0%
高等学校	150	31.2%	314	65.3%	16	3.3%	1	0.2%	1,579	38.9%	2,438	60.0%	43	1.1%	1	0.0%
中等教育学校	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	54.5%	10	45.5%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	404	44.6%	492	54.3%	10	1.1%	0	0.0%
合計	721	26.1%	1,869	67.6%	140	5.1%	34	1.2%	14,447	39.3%	21,807	59.3%	488	1.3%	35	0.1%



【図表２－⑪】 公立学校の学校関係者評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

都道府県 指定都市	全学校数	学校関係者評価の実施状況		学校関係者評価の未実施校数						学校関係者評価結果報告		学校関係者評価学校改善	
		実施校（率）		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	学校関係者評価結果の報告書の提出校（率）		学校関係者評価結果を踏まえた学校改善への取組実施校（率）	
北海道	2033	1717	84.5%	35	192	82	4		3	1569	91.4%	1527	88.9%
青森	638	435	68.2%	11	119	54	13		6	287	66.0%	349	80.2%
岩手	768	495	64.5%	45	143	66	17		2	277	56.0%	427	86.3%
宮城	692	479	69.2%	99	76	36			2	371	77.5%	426	88.9%
秋田	493	378	76.7%	7	64	32	12			352	93.1%	350	92.6%
山形	535	382	71.4%	21	102	26	1		3	283	74.1%	342	89.5%
福島	1086	791	72.8%	171	72	51			1	791	100.0%	718	90.8%
茨城	1119	867	77.5%	100	105	47				867	100.0%	730	84.2%
栃木	663	599	90.3%	6	45	13				547	91.3%	550	91.8%
群馬	702	641	91.3%	27			26	1	7	574	89.5%	556	86.7%
埼玉	1341	1188	88.6%	45	68	39	1			1109	93.4%	1091	91.8%
千葉	1372	1117	81.4%	108	109	38				948	84.9%	812	72.7%
東京	2404	2188	91.0%	60	97	52	6		1	1934	88.4%	1979	90.4%
神奈川	854	684	80.1%	39	89	40	1		1	524	76.6%	553	80.8%
新潟	774	679	87.7%	17	40	17	16	1	4	459	67.6%	612	90.1%
富山	382	311	81.4%	36	25	10				228	73.3%	269	86.5%
石川	398	276	69.3%	5	83	33	1			273	98.9%	263	95.3%
福井	416	366	88.0%	43	6				1	308	84.2%	333	91.0%
山梨	338	228	67.5%	5	70	34			1	168	73.7%	202	88.6%
長野	707	630	89.1%	8	38	22	9			630	100.0%	555	88.1%
岐阜	738	726	98.4%	4	4	3	1			604	83.2%	661	91.0%
静岡	827	605	73.2%	138	50	34				457	75.5%	531	87.8%
愛知	1274	1025	80.5%	45	68	41	81		14	679	66.2%	868	84.7%
三重	846	538	63.6%	128	102	49	28		1	383	71.2%	410	76.2%
滋賀	556	423	76.1%	74	39	20				354	83.7%	343	81.1%
京都	464	317	68.3%	34	49	15	39		10	217	68.5%	252	79.5%
大阪	1396	1008	72.2%	175	134	55	16		8	701	69.5%	784	77.8%
兵庫	1545	1489	96.4%	52		1	2		1	1450	97.4%	1252	84.1%
奈良	532	436	82.0%	51	26	19				436	100.0%	319	73.2%
和歌山	543	445	82.0%	25	38	20	13		2	392	88.1%	378	84.9%
鳥取	252	223	88.5%	4	15	10				179	80.3%	190	85.2%
島根	509	349	68.6%	77	53	30				349	100.0%	315	90.3%
岡山	954	705	73.9%	150	73	20	3		3	624	88.5%	603	85.5%
広島	773	571	73.9%	63	91	47	1			540	94.6%	547	95.8%
山口	641	562	87.7%	46	23	10				543	96.6%	519	92.3%
徳島	510	298	58.4%	68	85	46	11		2	298	100.0%	228	76.5%
香川	441	389	88.2%	51		1				372	95.6%	343	88.2%
愛媛	646	573	88.7%	29	37	7				549	95.8%	543	94.8%
高知	447	228	51.0%	17	134	66	1		1	201	88.2%	195	85.5%
福岡	872	666	76.4%	35	106	49	13		3	664	99.7%	582	87.4%
佐賀	344	326	94.8%	7	7	4				296	90.8%	278	85.3%
長崎	713	504	70.7%	40	109	60				495	98.2%	446	88.5%
熊本	734	665	90.6%	11	39	18	1			578	86.9%	621	93.4%
大分	678	564	83.2%	91	18	5				532	94.3%	514	91.1%
宮崎	483	447	92.5%	15	13	8				344	77.0%	396	88.6%
鹿児島	1027	989	96.3%	37			1			985	99.6%	933	94.3%
沖縄	750	419	55.9%	170	97	60	3		1	290	69.2%	332	79.2%
札幌市	341	145	42.5%	10	112	63	9		2	141	97.2%	129	89.0%
仙台市	199	196	98.5%	1	2					194	99.0%	174	88.8%
さいたま市	164	162	98.8%	1					1	162	100.0%	153	94.4%
千葉市	181	181	100.0%							175	96.7%	152	84.0%
川崎市	180	150	83.3%	2	20	6	2			122	81.3%	127	84.7%
横浜市	512	512	100.0%							512	100.0%	431	84.2%
新潟市	188	181	96.3%	3	2	1	1			118	65.2%	164	90.6%
静岡市	143	115	80.4%	5	16	5	2			99	86.1%	102	88.7%
浜松市	229	223	97.4%	2		3	1			197	88.3%	209	93.7%
名古屋市	416	346	83.2%	13	39	16	1		1	346	100.0%	223	64.5%
京都市	286	286	100.0%							270	94.4%	276	96.5%
大阪市	528	302	57.2%	42	113	58	6		7	67	22.2%	162	53.6%
堺市	152	129	84.9%		10	11	2			128	99.2%	104	80.6%
神戸市	314	293	93.3%	12	4	1	1		3	293	100.0%	208	71.0%
広島市	240	240	100.0%							240	100.0%	205	85.4%
北九州市	211	157	74.4%	4	25	22	1		2	109	69.4%	126	80.3%
福岡市	235	232	98.7%				3			232	100.0%	193	83.2%
	41729	33791	81.0%	2620	3296	1576	350	2	94	29416	87.1%	29165	86.3%

（注）学校関係者評価結果報告、学校関係者評価学校改善の割合は、学校関係者評価を実施した学校数に占める割合を示す。

【図表3-①】 教育委員会における第三者評価の取組状況

※割合の分母＝全教育委員会数

都道府県・政令指定都市				市区町村			
実施した		実施していない		実施した		実施していない	
教委数	割合	教委数	割合	教委数	割合	教委数	割合
15	23.4%	49	76.6%	80	4.4%	1,748	95.6%

（注）この調査において「第三者評価」とは、当該学校に直接かかわりをもたない専門家等が、自己評価及び学校関係者評価の結果等も資料として活用しつつ、教育活動その他の学校運営全般について、専門的、客観的（第三者的）立場から行う評価のこと。

【図表3-②】 第三者評価の実施方法

※割合の分母＝全教育委員会数

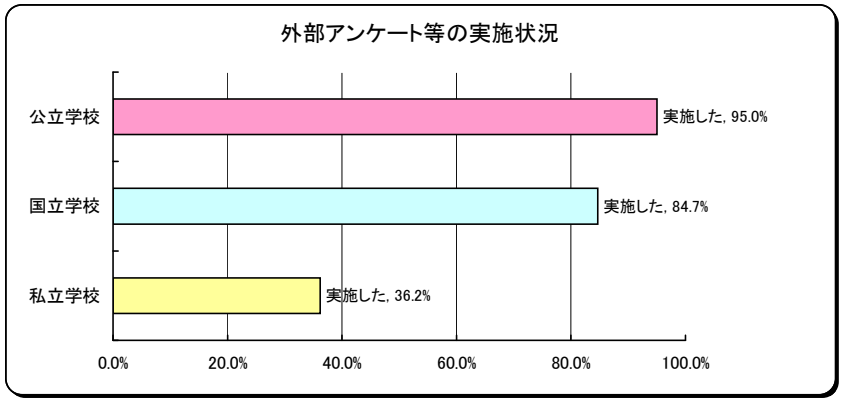
	実施教委数
設置者がチームを編成し、各学校に派遣して行う評価を実施している	30
学校関係者評価の評価者として、大学教授等の有識者を加えた評価を実施している	35
その他	30

（注）その他の実施方法は、外部有識者を評価委員に委嘱して実施したり、退職校長による評価を実施する等。

【図表4-①】 外部アンケート等の実施状況

※割合の分母＝全学校数

国公私立学校全体	外部アンケート等の実施状況			
学校数	実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合
52,246	43,587	83.4%	8,659	16.6%



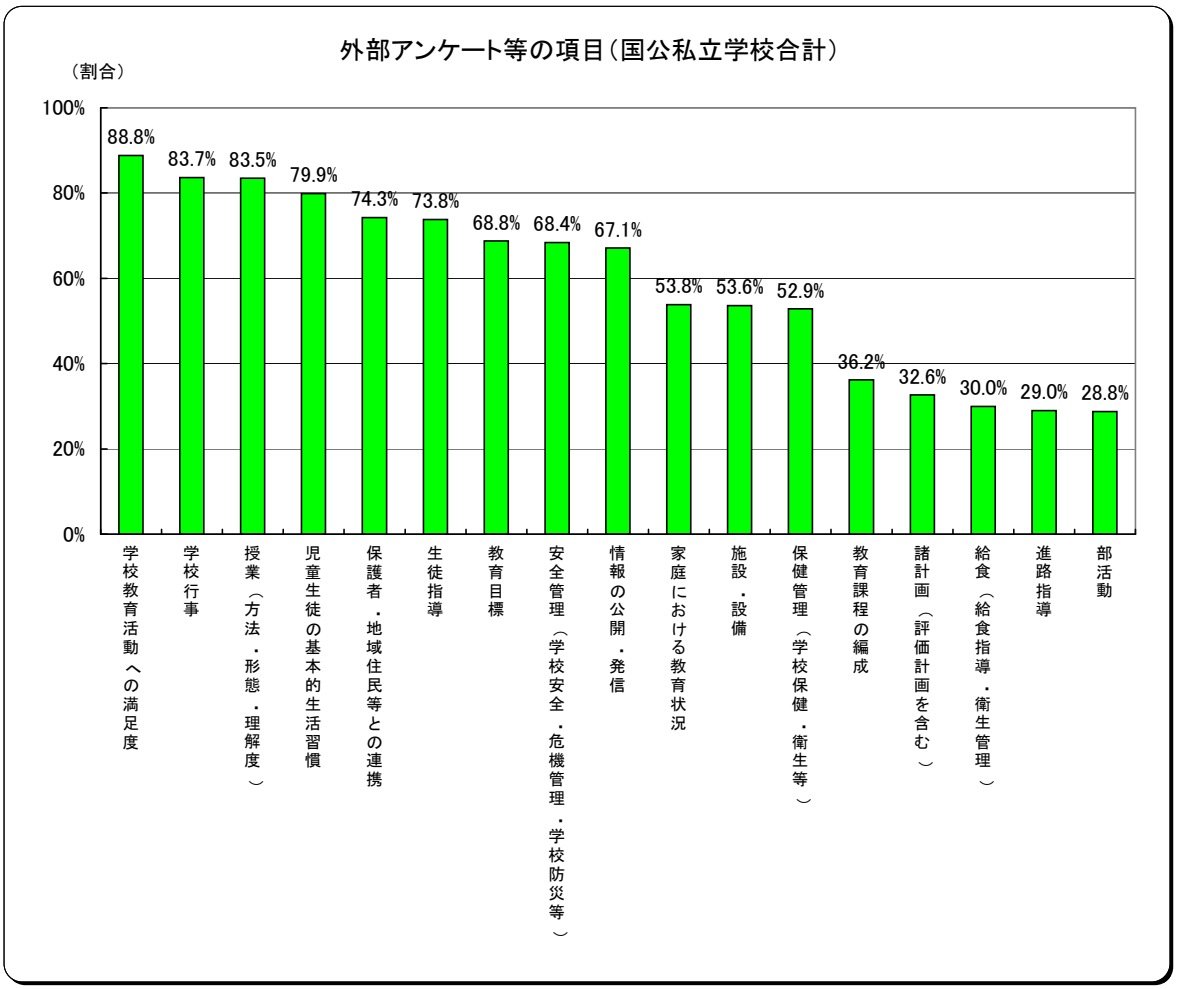
	公立学校				国立学校				私立学校				国公私立合計			
	実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	4,108	82.0%	904	18.0%	47	95.9%	2	4.1%	2,446	30.7%	5,521	69.3%	6,601	50.7%	6,427	49.3%
小学校	21,351	97.9%	450	2.1%	58	79.5%	15	20.5%	86	43.2%	113	56.8%	21,495	97.4%	578	2.6%
中学校	9,708	96.9%	313	3.1%	64	84.2%	12	15.8%	411	59.1%	285	40.9%	10,183	94.3%	610	5.7%
高等学校	3,594	91.8%	323	8.2%	11	73.3%	4	26.7%	761	55.7%	606	44.3%	4,366	82.4%	933	17.6%
中等教育学校	19	95.0%	1	5.0%	2	66.7%	1	33.3%	5	41.7%	7	58.3%	26	74.3%	9	25.7%
特別支援学校	874	91.2%	84	8.8%	39	86.7%	6	13.3%	3	20.0%	12	80.0%	916	90.0%	102	10.0%
合計	39,654	95.0%	2,075	5.0%	221	84.7%	40	15.3%	3,712	36.2%	6,544	63.8%	43,587	83.4%	8,659	16.6%

【図表4-②】 外部アンケート等の項目

※割合の分母＝外部アンケート等実施校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校教育活動への満足度	35,917	90.6%	207	93.7%	2,582	69.6%	38,706	88.8%
学校行事	33,452	84.4%	195	88.2%	2,818	75.9%	36,465	83.7%
授業（方法・形態・理解度）	34,417	86.8%	190	86.0%	1,797	48.4%	36,404	83.5%
児童生徒の基本的生活習慣	33,084	83.4%	159	71.9%	1,582	42.6%	34,825	79.9%
保護者・地域住民等との連携	30,980	78.1%	150	67.9%	1,248	33.6%	32,378	74.3%
生徒指導	30,766	77.6%	159	71.9%	1,258	33.9%	32,183	73.8%
教育目標	28,198	71.1%	167	75.6%	1,605	43.2%	29,970	68.8%
安全管理（学校安全・危機管理・学校防災等）	28,038	70.7%	170	76.9%	1,603	43.2%	29,811	68.4%
情報の公開・発信	28,053	70.7%	143	64.7%	1,055	28.4%	29,251	67.1%
家庭における教育状況	22,281	56.2%	92	41.6%	1,074	28.9%	23,447	53.8%
施設・設備	21,760	54.9%	163	73.8%	1,436	38.7%	23,359	53.6%
保健管理（学校保健・衛生等）	21,664	54.6%	130	58.8%	1,245	33.5%	23,039	52.9%
教育課程の編成	14,918	37.6%	113	51.1%	738	19.9%	15,769	36.2%
諸計画（評価計画を含む）	13,391	33.8%	93	42.1%	736	19.8%	14,220	32.6%
給食（給食指導・衛生管理）	11,909	30.0%	53	24.0%	1,096	29.5%	13,058	30.0%
進路指導	11,658	29.4%	90	40.7%	887	23.9%	12,635	29.0%
部活動	11,695	29.5%	64	29.0%	776	20.9%	12,535	28.8%



【図表4-③】 外部アンケート等の回答者

※割合の分母＝外部アンケート等実施校数

（複数回答可）

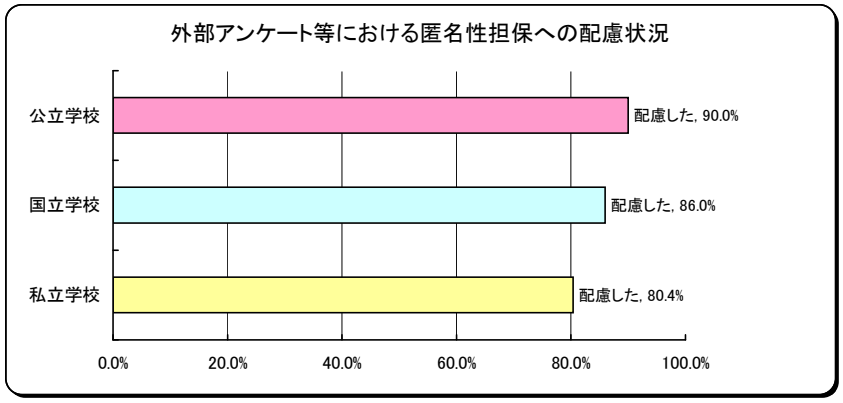
	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
保護者	38,639	97.4%	211	95.5%	3,327	89.6%	42,177	96.8%
児童・生徒	25,544	64.4%	102	46.2%	1,082	29.1%	26,728	61.3%
地域住民	10,573	26.7%	9	4.1%	241	6.5%	10,823	24.8%

【図表4-④】 外部アンケート等における匿名性担保への配慮状況

※割合の分母＝外部アンケート等実施校数

国公私立学校全体	外部アンケート等における匿名性担保への配慮状況			
学校数	配慮した		配慮していない	
	学校数	割合	学校数	割合
43,587	38,860	89.2%	4,727	10.8%

	公立学校				国立学校				私立学校				国公私立合計			
	配慮した		配慮していない		配慮した		配慮していない		配慮した		配慮していない		配慮した		配慮していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	3,507	85.4%	601	14.6%	38	80.9%	9	19.1%	1,851	75.7%	595	24.3%	5,396	81.7%	1,205	18.3%
小学校	18,835	88.2%	2,516	11.8%	49	84.5%	9	15.5%	73	84.9%	13	15.1%	18,957	88.2%	2,538	11.8%
中学校	9,066	93.4%	642	6.6%	57	89.1%	7	10.9%	367	89.3%	44	10.7%	9,490	93.2%	693	6.8%
高等学校	3,444	95.8%	150	4.2%	10	90.9%	1	9.1%	685	90.0%	76	10.0%	4,139	94.8%	227	5.2%
中等教育学校	16	84.2%	3	15.8%	2	100.0%	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%	23	88.5%	3	11.5%
特別支援学校	819	93.7%	55	6.3%	34	87.2%	5	12.8%	2	66.7%	1	33.3%	855	93.3%	61	6.7%
合計	35,687	90.0%	3,967	10.0%	190	86.0%	31	14.0%	2,983	80.4%	729	19.6%	38,860	89.2%	4,727	10.8%

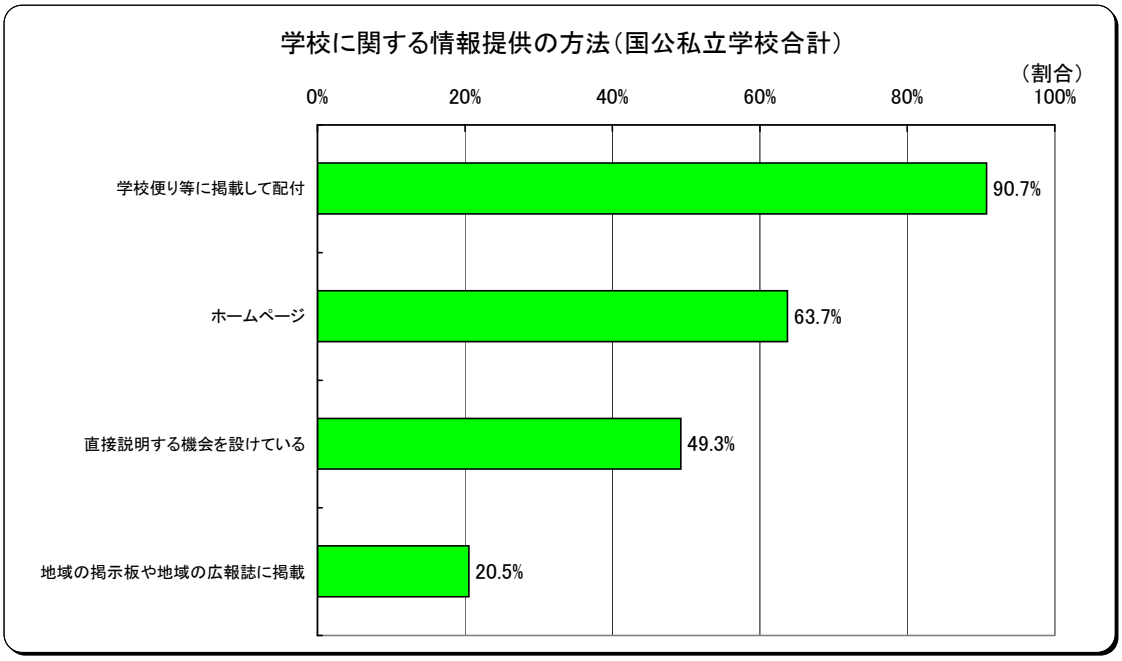


【図表5-①】 学校に関する情報提供の方法

※割合の分母＝全学校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
学校便り等に掲載して配付	39,022	93.5%	231	88.5%	8,160	79.6%	47,413	90.7%
ホームページ	26,057	62.4%	238	91.2%	7,009	68.3%	33,304	63.7%
直接説明する機会を設けている	21,381	51.2%	167	64.0%	4,193	40.9%	25,741	49.3%
地域の掲示板や地域の広報誌に掲載	9,108	21.8%	26	10.0%	1,590	15.5%	10,724	20.5%

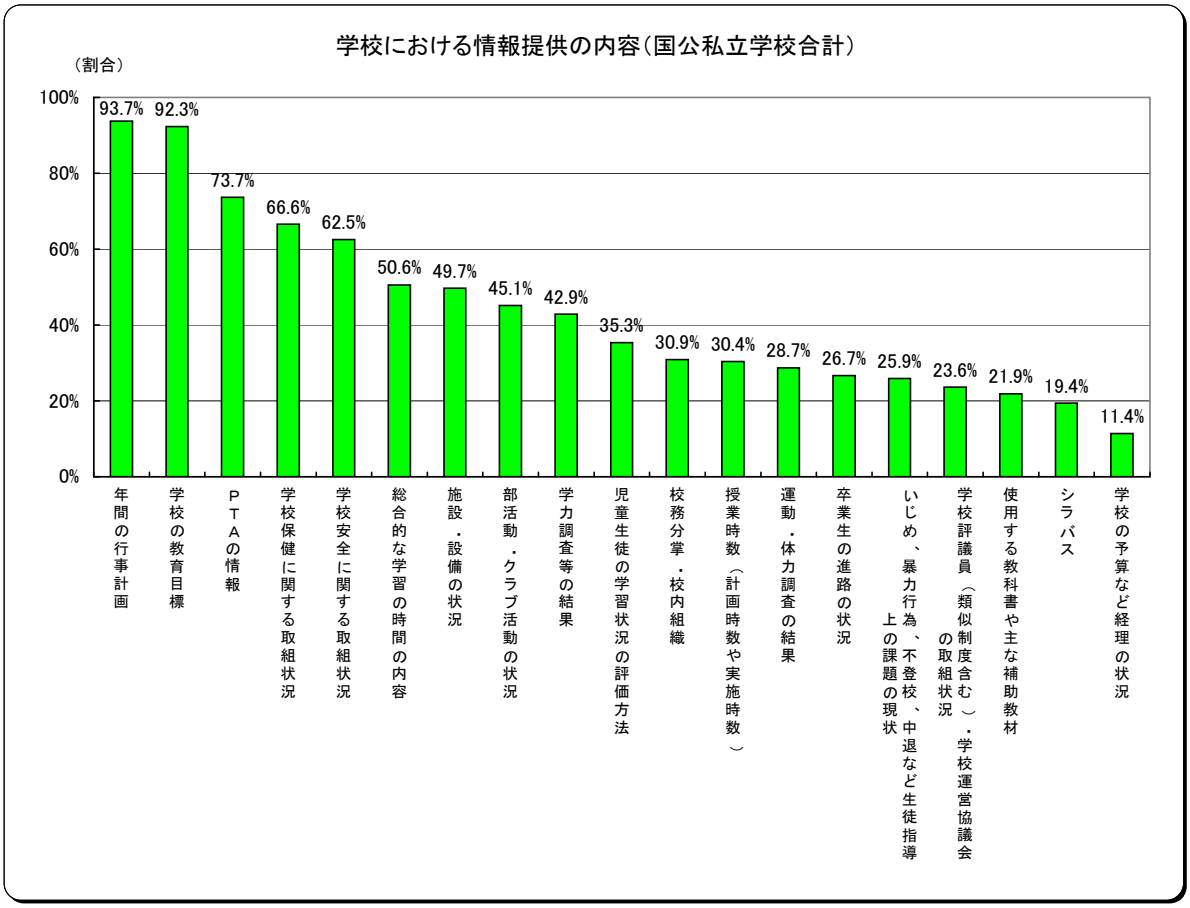


【図表5-②】 学校における情報提供の内容

※割合の分母＝全学校数

（複数回答可）

	公立学校		国立学校		私立学校		国公私立合計	
	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合	該当校数	割合
年間の行事計画	39,618	94.9%	254	97.3%	9,090	88.6%	48,962	93.7%
学校の教育目標	39,390	94.4%	246	94.3%	8,592	83.8%	48,228	92.3%
PTAの情報	33,506	80.3%	225	86.2%	4,771	46.5%	38,502	73.7%
学校保健に関する取組状況	30,352	72.7%	187	71.6%	4,237	41.3%	34,776	66.6%
学校安全に関する取組状況	28,117	67.4%	175	67.0%	4,374	42.6%	32,666	62.5%
総合的な学習の時間の内容	24,474	58.6%	127	48.7%	1,820	17.7%	26,421	50.6%
施設・設備の状況	20,568	49.3%	186	71.3%	5,212	50.8%	25,966	49.7%
部活動・クラブ活動の状況	20,930	50.2%	122	46.7%	2,518	24.6%	23,570	45.1%
学力調査等の結果	21,489	51.5%	85	32.6%	816	8.0%	22,390	42.9%
児童生徒の学習状況の評価方法	17,136	41.1%	101	38.7%	1,216	11.9%	18,453	35.3%
校務分掌・校内組織	14,111	33.8%	135	51.7%	1,879	18.3%	16,125	30.9%
授業時数（計画時数や実施時数）	13,813	33.1%	119	45.6%	1,935	18.9%	15,867	30.4%
運動・体力調査の結果	13,720	32.9%	61	23.4%	1,222	11.9%	15,003	28.7%
卒業生の進路の状況	11,526	27.6%	111	42.5%	2,308	22.5%	13,945	26.7%
いじめ、暴力行為、不登校、中退など生徒指導上の課題の現状	12,901	30.9%	47	18.0%	603	5.9%	13,551	25.9%
学校評議員（類似制度含む）・学校運営協議会の取組状況	11,892	28.5%	72	27.6%	385	3.8%	12,349	23.6%
使用する教科書や主な補助教材	9,537	22.9%	68	26.1%	1,823	17.8%	11,428	21.9%
シラバス	8,027	19.2%	67	25.7%	2,060	20.1%	10,154	19.4%
学校の予算など経理の状況	4,810	11.5%	84	32.2%	1,049	10.2%	5,943	11.4%



【図表6-①】 学校評価に関する教育委員会規則（学校管理規則等）への規定状況

＜都道府県・指定都市＞

教育委員会数（64）	外部アンケート等の実施		学校関係者評価の実施		学校関係者評価の結果の公表	
	教委数	割合	教委数	割合	教委数	割合
義務付け	12	18.8%	20	31.3%	23	35.9%
努力義務付け	10	15.6%	30	46.9%	26	40.6%
特に定めていない	42	65.6%	14	21.9%	15	23.4%

（注）「努力義務」とは，「努めるものとする。」などと表現し、義務付けてはいないものの、実施に向けた努力を求めている場合

＜市区町村＞

教育委員会数（1828）	外部アンケート等の実施		学校関係者評価の実施		学校関係者評価の結果の公表	
	教委数	割合	教委数	割合	教委数	割合
義務付け	300	16.4%	508	27.8%	327	17.9%
努力義務付け	285	15.6%	542	29.6%	617	33.8%
特に定めていない	1,243	68.0%	778	42.6%	884	48.4%

【図表6-②】 教育委員会における学校評価に関する取組

（複数回答可）

	都道府県・指定都市				市区町村			
	自己評価		学校関係者評価		自己評価		学校関係者評価	
	教委数	割合	教委数	割合	教委数	割合	教委数	割合
統一的な評価書様式の作成	46	71.9%	37	44.6%	470	25.7%	378	20.7%
共通した評価項目・指標の設定	30	46.9%	22	42.3%	540	29.5%	368	20.1%
評価結果の分析	45	70.3%	37	45.1%	806	44.1%	644	35.2%
都道府県教育委員会に対する人事に関する内申等に際して評価結果を活用	—	—	—	—	104	5.7%	67	3.7%
学校運営の改善や支援のための評価結果を人事管理・研修に活用	16	25.0%	12	42.9%	329	18.0%	243	13.3%
学校運営の改善や支援のための評価結果を予算配分に活用	5	7.8%	3	37.5%	247	13.5%	212	11.6%
その他、評価結果・分析結果に基づく学校の改善、支援	36	56.3%	25	41.0%	1,098	60.1%	946	51.8%

【図表6-③】 教育委員会における学校の情報提供に関する取組

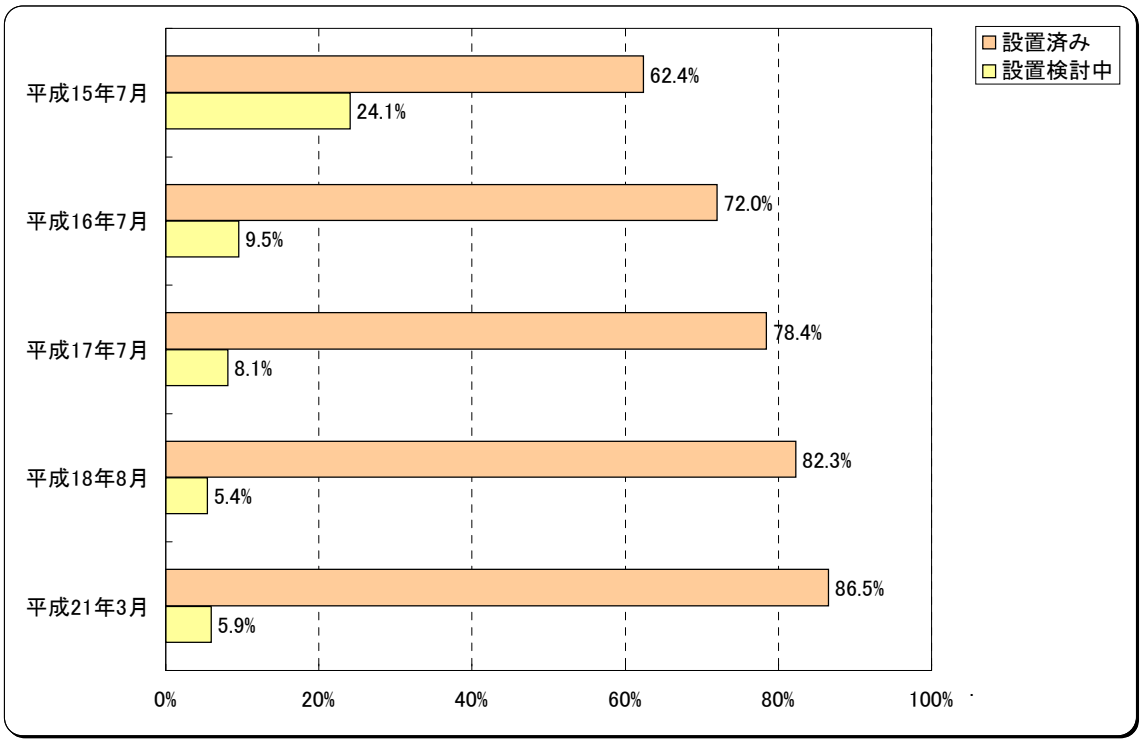
（複数回答可）

	都道府県・指定都市		市区町村	
	教委数	割合	教委数	割合
教育委員会規則（学校管理規則等）に、情報提供に関する規定を設けている	39	60.9%	613	33.5%
平成21年3月までに情報提供に関する手引書・パンフレット等を作成し、学校に配付している	31	48.4%	171	9.4%
情報提供に関する教育委員会規則、手引書、パンフレット、通知等により、学校のホームページに盛り込むべき情報内容を示している	16	25.0%	136	7.4%
学校の情報提供に関する説明会・研修会等を実施している	22	34.4%	420	23.0%
学校公開週間を設定している	20	31.3%	433	23.7%
教育の日又は教育週間を設定している	29	45.3%	449	24.6%

【図表7-①】 学校評議員(類似制度を含む)の設置状況(公立学校)

全公立学校数			設置ずみ		設置検討中		学校評議員設置校	学校評議員類似制度設置校
			学校数	割合	学校数	割合		
41,729			36,075	86.5%	2,463	5.9%	31,680	4,395
内訳	幼稚園	5,012	2,283	45.6%	1,289	25.7%	1,970	313
	小学校	21,801	19,869	91.1%	765	3.5%	17,546	2,323
	中学校	10,021	9,183	91.6%	339	3.4%	8,159	1,024
	高等学校	3,917	3,815	97.4%	64	1.7%	3,209	606
	中等教育学校	20	20	100.0%	0	0.0%	17	3
	特別支援学校	958	905	94.5%	6	62.6%	779	126

公立学校における学校評議員(類似制度を含む)の設置状況(全公立学校種合計)



(注)「学校評議員類似制度」とは、趣旨や目的が学校評議員とほぼ同じ制度のうち，学校評議員制度の要件を一部満たしていない制度。

【図表7-②】 公立学校の学校評議員および類似制度の設置状況（都道府県・指定都市別）

平成21年3月31日現在

都道府県 指定都市	幼稚園			小学校			中学校			高等学校			中等教育学校			特別支援学校			合計		
	全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ		全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ		全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ		全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ		全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ		全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ		全学校数	学校評議員（類似制度含む）設置ずみ	
		学校数	%		学校数	%		学校数	%		学校数	%		学校数	%		学校数	%		学校数	%
北海道	73	17	23.3	1077	888	82.5	567	499	88.0	259	256	98.8	1	1	100.0	56	56	100.0	2033	1717	84.5
青森	13	3	23.1	364	320	87.9	171	150	87.7	71	71	100.0	0	0	0.0	19	19	100.0	638	563	88.2
岩手	66	10	15.2	419	341	81.4	192	159	82.8	75	75	100.0	0	0	0.0	16	16	100.0	768	601	78.3
宮城	111	13	11.7	323	284	87.9	155	135	87.1	84	84	100.0	0	0	0.0	19	19	100.0	692	535	77.3
秋田	25	21	84.0	264	254	96.2	132	127	96.2	58	58	100.0	0	0	0.0	14	14	100.0	493	474	96.1
山形	23	0	0.0	325	196	60.3	123	74	60.2	53	53	100.0	0	0	0.0	11	11	100.0	535	334	62.4
福島	208	21	10.1	521	439	84.3	239	200	83.7	96	96	100.0	0	0	0.0	22	22	100.0	1086	778	71.6
茨城	182	77	42.3	571	567	99.3	233	232	99.6	110	110	100.0	1	1	100.0	22	22	100.0	1119	1009	90.2
栃木	8	1	12.5	406	333	82.0	170	143	84.1	65	65	100.0	0	0	0.0	14	14	100.0	663	556	83.9
群馬	92	74	80.4	340	337	99.1	173	170	98.3	71	71	100.0	1	1	100.0	25	25	100.0	702	678	96.6
埼玉	63	33	52.4	719	719	100.0	369	368	99.7	154	154	100.0	0	0	0.0	36	36	100.0	1341	1310	97.7
千葉	151	20	13.2	729	644	88.3	327	292	89.3	134	134	100.0	0	0	0.0	31	31	100.0	1372	1121	81.7
東京	191	103	53.9	1316	1192	90.6	631	575	91.1	203	197	97.0	4	4	100.0	59	58	98.3	2404	2129	88.6
神奈川	57	20	35.1	403	389	96.5	218	205	94.0	149	149	100.0	0	0	0.0	27	27	100.0	854	790	92.5
新潟	31	14	45.2	443	420	94.8	179	169	94.4	90	90	100.0	6	6	100.0	25	21	84.0	774	720	93.0
富山	37	0	0.0	202	164	81.2	83	74	89.2	48	48	100.0	0	0	0.0	12	12	100.0	382	298	78.0
石川	5	0	0.0	229	211	92.1	99	91	91.9	51	51	100.0	0	0	0.0	14	14	100.0	398	367	92.2
福井	83	44	53.0	209	206	98.6	80	77	96.3	32	2	6.3	0	0	0.0	12	0	0.0	416	329	79.1
山梨	5	0	0.0	199	187	94.0	92	90	97.8	31	31	100.0	0	0	0.0	11	10	90.9	338	318	94.1
長野	13	4	30.8	387	342	88.4	195	171	87.7	94	93	98.9	0	0	0.0	18	18	100.0	707	628	88.8
岐阜	83	79	95.2	382	382	100.0	191	190	99.5	66	66	100.0	0	0	0.0	16	16	100.0	738	733	99.3
静岡	194	69	35.6	335	325	97.0	174	169	97.1	97	97	100.0	0	0	0.0	27	26	96.3	827	686	83.0
愛知	69	27	39.1	724	675	93.2	303	276	91.1	152	106	69.7	0	0	0.0	26	18	69.2	1274	1102	86.5
三重	191	12	6.3	407	387	95.1	170	162	95.3	64	63	98.4	0	0	0.0	14	14	100.0	846	638	75.4
滋賀	162	102	63.0	231	210	90.9	100	92	92.0	49	49	100.0	0	0	0.0	14	14	100.0	556	467	84.0
京都	49	17	34.7	246	244	99.2	100	98	98.0	55	55	100.0	0	0	0.0	14	14	100.0	464	428	92.2
大阪	289	103	35.6	623	606	97.3	291	278	95.5	167	167	100.0	0	0	0.0	26	26	100.0	1396	1180	84.5
兵庫	433	315	72.7	645	645	100.0	271	271	100.0	160	160	100.0	1	1	100.0	35	35	100.0	1545	1427	92.4
奈良	159	102	64.2	214	193	90.2	107	93	86.9	41	41	100.0	0	0	0.0	11	11	100.0	532	440	82.7
和歌山	67	56	83.6	281	279	99.3	135	134	99.3	49	49	100.0	0	0	0.0	11	11	100.0	543	529	97.4
鳥取	9	5	55.6	149	132	88.6	61	52	85.2	24	24	100.0	0	0	0.0	9	9	100.0	252	222	88.1
島根	101	3	3.0	251	143	57.0	104	59	56.7	41	41	100.0	0	0	0.0	12	12	100.0	509	258	50.7
岡山	292	203	69.5	419	399	95.2	163	151	92.6	68	68	100.0	0	0	0.0	12	12	100.0	954	833	87.3
広島	70	5	7.1	408	330	80.9	186	151	81.2	93	92	98.9	0	0	0.0	16	16	100.0	773	594	76.8
山口	57	16	28.1	330	317	96.1	165	158	95.8	74	74	100.0	1	1	100.0	14	14	100.0	641	580	90.5
徳島	157	114	72.6	217	151	69.6	90	66	73.3	37	37	100.0	0	0	0.0	9	9	100.0	510	377	73.9
香川	134	86	64.2	188	186	98.9	76	75	98.7	35	35	100.0	0	0	0.0	8	8	100.0	441	390	88.4
愛媛	80	33	41.3	352	291	82.7	141	119	84.4	58	58	100.0	3	3	100.0	12	12	100.0	646	516	79.9
高知	25	3	12.0	251	145	57.8	118	61	51.7	40	39	97.5	0	0	0.0	13	10	76.9	447	258	57.7
福岡	39	1	2.6	484	443	91.5	217	193	88.9	107	107	100.0	1	1	100.0	24	24	100.0	872	769	88.2
佐賀	12	2	16.7	189	187	98.9	97	95	97.9	38	38	100.0	0	0	0.0	8	8	100.0	344	330	95.9
長崎	53	4	7.5	390	381	97.7	195	188	96.4	60	60	100.0	0	0	0.0	15	15	100.0	713	648	90.9
熊本	38	19	50.0	433	403	93.1	183	167	91.3	63	63	100.0	0	0	0.0	17	17	100.0	734	669	91.1
大分	146	17	11.6	327	321	98.2	140	137	97.9	50	50	100.0	0	0	0.0	15	15	100.0	678	540	79.6
宮崎	19	4	21.1	267	248	92.9	138	130	94.2	43	43	100.0	1	1	100.0	15	15	100.0	483	441	91.3
鹿児島	89	43	48.3	584	503	86.1	262	225	85.9	77	69	89.6	0	0	0.0	15	5	33.3	1027	845	82.3
沖縄	242	119	49.2	277	269	97.1	155	150	96.8	60	60	100.0	0	0	0.0	16	16	100.0	750	614	81.9
札幌市	17	17	100.0	209	209	100.0	100	100	100.0	11	11	100.0	0	0	0.0	4	4	100.0	341	341	100.0
仙台市	3	3	100.0	126	125	99.2	64	63	98.4	5	5	100.0	0	0	0.0	1	1	100.0	199	197	99.0
さいたま市	1	0	0.0	101	101	100.0	57	57	100.0	4	4	100.0	0	0	0.0	1	1	100.0	164	163	99.4
千葉市	0	0	0.0	120	120	100.0	57	57	100.0	2	2	100.0	0	0	0.0	2	2	100.0	181	181	100.0
川崎市	2	2	100.0	114	114	100.0	51	51	100.0	10	10	100.0	0	0	0.0	3	3	100.0	180	180	100.0
横浜市	0	0	0.0	346	346	100.0	145	145	100.0	9	7	77.8	0	0	0.0	12	4	33.3	512	502	98.0
新潟市	11	11	100.0	115	115	100.0	58	58	100.0	3	3	100.0	0	0	0.0	1	1	100.0	188	188	100.0
静岡市	13	13	100.0	85	85	100.0	42	42	100.0	3	3	100.0	0	0	0.0	0	0	0.0	143	143	100.0
浜松市	67	36	53.7	111	111	100.0	49	49	100.0	1	1	100.0	0	0	0.0	1	1	100.0	229	198	86.5
名古屋市	27	9	33.3	262	262	100.0	109	109	100.0	14	14	100.0	0	0	0.0	4	4	100.0	416	398	95.7
京都市	16	10	62.5	179	71	39.7	75	59	78.7	9	9	100.0	0	0	0.0	7	2	28.6	286	151	52.8
大阪市	60	60	100.0	303	303	100.0	131	131	100.0	24	24	100.0	0	0	0.0	10	10	100.0	528	528	100.0
堺市	11	0	0.0	94	94	100.0	43	43	100.0	3	0	0.0	0	0	0.0	1	1	100.0	152	138	90.8
神戸市	46	46	100.0	169	169	100.0	83	83	100.0	10	10	100.0	0	0	0.0	6	6	100.0	314	314	100.0
広島市	27	27	100.0	140	140	100.0	64	64	100.0	8	8	100.0	0	0	0.0	1	1	100.0	240	240	100.0
北九州市	8	8	100.0	130	130	100.0	63	63	100.0	1	1	100.0	0	0	0.0	9	9	100.0	211	211	100.0
福岡市	7	7	100.0	147	146	99.3	69	68	98.6	4	4	100.0	0	0	0.0	8	8	100.0	235	233	99.1
	5012	2283	45.6	21801	19869	91.1	10021	9183	91.6	3917	3815	97.4	20	20	100.0	958	905	94.5	41729	36075	86.5

（注）「学校評議員類似制度」とは、趣旨や目的が学校評議員とほぼ同じ制度のうち，学校評議員制度の要件を一部満たしていない制度。学校運営協議会や地域参加制度など他の制度を導入しているため、学校評議員および類似制度を導入していない教育委員会もある。