3 公開(開放)授業の実施状況等

(1)公開(開放)授業の実施状況

公開(開放)授業の実施状況についてきいた。「実施した」との回答割合は 31.6%、「実施していない」との回答割合は 67.5%であった。

無回答(6) 0.9% 実施した (201) 31.6% 実施してい ない(429) 67.5%

図表 70 問 14 公開(開放)授業の実施状況

公開 (開放) 授業の平均開講講座数は 51.0 講座であった。また、平均受講者数は 200 人であった。

図表 71 問 14 公開(開放)授業の実施件数

合計	9,794
平均	51.0
回答件数	192

図表 72 問 14 公開(開放)授業の受講者数

合計	35,202
平均	200.0
回答件数	176

【設置者別の回答状況】

設置者別に公開(開放)授業の実施状況をみた。「実施した」との回答割合は『国立大学』 が 56.9% と最も高い。

図表 73 設置者別 問 14 公開(開放)授業の実施状況

	全体	実	施した	実施していない	無回答
全体	6	36	201	429	6
	(100.0)%) (31.6%)	(67.5%)	(0.9%)
国立大学		72	41	31	0
	(100.0)%) (56.9%)	(43.1%)	(0.0%)
公立大学		68	26	42	0
	(100.0)%) (38.2%)	(61.8%)	(0.0%)
私立大学	4	94	133	355	6
	(100.0)%) (26.9%)	(71.9%)	(1.2%)
その他		2	1	1	0
	(100.0)%) (50.0%)	(50.0%)	(0.0%)

設置者別に公開(開放)授業の実施件数・受講者数をみた。実施件数については、特に 『国立大学』の平均実施件数が多かった。また、受講者数については、得に『私立大学』 の平均受講者数が多かった(公立大学も多い)。

図表 74 設置者別 問 14 公開(開放)授業の実施件数

	全体	合計	平均
全体	192	9794	51.0
国立大学	40	3564	89.1
公立大学	24	991	41.3
私立大学 その他	128	5239	40.9
その他	0	0	

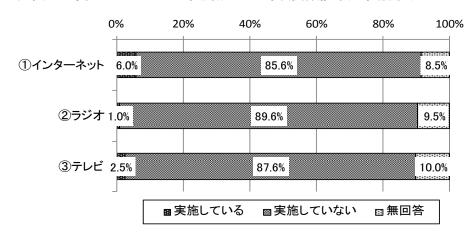
図表 75 設置者別 問 14 公開(開放)授業の受講者数

	全体	合計	平均
全体	176	35202	200.0
国立大学	39	5011	128.5
公立大学	22	4613	209.7
私立大学	115	25578	222.4
その他	0	0	

(2)インターネット等を活用した公開(開放)授業の実施状況

インターネット等を活用した公開 (開放) 授業の実施状況についてきいた。『①インターネット』については「実施している」との回答割合は 6.0%であった。同様に『②ラジオ』については 1.0%、『③テレビ』については 2.5%であった。

図表 76 問 14 インターネット等を活用した公開(開放授業)の実施状況(N=201)



【設置者別の回答状況】

設置者別にインターネット等を活用した公開 (開放) 授業の実施状況をみた。「①インターネット」、「②ラジオ」、「③テレビ」ともに、設置者別に大きな傾向の差はなかった。但し、「③テレビ」については『国立大学』が実施している割合が高った。

図表 77 設置者別 問 14インターネット等を活用した公開(開放)授業の実施状況【①インターネット】

	全体	実施している	実施していない	無回答
全体	201	12	172	17
	(100.0%)	(6.0%)	(85.6%)	(8.5%)
国立大学	41	2	39	0
	(100.0%)	(4.9%)	(95.1%)	(0.0%)
公立大学	26	1	24	1
	(100.0%)	(3.8%)	(92.3%)	(3.8%)
私立大学	133	8	109	16
	(100.0%)	(6.0%)	(82.0%)	(12.0%)
その他	1	1	0	0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

図表 78 設置者別 問 14 インターネット等を活用した公開(開放)授業の実施状況【②ラジオ】

	全体		実施して	いる	実旅	していない	無回答	
全体		201		2		180		19
	(100.0%)	(1.0%)	(89.6%)	(9.5%)
国立大学		41		0		40		1
	(100.0%)	(0.0%)	(97.6%)	(2.4%)
公立大学		26		0		25		1
	(100.0%)	(0.0%)	(96.2%)	(3.8%)
私立大学		133		2		114		17
	(100.0%)	(1.5%)	(85.7%)	(12.8%)
その他		1		0		1		0
	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)

図表 79 設置者別 問 14 インターネット等を活用した公開(開放)授業の実施状況【③テレビ】

	全体		実施して	いる	実施し	ていない	無回答	
全体		201		5		176		20
	(100.0%)	(2.5%)	(87.6%)	(10.0%)
国立大学		41		3		37		1
	(100.0%)		7.3%)	/(90.2%)	(2.4%)
公立大学		26		0		25		1
	(100.0%)	(0.0%)	(96.2%)	(3.8%)
私立大学		133		2		113		18
	(100.0%)	(1.5%)	(85.0%)	(13.5%)
その他		1		0		1		0
	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)

4 出前講座・出張講義の実施状況

(1)出前講座・出張講義の実施有無

出前講座・出張講義の実施有無についてきいた。「実施している」との回答割合は 80.8% であった。

無回答(19) 3.0% 実施していない (103) 16.2% 実施している (514) 80.8%

図表 80 問 15 出前講座・出張講義の実施状況

【設置者別の回答状況】

設置者別の回答状況をみた。『国立大学』及び『公立大学』の「実施している」との回答 割合が高かった。

	全体	実施している	実施していない	無回答
全体	636	514	103	19
	(100.0%)	(80.8%)	(16.2%)	(3.0%)
国立大学	72	65	4	3
	(100.0%)	(90.3%)	(5.6%)	(4.2%)
公立大学	68	61	5	2
	(100.0%)	(89.7%)	7.4%)	(2.9%)
私立大学	494	388	92	14
	(100.0%)	(78.5%)	(18.6%)	(2.8%)
その他	2	0	2	0
	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)

図表 81 設置者別 問 15 出前講座・出張講義の実施状況

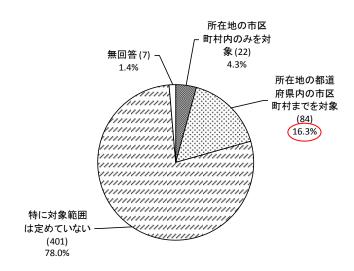
(2)活動範囲

①所在地の都道府県内における活動範囲・規模

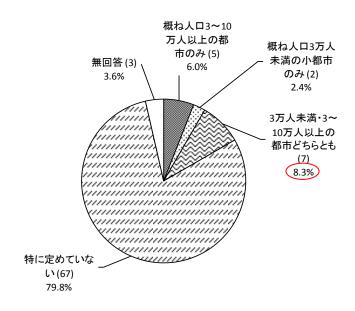
出前講座・出張講義の活動範囲について、所在地の都道府県内における活動範囲をきいた。「特に対象範囲は定めていない」との回答割合が過半数を超えている(78.0%)。これを除くと「所在地の都道府県内の市区町村まで対象」の回答割合が高く16.3%であった。

また、出前講座・出張講義で対象とする地域の規模についてきいた。「特に定めていない」 との回答割合が過半数を超えている(79.8%)。これを除くと、「3万人未満・3~10万人以 上のどちらも(対象としている)」の回答割合が高い(8.3%)。

図表 82 問 15活動範囲(所在地域内)



図表 83 問 15 対象規模



【設置者別の回答状況】

設置者別に出前講座・出張講義の活動範囲の状況をみた。「特に対象範囲は定めていない」については『公立大学』の回答割合が低かった(57.4%)。また、「所在地の都道府県内の市区町村までを対象」については、『公立大学』の回答割合が高かった(36.1%)。

また、設置者別に出前講座・出張講義で対象とする地域の規模についてみた。「特に定めていない」の回答割合は、『国立大学 (88.9%)』『公立大学 (81.8%)』『私立大学 (77.4%)』の順で高かった。

図表 84 設置者別 問 15 活動範囲(所在地域内)

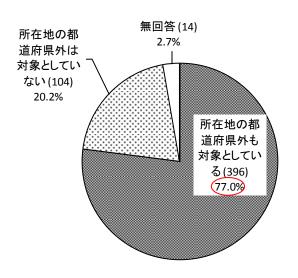
	全体		所在地の市区 町村内のみを 対象		特に対象範囲は定めていない	無回答
全体		514	22	84	401	7
	(100.0%)	(4.3%)	(16.3%)	(78.0%)	(1.4%)
国立大学		65	1	9	55	0
	(100.0%)	(1.5%)	(13.8%)	(84.6%)	(0.0%)
公立大学		61	3	22	35	1
	(100.0%)	(4.9%)	(36.1%)	(57.4%)	(1.6%)
私立大学		388	18	53	311	6
	(100.0%)	(4.6%)	(13.7%)	(80.2%)	(1.5%)
その他		0	0	0	0	0

図表 85 設置者別 問 15 対象規模

	全体		概ね人口3~ 10万人以上の 都市のみ	「気は人口3万		特に定めていな い	無回答
全体		84	5	2	7	67	3
	(100.0%)	(6.0%)	(2.4%)	(8.3%)	(79.8%)	(3.6%)
国立大学		9	1	0	0	8	0
	(100.0%)	(11.1%)	(0.0%)	(0.0%)	((88.9%)	(0.0%)
公立大学		22	0	0	3	18	1
	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(13.6%)	(81.8%)	(4.5%)
私立大学		53	4	2	4	41	2
	(100.0%)	(7.5%)	(3.8%)	(7.5%)	(77.4%)	(3.8%)
その他		0	0	0	0	0	0

②所在地の都道府県外における活動範囲

出前講座・出張講義の活動範囲について、所在地の都道府県外における活動範囲をきいた。「所在地の都道府県外も対象としている」との回答割合は 77.0%であった。



図表 86 問 15 活動範囲(所在地域外)

【設置者別の回答状況】

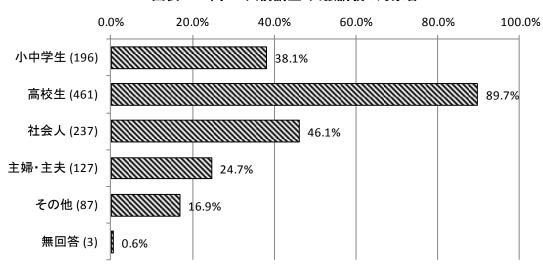
設置者別に所在地の都道府県外における出前講座・出張講義の活動範囲をみた。「所在地の都道府県外も対象としている」の割合は、『私立大学』が最も高く 80.2%であった。一方で、最も回答割合が低かったのは『公立大学』で 57.4%であった。

	全体			所在地の都道 府県外は対象 としていない	無回答
全体		514	396	104	14
	(100.0%)	(77.0%)	(20.2%)	(2.7%)
国立大学		65	50	13	2
	(100.0%)	(76.9%)	(20.0%)	(3.1%)
公立大学		61	35	25	1
	(100.0%)	(57.4%)	(41.0%)	(1.6%)
私立大学		388	311	66	11
	(100.0%)	(80.2%)	(17.0%)	(2.8%)
その他		0	0	0	0

図表 87 設置者別 問 15 活動範囲(所在地域外)

(3)対象者

出前講座・出張講義の対象者をきいた。「高校生」との回答割合が最も高く 89.7%であった。次いで、「社会人 (46.1%)」、「小中学生 (38.1%)」の割合が高かった。



図表 88 問 15 出前講座・出張講義の対象者

【設置者別の回答状況】

設置者別の回答状況をみた。「高校生」については設置者毎に顕著な傾向の差はみられなかった。「小中学生」については、『国立大学』の割合が高く 58.5%であった。「社会人」についても、『国立大学』の割合が高く 56.9%であった。

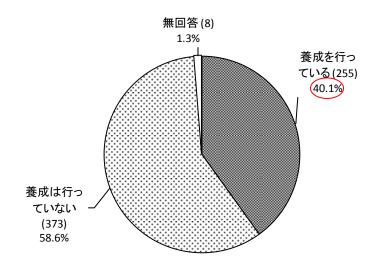
	全体		小中学生	高校生	社会人	主婦·主夫	その他	無回答
全体		514	196	461	237	127	87	3
	(2.16)	(38.1%)	(89.7%)	(46.1%)	(24.7%)	(16.9%)	(0.6%)
国立大学		65	38	58	37	19	20	0
	(2.65)	(58.5%)	(89.2%)	(56.9%)	(29.2%)	(30.8%)	(0.0%)
公立大学		61	29	55	27	17	14	1
	(2.34)	(47.5%)	(90.2%)	(44.3%)	(27.9%)	(23.0%)	(1.6%)
私立大学		388	129	348	173	91	53	2
	(2.05)	(33.2%)	(89.7%)	(44.6%)	(23.5%)	(13.7%)	(0.5%)
その他		0	0	0	0	0	0	0

図表 89 設置者別 問 15 出前講座・出張講義の対象者

5 地域人材養成の状況

(1)実施有無

地域人材養成の状況についてきいた。「養成を行っている」との回答割合は 40.1%であった。



図表 90 問 16 地域人材の養成状況

【設置者別の回答状況】

設置者別の回答状況をみた。「養成を行っている」については、『国立大学』の回答割合 が最も高く 76.4%であった。『私立大学 (33.4%)』と比較すると大きな差があった。

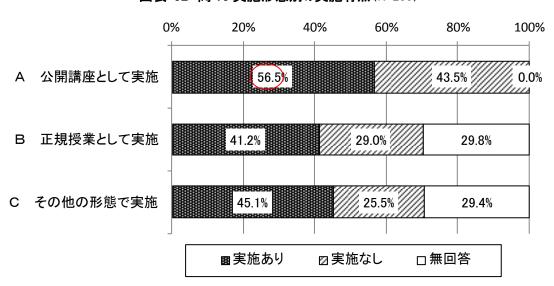
	全体			を行って	養成は行	って	無回答	
			いる		いない			
全体		636		255		373		8
	(10	00.0%)	(40.1%)	(58	3.6%)	(1.3%)
国立大学		72		55		16		1
	(10	00.0%)	(76.4%)	(22	2.2%)	(1.4%)
公立大学		68		34		34		0
	(10	00.0%)	(50.0%)	(50	0.0%)	(0.0%)
私立大学		494		165		322		7
	(10	00.0%)	(33.4%)	(65	5.2%)	(1.4%)
その他		2		1		1		0
	(10	00.0%)	(50.0%)	(50	0.0%)	(0.0%)

図表 91 設置者別 問 16 地域人材の養成状況

(2)実施形態毎の実施状況

①実施形態毎の実施有無

地域人材の養成について、実施形態毎の実施状況をみた。『A公開講座として実施』の割合が最も高い(56.5%)。



図表 92 問 16 実施形態別の実施有無(N=255)

【参考:「その他の形態で実施」の内容例】

- 自治体との連携事業
- ・地域や業界での研修等
- ・産学官協同による実施
- · 出前授業 · 講師派遣
- ・客員研究員として受け入れ

【設置者別の回答状況】

設置者別に、地域人材養成の形態毎の実施有無をみた。【A公開講座】の「実施している」割合は『公立大学』が最も高く 70.6%であった。【B正規授業】の「実施している」割合は『国立大学』が最も高く 50.9%であった。【Cその他】の「実施している」割合は『国立大学』が最も高く 69.1%であった。

図表 93 設置者別 問 16 実施形態別の実施有無【A公開講座】

	全体		実施	あり	実施	色なし	無回答	
全体		255		144		111		0
	(100.0%)		56.5%)	(43.5%)	(0.0%)
国立大学		55		30		25		0
	(100.0%)	(54.5%)	(45.5%)	(0.0%)
公立大学		34		24		10		0
	(100.0%)	(70.6%)	(29.4%)	(0.0%)
私立大学		165		90		75		0
	(100.0%)	(54.5%)	(45.5%)	(0.0%)
その他		1		0		1		0
	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)

図表 94 設置者別 問 16 実施形態別の実施有無【B正規授業】

	全体		実施	あり	実	施なし	無回答	Ę.
全体		255		105		74		76
	(100.0%)		41.2%)	(29.0%)	(29.8%)
国立大学		55		28		17		10
	(100.0%)	((50.9%)	(30.9%)	(18.2%)
公立大学		34		11		9		14
	(100.0%)	(32.4%)	(26.5%)	(41.2%)
私立大学		165		65		48		52
	(100.0%)	(39.4%)	(29.1%)	(31.5%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

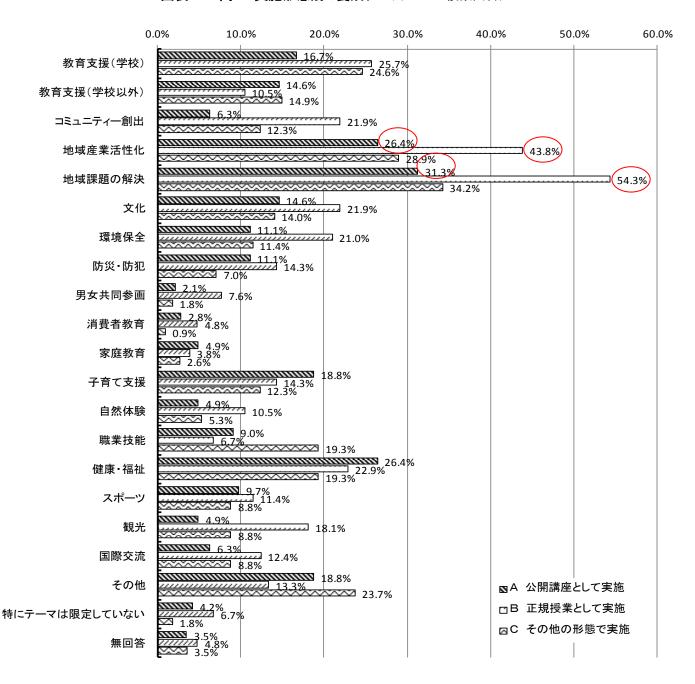
図表 95 設置者別 問 16 実施形態別の実施有無【Cその他】

	全体		実施	あり	実	色なし	無回答	F.
全体		255		115		65		75
	(100.0%)	(45.1%)	(25.5%)	(29.4%)
国立大学		55		38		10		7
	(100.0%)	((69.1%)	(18.2%)	(12.7%)
公立大学		34		10		12		12
	(100.0%)	(29.4%)	(35.3%)	(35.3%)
私立大学		165		66		43		56
	(100.0%)	(40.0%)	(26.1%)	(33.9%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

②養成テーマ

地域人材養成の養成テーマをきいた。『A公開講座として実施』については、他の形態と比較して、「地域課題の解決(31.3%)」、「地域産業活性化(26.4%)」の回答割合が高い。 『B正規授業として実施』についても、「地域課題の解決(54.3%)」、「地域産業活性化(43.8%)」の回答割合が高い。

図表 96 問 16 実施形態別の養成テーマ(N=255 複数回答)



【設置者別の回答状況】

図表 97 設置者別 問 16 養成テーマ【A公開講座】

			教育支援(学 校以外)	コミュニティー 創出	地域産業活 性化	地域課題の 解決	文化	環境保全	防災・防犯	男女共同参 画	消費者教育
全体	144	24	21	9	38	45	21	16	16	3	4
	(2.48)	(16.7%)	(14.6%)	(6.3%)	(26.4%)	(31.3%)	(14.6%)	(11.1%)	(11.1%)	(2.1%)	(2.8%)
国立大学	30	5	6	0	7	15	7	8	1	0	0
	(2.57)	(16.7%)	(20.0%)	(0.0%)	(23.3%)	(50.0%)	(23.3%)	(26.7%)	(3.3%)	(0.0%)	(0.0%)
公立大学	24	2	4	1	9	10	3	3	1	1	2
	(2.75)	(8.3%)	(16.7%)	(4.2%)	(37.5%)	(41.7%)	(12.5%)	(12.5%)	(4.2%)	(4.2%)	(8.3%)
私立大学	90	17	11	8	22	20	- 11	5	14	2	2
	(2.38)	(18.9%)	(12.2%)	(8.9%)	(24.4%)	(22.2%)	(12.2%)	(5.6%)	(15.6%)	(2.2%)	(2.2%)
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	家庭教育	子育て支援	自然体験	職業技能	健康・福祉	スポーツ	観光	国際交流	その他	特にテーマは 限定していな い	無回答
全体	7	27	7	13	38	14	7	9	27	6	5
	(4.9%)	(18.8%)	(4.9%)	(9.0%)	(26.4%)	(9.7%)	(4.9%)	(6.3%)	(18.8%)	(4.2%)	(3.5%)
国立大学	0	5	3	5	6	3	1	2	3	0	0
	(0.0%)	(16.7%)	(10.0%)	(16.7%)	(20.0%)	(10.0%)	(3.3%)	(6.7%)	(10.0%)	(0.0%)	(0.0%)
公立大学	0	6	1	2	9	2	1	2	4	2	1
	(0.0%)	(25.0%)	(4.2%)	(8.3%)	(37.5%)	(8.3%)	(4.2%)	(8.3%)	(16.7%)	(8.3%)	(4.2%)
私立大学	7	16	3	6	23	9	5	5	20	4	4
	(7.8%)	(17.8%)	(3.3%)	(6.7%)	(25.6%)	(10.0%)	(5.6%)	(5.6%)	(22.2%)	(4.4%)	(4.4%)
その他	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

図表 98 設置者別 問 16 養成テーマ【B正規授業】

			教育支援(学 校以外)	コミュニティー 創出	地域産業活 性化	地域課題の 解決	文化	環境保全	防災·防犯	男女共同参 画	消費者教育
全体	105	27	11	23	46	57	23	22	15	8	5
	(3.50)	(25.7%)	(10.5%)	(21.9%)	(43.8%)	(54.3%)	(21.9%)	(21.0%)	(14.3%)	(7.6%)	(4.8%)
国立大学	28	8	4	4	15	15	7	5	1	0	0
	(3.07)	(28.6%)	(14.3%)	(14.3%)	(53.6%)	(53.6%)	(25.0%)	(17.9%)	(3.6%)	(0.0%)	(0.0%)
公立大学	11	4	1	4	5	5	3	2	1	3	1
	(4.55)	(36.4%)	(9.1%)	(36.4%)	(45.5%)	(45.5%)	(27.3%)	(18.2%)	(9.1%)	(27.3%)	(9.1%)
私立大学	65	15	6	14	26	36	12	14	13	5	4
	(3.49)	(23.1%)	(9.2%)	(21.5%)	(40.0%)	(55.4%)	(18.5%)	(21.5%)	(20.0%)	(7.7%)	(6.2%)
その他	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0
	(5.00)	(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
	家庭教育	子育て支援	自然体験	職業技能	健康・福祉	スポーツ	観光	国際交流	その他	特にテーマは 限定していな い	無回答
全体	家庭教育	子育て支援 15		職業技能	健康・福祉	スポーツ 12				限定していな い	無回答 5
全体				7				13		限定していな い 7	無回答 5 (4.8%)
全体国立大学	4	15	11	7	24	12	19	13	14	限定していない い 7 (6.7%)	5
	4 (3.8%)	15 (14.3%) 2	11 (10.5%)	7 (6.7%) 2	24 (22.9%) 3	12	19 (18.1%)	13 (12.4%)	14 (13.3%)	限定していない い 7 (6.7%)	5 (4.8%)
	(3.8%)	15 (14.3%) 2	11 (10.5%)	7 (6.7%) 2	24 (22.9%) 3	12 (11.4%) 2	19 (18.1%)	13 (12.4%)	14 (13.3%) 5	限定していない い 7 (6.7%)	5 (4.8%)
国立大学	(3.8%)	15 (14.3%) 2 (7.1%)	11 (10.5%)	7 (6.7%) 2	24 (22.9%) 3 (10.7%) 4	12 (11.4%) 2	19 (18.1%)	13 (12.4%) 3 (10.7%)	14 (13.3%) 5	限定していない い 7 (6.7%) 2 (7.1%)	5 (4.8%)
国立大学	4 (3.8%) 2 (7.1%) 1 (9.1%)	15 (14.3%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	11 (10.5%) 3 (10.7%) 1 (9.1%)	7 (6.7%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	24 (22.9%) 3 (10.7%) 4 (36.4%)	12 (11.4%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	19 (18.1%) 2 (7.1%) 2 (18.2%)	13 (12.4%) 3 (10.7%) 1 (9.1%) 9	14 (13.3%) 5 (17.9%) 1 (9.1%) 8	限定していない 7 (6.7%) 2 (7.1%) 2 (18.2%) 3	5 (4.8%) 1 (3.6%) 0 (0.0%)
国立大学公立大学	4 (3.8%) 2 (7.1%)	15 (14.3%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	11 (10.5%) 3 (10.7%) 1 (9.1%)	7 (6.7%) 2 (7.1%)	24 (22.9%) 3 (10.7%) 4 (36.4%)	12 (11.4%) 2 (7.1%) 3	19 (18.1%) 2 (7.1%) 2 (18.2%)	13 (12.4%) 3 (10.7%) 1 (9.1%) 9	14 (13.3%) 5 (17.9%)	限定していない 7 (6.7%) 2 (7.1%) 2 (18.2%) 3	5 (4.8%) 1 (3.6%)
国立大学公立大学	4 (3.8%) 2 (7.1%) 1 (9.1%)	15 (14.3%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	11 (10.5%) 3 (10.7%) 1 (9.1%)	7 (6.7%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	24 (22.9%) 3 (10.7%) 4 (36.4%)	12 (11.4%) 2 (7.1%) 3 (27.3%)	19 (18.1%) 2 (7.1%) 2 (18.2%)	13 (12.4%) 3 (10.7%) 1 (9.1%) 9	14 (13.3%) 5 (17.9%) 1 (9.1%) 8	限定していない 7 (6.7%) 2 (7.1%) 2 (18.2%) 3	5 (4.8%) 1 (3.6%) 0 (0.0%)

図表 99 設置者別 問 16 養成テーマ【Cその他】

	全体			コミュニティー 創出	地域産業活 性化	地域課題の 解決	文化	環境保全	防災·防犯	男女共同参 画	消費者教育
全体	114	28	17	14	33	39	16	13	8	2	1
	(2.64)	(24.6%)	(14.9%)	(12.3%)	(28.9%)	(34.2%)	(14.0%)	(11.4%)	(7.0%)	(1.8%)	(0.9%)
国立大学	38	9		5	14	19		6	4	1	0
	(2.63)	(23.7%)	(18.4%)	(13.2%)	(36.8%)	(50.0%)	(13.2%)	(15.8%)	(10.5%)	(2.6%)	(0.0%)
公立大学	10	1	0	0	2	2	1	0	0		
	(1.60)	(10.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(20.0%)	(20.0%)	(10.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)
私立大学	65	18	10	8	16	17	9	6	4	1	1
	(2.75)	(27.7%)	(15.4%)	(12.3%)	(24.6%)	(26.2%)	(13.8%)	(9.2%)	(6.2%)	(1.5%)	(1.5%)
その他	1	0	_	1	1	1	1	1	0	-	0
	(6.00)	(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)		(0.0%)
	1										
	家庭教育	子育て支援	自然体験	職業技能	健康・福祉	スポーツ	観光	国際交流	その他	特にテーマは 限定していな い	無回答
全体	家庭教育			職業技能 22	健康・福祉	スポーツ 10			その他 27	限定していな い	無回答
全体										限定していな い	無回答 4 (3.5%)
全体国立大学	3	14	6	22	22	10	10	10	27	限定していな い 2 (1.8%)	4
	3 (2.6%)	14 (12.3%)	6	22 (19.3%)	22	10	10	10	27	限定していな い 2 (1.8%)	4
	3 (2.6%)	14 (12.3%)	6 (5.3%)	22 (19.3%) 13	22 (19.3%) 4	10 (8.8%)	10 (8.8%)	10 (8.8%) 2	27 (23.7%)	限定していない 2 (1.8%)	4 (3.5%)
国立大学	3 (2.6%) 0 (0.0%)	14 (12.3%) 0 (0.0%)	6 (5.3%) 1 (2.6%)	22 (19.3%) 13	22 (19.3%) 4 (10.5%)	10 (8.8%) 1 (2.6%)	10 (8.8%)	10 (8.8%) 2 (5.3%)	27 (23.7%)	限定していない い 2 (1.8%) 1 (2.6%)	4 (3.5%)
国立大学	3 (2.6%) 0 (0.0%)	14 (12.3%) 0 (0.0%)	6 (5.3%) 1 (2.6%) 0 (0.0%)	22 (19.3%) 13 (34.2%)	22 (19.3%) 4 (10.5%)	10 (8.8%) 1 (2.6%)	10 (8.8%) 2 (5.3%)	10 (8.8%) 2 (5.3%)	27 (23.7%) 6 (15.8%)	限定していない 2 (1.8%) 1 (2.6%) 0	4 (3.5%) 0 (0.0%)
国立大学 公立大学 私立大学	3 (2.6%) 0 (0.0%) 0 (0.0%)	14 (12.3%) 0 (0.0%) 1 (10.0%)	6 (5.3%) 1 (2.6%) 0 (0.0%)	22 (19.3%) 13 (34.2%)	22 (19.3%) 4 (10.5%) 4 (40.0%)	10 (8.8%) 1 (2.6%) 0 (0.0%)	10 (8.8%) 2 (5.3%)	10 (8.8%) 2 (5.3%) 0 (0.0%)	27 (23.7%) 6 (15.8%) 4 (40.0%)	限定していない 2 (1.8%) 1 (2.6%) 0 (0.0%)	4 (3.5%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 4
国立大学公立大学	3 (2.6%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 3	14 (12.3%) 0 (0.0%) 1 (10.0%)	6 (5.3%) 1 (2.6%) 0 (0.0%) 4 (6.2%)	22 (19.3%) 13 (34.2%) 1 (10.0%)	22 (19.3%) 4 (10.5%) 4 (40.0%)	10 (8.8%) 1 (2.6%) 0 (0.0%)	10 (8.8%) 2 (5.3%) 0 (0.0%) 8	10 (8.8%) 2 (5.3%) 0 (0.0%)	27 (23.7%) 6 (15.8%) 4 (40.0%)	限定していない 2 (1.8%) 1 (2.6%) 0 (0.0%)	4 (3.5%) 0 (0.0%) 0 (0.0%) 4

③受講者ネットワークの有無

地域人材養成の実施形態別に、受講者ネットワークの有無をきいた。『Cその他の形態で 実施(55.7%)』、『B正規授業として実施(51.4%)』、『A公開講座として実施(43.8%)』 の順で受講者ネットワークがある割合が高かった。

0% 20% 40% 60% 80% 100%
A 公開講座として実施 43.8% 48.6% 7.6%
B 正規授業として実施 51.4% 42.9% 5.7%
C その他の形態で実施 55.7% 38.3% 6.1%

図表 100 問 16 受講者ネットワークの有無(公開講座: N=144 正規授業: N=105 その他: N=115)

【設置者別の回答状況】

設置者別に受講者ネットワークの有無をみた。

公開講座、正規授業、またその他の形態で実施されている場合ともに、「ネットワークあり」との回答割合は『国立大学』及び『公立大学』が高かった。

	全体		ネットワ	ークあり	ネットワークなし	無回答	
全体		144		45	91		8
	(100.0%)	(31.3%)	(63.2%)	(5.6%)
国立大学		30		12	18		0
	(100.0%)	(40.0%)	(60.0%)	(0.0%)
公立大学		24		9	14		1
	(100.0%)	(37.5%	(58.3%)	(4.2%)
私立大学		90		24	59		7
	(100.0%)	(26.7%)	(65.6%)	(7.8%)
その他		0		0	0		0

図表 101 設置者別 問 16 受講者ネットワークの有無【公開講座】

図表 102 設置者別 問 16 受講者ネットワークの有無【正規授業】

	全体		ネットワ-	ークあり	ネット	ワークなし	無回答	
全体		105		46		51		8
	(1	(%0.00	(43.8%)	(48.6%)	(7.6%)
国立大学		28		16		10		2
	(1	(%0.00	(57.1%)	Y	35.7%)	(7.1%)
公立大学		11		6		4		1
	(1	(%0.00	(54.5%)	/ (36.4%)	(9.1%)
私立大学		65		23		37		5
	(1	(%0.00	(35.4%)	(56.9%)	(7.7%)
その他		1		1		0		0
	(1	(%0.00	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

図表 103 設置者別 問 16 受講者ネットワークの有無【その他の形態】

	全体	ネットワークあり	ネットワークなし	無回答
全体	115	64	44	7
	(100.0%)	(55.7%)	(38.3%)	(6.1%)
国立大学	38	25	11	2
	(100.0%)	(65.8%)	28.9%)	(5.3%)
公立大学	10	6	4	0
	(100.0%)	(60.0%)	(40.0%)	(0.0%)
私立大学	66	32	29	5
	(100.0%)	(48.5%)	(43.9%)	(7.6%)
その他	1	1	0	0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

④受講者が集う場所の有無

地域人材養成の実施形態別に、受講者が集う場所の有無をきいた。『B正規授業として実施 (51.4%)』、『Cその他の形態で実施 (49.6%)』、『A公開講座として実施 (28.5%)』の順で受講者が集う場所がある割合が高かった。

0% 20% 40% 60% 80% 100% A 公開講座として実施 28.5% 68.8% 2.8% B 正規授業として実施 51.4% 5.7% C その他の形態で実施 49.6% 45.2% 5.2% ■集う場所あり ☑集う場所なし □無回答

図表 104 問 16 受講者が集う場所の有無(公開講座: N=144 正規授業: N=105 その他: N=115)

【設置者別の回答状況】

設置者別に受講者が集う場所の有無をみた。

公開講座として実施されている場合、「集う場所あり」との回答割合は、『国立大学』及び『私立大学』の回答割合が高かった。同様に、正規授業として実施されている場合は『国立大学』、その他の形態で実施されている場合は『公立大学』の回答割合が高かった。

	全体		集う場所	听あり	集う場所	iなし	無回答	
全体		144		41		99		4
	(100.0%)	(28.5%)	(68.8%)	(2.8%)
国立大学		30	/	9	\	21		0
	(100.0%)	(30.0%)	/ (70.0%)	(0.0%)
公立大学		24		6		17		1
	(100.0%)	(25.0%)	(70.8%)	(4.2%)
私立大学		90		26	\	61		3
	(100.0%)	(28.9%)) (67.8%)	(3.3%)
その他		0		0		0		0

図表 105 設置者別 問 16 受講者が集う場所の有無【公開講座】

図表 106 設置者別 問 16 受講者が集う場所の有無【正規授業】

	全体		集う場所	听あり	集う場所なし	,	無回答	
全体		105		54		45		6
	(100.0%)	(51.4%)	(42.	9%)	(5.7%)
国立大学		28		17		9		2
	(100.0%)	(60.7%)	/ (32.	1%)	(7.1%)
公立大学		11		5		5		1
	(100.0%)	(45.5%)	(45.	5%)	(9.1%)
私立大学		65		31		31		3
	(100.0%)	(47.7%)	(47.	7%)	(4.6%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0	0%)	(0.0%)

図表 107 設置者別 問 16 受講者が集う場所の有無【その他の形態】

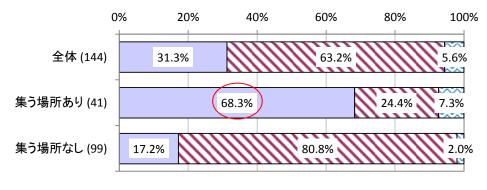
	全体		集う場所	折あり	集う場所	fなし	無回答	
全体		115		57		52		6
	(100.0%)	(49.6%)	(45.2%)	(5.2%)
国立大学		38		15		20		3
	(100.0%)	(39.5%)	(52.6%)	(7.9%)
公立大学		10		7	\	3		0
	(100.0%)	(70.0%)) (30.0%)	(0.0%)
私立大学		66		34		29		3
	(100.0%)	(51.5%)	(43.9%)	(4.5%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

【分析:受講者が集う場所の有無別 受講者ネットワークの有無】

● 受講者が集う場所の有無別に、受講者ネットワークの有無をみた結果、『公開講座』、『正規授業』、『その他の形態』ともに、受講者が集う場所がある方が、受講者ネットワークがある割合が顕著に高かった。

※下記集計は「無回答」を除いて行っている

図表 108 問 16 受講者が集う場所の有無別 問 16 受講者ネットワークの有無【公開講座】



□ネットワークあり □ネットワークなし □無回答

図表 109 問 16 受講者が集う場所の有無別 問 16 受講者ネットワークの有無【正規授業】



□ネットワークあり □ネットワークなし □無回答

図表 110 問 16 受講者が集う場所の有無別 問 16 受講者ネットワークの有無【その他の形態】

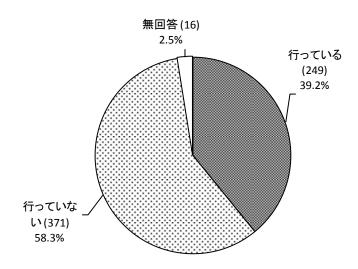


□ネットワークあり □ネットワークなし □無回答

6 社会人の学び直しの実施状況

(1)実施有無

社会人の学び直しの実施状況についてきいた。「行っている」との回答割合は39.2%であった。



図表 111 問 17 社会人の学び直しの実施状況

【設置者別の回答状況】

設置者別に社会人の学び直しの実施状況をみた。「行っている」との回答割合は、『国立大学』が最も高く 66.7%であった。『国立大学』、『公立大学』と比較すると、『私立大学』が社会人の学び直しの取組を行っている割合は顕著に低かった。

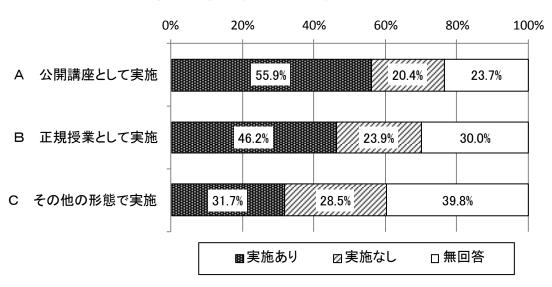
	全体		行ってし	いる	行	っていない	無回答	
全体		636		249		371		16
	(100.0%)	(39.2%)	(58.3%)	(2.5%)
国立大学		72		48		22		2
	(100.0%)	(66.7%	(30.6%)	(2.8%)
公立大学		68		36		31		1
	(100.0%)	(52.9%)	(45.6%)	(1.5%)
私立大学		494		164		317		13
	(100.0%)	(33.2%)	(64.2%)	(2.6%)
その他		2		1		1		0
	(100.0%)	(50.0%)	(50.0%)	(0.0%)

図表 112 問 17 社会人の学び直しの実施状況

(2)実施形態毎の実施状況

①実施形態毎の実施有無

社会人の学び直しについて、実施形態毎の実施状況をきいた。『A公開講座として実施 (55.9%)』、『正規授業として実施 (46.2%)』、『Cその他の形態で実施 (31.7%)』の順で 実施している割合が高い。



図表 113 問 17 実施形態別の実施有無(N=249)

【参考:「その他の形態で実施」の形態内容例】

- · 聴講生 · 科目等履修生
- ・履修証明プログラム
- 通信教育
- ・e ラーニング
- ·研修会 · 講習会

【設置者別の回答状況】

設置者別に、実施形態毎の社会人の学び直しの実施状況をみた。『国立大学』の実施している割合が【A公開講座(62.5%)】、【B正規授業(56.3%)】、【Cその他(41.7%)】ともに高い。

図表 114 設置者別 問 17 実施形態別の実施有無【A公開講座】

	全体	実	施あり	実	施なし	無回答	
全体	24	5	137		50		58
	(100.09	6) (55.9%)	(20.4%)	(23.7%)
国立大学	4	8	30		10		8
	(100.09	6) (62.5%)	(20.8%)	(16.7%)
公立大学	3	6	17		10		9
	(100.09	6) (47.2%)	(27.8%)	(25.0%)
私立大学	16	0	90		30		40
	(100.09	6) (56.3%)	(18.8%)	(25.0%)
その他		1	0		0		1
	(100.09	(a)	0.0%)	(0.0%)	(100.0%)

図表 115 設置者別 問 17 実施形態別の実施有無【B正規授業】

	全体		実施な	あり	実	施なし	無回答	
全体		247		114		59		74
	(100.0%)	(46.2%)	(23.9%)	(30.0%)
国立大学		48		27		12		9
	(100.0%)	(56.3%	(25.0%)	(18.8%)
公立大学		36		13		11		12
	(100.0%)	(36.1%)	(30.6%)	(33.3%)
私立大学		162		73		36		53
	(100.0%)	(45.1%)	(22.2%)	(32.7%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

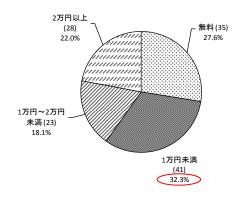
図表 116 設置者別 問 17 実施形態別の実施有無【Cその他】

	全体		実施	あり	実	施なし	無回答	
全体		249		79		71		99
	(100.0%)	(31.7%)	(28.5%)	(39.8%)
国立大学		48		20		20		8
	(100.0%)	(41.7%	(41.7%)	(16.7%)
公立大学		36		13		10		13
	(100.0%)	(36.1%)	(27.8%)	(36.1%)
私立大学		164		46		41		77
	(100.0%)	(28.0%)	(25.0%)	(47.0%)
その他		1		0		0		1
	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)

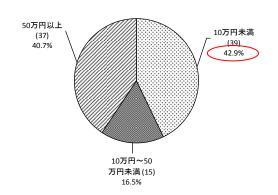
②修了までに要する受講料

社会人の学び直しの実施形態毎の修了までに要する受講料をきいた。【公開講座】については「1万円未満(32.3%)」、【正規授業】については「10万円未満(42.9%)」、【その他】については「5万円以上(44.1%)」の割合が高かった。

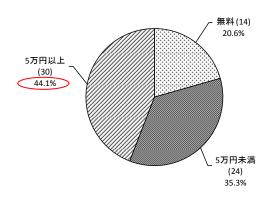
図表 117 問 17 修了までに要する受講料【公開講座】



図表 118 問 17 修了までに要する受講料【正規授業】



図表 119 問 17 修了までに要する受講料【その他】



【設置者別の回答状況】

設置者別に、修了までに要する受講料をみた。

公開講座として実施されている場合、「無料」は『国立大学』、「1万円未満」は『国立大学』及び『公立大学』、「1万円~2万円」は『公立大学』及び『私立大学』、「2万円以上」は『私立大学』の割合が高かった。

正規授業で実施されている場合、「10万円未満」は『私立大学』、「10万円~50万円未満」は『私立大学』、「50万円以上」は『公立大学』の割合が高かった。

1万円~2万円 2万円以上 全体 無料 1万円未満 全体 41 127 35 23 28 100.0%) 27.6%) 32.3%) 18.1%) 22.0%) 国立大学 10 42.9%) 100.0%) 35.7%)/(7.1%) 14.3%) 公立大学 17 100.0%) 23.5%) (47.1%)/ (23.5%) 5.9%) 私立大学 21 17 23 28.0%) 100.0%) 25.6%) (25.6%) (20.7%) その他 0

図表 120 問 17 修了までに要する受講料【公開講座】

図表 121 問 17 修了までに要する受講料【正規授業】

	全体		107	5円未満	10万円 円未満	~50万	50万円』	以上
全体		91		39		15		37
	(100.0%)	(42.9%)	(16.5%)	(40.7%)
国立大学		24		10		3		11
	(100.0%)	(41.7%)	(12.5%)	(45.8%)
公立大学		11		2		1	(8
	(100.0%)	(18.2%)	(9.1%)	(72.7%)
私立大学		55		27		11	\	17
	(100.0%)	(49.1%)	7	20.0%)) (30.9%)
その他		1		0		0		1
	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(1	(%0.001

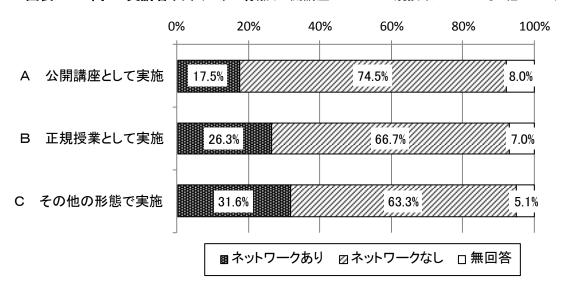
図表 122 問 17 修了までに要する受講料【その他の形態】

	全体	無料	5万円未満	5万円以上
全体	68	14	24	30
	(100.0%)	(20.6%)	(35.3%)	(44.1%)
国立大学	17	6	5	6
	(100.0%)	(35.3%)	(29.4%)	(35.3%)
公立大学	12	1	6	5
	(100.0%)	(8.3%)	(50.0%)	(41.7%)
私立大学	39	7	13	19
	(100.0%)	(17.9%)	(33.3%)	(48.7%)
その他	0	0	0	0

③受講者ネットワークの有無

社会人の学び直しの実施形態毎の受講者ネットワークの有無をきいた。『Cその他の形態で実施(31.6%)』、『B正規授業として実施(26.3%)』、『C公開講座として実施(17.5%)』の順で割合が高かった。

図表 123 問 17 受講者ネットワークの有無(公開講座: N=137 正規授業: N=114 その他: N=79)



【設置者別の回答状況】

設置者別に受講者ネットワークの有無をみた。

公開講座として実施されている場合、「ネットワークあり」との回答割合は、特に『公立 大学』が高かった。同様に、正規授業及びその他の形態として実施されている場合は『国 立大学』がネットワークがある割合が高かった。

図表 124 設置者別 問 17 受講者ネットワークの有無【公開講座】

	全体	ネ	ットワークあり	ネットワークなし	無回答
全体	1	37	24	102	11
	(100.0	%) (17.5%)	(74.5%)	(8.0%)
国立大学		30	5	22	3
	(100.0	%) (16.7%)	(73.3%)	(10.0%)
公立大学		17	5	12	0
	(100.0	%) (29.4%)	70.6%)	(0.0%)
私立大学		90	14	68	8
	(100.0	%) (15.6%)	(75.6%)	(8.9%)
その他		0	0	0	0

図表 125 設置者別 問 17 受講者ネットワークの有無【正規授業】

	全体		ネットワ-	ークあり	ネットワ-	-クなし	無回答	
全体		114		30		76		8
	(100.0%)	(26.3%)	(66.7%)	(7.0%)
国立大学		27	(12		13		2
	(100.0%)	(44.4%)	/(48.1%)	(7.4%)
公立大学		13		5		8		0
	(100.0%)	(38.5%)	(61.5%)	(0.0%)
私立大学		73		12		55		6
	(100.0%)	(16.4%)	(75.3%)	(8.2%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

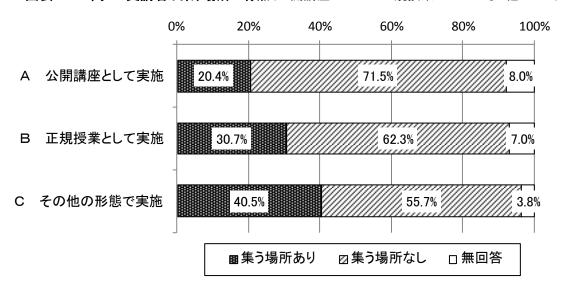
図表 126 設置者別 問 17 受講者ネットワークの有無【その他の形態】

	全体		ネッ	トワークあり	ネッ	トワークなし	無回答	
全体		79		25		50		4
	(100.0%)	(31.6%)	(63.3%)	(5.1%)
国立大学		20		9		10		1
	(100.0%)	(45.0%)	/(50.0%)	(5.0%)
公立大学		13		3		8		2
	(100.0%)	(23.1%)	(61.5%)	(15.4%)
私立大学		46		13		32		1
	(100.0%)	(28.3%)	(69.6%)	(2.2%)
その他		0		0		0		0

④受講者が集う場所の有無

社会人の学び直しの実施形態毎の受講者が集う場所の有無をきいた。『Cその他の形態で実施(40.5%)』、『B正規授業として実施(30.7%)』、『C公開講座として実施(20.4%)』の順で割合が高かった。

図表 127 問 17 受講者が集う場所の有無(公開講座:N=137 正規授業:N=114 その他:N=79)



【設置者別の回答状況】

設置者別に受講者が集う場所の有無をみた。

公開講座として実施されている場合、「集う場所あり」との回答割合は『公立大学』が高かった。同様に、正規授業として実施されている場合は『公立大学』が集う場所がある割合が高かった。

図表 128 問 17 設置者別 受講者が集う場所の有無【公開講座】

	全体		集う場所	听あり	集う	場所なし	無回答	
全体		137		28		98		11
	(100.0%)	(20.4%)	(71.5%)	(8.0%)
国立大学		30		6		21		3
	(100.0%)	(20.0%)	(70.0%)	(10.0%)
公立大学		17		5)	12		0
	(100.0%)	(29.4%)	(70.6%)	(0.0%)
私立大学		90		17		65		8
	(100.0%)	(18.9%)	(72.2%)	(8.9%)
その他		0		0		0		0

図表 129 設置者別 問 17 受講者が集う場所の有無【正規授業】

	全体		集う場	所あり	集う場	所なし	無回答	
全体		114		35		71		8
	(100.0%)	(30.7%)	(62.3%)	(7.0%)
国立大学		27		7		18		2
	(100.0%)	(25.9%)	(66.7%)	(7.4%)
公立大学		13		6		7		0
	(100.0%)	(46.2%)	<u>/</u> (53.8%)	(0.0%)
私立大学		73		21		46		6
	(100.0%)	(28.8%)	(63.0%)	(8.2%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

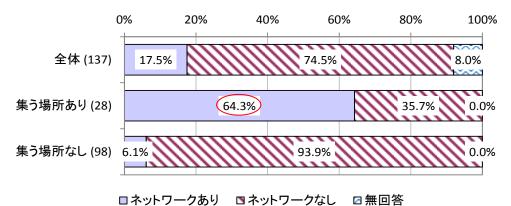
図表 130 設置者別 問 17 受講者が集う場所の有無【その他の形態】

	全体		集う場	所あり	集う場	所なし	無回答	
全体		79		32		44		3
	(100.0%)	(40.5%)	(55.7%)	(3.8%)
国立大学		20		8		11		1
	(100.0%)	(40.0%)	(55.0%)	(5.0%)
公立大学		13		5		6		2
	(100.0%)	(38.5%)	(46.2%)	(15.4%)
私立大学		46		19		27		0
	(100.0%)	(41.3%)	<u>/</u>	58.7%)	(0.0%)
その他		0		0		0		0

【分析:受講者が集う場所の有無別 受講者ネットワークの有無】

● 上述の地域人材の養成と同様に、受講者が集う場所の有無別に、受講者ネットワーク の有無をみた結果、『公開講座』、『正規授業』、『その他の形態』ともに、受講者が集う 場所がある方が、受講者ネットワークがある割合が顕著に高かった。

図表 131 問 17 受講者が集う場所の有無別 問 17 受講者ネットワークの有無【公開講座】



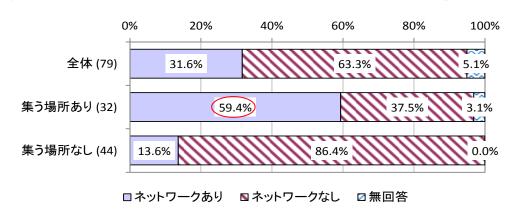
ロインバン ノのり ロインバン ノなし 日末国日

図表 132 問 17 受講者が集う場所の有無別 問 17 受講者ネットワークの有無【正規授業】



□ネットワークあり □ネットワークなし □無回答

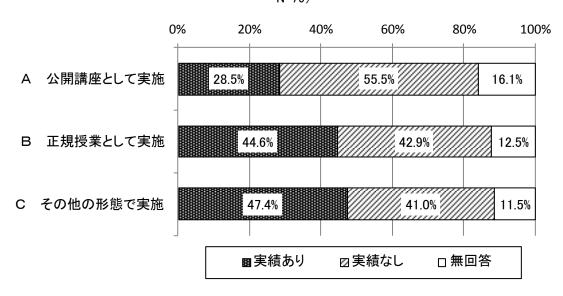
図表 133 問 17 受講者が集う場所の有無別 問 17 受講者ネットワークの有無【その他の形態】



⑤受講者の就業実績

社会人の学び直しの実施形態毎の受講者の就業実績をきいた。『Cその他の形態で実施(47.4%)』、『B正規授業として実施(44.6%)』、『A公開講座として実施(28.5%)』の順で就業実績が高かった。

図表 134 問 17 実施形態別の受講者就業実績(公開講座:N=137 正規授業:N=114 その他:N=79)



【設置者別の回答状況】

設置者別に、社会人の学び直しの実施形態毎の受講者の就業実績をきいた。『公立大学』 の就業実績が【A公開講座(35.3%)】、【B正規授業(58.3%)】で高かった。

図表 135 設置者別 問 17 受講者就業実績【A公開講座】

	全体		実績あり)	実績な	b	無回答	
全体		137		39		76		22
	(100.0%)	(28.5%)	(55.5%)	(16.1%)
国立大学		30		4		21		5
	(100.0%)	(13.3%)	(70.0%)	(16.7%)
公立大学		17		6		10		1
	(100.0%)	((35.3%	(58.8%)	(5.9%)
私立大学		90		29		45		16
	(100.0%)	(32.2%)	(50.0%)	(17.8%)
その他		0		0		0		0

図表 136 設置者別 問 17 受講者就業実績【B正規授業】

	全体		実績を	59	実績	漬なし	無回答	
全体		112		50		48		14
	(100.0%)	(44.6%)	(42.9%)	(12.5%)
国立大学		27		14		11		2
	(100.0%)	(51.9%)	(40.7%)	(7.4%)
公立大学		12		7		4		1
	(100.0%)	(58.3%	(33.3%)	(8.3%)
私立大学		72		28		33		11
	(100.0%)	(38.9%)	(45.8%)	(15.3%)
その他		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

図表 137 設置者別 問 17 受講者就業実績【Cその他】

	全体		実施な	あり	実	施なし	無回答	
全体		249		79		71		99
	(100.0%)	(31.7%)	(28.5%)	(39.8%)
国立大学		48		20		20		8
	(100.0%)	((41.7%)	(41.7%)	(16.7%)
公立大学		36		13		10		13
	(100.0%)	(36.1%)	(27.8%)	(36.1%)
私立大学		164		46		41		77
	(100.0%)	(28.0%)	(25.0%)	(47.0%)
その他		1		0		0		1
	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(100.0%)

【分析:受講者ネットワークの有無別 就業実績の状況】

● 受講者ネットワークの有無別に、就業実績の状況をみた結果、いずれの実施形態とも、 ネットワークがある方が就業実績がある割合が顕著に高かった。

図表 138 問 17 受講者ネットワークの有無別 問 17 就業実績の状況【公開講座】



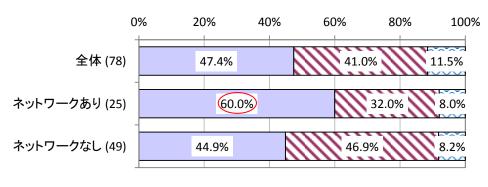
□実績あり □実績なし □無回答

図表 139 問 17 受講者ネットワークの有無別 問 17 就業実績の状況【正規授業】



□実績あり □実績なし □無回答

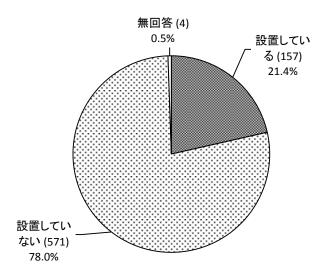
図表 140 問 17 受講者ネットワークの有無別 問 17 就業実績の状況【その他の形態】



□実績あり □実績なし □無回答

7 サテライト教室の状況

サテライト教室の設置状況についてきいた。「設置している」との回答割合は21.4%であった。



図表 141 問 18 サテライト教室の設置状況

【設置者別の回答状況】

設置者別にサテライト教室の設置状況をみた。「設置している」との回答割合は『国立大学』が 42.2% と顕著に高かった。

	全体	設置	している	設置し	ていない	無回答	
全体	73	2	157		571		4
	(100.0%) (21.4%)	(78.0%)	(0.5%)
国立大学	8:	3	35		48		0
	(100.0%) (42.2%)	1	57.8%)	(0.0%)
公立大学	7	7	13		63		1
	(100.0%) (16.9%)	(81.8%)	(1.3%)
私立大学	56)	107		459		3
	(100.0%) (18.8%)	(80.7%)	(0.5%)
その他	,	3	2		1		0
	(100.0%) (66.7%)	(33.3%)	(0.0%)

図表 142 設置者別 問 18 サテライト教室の設置状況

【分析:サテライト教室の有無別集計】

● サテライト教室の有無別に地域人材養成状況及び社会人の学び直し実施状況をみた結果、サテライト教室がある方が、地域人材養成、社会人の学び直しともに実施している割合が顕著に高かった。

図表 143 問 18 サテライト教室の有無別 問 16 地域人材の養成状況

	全体		養成を行る	すってい	養成は行ってい ない	無回答
全体		636		255	373	8
	(100.0%)	(40.1%)	(58.6%)	(1.3%)
設置している		138		79	58	1
	(100.0%)	(57.2%)	(42.0%)	(0.7%)
設置していない		494		174	315	5
	(100.0%)	(35.2%)	(63.8%)	(1.0%)
無回答		4		2	0	2
	(100.0%)	(50.0%)	(0.0%)	(50.0%)

図表 144 問 18 サテライト教室の有無別 問 17 社会人の学び直し実施状況

	全体	行っている	行っていない	無回答
全体	636	249	371	16
	(100.0%)	(39.2%)	(58.3%)	(2.5%)
設置している	138	73	62	3
	(100.0%)	(52.9%)	(44.9%)	(2.2%)
設置していない	494	174	309	11
	(100.0%)	(35.2%)	(62.6%)	(2.2%)
無回答	4	. 2	0	2
	(100.0%)	(50.0%)	(0.0%)	(50.0%)

● サテライト教室の有無別に地域人材養成及び社会人の学び直しに係る受講者ネットワークの有無をみた結果、サテライト教室を設置している方が、地域人材養成、社会人の学び直しともに、受講者ネットワークがある割合が高かった。

図表 145 問 18 サテライト教室の有無別 問 16 地域人材養成(A公開講座) 受講者ネットワーク有無

	全体	ネットワークあり	ネットワークなし	無回答
全体	144	45	91	8
	(100.0%)	(31.3%)	(63.2%)	(5.6%)
設置している	45	20	20	5
	(100.0%)	(44.4%)	(44.4%)	(11.1%)
設置していない	99	25	71	3
	(100.0%)	(25.3%)	(71.7%)	(3.0%)
無回答	0	0	0	0

図表 146 問 18 サテライト教室の有無別 問 16 地域人材養成(B正規授業) 受講者ネットワーク有無

	全体	ネットワークあり	ネットワークなし	無回答
全体	105	46	51	8
	(100.0%)	(43.8%)	(48.6%)	(7.6%)
設置している	47	25	18	4
	(100.0%)	(53.2%)	(38.3%)	(8.5%)
設置していない	56	19	33	4
	(100.0%)	(33.9%)	(58.9%)	(7.1%)
無回答	2	2	0	0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

図表 147 問 18 サテライト教室の有無別 問 17 社会人の学び直し(A公開講座) 受講者ネットワーク有無

	全体		ネットワークあり	ネットワークなし	無回答
全体		137	24	102	11
	(100.0%)	(17.5%)	(74.5%)	(8.0%)
設置している		44	9	32	3
	(100.0%)	(20.5%)	(72.7%)	(6.8%)
設置していない		93	15	70	8
	(100.0%)	(16.1%)	(75.3%)	(8.6%)
無回答		0	0	0	0

図表 148 問 18 サテライト教室の有無別 問 17 社会人の学び直し(B正規授業) 受講者ネットワーク有無

	全体	ネットワークあり	ネットワークなし	無回答
全体	114	30	76	8
	(100.0%)	(26.3%)	(66.7%)	(7.0%)
設置している	44	16	26	2
	(100.0%)	(36.4%)	(59.1%)	(4.5%)
設置していない	69	14	49	6
	(100.0%)	(20.3%)	(71.0%)	(8.7%)
無回答	1	0	1	0
	(100.0%)	(0.0%)	(100.0%)	(0.0%)

● サテライト教室の有無別に社会人の学び直しに係る受講者の就業実績をみた結果、「正規授業」として実施している場合に就業実績がある割合が高かった

図表 149 問 18 サテライト教室の有無別 問 17 社会人の学び直し(A公開講座) 就業実績有無

	全体		実績あり		実績なし	無回	答
全体		137		39		76	22
	(100.0%)	(28.5%)	(55.5	%) (16.1%)
設置している		44		11		27	6
	(100.0%)	(25.0%)	(61.4		13.6%)
設置していない		93		28		49	16
	(100.0%)	(30.1%)	(52.7	%) (17.2%)
無回答		0		0		0	0

図表 150 問 18 サテライト教室の有無別 問 17 社会人の学び直し(B正規授業) 就業実績有無

	全体		実績あり		実績なし		無回答	
全体		112		50		48		14
	(100.0%)	(44.6%)	(42.9%)	(12.5%)
設置している		44		25		16		3
	(100.0%)	(56.8%)) (36.4%)	(6.8%)
設置していない		67		24		32		11
	(100.0%)	(35.8%)	(47.8%)	(16.4%)
無回答		1		1		0		0
	(100.0%)	(100.0%)	(0.0%)	(0.0%)

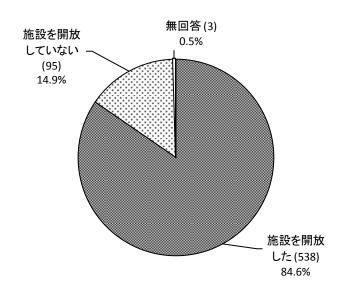
図表 151 問 18 サテライト教室の有無別 問 17 社会人の学び直し(Cその他) 就業実績有無

	全体	実績あり	実績なし	無回答
全体	78	37	32	9
	(100.0%)	(47.4%)	(41.0%)	(11.5%)
設置している	25	11	9	5
	(100.0%)	(44.0%)	(36.0%)	(20.0%)
設置していない	53	26	23	4
	(100.0%)	(49.1%)	(43.4%)	(7.5%)
無回答	0	0	0	0

8 施設開放の状況

(1)施設開放の状況

施設開放の状況についてきいた。「施設を開放した」との回答割合は84.6%であった。



図表 152 問 19 施設開放の有無

【設置者別の回答状況】

設置者別に施設開放の有無をみた。「施設を開放した」との回答割合は『国立大学』及び 『公立大学』の回答割合が高い。

	全体	施設を開放した	施設を開放していない	無回答
全体	636	538	95	3
	(100.0%)	(84.6%)	(14.9%)	(0.5%)
国立大学	72	70	2	0
	(100.0%)	(97.2%)	2.8%)	(0.0%)
公立大学	68	62	6	0
	(100.0%)	(91.2%)	(8.8%)	(0.0%)
私立大学	494	405	86	3
	(100.0%)	(82.0%)	(17.4%)	(0.6%)
その他	2	1	1	0
	(100.0%)	(50.0%)	(50.0%)	(0.0%)

図表 153 設置者別 問 19 施設開放の有無

(2)施設別の開放状況

施設別の開放状況についてみた。施設毎の開放日数の全体に占める割合は「図書館」が最も高く52.9%であった。次いで、「グラウンド (13.8%)」の割合が高い。

その他 9.9 プール 11.0 グラウンド 13.8 体育館 12.4

図表 154 問 19 施設別の開放状況(施設毎開放日数の全体に占める割合)(N=538)

【設置者別の回答状況】

設置者別に、施設毎の平均施設数及び平均開放日数をみた。殆どの平均施設数・平均開放日数ともに『国立大学』の平均値が高い。

図表	155	設置者別	問 10	盟协体验数:	・施設開放日数【図書館】
2014 X	100	ay 18 78 <i>7</i> 11	101 13	/ IJHI JIX JIII. 62 2X '	

施設数	回答件数	合計	平均
全体	527	958	1.8
国立大学	69	184	2.7
公立大学	61	82	1.3
私立大学	396	691	1.7
その他	1	1	10

開放日数	回答件数	合計	平均
全体	502	160,397	319.5
国立大学	66	47,255	716.0
公立大学	55	17,822	324.0
私立大学	380	95,054	250.1
その他	1	266	266.0

図表 156 設置者別 問 19 開放施設数・施設開放日数【体育館】

施設数	回答件数	合計	平均
全体	527	537	1.0
国立大学	69	110	1.6
公立大学	61	51	0.8
私立大学	396	375	0.9
その他	1	1	1.0

開放日数	回答件数	合計	平均
全体	502	21,029	41.9
国立大学	66	5,302	80.3
公立大学	55	3,770	68.5
私立大学	380	11,956	31.5
その他	1	1	1.0

図表 157 設置者別 問 19 開放施設数・施設開放日数【グラウンド】

施設数	回答件数	合計	平均
全体	527	664	1.3
国立大学	69	142	2.1
公立大学	61	57	0.9
私立大学	396	464	1.2
その他	1	1	1.0

開放日数	回答件数	合計	平均
全体	502	28,961	57.7
国立大学	66	6,858	103.9
公立大学	55	5,004	91.0
私立大学	380	17,097	45.0
その他	1	2	2.0

図表 158 設置者別 問 19 開放施設数・施設開放日数【プール】

施設数	回答件数	合計	平均
全体	527	99	0.2
国立大学	69	40	0.6
公立大学	61	8	0.1
私立大学	396	51	0.1
その他	1	0	0.0

開放日数	回答件数	合計	平均
全体	502	3,432	6.8
国立大学	66	130	2.0
公立大学	55	994	18.1
私立大学	380	2,308	6.1
その他	1	0	0.0

図表 159 設置者別 問 19 開放施設数・施設開放日数【その他】

施設数	回答件数	合計	平均	
全体	527	1,764	3.3	
国立大学	69	566	8.2	D
公立大学	61	192	3.1	
私立大学	396	1,006	2.5	
その他	1	0	0.0	

開放日数	回答件数	合計	平均
全体	502	55,336	110.2
国立大学	66	7,598	115.1
公立大学	55	24,291	441.7
私立大学	380	23,447	61.7
その他	1	0	0.0