

09.大正スポーツセンター・大正屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|------------------------------|------|--|
| 施設 | 施設名称 | 大正スポーツセンター・大正屋内プール | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 1999 | 年 | |
| | 供用開始年 | 1999 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 2,482 | ㎡ | |
| | 建築面積 | 3,160 | ㎡ | |
| | 構造 | SRC | | |
| | PH階 | | 階 | |
| | 地上階 | 5 | 階 | |
| | 地下階 | 1 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | ※H30年度 スポーツセンター吊天井脱落対策工事実施予定 | | |



| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|---------------|---|--------------------|
| 項目 | | 細目 | 回答 | 備考 |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 19年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度iv 屋根材塗料劣化 |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度iv 壁面クラック発生 |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | シャワー室などの白熱灯をLEDに交換 |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 |
| | 消防点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 自家物点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| 特定天井対策の状況 | | □良 / ■劣 | 天井吊材の間隔の広い箇所あり | |
| AED等の設置状況 | | ■有 / □無 | | |
| 落下防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 移動防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 安全管理マニュアルの整備 | | ■有 / □無 | | |
| 訓練の実施状況 | | ■有 / □無 | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 496,302,000 | ※概算 |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 111,495,579 | H28実績、円/年 |
| | | (うち光熱水費) | 28,769,552 | H28実績、円/年 |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 46,835,260 | H28実績、円/年(業務代行料除く) |
| | 利用者数 | 利用者数 | 110,231 | H28実績、人/年 |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

10.中央屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|---------|----------------|--|
| 施設 | 施設名称 | 中央屋内プール | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 2001 | 年 |   |
| | 供用開始年 | 2001 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,084 | m ² | |
| | 建築面積 | 1,213 | m ² | |
| | 構造 | SRC | | |
| | PH階 | | 階 | |
| | 地上階 | 3 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|-------------------------|--|-------------------|---|----------------------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 17年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | □無 / ■有 | 天井ガラスコーキング部より漏水 |
| | | 屋根の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | | 外壁の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 iv ひび割れあり |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | □良 / ■劣 | トップライト腐食あり |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | 天井トップライト排煙設備故障 |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | 事務所内一部天井照明LED |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 |
| | 消防点検の是正有無 | | □無 / ■有 | 消火栓補給水槽不良他 修繕予定 |
| | 自家物点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | 屋外プールなし |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | 屋外プールなし |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | 屋外プールなし |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | 屋外プールなし |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用、過去に天井落下事故あり、トップライト鉄部腐食あり |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| 安全管理マニュアルの整備 訓練の実施状況 | | ■有 / □無 | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 616,724,000 ※概算 | |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 137,915,995 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 28,984,243 H28実績、円/年 | |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 69,877,159 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 121,724 H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

11.鶴見緑地プール

| 基本情報 | | | | 現況写真 | |
|--------|------------|---------|----------------|--|--|
| 施設 | 施設名称 | 鶴見緑地プール | |   | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | | |
| | 屋内外の別 | 屋内/屋外 | | | |
| 建設 | 竣工年 | 1997 | 年 | | |
| | 供用開始年 | 1997 | 年 | | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 4,449 | m ² | | |
| | 建築面積 | 3,742 | m ² | | |
| | 構造 | RC | | | |
| | PH階 | | 階 | | |
| | 地上階 | 2 | 階 | | |
| | 地下階 | 1 | 階 | | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | | |
| | その他 | | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|---------------|---|---|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 竣工からの経過年数 | 21年 | | |
| | 安全性 | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii ※トラスボールジョイントの発錆による強度低下あり、部詳細調査が必要 |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 iv タイルひび割れあり |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | □良 / ■劣 | 階段室漏水による白華(つらら状)あり(原因不明) |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | □良 / ■劣 | ロッカー劣化 |
| | | 設備機器の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | LED化・節水装置 |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 |
| | 消防点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 自家物点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | ■良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / ■劣 | 木製通路劣化(通行禁止措置) |
| | | 附帯設備の健全度 | ■良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / □劣 | 該当なし |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 安全管理マニュアルの整備 | ■有 / □無 | |
| | | 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | |
| | 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 889,864,000 ※概算 |
| 管理運営経費 | | 管理運営経費 | 307,013,332 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 62,153,834 H28実績、円/年 | |
| 収入 | | 利用料金収入+事業収入 | 138,503,118 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 耐震性 | 利用者数 | 152,041 | H28実績、人/年 | |
| | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

12.天王寺スポーツセンター・真田山プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|------------------------------|----------------|--|
| 施設 | 施設名称 | 天王寺スポーツセンター・真田山プール | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内/屋外 | | |
| 建設 | 竣工年 | 1998 | 年 |   |
| | 供用開始年 | 1998 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 9,079 | m ² | |
| | 建築面積 | 5,275 | m ² | |
| | 構造 | RC | | |
| | 階 | | 階 | |
| | 地上階 | 3 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | ※H30年度 スポーツセンター吊天井脱落対策工事実施予定 | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|---------------|---|---------------------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 20年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度Ⅲ 軒樋および表層劣化あり |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度Ⅲ 部分的に浮きひび割れあり |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | □良 / ■劣 | 経年劣化あり |
| | | 室内環境の状況 | □良 / ■劣 | 現在マシンジム空調不良 |
| | | 付帯設備の整備状況 | □良 / ■劣 | 故障の都度修理している |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | 経年劣化あり |
| | | 運用上の問題 | □無 / ■有 | 経年劣化により設備不具合増加 |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | 照明器具交換時LED化検討 |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | □無 / ■有 |
| | 消防点検の是正有無 | | □無 / ■有 | 誘導灯2箇所不良 修繕予定 |
| | 自家物点検の是正有無 | | □無 / ■有 | 耐用年数を超過し経年劣化 |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | ■良 / □劣 | 随時修繕実施 |
| | | 附帯施設の健全度 | ■良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / ■劣 | 随時修理実施 |
| | | 熱中症対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用、天井吊ボルト等錆あり、ボードの室内側が湿潤状態 |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | □良 / ■劣 | 特に対策なし |
| | | 移動防止対策の状況 | □良 / ■劣 | |
| | | 安全管理マニュアルの整備 | ■有 / □無 | |
| | | 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | |
| | 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 1,815,818,000 ※概算 |
| 管理運営経費 | | 管理運営経費 | 277,209,255 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 73,327,355 H28実績、円/年 | |
| 収入 | | 利用料金収入+事業収入 | 128,705,398 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 耐震性 | 利用者数 | 利用者数 | 178,607 H28実績、人/年 | |
| | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

13.長居プール

| 基本情報 | | | | 現況写真 | |
|--------|------------|--------|----------------|--|--|
| 施設 | 施設名称 | 長居プール | |   | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | | |
| | 屋内外の別 | 屋内/屋外 | | | |
| 建設 | 竣工年 | 2000 | 年 | | |
| | 供用開始年 | 2000 | 年 | | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,814 | m ² | | |
| | 建築面積 | 2,977 | m ² | | |
| | 構造 | SRC | | | |
| | PH階 | | 階 | | |
| | 地上階 | 2 | 階 | | |
| | 地下階 | 1 | 階 | | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | | |
| | その他 | | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|-------------------|---|---------------------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 18年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | □無 / ■有 | 漏水跡あり |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 v エントランスホール他漏水あり、排水機能不全 |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 iv 底白華、シール劣化 |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | 部分的に天井に黒ずみあり |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | 空調機及び熱交換器故障により、室温が適温まで上がらない |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | 地下階以外の電球をLEDに交換 |
| | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | □無 / ■有 | |
| | | 消防点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | | 自家物点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設(屋外プール) | 舗装の健全度 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯施設の健全度 | □良 / ■劣 | |
| | | 付帯設備の健全度 | □良 / ■劣 | 屋外機械室排水ポンプ故障により、ろ過装置逆洗時の排水ができない |
| | 安全対策 | 熱中症対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | エントランスホールに油圧マシンを設置 |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用、天井ボード材カビ・漏水跡あり |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 安全管理マニュアルの整備 | ■有 / □無 | |
| | 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | | |
| | 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 762,800,000 ※概算 |
| | | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 185,816,229 H28実績、円/年 |
| (うち光熱水費) | | | 45,067,615 H28実績、円/年 | |
| 収入 | | 利用料金収入+事業収入 | 105,078,949 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 246,940 H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

14.浪速屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|---------------------------|------|---|
| 施設 | 施設名称 | 浪速スポーツセンター・屋内プール・アイススケート場 | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 2005 | 年 | |
| | 供用開始年 | 2005 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,453 | ㎡ | |
| | 建築面積 | 3,831 | ㎡ | |
| | 構造 | SRC | | |
| | 階 | | | 階 |
| | 地上階 | 7 | 階 | |
| | 地下階 | 1 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | | | |



| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|-------------------------|--|-------------------|---|----------------------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 13年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 iv 屋上防水シート浮き 天井内通気口から雨水侵入 |
| | | 外壁の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | □有 / ■無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | □有 / ■無 | |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | | 消防点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | | 自家物点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| 安全管理マニュアルの整備 訓練の実施状況 | | ■有 / □無 | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 690,600,000 ※概算 | |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 105,673,991 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 20,601,261 H28実績、円/年 | |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 82,818,300 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 111,695 H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

15.西屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|--------|------|--|
| 施設 | 施設名称 | 西屋内プール | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 2004 | 年 | |
| | 供用開始年 | 2004 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,062 | ㎡ | |
| | 建築面積 | 1,228 | ㎡ | |
| | 構造 | RC | | |
| | PI階 | | 階 | |
| | 地上階 | 3 | 階 | |
| | 地下階 | 1 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | | | |



| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|-------------------|--|-------------|---|
| 項目 | | 細目 | 回答 | 備考 |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 14年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | | 外壁の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | □無 / ■有 |
| | 消防点検の是正有無 | | □無 / ■有 | 誘導灯点灯不良他 |
| | 自家物点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| 特定天井対策の状況 | | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用 | |
| AED等の設置状況 | | ■有 / □無 | | |
| 落下防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 移動防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 安全管理マニュアルの整備 | | ■有 / □無 | | |
| 訓練の実施状況 | | ■有 / □無 | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 612,366,000 | ※概算 |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 149,869,974 | H28実績、円/年 |
| | | (うち光熱水費) | 28,114,624 | H28実績、円/年 |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 95,052,187 | H28実績、円/年(業務代行料除く) |
| | 利用者数 | 利用者数 | 144,312 | H28実績、人/年 |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 2次評価の必要性 | | | □有 / ■無 | |

16.西成スポーツセンター・西成屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|----------------------------|----------------|--|
| 施設 | 施設名称 | 西成スポーツセンター・西成屋内プール | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 1998 | 年 |   |
| | 供用開始年 | 1998 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 2,218 | m ² | |
| | 建築面積 | 3,694 | m ² | |
| | 構造 | SRC | | |
| | PH階 | | 階 | |
| | 地上階 | 5 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | ※H29年度 スポーツセンター吊天井脱落対策工事実施 | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|-------------------------|---|--------------------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 20年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 v タイルひび割れ剥落あり ※落下防止対策実施 |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | □良 / ■劣 | |
| | | 室内環境の状況 | □良 / ■劣 | 耐用年数を超過し、経年劣化あり |
| | | 付帯設備の整備状況 | □良 / ■劣 | 給湯配管・バルブ類の劣化あり |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | 主要な機器の経年劣化あり |
| | | 運用上の問題 | □無 / ■有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | □無 / ■有 | 非常照明他不具合指摘箇所あり、更新予定 |
| | | 消防点検の是正有無 | □無 / ■有 | 不具合指摘箇所あり、更新予定 |
| | | 自家物点検の是正有無 | □無 / ■有 | 不具合指摘箇所あり、更新予定 |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 付帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / ■劣 | 天井目地部に腐食有 |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 安全管理マニュアルの整備 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 443,604,000 ※概算 | |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 88,953,283 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 28,562,032 H28実績、円/年 | |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 57,291,062 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 131,499 H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

17.東成屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|--------------------|----------------|---|
| 施設 | 施設名称 | 東成屋内プール | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 1998 | 年 |   |
| | 供用開始年 | 1998 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 2,598 | m ² | |
| | 建築面積 | 1,598 | m ² | |
| | 構造 | RC | | |
| | PH階 | | 階 | |
| | 地上階 | 2 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | 遺体安置所 | | |
| | その他 | ※H29年度 吊天井脱落対策工事実施 | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|-------------------|---|--------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 20年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | □無 / ■有 | 漏水跡あり |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度v シート防水剥離あり |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度iv タイルひび割れ有 |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | □良 / ■劣 | 2F会議室天井、シミ・はがれあり |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | オゾン発生装置他故障あり |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | H29年度プール内照明LED化 |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 |
| | 消防点検の是正有無 | | □無 / ■有 | 自火災報設備他不備箇所あり、交換予定 |
| | 自家物点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| 特定天井対策の状況 | | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用 | |
| AED等の設置状況 | | ■有 / □無 | | |
| 落下防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 移動防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 安全管理マニュアルの整備 | | ■有 / □無 | | |
| 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | 年2回実施 | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 519,628,000 ※概算 | |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 115,901,703 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 25,194,811 H28実績、円/年 | |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 72,495,060 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 137,470 H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

18.東淀川屋内プール

| 基本情報 | | | | 現況写真 | |
|--------|------------|----------|----------------|--|--|
| 施設 | 施設名称 | 東淀川屋内プール | |  | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | | |
| 建設 | 竣工年 | 1995 | 年 | | |
| | 供用開始年 | 1995 | 年 | | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 5,000 | m ² | | |
| | 建築面積 | 2,621 | m ² | | |
| | 構造 | SRC | | | |
| | PI階 | | 階 | | |
| | 地上階 | 4 | 階 | | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | | |
| | その他 | | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|-------------------|--|----------------------|---|
| 項目 | | 細目 | 回答 | 備考 |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 23年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | □無 / ■有 | 漏水跡あり |
| | | 屋根の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度v トップライトより漏水あり |
| | | 外壁の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度iii タイルひび割れ、モルタル剥落あり |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | □良 / ■劣 | |
| | | 室内環境の状況 | □良 / ■劣 | 2F更衣室及び見学席の空調不具合H29年度中に修繕予定 |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | □有 / ■無 | 障がい者専用更衣室の設置がないため、各更衣室の一部スペースや館長室を代用 |
| | 法令適合性 | 省エネ対策の状況 | □有 / ■無 | |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 消防点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | | 自家物点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附属施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | 安全対策 | 附属設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| 特定天井対策の状況 | | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用、天井吊ボルト下地材錆あり | |
| AED等の設置状況 | | ■有 / □無 | | |
| 落下防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 移動防止対策の状況 | | ■良 / □劣 | | |
| 経済性 | 安全管理マニュアルの整備 | ■有 / □無 | | |
| | 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | | |
| | 改善コスト | 大規模改修費 | 1,000,064,000 | ※概算 |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 190,598,021 | H28実績、円/年 |
| | | (うち光熱水費) | 40,157,075 | H28実績、円/年 |
| 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 102,260,391 | H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 232,434 | H28実績、人/年 | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 |
| 2次評価の必要性 | | | □有 / ■無 | |

19.平野屋内プール

| 基本情報 | | | 現況写真 | |
|--------|------------|---------|----------------|--|
| 施設 | 施設名称 | 平野屋内プール | |   |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | |
| 建設 | 竣工年 | 2000 | 年 | |
| | 供用開始年 | 2000 | 年 | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,307 | m ² | |
| | 建築面積 | 1,409 | m ² | |
| | 構造 | SRC | | |
| | PI階 | | 階 | |
| | 地上階 | 3 | 階 | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | |
| | その他 | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|-------------------------|---|--------------------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 18年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | □無 / ■有 | 漏水有(箇所不明) |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 v 寄棟部カバーに接合不良、シーリング劣化あり |
| | | 外壁の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 室内環境の状況 | □良 / ■劣 | 耐用年数超過機器の不具合派生頻度が増加 |
| | | 付帯設備の整備状況 | □良 / ■劣 | 都度修理にて随時対応 |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | 経年劣化及び更新時期を迎えている機器あり |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | ボイラー設定温度の変更及び運転時間の短縮、こまめな照明の点灯 |
| | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | □無 / ■有 | 非常照明バッテリー不良、防火シャッター既存不適格他 |
| | | 消防点検の是正有無 | □無 / ■有 | 誘導灯バッテリー不良、交換予定 |
| | | 自家物点検の是正有無 | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用、天井吊ボルト下地材錆あり |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 安全管理マニュアルの整備 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | |
| | 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 661,345,600 ※概算 |
| 管理運営経費 | | 管理運営経費 | 120,062,262 H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 30,960,332 H28実績、円/年 | |
| 収入 | | 利用料金収入+事業収入 | 70,796,150 H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 151,286 H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

20.都島屋内プール

| 基本情報 | | | | 現況写真 | | | |
|--------|------------|--------------------|----------------|--|--|---|--|
| 施設 | 施設名称 | 都島屋内プール | |  | | | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | | | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | | | | |
| 建設 | 竣工年 | 2005 | 年 | | | | |
| | 供用開始年 | 2005 | 年 | | | | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | | | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,039 | m ² | | | | |
| | 建築面積 | 1,471 | m ² | | | | |
| | 構造 | RC | | | | | |
| | PH階 | | | | | 階 | |
| | 地上階 | 3 | | 階 | | | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | 津波避難ビル | | | | | |
| | その他 | ※H29年度 吊天井脱落対策工事実施 | | | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | | |
|---------------|--|---------------|---|--------------------|--|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 13年 | | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 | |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し | |
| | | 屋根の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度iii ドレン詰まりあり | |
| | 機能性 | 外壁の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度ii | |
| | | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | | |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | | |
| | | 設備機器の劣化状況 | ■良 / □劣 | | |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | | |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | | |
| | | 省エネ対策の状況 | ■有 / □無 | トレーニングルーム他LED照明 | |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | | |
| | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 | | |
| | | 消防点検の是正有無 | ■無 / □有 | | |
| | | 自家物点検の是正有無 | ■無 / □有 | | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / ■劣 | 岩綿吸音板使用 | |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | | |
| 安全管理マニュアルの整備 | | ■有 / □無 | | | |
| 訓練の実施状況 | ■有 / □無 | | | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 607,790,000 | ※概算 | |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 121,081,991 | H28実績、円/年 | |
| | | (うち光熱水費) | 23,347,998 | H28実績、円/年 | |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 69,905,695 | H28実績、円/年(業務代行料除く) | |
| 利用者数 | 利用者数 | 151,667 | H28実績、人/年 | | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | | |

21.淀川屋内プール

| 基本情報 | | | | 現況写真 | |
|--------|------------|---------|----------------|--|--|
| 施設 | 施設名称 | 淀川屋内プール | |  | |
| | 施設種別 | スポーツ施設 | | | |
| | 屋内外の別 | 屋内 | | | |
| 建設 | 竣工年 | 2008 | 年 | | |
| | 供用開始年 | 2008 | 年 | | |
| | 運営形態 | 指定管理者 | | | |
| 規模・構造 | 延床面積 | 3,010 | m ² | | |
| | 建築面積 | 3,385 | m ² | | |
| | 構造 | RC | | | |
| | PI階 | | 階 | | |
| | 地上階 | 6 | 階 | | |
| | 地下階 | 1 | 階 | | |
| その他の機能 | 防災計画上の位置づけ | | | | |
| | その他 | | | | |

| 施設の現況評価(1次評価) | | | | |
|---------------|--|---------------|---|--------------------|
| 項目 | 細目 | 回答 | 備考 | |
| 安全性 機能性 | 安全性 | 竣工からの経過年数 | 10年 | |
| | | 躯体の劣化状況 | ■良 / □劣 | ※目視調査 |
| | | 漏水の有無 | ■無 / □有 | 漏水無し |
| | | 屋根の劣化状況 | ■良 / □劣 | 劣化度 ii |
| | | 外壁の劣化状況 | □良 / ■劣 | 劣化度 iii 一部クラック有 |
| | 機能性 | 室空間に関する問題 | ■無 / □有 | |
| | | 内装の劣化状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 室内環境の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 付帯設備の整備状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 設備機器の劣化状況 | □良 / ■劣 | ポンプやファン・空調機の経年劣化あり |
| | | 運用上の問題 | ■無 / □有 | 運営上の問題無し |
| | | バリアフリーの対応 | ■有 / □無 | |
| | | 省エネ対策の状況 | □有 / ■無 | |
| | | 災害対策の状況 | ■有 / □無 | |
| | | 法令適合性 | 12条点検の是正有無 | ■無 / □有 |
| | 消防点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 自家物点検の是正有無 | | ■無 / □有 | |
| | 屋外運動施設 (屋外プール) | 舗装の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯施設の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 附帯設備の健全度 | □良 / □劣 | |
| | | 熱中症対策の状況 | □有 / □無 | |
| | 安全対策 | トレーニングルームの状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 水泳プールの安全管理 | ■良 / □劣 | |
| | | 特定天井対策の状況 | □良 / □劣 | 該当なし |
| | | AED等の設置状況 | ■有 / □無 | |
| | | 落下防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 移動防止対策の状況 | ■良 / □劣 | |
| | | 安全管理マニュアルの整備 | ■有 / □無 | |
| 訓練の実施状況 | | ■有 / □無 | | |
| 経済性 | 改善コスト | 大規模改修費 | 601,916,000 | ※概算 |
| | 管理運営経費 | 管理運営経費 | 124,155,882 | H28実績、円/年 |
| | | (うち光熱水費) | 0 | H28実績、円/年 |
| | 収入 | 利用料金収入+事業収入 | 112,781,150 | H28実績、円/年(業務代行料除く) |
| 利用者数 | 利用者数 | 187,172 | H28実績、人/年 | |
| 耐震性 | 耐震基準 | 新耐震/旧耐震基準 | ■新 / □旧 | |
| | 耐震診断の実施 | (旧耐震の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| | 耐震改修の実施 | (要改修の場合)実施の有無 | □無 / □有 | |
| 施設の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 改善 <input type="checkbox"/> 改廃 | 整備手法 | <input checked="" type="checkbox"/> 長寿命化 <input type="checkbox"/> 耐震改修 <input type="checkbox"/> 機能改修 <input type="checkbox"/> 再整備 <input type="checkbox"/> 廃止 | |
| 2次評価の必要性 | | □有 / ■無 | | |

1-4. 大阪市スポーツ施設個別施設計画の骨子

目次（案）

- 1 まえがき（上位計画・計画策定の背景）
 - (1) 趣旨
 - (2) 上位計画 大阪市公共施設マネジメント基本方針 スポーツ庁ストック適正化ガイドライン
大阪市スポーツ振興計画 スポーツ庁 スポーツ基本法・基本計画

- 2 計画概要
 - (1) 対象施設
施設類型ごとに整理する。
 - (2) 計画期間
10年間 見直し期間を設ける
 - (3) 検討手法
分析手法などの言及

- 3 計画
 - (1) 施設の現状・配置状況
一覧表 データ集
大阪市でのプロット図（施設類型ごとに色わけ）
 - (2) 施設の役割・配置基準 現状及びあるべき姿
スポーツ施設ならではの役割
1区1館構想
スポーツ施設に対して求められる役割の変化
（少子高齢化の中でスポーツ施設が果たす役割・効果）
 - (3) 今後の施設の方向性 一覧バージョン
21プール 10年間存続
スポーツセンター・体育館 築年数が進んだものについての検討
事後保全から予防保全へ
維持管理コストの縮減・省エネルギー化
施設運営体制の検討 PFI や賃貸、施設民営化など
なお、市政改革プランに基づく市民利用施設の見直しが決定した際には、本計画の見直しを行うこととする。

- 4 各施設について
一覧表及び個票

1-5. 今後の方向性

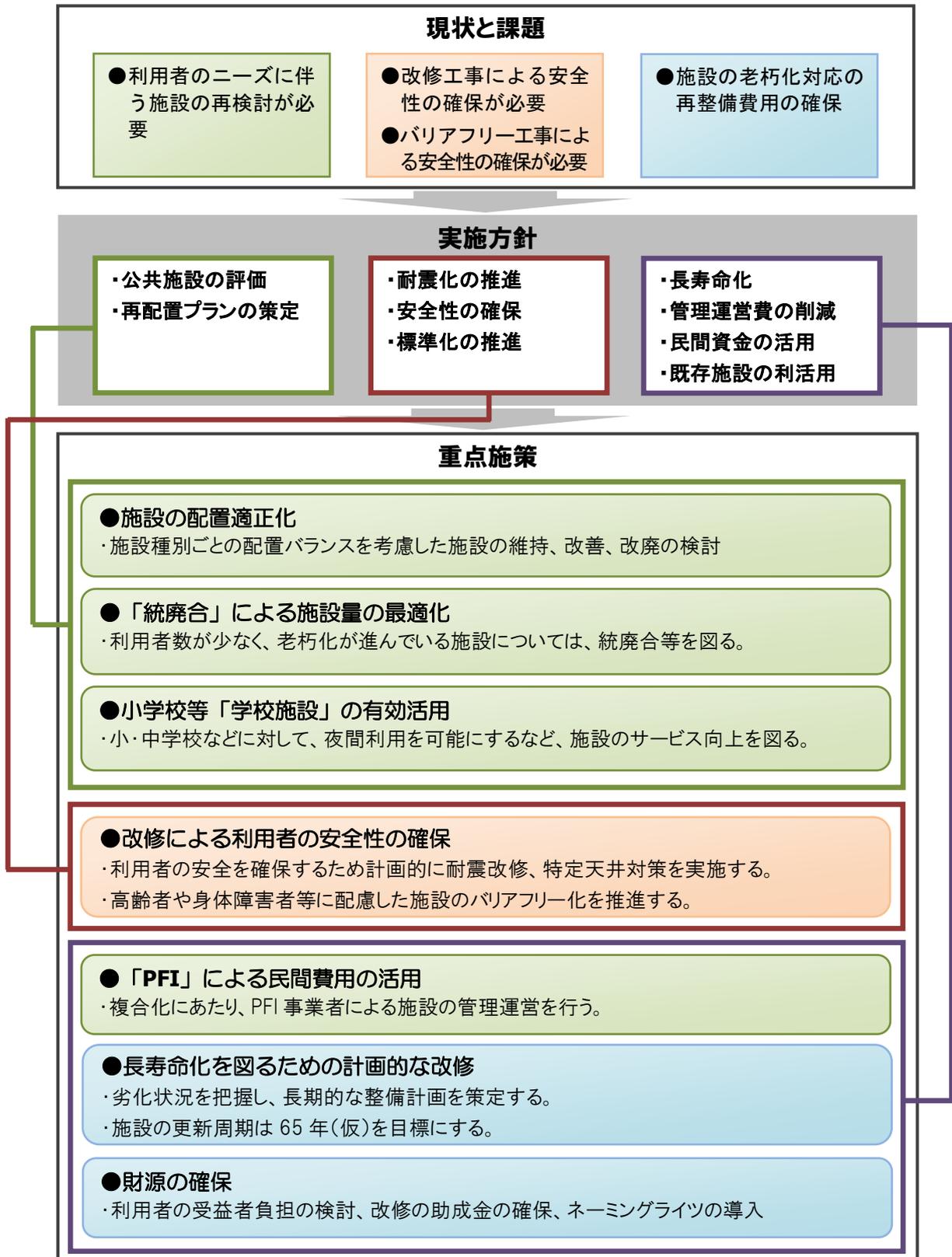


図 22 今後の方向性 (イメージ)

2. 個別施設計画の実行にあたっての課題整理

大阪市スポーツ施設における個別施設計画を策定する上での課題を以下に示す。

2-1. 維持管理コストの削減の工夫、維持管理コスト捻出のための方策の検討

施設を有効に活用し歳入の増加に取り組むとともに、管理運営費や投資的経費などの歳出の削減に戦略的に取り組む。

表 8 自治体の財務負担の適正化の取組み施策一覧

| 項目 | 内訳 | 適正化施策 |
|----|---------|-------------------|
| 歳入 | 使用料収入 | ④既存施設の有効活用 |
| | 手数料収入 | |
| | その他収入 | |
| 歳出 | 人件費 | ②管理運営費の削減 |
| | 運営費 | |
| | 施設維持管理費 | |
| | 施設整備費 | ①長寿命化の推進 ③民間資金の活用 |
| | 指定管理委託料 | ②管理運営費の削減 |

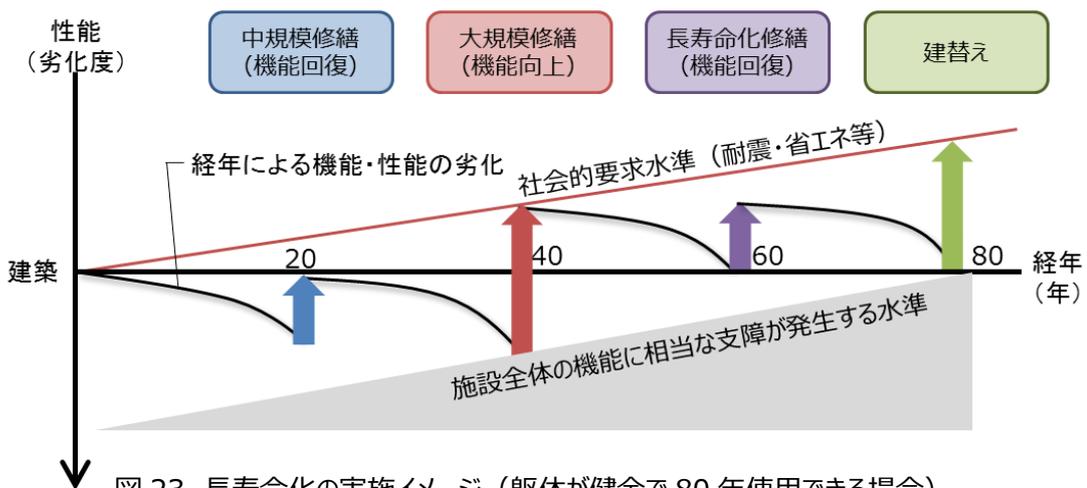


図 23 長寿命化の実施イメージ (躯体が健全で 80 年使用できる場合)

(出典：さいたま市公共施設マネジメント計画)

①長寿命化の推進

継続的に使用していく施設については、適切な時期に修繕・改修を行うことで長寿命化を図る。施設機能を維持していくとともに、施設更新の周期を延ばすことで施設にかかる投資的経費の総額を縮減する。

②管理運営費の削減

入札方法や運営方法の見直しにより施設運営の効率化を図り、財務負担の軽減に取り組む。

○入札方法の見直し

維持管理費用の削減を図るために入札方法の見直しを検討する。例えば、希望業務選択型入札制度や性能発注制度などを採用し、スケールメリットや民間ノウハウの発揮により維持管理業務の効率化を図る。

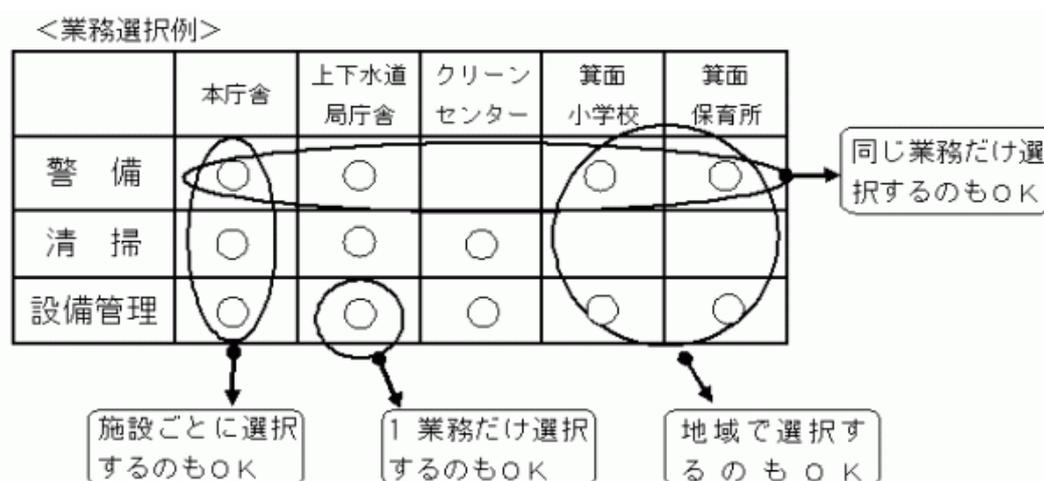


図 24 希望業務選択型入札制度の例

(出典：箕面市 HP)

○点検仕様の見直し

過剰な点検内容や仕様の見直しを行い、保守点検費用の抑制を図る。

○工事費用の削減

予防保全・事後保全の項目の区分けを行い、改修費を抑制する。

工事管理上及び整備計画の管理容易化、コスト縮減の観点から、同一敷地内または近隣施設で同部位の工事を同年度または近い年度で計画する際には包含契約を実施することによりスケールメリットを活かして費用低減を図る。

設備更新を検討する際には全更新ではなく、劣化状況に応じた部分更新を原則とする。

○施設運営の民営化

公共施設等の運営管理に民間の経営ノウハウや技術力を活用し事業コストの削減を図る。代表的な制度としては指定管理者制度が挙げられる。従来の運営業務や管理業務の部分的な委託ではなく、民間に裁量を委ねることで、ノウハウを発揮しやすい土壌を創出する。

○住民参画による運営

小規模施設については、協議のうえ住民参加型の施設運営の導入を検討し、施設を維持できるよう努める。運営の側面では地域自治会などが中心となり地域住民自らが対応し、管理の側面では行政側が対応するなど、公民協働することにより施設を維持する。

③民間資金の活用

民間資金を積極的に活用することで財政負担を軽減しつつ施設や設備の改修・更新を進める。

○PFIの導入

公共施設等の建設、維持管理、運営等に民間資金および経営ノウハウを活用する。長期間一括して契約することで、事業コストを削減するとともに質の高い公共サービスを提供する。任せきりにするのではなく、サービス品質や公共性を担保するため、所管部課が民間事業者の監視をする。

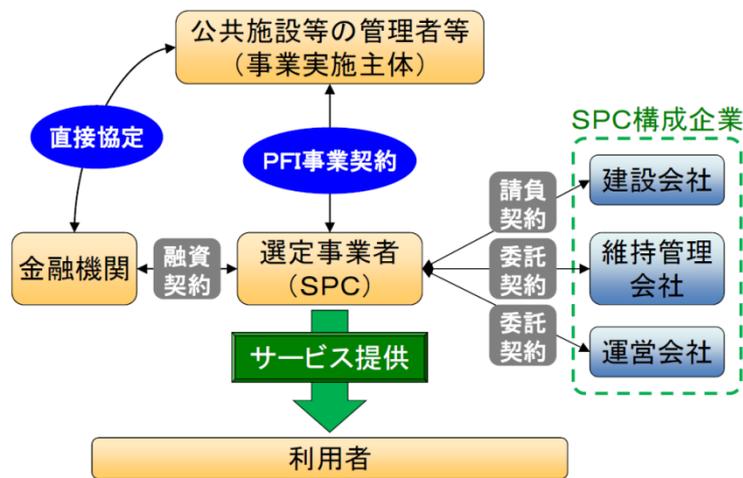


図 25 PFIの一般的な事業スキーム

(出典：「PPP・PFI 事業事例集」(平成 27 年 5 月) 内閣府民間資金等活用事業推進室)

○ESCO 事業の導入

省エネルギー改修にかかる費用を高熱水費の削減分で賄う ESCO 事業の導入を図り、省エネルギー改修を実施し、環境に配慮した施設運営を行う。

○その他新たな運営手法の検討

・PPP手法

PPP手法について運営・資産への関与度合での分類を以下に示す。

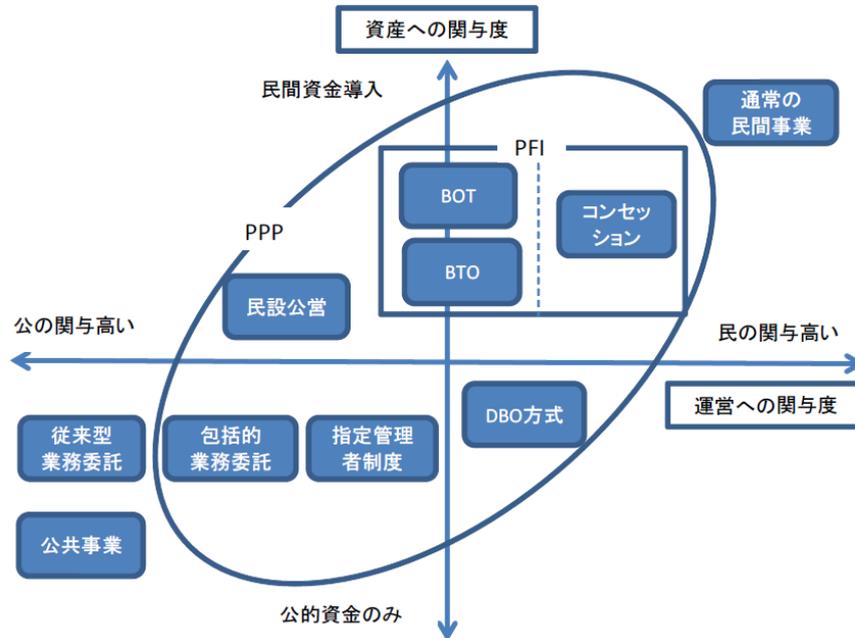


図 26 PPP手法の分類
(出典：「社会資本整備におけるPPP/PFIの可能性」 三井住友信託銀行)

・PPP手法の概要

PPP手法の概要を以下に示す。

表 9 PPP手法の概要

| PPP手法の種類 | 概要 |
|-----------|---|
| PFI | ・PFI法に基づき、公共サービスの提供に際し、民間資金を活用して民間に施設整備や公共サービスの提供を委ねる手法。 |
| | ・民間が、公共施設の設計・建設・維持管理・運営などを一括発注・性能発注・長期契約などにより行う手法。 |
| | ・民間が、公共施設などの運営権を取得し、長期的・包括的に運営を行う手法。 |
| PFIに準じる手法 | ・PFI法には基づかないが、民間に施設整備や公共サービスの提供を委ねる点で、PFIに類似する手法。 |
| | <ul style="list-style-type: none"> ・民間に設計・建設などを一括発注・性能発注する手法(DB)や、民間に設計・建設に加え維持管理・運営などを長期契約などにより一括発注・性能発注する手法(DBO)。 ・PFIと異なり、公共が資金調達を担うことになる。 |

| | |
|--------------|---|
| 包括的民間委託 | ・民間に公共施設の維持管理などを複数年契約などにより一括発注・性能発注する手法。 |
| 指定管理者制度 | ・地方自治法に基づき、管理者に指定した民間に公の施設の維持管理・運営などを実施させる手法。 ・指定管理者は公の施設の利用料金を自らの収入とする事が可能。 |
| 民設公営 | ・民間が施設の設計・建設などを行い、公共が維持管理・運営などを行う手法（民間から公共に譲渡する方式や賃貸する方式など）。 |
| 民設民営（PFIを除く） | ・民間が施設の建設・維持管理・運営を実施する手法。 |
| 第三セクター | ・民間と公共の共同出資による事業体(株式会社)。公益的な役割を担うとともに、リスクを分担して収益事業的な公共サービスの提供を行う。 |
| 公的不動産の有効活用 | ・公有地や公有施設を有償又は無償で民間に貸与などし、民間が公有地や公有施設を活用して事業運営やサービスの提供を行うもの。 |
| 民間提案制度 | ・事業発案段階で既存の公共サービスに対して民間から提案を受けることにより、民間の参入を促進するもの。 |

(出典：「PPP/PFI 導入基本方針」福井市)

・PPP手法の類型整理

PPP手法の類型及び区分を以下に示す。

表 10 PPP手法の類型整理

| 手法 | | 資金調達 | 設計・建設 | 施設所有(運営時) | 運営 | 財政負担 |
|-----------------|------------------------|------|-------|-----------|---------------|---------|
| 公設公営(業務委託) | | 公 | 公 | 公 | 公中心 | あり(全面的) |
| 公設 民営 | 指定管理者等 | 公 | 公 | 公 | 民中心 | あり |
| | DBO | 公 | 民 | 公 | 民中心 (施設次第) | あり |
| 民設 公営 | 定期借地権活用型PPP (床賃借等) | 民 | 民 | 民 | 公中心 | あり |
| PFI 民設 民営 | サービス購入型 | 民 | 民 | 公 | 公中心 | あり(全面的) |
| | 混合型・独立採算型 | 民 | 民 | 民 | 民中心 | 混合型はあり |
| | コンセッション (混合型・独立採算型) | 民 | 民 | 公 | 民による経営 | 混合型はあり |

(出典：「公共施設老朽化問題とPPP/PFI」財務省)

・PPP手法のメリット・デメリット

PPP手法のメリット・デメリットを以下に示す。

表 11 PPP手法のメリット・デメリット

| 手法 | 役割分担 | | | | メリット | デメリット |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|----------|--|---|
| | 資金調達 | 設計建設 | 施設所有 | 管理運営 | | |
| (1)公設民営 | | | | | | |
| 管理運営委託 (指定管理者制度含む) | 公共 | 公共 | 公共 | 民間 | ・サービス向上 ・利用促進 ・管理コスト軽減 | ・管理者早期交代による利用者サービス低下 ・地位雇用に影響 |
| 施設貸与 | 公共 | 公共 | 公共 | 民間 | ・民間が管理運営責任を負う | ・公益性が高い施設は利用料金を上げにくい |
| DBO | 公共 | 公共 (民間) | 公共 | 民間 | ・設計・建設・運営を通してコスト抑制 ・(公設公営よりも)契約手続きの負担軽減 | ・(PFIと比較して)民間事業者の創意工夫を活かす余地が少ない ・自治体による柔軟な契約内容変更を行いにくい |
| (2)民設公営 | | | | | | |
| 施設譲受 | 民間 →公共 | 民間 | 民間 | 公共 | ・建設費負担の軽減 ・維持・更新コストを民間が負担 | ・結果的に建設・管理運営費を官が負担 |
| 施設借用 (リース方式) | 民間 | 民間 | 民間 | 公共 | ・建設費負担の軽減 ・維持・更新コストを民間が負担 | ・結果的に建設・管理運営費を官が負担 |
| (3)民設民営 | | | | | | |
| PFI事業 | 民間 | 民間 | 民間 →公共 | 民間 | ・包括的に発注 ・民間資金調達 ・民間ヘリスク分担 ・LCC縮減 | ・サービスの低下の恐れ ・市場から調達した資金の金利負担 |
| 第3セクター方式 | 民間 | 民間 | 民間 | 民間 | ・民間ノウハウを活用した ・公益性の高い事業 | ・官民の責任所在が不明確 |
| 定期借地権方式 | 民間 | 民間 | 民間 公共 | 民間 公共 | ・公共資産保有 ・地代収入の財政貢献 ・初期投資を軽減 | ・期間満了後の更地返還交渉 ・事業者の倒産リスク |

(参照：「民間活力の導入手法の整理」板橋区)

・PFI のメリット、デメリット

【メリット】

○公共

- ・公共の財政支出の削減
- ・公共リスクの民間への移転
- ・行政の事務負担の軽減、人員削減
- ・建設費を延払いすることにより、単年度の財政支出の抑制

○民間

- ・新たな事業機会の創出
- ・民間ならではの創意工夫やノウハウの活用

【デメリット】

○公共

- ・事業の検討段階から工事着手まで準備に時間と多くの稼働が発生
- ・事業実施における煩雑な手続きによる稼働増加
- ・性能発注に伴う官民での業務品質・仕様に対する認識の差異

○民間

- ・一般的に投資回収期間が長期に渡る
- ・経験や実績を要するため、参画企業が限定される

④既存施設の有効活用

逼迫する財政需要に対応するため、歳入の増加につながる施策展開や既存事業の歳出入バランスを見直し、効果的な配分を進めながら、必要な財源の確保に努める。

表 12 既存公有資産の見直し形態と主な PPP 手法例

| 機能の方向性 | 対象資産 | 物理面の方向性 | 主なPPP手法 | 対象資産の所有 | 運営 |
|--------|-----------|---------|--------------------|---------|-------|
| 維持・拡充 | (土地・)施設 | 維持 | 広告活用、ネーミングライツ等 | 公 | 公 |
| | | | 指定管理者、コンセッション | 公 | 民 |
| | | | セル&リースバック | 民 | 公(・民) |
| | | | 民営化 | 民 | 民 |
| | | 改修・増改築 | PFI等 | 公・民 | 公・民 |
| 建替 | PFI、等価交換等 | | | | |
| 廃止 | 施設 | 賃貸(→転用) | コンバージョン・家守※(、単純貸付) | 公 | (公・)民 |
| | | 売却(→転用) | コンバージョン・家守※(、単純売却) | 民 | 民 |
| | 土地 | 賃貸(→開発) | 定期借地権活用型PPP(、単純貸付) | 公(施設:民) | (公・)民 |
| | | 売却(→開発) | 公共関与型売却(、単純売却) | 民(施設:民) | 民 |

※ コンバージョン・家守とは、公共・民間・住民等の連携により、遊休化公共施設等を改修して従来と異なる用途に転換し、地域に新たな経済の担い手を誘致・育成する取組み

(出典：「公共施設老朽化問題と PPP/PFI」財務省)

○空きスペースの貸付

未利用施設や空きスペース、敷地の民間等への貸付や転用など財産の有効活用により収入確保を図る。写真は南魚沼市の旧議場をコールセンターに改修し貸付を行っている様子で、年間 1200 万円の賃料収入と約 100 名の地元雇用を生み出した。



写真 1 南魚沼市旧議場の貸付の様子

○利用料金の増収

公共施設の費用を賄うため、利用促進に努め利用料金の増収を図る。また公共建築物については、利用料金の体系が施設の種類によって異なっており、類似した機能を有する施設でも利用料金が異なるケースが見受けられるため、コスト状況の検証を行い、施設の利用条件やコストにかかる地域間、世代間等の負担格差を是正し適正な料金に見直す。

2-2. 国の財政支援策の提言作成

○支援制度

老朽化施設の建替えや大規模改修工事の必要性を認識しても、現状では故障設備等の更新予算確保も難しく、改修工事や改修計画そのものの財源の確保が困難な自治体もあると考えられる。新築時の施設整備費だけでなく、個別施設計画の策定（事前調査など）や施設改修・維持・保全にも自治体に交付金として支援、貸付等行える仕組みづくりが必要である。

3. スtock適正化ガイドラインの課題整理

個別施設計画を策定する際の課題を以下に示す。

3-1. Stock適正化計画を基に個別施設計画を策定するにあたっての課題整理

Stock適正化計画の策定フローに則り検討を進める上で生じる課題について以下に示す。

(図 27 参照)

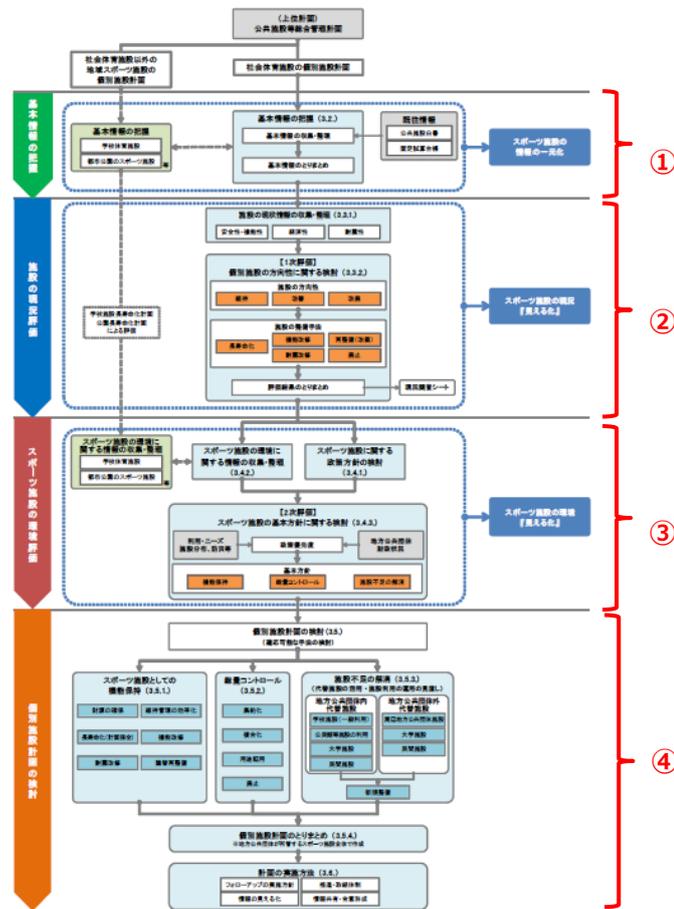


図 27 スポーツ施設のStock適正化計画の策定フロー

① 基本情報の把握

○ 修繕履歴・現況図等の管理

把握すべき建物基本情報の中では、工事に関する項目で自治体ごと、建物ごとに管理状況の差が生じている。特に、修繕履歴・現況図・整備費等、竣工後に実施された工事等に関する内容は、該当建物の1次評価やライフサイクルコストを考慮する上で重要な情報であるが、管理状況により適切な評価を実施出来ない事が考えられる。

○安全性・機能性の良、劣判定

1次評価のフロー（図29参照）に則り、「安全性」「機能性」の良劣判定は、1次評価シート（図28参照）の各細目の評価結果を取りまとめ実施するが、項目ごとの重みづけや総合的な評価基準に定量的な指標がなく、評価者による判定のばらつきが生じる可能性がある。

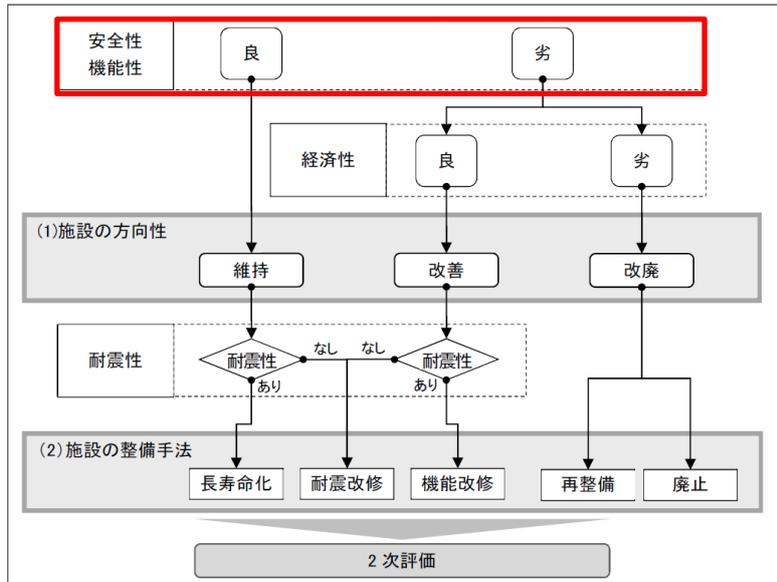


図29 1次評価フロー

③スポーツ施設の環境評価

○政策優先度検討における基本情報および基準設定

2次評価において利用状況や施設分布状況を収集するが、優先度設定のための基準やモデルケースがないため、他都市との比較や客観的な優先度設定が行えない事が考えられる。

④個別施設計画の検討

○個別施設計画として包括すべき内容

個別施設計画を策定する際に、必要な項目及び具体的な内容の前例がなく、検討期間および品質のばらつきが生じる可能性がある。早期に行動計画まで策定し実行フェーズに移行するために、モデルケースや計画書のひな形を作成する必要がある。

3-2. ストック適正化ガイドラインの課題・修正点の提言

3-1 を踏まえ、『スポーツ施設のストック適正化ガイドライン（案）』の各フローに則り、フェーズごとの課題を以下に示す。

①基本情報の把握

- 個別施設計画の品質向上に必要な、管理・収集すべき基本情報の提示
修繕履歴・現況図・整備費等、個別施設計画の品質向上に特に重要である項目について精査し詳細に提示する必要がある。

②施設の現況評価（1次評価）

- 用途による評価項目、重点検討項目
スポーツ種目ごとの設備や機能の特徴を踏まえ、安全性、機能性を検討する際に考慮すべき一律な基準を設定する必要がある。
- 複合施設
複合施設においては、用途ごとに評価対象範囲を定め評価を実施するか、複合施設全体として判定するか統一した指標を各自治体へ提示する必要がある。
- 安全性・機能性の良、劣判定
1次評価シートの各細目の評価結果を取りまとめる際の、重みづけや総合的な評価基準に定量的な指標を設定する必要がある。

③スポーツ施設の環境評価

- 政策優先度検討における基本情報および基準設定
2次評価において利用状況や施設分布状況を収集する際の、優先度設定のための基準やモデルケースを作成し、提示する必要がある。

④個別施設計画の検討

- 個別施設計画として包括すべき内容
個別施設計画および行動計画についてモデルケースやひな形を提示する必要がある。

【参照 URL】

福井市 PPP/PFI 導入基本方針

<https://www.city.fukui.lg.jp/sisei/plan/reform/p015779.html>

三井住友信託銀行 調査レポート 社会資本整備における PPP/PFI の可能性

http://www.smtb.jp/others/report/economy/22_2.pdf

財務省 公共施設老朽化問題と PPP/PFI

https://www.mof.go.jp/pri/research/conference/zk100/zk100_03.pdf

板橋区 民間活力の導入手法の整理

http://www.city.itabashi.tokyo.jp/c_oshirase/065/attached/attach_65963_10.pdf

総務省 公共施設等総合管理計画の各地方公共団体のホームページにおける公表状況

<http://www.soumu.go.jp/iken/kanrikeikaku.html>

札幌市 総合管理計画

<http://www.city.sapporo.jp/zaisei/sougoukanrikeikaku.html>

仙台市 総合管理計画

<http://www.city.sendai.jp/zaise-kokyo/shise/zaise/zaimu/zaise/management/index.html>

さいたま市 総合管理計画

<http://www.city.saitama.jp/006/007/014/014/002/p034900.html>

千葉市 総合管理計画

http://www.city.chiba.jp/zaiseikyoku/shisan/shisan/kokyosisetu_to_sogoukanrikeikaku.html

横浜市 総合管理計画

<http://www.city.yokohama.lg.jp/zaisei/org/kokyo/hozenrikatuyo/kanrikihonhoushin.html>

川崎市 総合管理計画

<http://www.city.kawasaki.jp/230/page/0000056256.html>

相模原市 総合管理計画

<http://www.city.sagamihara.kanagawa.jp/shisei/seido/1004417/1004419.html>

新潟市 総合管理計画

<http://www.city.niigata.lg.jp/shisei/zaisan/zaikeisuishin/suishinkeikaku.html>

静岡市 総合管理計画

http://www.city.shizuoka.jp/000_000584.html

浜松市 総合管理計画

<https://www.city.hamamatsu.shizuoka.jp/asset/asset/sougoukanri/sougoukanri.html>

名古屋市 総合管理計画

<http://www.city.nagoya.jp/shisei/category/68-10-0-0-0-0-0-0-0.html>

京都市 総合管理計画

<http://www.city.kyoto.lg.jp/gyozai/page/0000196981.html>

大阪市 総合管理計画

<http://www.city.osaka.lg.jp/seisakukikakushitsu/page/0000332155.html>

堺市 総合管理計画

<http://www.city.sakai.lg.jp/shisei/gyosei/shishin/shisei/kanriplan/index.html>

神戸市 総合管理計画

<http://www.city.kobe.lg.jp/information/project/finances/fm/>

岡山市 総合管理計画

http://www.city.okayama.jp/zaisei/zaisankanri/zaisankanri_00034.html

広島市 総合管理計画

<http://www.city.hiroshima.lg.jp/www/contents/1485922182307/index.html>

北九州市 総合管理計画

<http://www.city.kitakyushu.lg.jp/ken-to/25801063.html>

福岡市 総合管理計画

<http://www.city.fukuoka.lg.jp/zaisei/asset/shisei/assetmanagement.html>

熊本市 総合管理計画

http://www.city.kumamoto.jp/hpKiji/pub/detail.aspx?c_id=5&id=15832&class_set_id=3&class_id=1980

岡山県 個別施設計画

<http://www.pref.okayama.jp/page/538806.html>

恵庭市 個別施設計画

<http://www.city.eniwa.hokkaido.jp/www/contents/1490330879362/index.html>

安芸高田市 個別施設計画

<http://www.akitakata.jp/ja/shisei/section/zaimu/n460/>

埼玉県アセットマネジメント実践検討部会 個別施設計画策定に向けて

<https://www.pref.saitama.lg.jp/a0107/zeiseitanto/documents/dbj.pdf>

防府市 総合管理計画

<http://www.city.hofu.yamaguchi.jp/soshiki/62/sougoukannrikeikaku.html>

上越市 個別施設計画

<http://www.city.joetsu.niigata.jp/soshiki/gyoukaku/koukyoushitsu-kanrikeikaku.html>

十和田市 個別施設計画

<http://www.city.towada.lg.jp/docs/2017033000035/>

豊田市 総合管理計画

<http://www.city.toyota.aichi.jp/shisei/gyoseikeikaku/toshikeiei/1018344.html>

茂原市 個別施設計画

<http://www.city.mobara.chiba.jp/0000003512.html>