# Ⅲ 教職経験者研修・職階研修その他の研修等実施状況(平成29年度)調査結果について

都道府県教育委員会等においては、初任者研修、中堅教諭等資質向上研修以外の教職経験年 数に応じた教職経験者研修が実施されている。

- 1 教職経験者研修の実施状況
  - (1) 実施教育委員会数
  - (2) 実施平均日数
  - (3) 若手教員(教職歴2年目以上5年目未満)に対する教職経験者研修の内容
  - (4) 大学・大学院との連携
  - (5) 教職経験者研修と免許状更新講習の相互認定の状況
    - (i)免許状更新講習としての認定
    - (ii)免許状更新講習の受講により教職経験者研修の一部を受けたこととする取組
  - (6) 教職経験者研修と免許法認定講習の相互認定の状況
    - (i)免許法認定講習としての認定
    - (ii)免許法認定講習の取得単位を教職経験者研修の一部を受けたこととする取組
  - (7) 国・私立学校教員の教職経験者研修への受入れ
- 2 職階研修の実施状況
  - (1) 実施教育委員会数
  - (2) 実施平均日数
  - (3) 職階研修の内容
- 3 その他の研修等の実施状況
  - (1) 各職種に係る経験年数に応じた研修の実施状況
    - (i)実施教育委員会数
    - (ii)実施平均日数
  - (2) 臨時的任用教員等に係る経験年数に応じた研修の実施状況
  - (3) 教職員研修管理システムの導入状況
    - (i)導入している教育委員会数
    - (ii)導入している場合の活用方法

## Ⅲ 教職経験者研修・職階研修その他の研修等実施状況(平成29年度)調査結果

## 1 教職経験者研修の実施状況

## (1) 実施教育委員会数

	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	15年目	20年目
小学校	97教委	79教委	25教委	40教委	65教委	9教委	8教委	5教委	16教委	16教委
中学校	97	79	27	39	63	8	7	4	17	17
高等学校	56	43	11	16	40	5	4	3	7	2
特別支援学校	52	42	11	22	38	5	4	3	9	3

その他の実施時期の例 ・16年目 ・21年目 ・25年目 ・26年目 ・30年目 ・38歳

## (2) 実施平均日数

	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	15年目	20年目
小学校	5.5日	4. 3 日	3.2日	4.6日	4.7日	3.9日	5.8日	3.0日	2.6日	2.7日
中学校	5. 5	4. 2	3. 1	4. 3	4. 7	4.0	6. 1	3. 0	2. 5	2.6
高等学校	5. 2	4. 2	3. 3	4.6	4. 9	5. 2	8. 5	3. 3	2. 3	1.5
特別支援学校	5. 5	4. 2	2.9	4. 1	5. 1	5. 0	8. 5	3. 3	2.0	2.0

(3) 若手教員(教職歴2年	目以上5年目	未満)に対す	る教職経験	者研修の内容
	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校
	(103教委)	(102教委)	(58教委)	(57教委)
教育課程の編成	21教委	23教委	14教委	17教委
(カリキュラム・マネジ メント)	(20.4%)	(22.5%)	(24. 1%)	(29.8%)
主体的・対話的で深い学び	71	68	42	39
(アクティブ・ラーニング)	(68.9%)	(66. 7%)	(72.4%)	(68.4%)
学習評価	55	52	32	31
子百計៕	(53.4%)	(51.0%)	(55. 2%)	(54.4%)
教科指導	99	97	52	51
<b>教育拍</b> 等	(96. 1%)	(95. 1%)	(89. 7%)	(89.5%)
道徳教育	51	50	15	18
担心教育	(49.5%)	(49.0%)	(25.9%)	(31.6%)
外国語・外国語活動	34			6
(小学校・特別支援学校 小学部のみ)	(33.0%)			(10.5%)
	20	19	9	11
総合的な学習の時間	(19.4%)	(18.6%)	(15.5%)	(19.3%)
特別活動	29	30	13	9
	(28. 2%)	(29.4%)	(22.4%)	(15.8%)
卢上汀和				22
自立活動				(38.6%)
如江野	3	7	5	1
部活動	(2.9%)	(6.9%)	(8.6%)	(1.8%)
体脸江動	23	22	9	9
体験活動	(22.3%)	(21.6%)	(15.5%)	(15.8%)
<b>注</b> 事冮乱	4	4	1	1
読書活動	(3.9%)	(3.9%)	(1.7%)	(1.8%)
生徒指導・教育相談・	67	66	39	42
児童生徒理解	(65.0%)	(64. 7%)	(67. 2%)	(73. 7%)
性同一性障害や性的指向・	10	10	4	6
性自認に係る児童生徒への 対応	(9.7%)	(9.8%)	(6.9%)	(10.5%)
体罰に頼らない指導・	27	28	14	17
体罰の禁止	(26. 2%)	(27.5%)	(24. 1%)	(29.8%)
)	39	39	26	20
いじめ防止	(37. 9%)	(38. 2%)	(44.8%)	(35. 1%)
┲ ┲	41	42	23	20
不登校対応	(39.8%)	(41. 2%)	(39. 7%)	(35. 1%)
		1.0	0	13
旧会長はこの基式	19	19	9	10
児童虐待への対応	19 (18. 4%)	19 (18. 6%)	(15. 5%)	(22. 8%)
児童虐待への対応 進路指導・キャリア教育				

### (参考)初任者研修又は若手教員研修で実施している内容

(参考)初任者研修又はる	5 十	で美胞して	る内容	
	小学校	中学校	高等学校	特別支援学校
	(115教委)	(115教委)	(67教委)	(67教委)
教育課程の編成 (カリキュラム・マネジ	101教委	102教委	61教委	63教委
メント)	(87.8%)	(88.7%)	(91.0%)	(94.0%)
主体的・対話的で深い学び	112	112	63	60
(アクティブ・ラーニング)	(97.4%)	(97. 4%)	(94.0%)	(89.6%)
学習評価	115	115	64	64
于自计测	(100.0%)	(100.0%)	(95.5%)	(95. 5%)
教科指導	115	115	66	65
<b>教育相等</b>	(100.0%)	(100.0%)	(98.5%)	(97.0%)
道徳教育	115	115	52	62
担心教育	(100.0%)	(100.0%)	(77.6%)	(92.5%)
外国語・外国語活動	111			39
(小学校・特別支援学校 小学部のみ)	(96. 5%)			(58. 2%)
<b>※入品入学羽の吐</b> 間	114	114	59	61
総合的な学習の時間	(99. 1%)	(99. 1%)	(88.1%)	(91.0%)
#七口以 <b>工</b> 手4	114	114	58	61
特別活動	(99. 1%)	(99. 1%)	(86.6%)	(91.0%)
ウエアギ				62
自立活動				(92. 5%)
部活動	29	95	54	31
	(25. 2%)	(82.6%)	(80.6%)	(46. 3%)
<del>比</del> 較江動	103	103	56	55
体験活動	(89.6%)	(89.6%)	(83.6%)	(82. 1%)
注事汇制	75	70	29	27
読書活動	(65. 2%)	(60.9%)	(43.3%)	(40.3%)
生徒指導・教育相談・	115	115	66	65
児童生徒理解	(100.0%)	(100.0%)	(98.5%)	(97.0%)
性同一性障害や性的指向・	58	60	34	31
性自認に係る児童生徒への対応	(50.4%)	(52.2%)	(50.7%)	(46. 3%)
体罰に頼らない指導・	114	114	65	61
体罰の禁止	(99. 1%)	(99. 1%)	(97.0%)	(91.0%)
1 10 11 174 .1	115	115	65	62
いじめ防止	(100.0%)	(100.0%)	(97.0%)	(92. 5%)
<b>→</b> 3×+÷+1+→	115	115	63	60
不登校対応	(100.0%)	(100.0%)	(94.0%)	(89. 6%)
旧本上社 《日古	98	98	43	51
児童虐待への対応	(85. 2%)	(85. 2%)	(64. 2%)	(76. 1%)
<b>光</b> 的长光 1 2 2 4 4	103	114	65	64
進路指導・キャリア教育	(89.6%)	(99. 1%)	(97.0%)	(95. 5%)
				<u> </u>

<sup>※</sup>小学校には義務教育学校前期課程を、中学校には義務教育学校後期課程及び中等教育学校前期課程を、高等学校には中等教育学校後期課程を含む。以下同じ。

特別支援教育	42	39	19	37
11/21/21/21/11	(40.8%)	(38. 2%)	(32.8%)	(64. 9%)
心のバリアフリー	8	9	2	6
	(7.8%)	(8.8%)	(3.4%)	(10.5%)
帰国・外国人児童生徒教育	7	6	3	3
	(6.8%)	(5. 9%)	(5. 2%)	(5.3%)
子どもの貧困	6	5	1	3
	(5.8%)	(4. 9%)	(1.7%)	(5. 3%)
食育 (給食指導、食物アレル	11	11	1	8
ギー対応を含む)	(10.7%)	(10.8%)	(1.7%)	(14.0%)
安全に関する指導 (生活安全、交通安全、	17	17	12	15
災害安全)	(16. 5%)	(16. 7%)	(20. 7%)	(26. 3%)
保健指導	12	12	5	6
	(11. 7%)	(11.8%)	(8.6%)	(10.5%)
ICTを活用した指導	30	30	19	22
	(29. 1%)	(29. 4%)	(32. 8%)	(38.6%)
プログラミング教育	7	5	2	1
	(6.8%)	(4. 9%)	(3. 4%)	(1.8%)
情報モラル教育	27	25	13	13
	(26. 2%)	(24. 5%)	(22. 4%)	(22. 8%)
校務の情報化	12	11	6	6
	(11. 7%)	(10.8%)	(10. 3%)	(10. 5%)
環境教育	11	(10, 00/)	5	5
	(10. 7%)	(10.8%)	(8.6%)	(8.8%)
持続可能な開発のため の教育(ESD)	4	3	3	2
♥分割 (ESD)	(3. 9%)	(2.9%)	(5. 2%)	(3.5%)
主権者教育	(3. 9%)	6 (5. 9%)		1
	(3. 9%)	(5. 9%)	(5. 2%)	(1.8%)
消費者教育	(1. 9%)	(3. 9%)	(8.6%)	(5. 3%)
	28	27	15	15
人権教育・男女共同参画	(27. 2%)	(26. 5%)	(25. 9%)	(26. 3%)
	43	42	25	26
公務員倫理・服務	(41. 7%)	(41. 2%)	(43. 1%)	(45. 6%)
	20	20	9	11
セクシャルハラスメント	(19. 4%)	(19. 6%)	(15. 5%)	(19. 3%)
	21	21	9	11
危機管理	(20. 4%)	(20. 6%)	(15. 5%)	(19. 3%)
	11	11	6	9
勤務時間を意識した働き方	(10.7%)	(10.8%)	(10.3%)	(15. 8%)
	26	25	9	12
メンタルヘルス	(25. 2%)	(24. 5%)	(15. 5%)	(21. 1%)
対人関係能力	36	34	22	27
(コミュニケーション能力)	(35.0%)	(33. 3%)	(37. 9%)	(47. 4%)
/n ## # 1 ~ PP / ^ ^ `	30	30	19	24
保護者との関係づくり	(29. 1%)	(29.4%)	(32.8%)	(42. 1%)
1641 244 146	29	29	15	19
地域との連携・協働	(28. 2%)	(28.4%)	(25.9%)	(33. 3%)
<b>ハ</b>	15	16	6	11
学校間連携	(14.6%)	(15. 7%)	(10.3%)	(19. 3%)
学級経営	60	59	35	34
(ホームルーム経営)	(58.3%)	(57.8%)	(60.3%)	(59.6%)
<u> </u>	6	5	4	5
学年経営	(5.8%)	(4. 9%)	(6.9%)	(8.8%)
学校経営	12	12	8	7
(組織マネジメントを含む)	(11.7%)	(11.8%)	(13.8%)	(12.3%)
<b>学</b> 扶 並 伍	5	5	2	2
学校評価	(4.9%)	(4.9%)	(3.4%)	(3.5%)
!			<u> </u>	

	115	115	66	65
特別支援教育	(100.0%)	(100.0%)	(98. 5%)	(97.0%)
\ - \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	56	57	31	38
心のバリアフリー	(48. 7%)	(49.6%)	(46. 3%)	(56. 7%)
	46	50	27	24
帰国・外国人児童生徒教育	(40.0%)	(43.5%)	(40.3%)	(35.8%)
→ 10.1 · A.E.	37	39	19	21
子どもの貧困	(32. 2%)	(33. 9%)	(28.4%)	(31. 3%)
食育	113	112	43	63
(給食指導、食物アレル ギー対応を含む)	(98. 3%)	(97.4%)	(64. 2%)	(94.0%)
安全に関する指導(生活安全、交通安全、	115	115	64	64
災害安全)	(100.0%)	(100.0%)	(95. 5%)	(95. 5%)
保健指導	113	112	56	64
7777674	(98. 3%)	(97.4%)	(83.6%)	(95. 5%)
ICTを活用した指導	114	114	64	63
	(99. 1%)	(99. 1%)	(95.5%)	(94.0%)
プログラミング教育	49	41	17	22
	(42.6%)	(35. 7%)	(25. 4%)	(32. 8%)
情報モラル教育	109	110	62	61
	(94. 8%)	(95. 7%)	(92. 5%)	(91. 0%)
校務の情報化	97	98	56	54
	(84. 3%) 96	(85. 2%)	(83. 6%)	(80. 6%)
環境教育	(83. 5%)	(83. 5%)	47 (70. 1%)	47 (70. 1%)
生体団体が囲がったす	38	39	22	23
持続可能な開発のため の教育 (ESD)	(33. 0%)	(33. 9%)	(32. 8%)	(34. 3%)
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	25	33	31	25
主権者教育	(21. 7%)	(28. 7%)	(46. 3%)	(37. 3%)
	33	35	24	24
消費者教育	(28. 7%)	(30. 4%)	(35. 8%)	(35. 8%)
人権教育・男女共同参画	109	109	62	62
	(94. 8%)	(94.8%)	(92.5%)	(92.5%)
. 76 E // em	115	115	64	65
公務員倫理·服務	(100.0%)	(100.0%)	(95. 5%)	(97.0%)
667 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	94	95	57	57
セクシャルハラスメント	(81. 7%)	(82.6%)	(85. 1%)	(85. 1%)
危機管理	110	111	59	62
/比/    任	(95. 7%)	(96.5%)	(88. 1%)	(92.5%)
勤務時間を意識した働き方	77	79	39	45
-/JJ/J IN E IN HIM UIC 例で刀	(67.0%)	(68. 7%)	(58. 2%)	(67. 2%)
メンタルヘルス	107	107	60	60
	(93.0%)	(93.0%)	(89.6%)	(89.6%)
対人関係能力	110	110	64	64
(コミュニケーション能力)	(95. 7%)	(95. 7%)	(95. 5%)	(95. 5%)
保護者との関係づくり	115	115	65	65
	(100.0%)	(100.0%)	(97. 0%)	(97. 0%)
地域との連携・協働	110	111	58	62
	(95. 7%)	(96. 5%)	(86. 6%)	(92. 5%)
学校間連携	91	93	49	58
	(79. 1%)	(80. 9%)	(73. 1%)	(86.6%)
学級経営 (ホームルーム経営)	(100, 0%)	(100,0%)	66	65 (07,0%)
(, - // - // - // - // - // - // - // -	(100.0%)	(100.0%)	(98. 5%)	(97. 0%)
学年経営	73 (63 5%)	75 (65. 2%)	42 (62, 7%)	40
W. 1. 1	(63. 5%) 69	(65. 2%) 68	(62. 7%) 43	(59. 7%)
学校経営 (組織マネジメントを含む)	(60.0%)	(59. 1%)		
	66	68	(64. 2%)	(64. 2%)
	00	00	43	39
学校評価	(57. 4%)	(59. 1%)	(64. 2%)	(58. 2%)

その他の例

・異校種授業研究会・センター的役割(特別支援学校)・教育行政施策の理解・自殺予防

・他年代とのクロスセッション (教育実践研究の交流) ・教育コーチング

## (4) 大学・大学院との連携

	校内研 修・校外 研修への 講師派遣	研修教材 等の作成	大学・大学院 が開設する講 座等を教職経 験者研修の一 部として活用	研修内容 の企画・ 立案	個々の 教職 経験者に で で で で で の 表 で で の で の れ に で の で の で の で の で の で の で の で の の の の の の の の の の の の の	研修対象 者の評価	研修の一部 を大学にの単位 として認定
都道府県	20教委	0教委	4教委	2教委	0教委	2教委	0教委
(47)	(42.6%)	(0.0%)	(8.5%)	(4.3%)	(0.0%)	(4.3%)	(0.0%)
指定都市 (20)	11	1	2	2	1	0	0
	(55.0%)	(5.0%)	(10.0%)	(10.0%)	(5.0%)	(0.0%)	(0.0%)
中核市	13	0	1	3	1	1	0
(44)	(29.5%)	(0.0%)	(2.3%)	(6.8%)	(2.3%)	(2.3%)	(0.0%)
複数の自治体による 広域連携地区(1)	0	0	0	0	0	0	0
総計	44	1	7	7	2	3	0
(112)	(39. 3%)	(0.9%)	(6.3%)	(6.3%)	(1.8%)	(2.7%)	(0.0%)

・大学と共催する研修事業を校外研修の選択要件の一部としている 特色のある取組 ・小学校における理科指導に苦手意識を感じている教員を対象に大学と連携した研修

※複数の自治体による広域連携地区とは、地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号)第55条第1項の規定による特例により、府費負担教職 員に係る人事行政事務の一部を処理することとしている大阪府豊能地区教職員人事協議会を指す。

※中核市には、大阪府豊能地区教職員人事協議会を構成する豊中市を含まない。

## (5) 教職経験者研修と免許状更新講習の相互認定の状況

## (i) 免許状更新講習としての認定

	受けている	受けていない
都道府県	4教委	43教委
(47)	(8.5%)	(91.5%)
指定都市	0	20
(20)	(0.0%)	(100.0%)
中核市	2	42
(44)	(4.5%)	(95. 5%)
複数の自治体による 広域連携地区(1)	0	1
総計	6	106
(112)	(5.4%)	(94.6%)

(ii) 免許状更新講習の受講により教職経験者研修の一部を受けたこととする取組

	行っている	行っていない
都道府県	6教委	41教委
(47)	(12.8%)	(87. 2%)
指定都市	1	19
(20)	(5.0%)	(95.0%)
中核市	4	40
(44)	(9. 1%)	(90.9%)
複数の自治体による 広域連携地区(1)	0	1
総計	11	101
(112)	(9.8%)	(90. 2%)

# (6) 教職経験者研修と免許法認定講習の相互認定の状況

# (i) 免許法認定講習としての認定

	受けている	受けていない
都道府県	0教委	47教委
(47)	(0.0%)	(100.0%)
指定都市	0	20
(20)	(0.0%)	(100.0%)
中核市	0	44
(44)	(0.0%)	(100.0%)
複数の自治体による 広域連携地区(1)	0	1
総計	0	112
(112)	(0.0%)	(100.0%)

# (ii) 免許法認定講習の取得単位を教職経験者研修の一部を受けたこととする取組

	行っている	行っていない
都道府県	0教委	47教委
(47)	(0.0%)	(100.0%)
指定都市	0	20
(20)	(0.0%)	(100.0%)
中核市	0	44
(44)	(0.0%)	(100.0%)
複数の自治体による 広域連携地区(1)	0	1
総計	0	112
(112)	(0.0%)	(100.0%)

<sup>※「</sup>免許法認定講習」とは、教育職員免許法(昭和24年法律第147号)別表第6号の規定に基づき、一定の教員免許状を有する現職教員が、上位の免許状や他の 講習・教科の免許状を取得しようとする場合に、大学の教職課程によらず必要な単位を修得すつために開設されている講習を指す。

# (7) 国・私立学校教員の教職経験者研修への受入れ

(47) (42.6%) (57.4%)   指定都市 5 15   (20) (25.0%) (75.0%)   中核市 0 44   (44) (0.0%) (100.0%)   複数の自治体による 広域連携地区(1) 1 0   総計 26 86	(// [ [ ] ] ] [ ] [ ] [ ]		<u> </u>
(47) (42.6%) (57.4%)   指定都市 5 15   (20) (25.0%) (75.0%)   中核市 0 44   (44) (0.0%) (100.0%)   複数の自治体による 広域連携地区(1) 1 0   総計 26 86		受け入れている	受け入れていない
指定都市 5 15 (20) (25.0%) (75.0%) 中核市 0 44 (44) (0.0%) (100.0%) 複数の自治体による 1 0 総計 26 86	都道府県	20教委	27教委
(20) (25.0%) (75.0%)   中核市 0 44   (44) (0.0%) (100.0%)   複数の自治体による 広域連携地区(1) 1 0   総計 26 86	(47)	(42.6%)	(57.4%)
中核市 0 44   (44) (0.0%) (100.0%)   複数の自治体による 広域連携地区(1) 1 0   総計 26 86	指定都市	5	15
(44) (0.0%) (100.0%)   複数の自治体による 広域連携地区 (1) 1 0   総計 26 86	(20)	(25.0%)	(75.0%)
複数の自治体による 広域連携地区 (1)10総計2686	中核市	0	44
広域連携地区(1) 1   総計 26   86	(44)	(0.0%)	(100.0%)
7-27		1	0
	総計	26	86
(112) (23. 2%) (76. 8%)	(112)	(23. 2%)	(76. 8%)

## 2 職階研修の実施状況

## (1) 実施教育委員会数

	校長	副校長・教頭	主幹教諭	指導教諭
都道府県	45教委	46教委	29教委	13教委
(47)	(95.7%)	(97. 9%)	(61.7%)	(27.7%)
指定都市	20	20	14	6
(20)	(100.0%)	(100.0%)	(70.0%)	(30.0%)
中核市	42	42	21	9
(47)	(89.4%)	(89.4%)	(44. 7%)	(19.1%)
複数の自治体による 広域連携地区 (1)	1	1	0	0
総計	108	109	64	28
(115)	(93.9%)	(94.8%)	(55.7%)	(24.3%)

# (2) 実施平均日数

	校長	副校長・教頭	主幹教諭	指導教諭
都道府県	3.0日	3.6日	2.0日	1.5日
指定都市	7. 1	6. 7	2. 5	2.3
中核市	3. 4	3. 7	2.0	1.9
複数の自治体による 広域連携地区	6.0	13.0	0.0	0.0
総計	4. 1	4. 3	2. 2	1.9

#### (3) 職階研修の内容

教育課程の編成 (カリキュラム・マネジ メント) 主体的・対話的で深い学び (アクティブ・ラーニン グ) 学習評価 道徳教育	校長 (108教委) 50教委 (46.3%) 31 (28.7%) 13 (12.0%)	必 副校長・教頭 (109教委) 43教委 (39.4%) 31 (28.4%)	修 主幹教諭 (64教委) 26教委 (40.6%) 19	指導教諭 (28教委) 9教委 (32.1%)	校長 (108教委) 8教委	選· 副校長·教頭 (109教委)	択 主幹教諭 (64教委)	指導教諭 (28教委)
教育課程の編成 (カリキュラム・マネジ メント) 主体的・対話的で深い学び (アクティブ・ラーニン グ) 学習評価	(108教委) 50教委 (46.3%) 31 (28.7%) 13	(109教委) 43教委 (39.4%) 31 (28.4%)	(64教委) 26教委 (40.6%)	(28教委) 9教委	(108教委)	(109教委)		
教育課程の編成 (カリキュラム・マネジ メント) 主体的・対話的で深い学び (アクティブ・ラーニン グ) 学習評価	50教委 (46.3%) 31 (28.7%) 13	43教委 (39.4%) 31 (28.4%)	26教委 (40.6%)	9教委			(64教委)	(28教委)
(カリキュラム・マネジ メント) 主体的・対話的で深い学び (アクティブ・ラーニン グ) 学習評価	(46. 3%) 31 (28. 7%) 13	(39. 4%) 31 (28. 4%)	(40.6%)		8教委	a 41 T.		. 2.2./
メント) 主体的・対話的で深い学び (アクティブ・ラーニン グ) 学習評価	31 (28. 7%) 13	31 (28. 4%)	, , ,	(32. 1%)		6教委	4教委	1教委
(アクティブ・ラーニン グ) 学習評価	(28. 7%) 13	(28.4%)	19		(7.4%)	(5.5%)	(6.3%)	(3.6%)
学習評価	13			16	7	7	2	1
			(29.7%)	(57. 1%)	(6.5%)	(6.4%)	(3.1%)	(3.6%)
	(12.0%)	11	6	5	0	0	0	1
道徳教育	(12. 0/0/	(10.1%)	(9.4%)	(17.9%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(3.6%)
<b>上</b>	12	10	4	1	1	1	1	1
	(11.1%)	(9.2%)	(6.3%)	(3.6%)	(0.9%)	(0.9%)	(1.6%)	(3.6%)
   総合的な学習の時間	4	3	2	2	3	3	2	1
から口口がよ子目がが同	(3.7%)	(2.8%)	(3.1%)	(7.1%)	(2.8%)	(2.8%)	(3.1%)	(3.6%)
特別活動	3	1	1	1	2	2	1	0
小 小 (1 至)	(2.8%)	(0.9%)	(1.6%)	(3.6%)	(1.9%)	(1.8%)	(1.6%)	(0.0%)
自立活動	2	1	0	0	0	1	0	0
(特別支援学校のみ)	(1.9%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.0%)
部活動	6	4	1	0	2	1	1	0
101日到	(5.6%)	(3.7%)	(1.6%)	(0.0%)	(1.9%)	(0.9%)	(1.6%)	(0.0%)
体験活動	2	2	1	0	1	3	1	0
(平顺大1日 到)	(1.9%)	(1.8%)	(1.6%)	(0.0%)	(0.9%)	(2.8%)	(1.6%)	(0.0%)
読書活動	1	4	0	0	2	3	1	0
<u> </u>	(0.9%)	(3.7%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.9%)	(2.8%)	(1.6%)	(0.0%)
生徒指導・教育相談・	28	33	14	4	5	5	3	1
児童生徒理解	(25.9%)	(30. 3%)	(21.9%)	(14.3%)	(4.6%)	(4.6%)	(4.7%)	(3.6%)
性同一性障害や性的指向・	10	14	1	0	3	3	2	1
性自認に係る児童生徒への対応	(9.3%)	(12.8%)	(1.6%)	(0.0%)	(2.8%)	(2.8%)	(3.1%)	(3.6%)
体罰に頼らない指導・	25	27	7	2	1	2	1	1
体罰の禁止	(23.1%)	(24. 8%)	(10.9%)	(7.1%)	(0.9%)	(1.8%)	(1.6%)	(3.6%)
) \ \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	30	34	11	2	2	2	1	1
いじめ防止	(27.8%)	(31. 2%)	(17. 2%)	(7.1%)	(1.9%)	(1.8%)	(1.6%)	(3.6%)
7° 7% + ½ + 1, 1 + 2	19	26	7	1	4	5	2	1
不登校対応	(17.6%)	(23. 9%)	(10.9%)	(3.6%)	(3.7%)	(4.6%)	(3.1%)	(3.6%)
旧本長は、ませき	13	13	1	1	3	3	2	1
児童虐待への対応	(12.0%)	(11. 9%)	(1.6%)	(3.6%)	(2.8%)	(2.8%)	(3.1%)	(3.6%)
)佐田佐藤 ユージーセー	12	9	3	1	4	3	4	1
進路指導・キャリア教育	(11.1%)	(8.3%)	(4.7%)	(3.6%)	(3.7%)	(2.8%)	(6.3%)	(3.6%)
	44	53	15	4	3	3	4	2
特別支援教育	(40.7%)	(48.6%)	(23. 4%)	(14. 3%)	(2.8%)	(2.8%)	(6.3%)	(7. 1%)

心のバリアフリー	3	6	0	0	2	2	1	1
	(2.8%)	(5.5%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.9%)	(1.8%)	(1.6%)	(3.6%)
帰国・外国人児童生徒教育	4	4	1	0	3	4	1	1
	(3.7%)	(3.7%)	(1.6%)	(0.0%)	(2.8%)	(3.7%)	(1.6%)	(3.6%)
フルナの分田	9	8	1	0	4	5	3	1
子どもの貧困	(8.3%)	(7.3%)	(1.6%)	(0.0%)	(3.7%)	(4.6%)	(4. 7%)	(3.6%)
食育	7	11	1	0	4	4	4	2
(給食指導、食物アレル ギー対応を含む。)	(6. 5%)	(10. 1%)	(1.6%)	(0.0%)	(3. 7%)	(3.7%)	(6. 3%)	(7.1%)
安全に関する指導	25	33	8	2	2	2	1	1
(生活安全、交通安全、 災害安全)	(23. 1%)	(30. 3%)	(12.5%)	(7. 1%)	(1. 9%)	(1.8%)	(1. 6%)	(3.6%)
火百女王/	4	7	1	0	2	2	1	1
保健指導	(3. 7%)	(6. 4%)	(1. 6%)	(0.0%)	(1. 9%)	(1. 8%)	(1. 6%)	(3.6%)
	9	14	4	2	5	6	3	2
ICTを活用した指導	(8. 3%)	(12. 8%)	(6. 3%)	(7. 1%)	(4. 6%)	(5. 5%)	(4. 7%)	(7. 1%)
	6	3	, , ,			5	3	2
プログラミング教育			0	0	4		-	
	(5. 6%)	(2.8%)	(0.0%)	(0.0%)	(3. 7%)	(4. 6%)	(4. 7%)	(7. 1%)
情報モラル教育	12	20	4	0	5	7	5	2
	(11. 1%)	(18.3%)	(6. 3%)	(0.0%)	(4.6%)	(6. 4%)	(7.8%)	(7. 1%)
校務の情報化	15	22	4	1	1	1	0	0
	(13.9%)	(20.2%)	(6.3%)	(3.6%)	(0.9%)	(0.9%)	(0.0%)	(0.0%)
環境教育	1	1	1	0	0	0	1	0
シドンロダン ロ	(0.9%)	(0.9%)	(1.6%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.6%)	(0.0%)
持続可能な開発のため	1	0	0	0	1	1	1	0
の教育 (ESD)	(0.9%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.9%)	(0.9%)	(1.6%)	(0.0%)
\ .   \frac{1}{2} \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	1	0	0	0	1	2	3	1
主権者教育	(0.9%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.9%)	(1.8%)	(4.7%)	(3.6%)
w # # #L+	0	0	0	0	2	2	1	0
消費者教育	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(0.0%)	(1.9%)	(1.8%)	(1.6%)	(0.0%)
	38	39	8	3	2	4	1	1
人権教育・男女共同参画	(35. 2%)	(35. 8%)	(12.5%)	(10.7%)	(1. 9%)	(3. 7%)	(1.6%)	(3.6%)
	57	65	22	3	2	1	1	1
公務員倫理・服務	(52.8%)	(59. 6%)	(34.4%)	(10.7%)	(1.9%)	(0.9%)	(1.6%)	(3.6%)
	37	38	4	0	2	1	1	1
セクシャルハラスメント	(34. 3%)	(34. 9%)	(6. 3%)	(0.0%)	(1. 9%)	(0. 9%)	(1. 6%)	(3.6%)
	68	79	24	5	5	5	5	3
危機管理	(63. 0%)	(72. 5%)	(37. 5%)	(17. 9%)	(4. 6%)	(4. 6%)	(7. 8%)	(10. 7%)
				2		5	2	
勤務時間を意識した働き方	41	45	11	_	4			1
	(38. 0%)	(41. 3%)	(17. 2%)	(7. 1%)	(3. 7%)	(4.6%)	(3. 1%)	(3.6%)
メンタルヘルス	49	56	11	3	6	5	2	2
	(45. 4%)	(51. 4%)	(17. 2%)	(10. 7%)	(5. 6%)	(4. 6%)	(3. 1%)	(7. 1%)
コーチング	17	24	13	7	4	5	5	1
	(15. 7%)	(22.0%)	(20. 3%)	(25.0%)	(3. 7%)	(4.6%)	(7.8%)	(3.6%)
保護者との関係づくり	25	34	11	5	3	1	3	0
THE PROPERTY OF	(23. 1%)	(31. 2%)	(17. 2%)	(17. 9%)	(2.8%)	(0.9%)	(4.7%)	(0.0%)
地域との連携・協働	45	46	13	5	6	5	6	1
	(41.7%)	(42.2%)	(20.3%)	(17.9%)	(5.6%)	(4.6%)	(9.4%)	(3.6%)
学校間連携	21	21	11	3	3	5	2	0
子汉即建荡	(19.4%)	(19.3%)	(17. 2%)	(10.7%)	(2.8%)	(4.6%)	(3.1%)	(0.0%)
学級経営	0	0	1	1	1	1	2	1
(ホームルーム経営)	(0.0%)	(0.0%)	(1.6%)	(3.6%)	(0.9%)	(0.9%)	(3. 1%)	(3.6%)
Mr. Land Mr.	1	2	2	1	1	1	1	0
学年経営	(0.9%)	(1.8%)	(3. 1%)	(3.6%)	(0.9%)	(0.9%)	(1.6%)	(0.0%)
<b>学</b>	86	82	45	13	8	7	3	0
学校経営 (組織マネジメントを含む)	(79. 6%)	(75. 2%)	(70. 3%)	(46. 4%)	(7. 4%)	(6. 4%)	(4. 7%)	(0.0%)
	36	35	12	3	3	3	3	0.0707
学校評価	(33. 3%)	(32. 1%)	(18. 8%)	(10. 7%)	(2. 8%)	(2. 8%)	(4. 7%)	(0.0%)
	51	39	3	0				0.0%)
人事評価				-	(2.7%)	(2.7%)	1	
	(47. 2%)	(35. 8%)	(4. 7%)	(0.0%)	(3. 7%)	(3. 7%)	(1.6%)	(0.0%)

## 3 その他の研修等の実施状況

# (1) 各職種に係る経験年数に応じた研修の実施状況

#### (i) 実施教育委員会数

い人心が行文スムメ												
	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	15年目	20年目
養護教諭	91教委	49教委	31教委	9教委	29教委	43教委	2教委	3教委	3教委	25教委	14教委	12教委
食受祭訓	(79. 1%)	(42.6%)	(27.0%)	(7.8%)	(25. 2%)	(37.4%)	(1.7%)	(2.6%)	(2.6%)	(21.7%)	(12.2%)	(10.4%)
栄養教諭	77	33	21	5	19	32	1	2	2	17	6	6
木食翎副	(67.0%)	(28.7%)	(18.3%)	(4.3%)	(16.5%)	(27.8%)	(0.9%)	(1.7%)	(1.7%)	(14.8%)	(5. 2%)	(5. 2%)
事務職員	74	24	17	8	15	10	6	4	4	13	4	7
尹伤啾貝	(64. 3%)	(20.9%)	(14.8%)	(7.0%)	(13.0%)	(8.7%)	(5. 2%)	(3.5%)	(3.5%)	(11.3%)	(3.5%)	(6. 1%)

その他の例 ・11年目 ・12年目 ・14年目 ・16年目 ・17年目 ・21年目 ・26年目 ・30年目

## (ii) 実施平均日数

	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目	6年目	7年目	8年目	9年目	10年目	15年目	20年目
養護教諭	18.0日	3.7日	3.4日	4.1日	4.0日	4.1日	4.0日	5.3日	3.0日	8.5日	2.6日	2.5日
栄養教諭	15. 2	3.6	2.8	4.0	4. 7	4. 1	7.0	7. 5	4.0	7.6	2.8	2. 2
事務職員	8.8	2.8	2.5	1.9	2. 4	1.7	1.5	1.5	2.3	2.9	1.8	2.0

## (2) 臨時的任用教員等に係る経験年数に応じた研修の実施状況

	1年目	2年目	3年目
実施教育委員会数	66教委	24教委	19教委
天肥教育安貝云剱	(57.4%)	(20.9%)	(16.5%)
平均日数	3.3日	2.7日	3.0日

その他の例 ・4年目 ・5年目 ・10年目

## (3) 教職員研修管理システムの導入状況

ここでいう「教職員研修管理システム」とは、教職員が研修の受講手続き等を行うとともに、当該受講履歴等が蓄積され、研修の実施者等が当該受講履 歴等を管理することができる情報システムを指す。

## (i) 導入している教育委員会数

	導入している	導入していない
都道府県	15教委	32教委
(47)	(31.9%)	(68. 1%)
指定都市	2	18
(20)	(10.0%)	(90.0%)
中核市	3	44
(47)	(6.4%)	(93.6%)
複数の自治区による 広域連携地区(1)	1	0
総計	21	94
(115)	(18.3%)	(81.7%)

# (ii) 導入している場合の活用方法(複数回答可)

教職員一人一人による研修履歴の振り返りと受講計画の作成に	13教委
役立てている	(61.9%)
学校管理職や教育委員会事務局担当者等による教職員一人ひと	16教委
りへの研修履修指導等に活用している	(76. 2%)