

**短期大学の今後の在り方について
(審議まとめ)**

平成 26 年 8 月 6 日

中央教育審議会大学分科会大学教育部会
短期大学ワーキンググループ

短期大学の今後の在り方について

目次

はじめに	1
第1章 短期大学の現状と課題	2
1. 短期大学制度の成立とその後の経緯	2
2. 短期大学における人材養成の実績	2
3. 我が国の短期大学士課程の特長	3
4. 短期大学の課題	7
第2章 今後の短期大学の役割と機能	10
1. 短期大学の役割・機能	10
2. 短期大学における機能別分化の推進	13
第3章 当面の機能別振興方策	15
1. 短期大学が取り組むべき方策	15
2. 国による支援方策	19
3. 地方公共団体による支援方策	23
4. 短期大学関係団体等が取り組むべき方策	23
第4章 中長期的検討課題	26
概要	31
審議経過	35
名簿	36
資料編	39

はじめに

短期大学は、社会に有為な人材を送り出す身近な短期の高等教育機関として、高等教育の機会均等を確保する役割や地域社会を支える職業人材の育成によって、地域の発展に寄与する役割を果たしてきた。

現在、急速な少子高齢化の進行、地域コミュニティの衰退、グローバル化の進展等に直面する我が国においては、持続的に発展する活力ある社会を目指した変革が喫緊の課題であるが、高等教育機関は、これを担う人材育成の場として、社会からの期待に応えることが求められている。

さらには、若者の大都市への流出が止まらず、地方都市の衰退が懸念されている中で、地域間格差の拡大によって地域で質の高い高等教育を受けられる機会がますます減少することのないよう地方創生の核としての高等教育機関の充実が重要な課題となっている。

18歳人口の減少、学生のニーズの変化等によって、短期大学の数も年々減少が続くなど、短期大学全体としては厳しい運営状況が続いているが、高等教育の機会均等の確保、専門職業人材や地域の中核的人材の育成、生涯学習拠点機能、学生一人一人に対するきめ細かい教育など、これまで短期大学が実施してきた特色ある教育の内容や方法は、今後、社会の変化を誠実に捉えて、多様な人々の修学ニーズに応じていくことを通して、我が国の人材育成や地方の創生に大いに寄与するものと考えられる。

このような短期大学を取り巻く状況の中、平成17年1月の中央教育審議会答申「我が国の高等教育の将来像」（以下「将来像答申」）においては、「短期大学の課程はユニバーサル段階の身近な高等教育の一つとして、また、地域と連携協力して多様な学習機会を提供する、知識基盤社会での土台づくりの場として、新時代にふさわしい位置付けが期待され、短期大学の課程の積極的な改革が期待される」ことが示された。

さらに、平成24年8月の中央教育審議会答申「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて～生涯学び続け、主体的に考える力を育成する大学へ～」においては、「短期大学士課程について、知識基盤社会、成熟社会の中でその機能をどのように再構築すべきかなど、その在り方を検討すること」が要請された。

このことを受け、平成25年12月、中央教育審議会大学分科会大学教育部会の下に、短期大学ワーキンググループが設置された。

本ワーキンググループにおいては、委員や専門家による事例報告等も交えて、短期大学の機能の充実・再構築などを含む短期大学の在り方について審議を深めてきたところである。

このたび、これまでの審議経過を「短期大学の今後の在り方について」としてとりまとめた。本とりまとめを活用し、国、地方公共団体、短期大学関係者などにおいて、短期大学の充実に向けて、より一層議論を深めていくことを期待したい。

第1章 短期大学の現状と課題

1. 短期大学制度の成立とその後の経緯

- 短期大学制度は、昭和24年6月の学校教育法（昭和22年法律第26号）の一部改正により、
 - ① 旧制の高等学校、専門学校のうち、新制大学に転換することが困難であるものの救済（新制高等学校卒業者の進路の確保）
 - ② 保護者及び学生の経済的負担の軽減
 - ③ 短期間における実務者の養成、女子教育の要望などを踏まえ、暫定的な制度として昭和25年4月に発足した。

- 昭和39年6月の学校教育法一部改正で短期大学は恒久的制度とされたが、大学の修業年限の特例として存置されてきた実態の尊重や教育水準をできる限り高く保持することを考慮し、大学の一類型という位置付けに変更された。

- その後、昭和51年4月には短期大学設置基準が施行され、平成17年度には短期大学卒業者に対する「短期大学士」の学位授与制度が創設されている。

- 短期大学の学校数及び学生数は、平成5年から平成8年までをピークとして減少し続け、平成26年5月現在の学校数は、公立短期大学18校、私立短期大学335校の353校となっている（学生募集停止中の短期大学を含む）。
また、平成26年5月現在の学生数は約14万人で、そのうち約90%を女子学生が占めている。

- 最も学生数の多い専門分野は教育系で、全体に占める学生比率は37.4%（平成26年時点）で、短期大学の学生総数が減少している中でも教育系は微減に止まっている。しかしながら、年々、比率を減らしている家政系（18.7%）、人文系（9.3%）、社会系（9.1%）（いずれも平成26年現在）の学生の減少は著しく、この3分野の学生は平成8年時点から20万人以上減少している。

2. 短期大学における人材養成の実績

- 短期の修業年限と低廉な学費負担という特性を有する短期大学は、女性の教育のニーズに適合した高等教育機関として発展し、我が国の女性の教育水準の向上と社会進出に貢献してきた。また、「職業又は實際生活に必要な能力」の育成を目的とする高等教育機関として従来の学問体系にこだわらない学科を設置し、地域の様々な企業や事業所などで実務に従事する人材を養成してきた。

- この結果、多くの短期大学が、女性への社会的ニーズが高い幼児教育や食物栄養といった特定分野での専門職業人の養成に多大な実績を上げるとともに、こうした

分野における女性の活躍を促すことを通して、特定分野の振興にも寄与してきた。

また、近年では、現職の専門職業人や再就職を目指す者に対する学習機会の提供など、短期大学が女性の学び直しの場としても重要性を増している。

- 短期大学においては、4年制大学に比して女性教員の比率が高く¹、幅広い分野で女性が専門性を発揮して活躍するロールモデルを示すことにもつながっている。
- このように短期大学は、時代ごとの社会的価値観やニーズの変化に即応しながら、女性に対する高等教育を支える存在として重要な役割を果たしてきた。
- 一方で、幼児教育・保育、看護、福祉等、これまで女子学生で占められていた分野において、これまでと比較すると多数の男子学生が短期大学に入学してきており、短期大学の男子学生比率は平成26年現在11.6%となっている。こうした分野を有する共学の短期大学では、従来の職業概念にとらわれない専門職業人材の養成が行われている。
- また、学生数の分野別割合を見ると、短期大学は、在学者がピークとなった平成5年頃には、人文系が中心であったが、平成26年現在では教育系(37.4%)が突出して割合が高く、以下、家政系(18.7%)、人文系(9.3%)となっている。一方、4年制大学は、社会科学系(32.7%)、工学系(15.2%)、人文科学系(14.5%)となっている。

3. 我が国の短期大学士課程の特長

- 我が国の高等教育については、同年齢の若年人口の過半数が高等教育を受けるといいうゆる「ユニバーサル段階」²に達しており、我が国の高等教育体系に多様性を持たせ、国民に高等教育を受けの機会を広く提供し、知識基盤社会を支える多くの優秀な人材を輩出することが求められている。
- 短期大学は、4年制大学や専修学校の専門課程（以下、「専門学校」という。）よりは学費が低廉で、地理的に見ても中小都市を含め全国各地に幅広く分布しており、短期大学のキャンパスは約40%が人口30万人未満の都市に所在している。
- 修業期間が短く、全国の各地域に幅広く分布している短期大学は、4年制大学の進学者以外の多様な学生を受け入れ、教養教育と専門教育のバランスが取れた教育課程と、きめ細やかな学生支援による教育を展開し、地域社会のニーズに応える人材養成に対する実績を積み重ねてきた。

¹ 平成26年度「学校基本調査」（速報）による。4年制大学における全教員数に対する女性教員（本務者数）の割合は22.5%(40,743/180,882)、短期大学における同割合は51.7%(4,365/8,449)である。

² アメリカの社会学者マーチン・トロウは、高等教育への進学率が15%を超えると高等教育はエリート段階からマス段階へと移行するとし、さらに、進学率が50%を超える高等教育をユニバーサル段階と呼んでいる。「ユニバーサル」というのは、一般に「普遍的な」と訳されるが、トロウによると、「ユニバーサル・アクセス」というのは、誰もが進学する「機会」を保障されているという学習機会に着目した概念である。

- 短期大学入学者は 4 年制大学の入学者に比べて、高等学校の総合学科や職業学科の卒業生が多く、職業志向の強い学生の進学先の役割も果たしてきた。
- なお、短期大学の設置主体を見ると、国立は現在存在しておらず、公立が約 5%、私立が約 95%と圧倒的な多数を占めている。国民に短期の高等教育の機会を提供するという公的な役割の大部分を私立学校が担っている状況となっている。
- こうした我が国の短期大学は、高等教育の最初の機会を提供し、その後の多様な進路選択を可能とする「ファーストステージ」として、次の 6 点の特長を備えている。

(1) 学位が取得できる短期高等教育機関

- 短期大学は、「大学」の一類型として学校教育法上位置付けられており、4 年制の大学の目的に代えて「深く専門の学芸を教授研究し、職業又は實際生活に必要な能力を育成すること」を主な目的とし、修業年限は 2 年又は 3 年とされている（学校教育法第 108 条）。
- 短期大学には、「短期大学士」の学位を授与する権限が付されており、その卒業生は 4 年制大学に編入学することができ（学校教育法第 104 条第 3 項、同法第 108 条第 7 項）、4 年制大学への編入学者のうち、短期大学からの編入学者の占める割合は 53.5%（平成 26 年現在）となっている³。また、短期大学専攻科を通じて「学士」の学位取得も可能となる⁴。
- このように短期大学には、次の段階の高等教育システムに接続する仕組みが法的に確立しており、高等学校卒業後、最も短時間で学位が得られる高等教育機関である。

(2) 教養教育と専門教育のバランスの取れた高等教育機関

- 変化の激しい社会環境の中であって、学生が主体的に自己を確立して自ら学び行動する力を付けるために、短期大学では、教養科目と専門科目を体系的に編成した教育課程を展開している。
- 短期大学の教養教育と専門教育は、短期大学が目指す幅広い人間教育の実現に向けて、教育課程の中だけではなく、整備されたキャンパス内での学生と教員や学生相

³ 平成 26 年度「学校基本調査」（速報版）によると、大学への編入学者（8,921 人）の内訳は、短期大学からの編入学者 4,773 人（53.5%）、高等専門学校からの編入学者 2,592 人（29.1%）、専門学校からの編入学者 1,556 人（17.4%）となっている。

⁴ 独立行政法人大学評価・学位授与機構が、学校教育法第 104 条第 4 項及び学位授与規則（昭和 28 年 4 月 1 日 文部省令第 9 号）第 6 条第 1 項により、短期大学又は高等専門学校に置かれる専攻科のうち一定の要件を満たすものについて、当該修了学生に対して学位審査を実施し、学士の学位を授与することが認定される（認定専攻科）。

互の啓発・交流活動や、ボランティアやインターンシップ等、地域と連携した学外活動によって補完されている。

(3) 職業能力を育成する高等教育機関

- 短期大学は、2年又は3年の修業年限の中で、教養教育と専門教育を体系的に編成した教育課程によって、幼稚園教諭、保育士、栄養士、看護師、介護人材をはじめ多くの専門職業人を養成してきた。幼稚園教諭（二種）、保育士、栄養士、司書などの数多くの資格は、短期大学を卒業することにより無試験で取得することができる。
- また、教養に裏打ちされた汎用的職業能力を備えた卒業生を地域の多種多様な業種の企業・事業所等に送り出し、地域の維持・発展に貢献している。短期大学の職業教育は、教養教育の基礎に立ち、分析的・批判的見地に立ったものの見方を育むもので、特定の職業分野の専門的スキルを伝授する職業教育とは異なる特長を持っている。
- 特に、短期大学卒業生の占める割合が圧倒的に多い幼稚園教諭と保育士においては、他の学校種にはない、汎用的な職業能力を育む短期大学士課程の特長が、就職時や職務活動上における卒業生の評価につながっていると考えられる。

(4) 小規模できめ細かい教育を行う高等教育機関

- 短期大学は、4年制大学に比べると総じて比較的規模が小さく、学長・教員から一人一人の学生の顔が見える関係の中で、伝統的にきめ細かい少人数教育を特色として、教育面により重点を置いてきた経緯があり、学生の判断力や思考力を養う授業や学生指導に力を入れる体制が整えられてきた。
- 特に、平成3年の短期大学設置基準の大綱化⁵以降は、各短期大学において必修科目を減らして学生の選択肢を広げるようになり、学生主体のカリキュラムを重視するようになっている。
- 学生の就職に対する目的意識が高いことから、短期大学としても、長期休業中や正規の教育課程以外でも、現場実習や海外体験事業などの異文化体験、地域活動等、短期集中型で多様な経験を積めるような機会を設け、学問的専門性や職業能力の育成に加え、幅広い人間形成を行っている。
- 短期大学の指導方法の特色は、以下のように整理できる。
 - ① 少人数教育（学校・学科・クラスの規模が小さく、教員と学生の距離が近いこと

⁵ 個々の大学がそれぞれの理念・目的に基づき、自由かつ多様な形態で教育を実施し得るようにするため、平成3年7月に大学設置基準等を改正し、規制を大幅に緩和したこと。具体的には、一般教育科目、専門教育科目等の科目区分の廃止、教員数の制限の緩和、学生数の弾力化など。

を生かして、きめ細やかな教育・指導を行う。)

- ② 導入教育（入学予定者を対象に、基礎学力の補強、学習意欲の維持、大学生活への適応、教員や他の学生との関係構築などを目指して事前に指導する。）
- ③ 担任制度（学業のみならず個々の学生の人間的成長をも支援する。）
- ④ 一貫指導（教養教育、専門教育、職業教育から資格取得に導く教育、就職支援まで一貫した指導を行う。)

- このうち「①少人数教育」、「③担任制度」、「④一貫指導」については、4年制大学と比較して、「②導入教育」については専門学校と比較して短期大学の長所として一般的に指摘されている。そして、これらの特色を併せ持つことで、短期大学ならではの教育効果を上げてきており、その有意性は社会でも評価されている。

(5) アクセスしやすい身近な高等教育機関

- 短期大学は、地元の高高等学校を卒業して入学してくる学生が全体の67%と4年制大学に比して高い。また、私立短期大学卒業生の自県への就職率も全国平均で7割以上、県によっては8割ないし9割と高い実績を有しており、地域コミュニティに密着したアクセスしやすい身近な高等教育機関として、特に地元若年層を定着させる上で重要な役割を果たしている。
- 短期大学の存在は、それぞれの地域での人材養成のみならず、地域文化や地域経済の発展にも寄与してきた。地元との関連性が強い教育研究活動が行われ、教職員と学生など多くの人が集まることによって地域住民との交流が活発になり、地域の振興にもつながっている。

(6) 教育の質が保証された高等教育機関

- 短期大学は、教育条件について最低限の質を確保するため、国が定めた「短期大学設置基準」（昭和50年4月28日 文部省令第21号）によって、卒業の要件、学科ごとに必要とする専任教員数、最低限必要とする校地・校舎の面積などについて定められており、全ての短期大学は遵守することが義務付けられている。
- あわせて、短期大学は我が国の高等教育における質保証制度の一つとして、学校教育法第4条において、学科等の設置等については文部科学大臣の認可を要すること、また、同法第109条では、自己点検・評価の実施とその結果の公表や7年ごとに文部科学大臣の認証を受けた第三者評価機関による評価（認証評価）を受けることが義務付けられている。
- このことによって、教育課程の水準、専任教員の資質能力、施設設備などの教育環境について、設置する学科ごとに必要とする水準を常態的に維持していただくことが制度的に確保されており、我が国に設置されている短期大学については、法令違反等が生じない限り、全て一定の水準以上の質が保証されている。

4. 短期大学の課題

(1) 学生・社会のニーズを踏まえた検討の必要性

- 女子の短期大学進学率は、平成6年の24.9%をピークに平成26年現在は9.5%と減少しており、一方、女子の4年制大学の進学率は平成19年に初めて4割を超え、平成26年には47.0%に増加している。
このように従来短期大学生の主流となっている女子学生については、女性の社会進出の高まりとともに、4年制大学への進学者が増加している傾向にある。
- 女子の4年制大学指向と職業教育志向のはざまに短期大学の特色が見えにくくなってきているとの指摘もあり、今後の短期大学の在り方の検討に当たっては、短期大学側の視点だけではなく、学生・社会のニーズを踏まえた検討が必要である。
- 短期大学に進学してくる学生も多様化しており、必ずしも基礎学力が十分ではない学生や経済的に厳しい状況にある学生の増加に伴い、一人一人の学生の課題へのきめ細かい対応が一層必要となっている。
- また、一般財団法人短期大学基準協会が認定する「地域総合科学科」は、25短期大学26学科にとどまっており、平成21年以降新たな認定が行われていない状況を踏まえ、再定義が必要である。

(2) 短期大学の位置付けの明確化

- 専門学校の平成26年度における在学者の分野別比率は、医療関係(34.7%)、次いで文化・教養関係(19.1%)、工業関係(13.1%)であり、こうした専門学校の職業人養成の分野は、修業年限が2年から3年であることが多く、短期大学の職業人養成と競合している場合も生じてきている。
- このように、短期大学と専門学校では職業資格取得において重複があるとともに、制度上大学の一類型として位置付けられることが、その役割を曖昧にしているとの指摘がある。例えば、専門職業人の養成について、特に採用する側から見た場合に、短期大学と専門学校において養成される人材の違いが一見して分かりにくいとの声があり、また一方で、政策提言や統計データ、情報発信の面で4年制大学と短期大学がまとめて、あるいは、職業資格等の情報発信で短期大学と専門学校を一括して整理される等、扱いが区々である傾向が見受けられる。
- 短期大学を設置する学校法人の中には、専門学校も設置し、人材養成分野や学生の受入れなどについて異なる方針の下、明確に機能を分担しつつ運営を行っているところも存在している。
- 今後、短期大学の振興に当たっては、短期高等教育が高等教育システムの中でど

のような位置付けなのか、とりわけその中で短期大学が専門学校との役割分担を含め、どのような位置付けなのか明確にすることが課題である。

(3) 産業界・自治体と連携した地域コミュニティの中核機能の確立

- 短期大学について、社会人がより活用し得る方向を目指すという考え方は、既に「生涯教育について（答申）」（昭和56年6月11日 中央教育審議会）で示されている。本答申では、教育内容を地域の要請に応ずるものとしたり、専門的職業教育や一般教養的なもので短期大学としての特色を生かした内容のものを取り入れること、地域の社会教育機関等と協力して公開講座を行うこと、短期大学の専攻科・別科を、職業に就いている者が新しい専門的・職業的技術や知識を学ぶための場として活用したりすることなどが提言されている。
- 将来像答申では、「ユニバーサル段階の身近な高等教育の一つとして、また、地域と連携協力して多様な学習機会を提供する」ことによって「米国のコミュニティ・カレッジ⁶のような知識基盤社会の土台づくりの場として、新時代にふさわしい位置付けがなされることが期待される」と提言されている。
- このように、いわば「日本版コミュニティ・カレッジ」として、短期大学はこれまでの高等学校の新卒者に対する教育実績に加えて、地域の生涯学習体系の中でより重要な役割を果たすことが期待されるが、そのためには、まずは短期大学の側から、地域の産業界や自治体に積極的に働きかけていくことが課題である。
- 現状では、地方公共団体において高等教育政策を担う部門が極めて少ないため、地方公共団体と短期大学をはじめとする地域の高等教育機関との間の具体的連携が限定的になっている。
- 短期大学が地域コミュニティの基盤と位置付けられるためには、地域の行政機関、企業や事業所、初等中等教育機関、各種の団体、地域住民などとの対話を図ることを通じて、地域のニーズに合わせた連携スキームの構築に着手することが必要である。
その際、地域の産業振興、雇用動向、教育や社会福祉の政策に、高等教育機関がどのように関わり、どのような役割を果たしていくのか検討が必要である。
- 社会人の学び直しなど、短期大学における生涯学習機能の充実は喫緊の課題であるが、現状においては、短期大学の学位課程への社会人入学生が極めて少ない状況である。社会人が短期大学で学ぶことのできる生涯学習環境の整備について、産学官が一体となって推進することが必要である。

⁶ 米国における短期大学の一類型。主として、州立の短期大学を指す。地域に対するサービスや地域の需要に応えるという点から、地方性を強く持っている。

(4) 学生に対する支援の充実

- 短期大学は、4年制大学と比較すると学費は低廉であるが、経済的に厳しい中で短期大学に進学してくる学生も多く、アクセスしやすい身近な高等教育機関という特長からすれば、学生支援の在り方等についても検討が必要である。
- 現状では、学生への経済的支援という面では、独立行政法人日本学生支援機構の奨学金が、私立学校に対しては、国から授業料免除の機関補助が措置されているが、学生個人への補助の問題点、国として措置すべき事項、公立短期大学における国と地方の役割分担など、それぞれの課題について整理すべきである。

(5) 短期大学の教職員の資質と能力の向上

- 短期大学は、職業又は實際生活に必要な能力を育成することを目的とし、多様な学習経験を持つ学生に対しきめ細やかに指導することが必要となるため、教員に求められる能力は研究力以上に教育力が必要とされる。
- また、近年は専門職大学院や4年制大学において、いわゆる「実務家教員」が登用されているが、短期大学においても短期の職業教育をより効果的・効率的に実施していくため、職業上の専門知識やスキルを持った教員が必要である。
- 教員の質を確保するためには、短期大学独自の教員評価基準の設定や優秀教員の顕彰は、教育力の高い教育機関を標ぼうするためには不可欠であり、短期大学における教員の質の向上に関する検討は大きな課題である。
- さらに、短期大学の運営に関して、経営面・教学面での専門的知見を有し、地域の行政機関や関連団体との調整力を備えた職員の養成が必要である。

第2章 今後の短期大学の役割と機能

1. 短期大学の役割・機能

(1) 社会基盤の維持・向上を担う職業人材の養成

～専門職業人材の養成～

- 短期大学士課程の目的の一つは「職業に必要な能力の育成」であり、高校生が短期大学進学を選択する理由として、4年制大学よりも「資格取得」、「就職に有利」ということが挙げられる⁷。
- 「今後の学校におけるキャリア教育・職業教育の在り方について（答申）」（平成23年1月31日 中央教育審議会）において、「短期大学におけるキャリア教育では、地域の実情に即した特色あるテーマを用いた課題対応型学習が実施されている例が多く、また、職業一般に必要な実務能力の育成等の取組が積極的に行われている。」と指摘されているとおり、キャリア教育及び職業教育に高い評価を得ている特長を生かし、今後も特色ある職業人材育成を行っていく必要がある。
- 短期大学は、教養教育と専門教育のバランスの取れた教育課程の中で、職業教育に必要な実務能力の育成を基本として、その上で特定分野の専門職業能力の育成を図っている。
- こうした短期大学の職業教育の特色を生かす上でも、資格などに関わる知識・技能等に偏ることなく、当該分野における学問の社会的意義の理解や課題対応型学習等を通じて、社会的・職業的自立に向けて必要な基盤となる能力や態度の育成を図ることが重要である。
- 特に、短期大学卒業生の占める割合が極めて高い幼稚園教諭や保育士の養成についてはその機能の維持と向上を図る必要がある。さらに、栄養士や介護人材など、医療や社会福祉に関する人材の養成機能については、地域のニーズに照らし合わせた上で迅速に機能の充実を図る必要がある。

(2) 地域に密着した高等教育機関としての活用

～地域コミュニティの基盤となる人材の養成～

- 我が国は、将来的には人口減少と都市に集中する傾向に拍車がかかり、地方都市が衰退、消滅していくことが危惧されている。このような事態に陥らないよう本格的に地域再生を図っていくことが不可欠であり、地域における高等教育機関の存在は極めて大きな意義がある。
- 高等学校卒業者の進学率（専門学校を含む）をみると都道府県別の差が大きい。

⁷ 「リクルート進学センサス2013」による。

最も高い京都府（79%）と最も低い青森県（57%）で22%の差があり、教育の機会均等の観点からも地域間の進学率の格差を解消することも必要である。

- 少子高齢化や人口減少社会を迎えた我が国では、特に地方都市における若者の大都市への流出は、地域の空洞化から崩壊につながる深刻な問題である。
- 次世代を担う若者が、地域コミュニティを支える勤勉で良識のある職業人・社会人に成長するためには、教育を充実させることが不可欠であり、とりわけ、知識基盤社会を生きるために必要な高等教育を受ける機会を保障することは重要である。
- このため、修業年限が比較的短く、学費負担が軽く、地方都市にも数多く設置されている短期大学は、アクセスしやすい、多様な職業教育や大学編入の機能を備えた地域密着型の高等教育機関としての役割を果たしていく必要がある。

(3) 高等教育のファーストステージとしての期待と可能性

～知識基盤社会に対応した教養的素養を有する人材の養成～

- 将来像答申では、「知識基盤社会」を支える人材を「21世紀型市民」と称して、専攻分野の専門性を有するだけでなく、幅広い教養を身に付け、高い公共性、倫理性を保持しつつ、時代の変化に合わせて積極的に社会を支え、改善していく資質を有する人材と定義している。
- このような知識基盤社会の時代においては、短期大学士課程の特長を更に伸ばして、「短期大学士」に必要とされる資質能力を明確に示し、学位としての位置付けを確立することが必要である。
- 短期大学の特長として、実際生活に必要な技能・知識の育成が目的の一つとなっていることが挙げられるが、コミュニケーションスキル、数量的スキル、情報リテラシーなど実生活に必要な技能と人文・社会科学、芸術等などの幅広い教養の育成を通じて「21世紀型市民」の人材養成機能を担う機関としての役割も期待されている。
- さらには、我が国における「高等教育のファーストステージ」として、卒業後に4年制大学への編入学や独立行政法人大学評価・学位授与機構の認定を受けた専攻科での「学士」の学位の取得、その後の大学院への進学が可能となっている。
- 短期大学卒業直後に進学するだけでなく、職業経験等、一定の期間を経てからの「セカンドステージ」への移行など、学習機会の選択の幅を広げて多様な学びの機会を求める人々の期待に応えられる可能性を持っている。

(4) 生涯学習機能の充実

～多様な生涯学習の機会の提供～

- 個人が豊かで充実した人生を送るためには、職業においても、生活においても、高度で先端的な知識や能力を適時適切に習得することが必要となっており、自ら積極的に学習を行い、高度で多様な職業能力を身に付けることにより、生涯にわたるキャリア形成を積極的に展開することが求められている。
- また、高齢社会を迎えた我が国において、個人が自己啓発を図り、より一層心が豊かで潤いのある人生を実現することを目指して、人々の多様な生涯学習需要は増大する傾向にある。
- このような状況を踏まえ、我が国の高等教育機関は、社会に一層開かれた機関として、産学官連携の推進を始め、社会経済の活性化や地域コミュニティの形成に積極的に貢献することが求められてきており、それらに資する開かれた教育の在り方が重要になっている。
- 短期大学を地域住民の学習拠点として活用する提言は、これまでも幾度もなされてきた。これに呼応した優れた取組も見られるが、短期大学全体を特徴付けるまでに発展しているとは言えない。従来の短期大学は、非学位課程など短期大学の独自性を発揮できる分野では十分な検討がなされてこなかった。
- 終身雇用、年功序列制など雇用体制が固定した安定型の社会では、一たび習得した知識・技能・判断力は生涯にわたって有効であったと言われている。
しかし、社会の流動化によって人々の就労環境は激変し、転職・再就職が一般化する中で、状況は一変しつつある。知識や技能は常に新たなものが要求され、キャリアアップあるいは転職のために、学び直しの場が必要になっている。
- 同時に、本格的高齢社会、長寿社会が到来し、心身とも健康な高齢者が増加している。団塊世代の大量退職以降、向上心旺盛（おうせい）な高齢国民層が精神的な満足を求めて、学びの場を欲している。単発の公開講座や講義では飽き足らず、系統立てた学び、広がりのある知を求める動きが、今後は大きな潮流になることが予想される。
- 地域と短期大学が密接に連携しながら、人々の学習ニーズを把握した上で、短期大学の学習資源を有効に活用した多彩なプログラムを展開することが期待される。
- 特に短期大学が地域に数多く輩出してきた幼稚園教諭、保育士、福祉人材、栄養士等などのキャリアアップ支援につながる教育プログラムなど、卒業生に対する学び直しの機会の提供は重要である。また、幼稚園教諭、保育士、看護師、介護士等の資格を有していながら、出産・子育て等を機に離職した潜在的有資格者にとって、

短期大学が再就業に必要な知識や技術を習得する場として活用されることが期待される。

2. 短期大学における機能別分化の推進

(1) 大学の機能別分化

- 大学については、将来像答申の中で、
 - ① 世界的研究・教育拠点
 - ② 高度専門職業人養成
 - ③ 幅広い職業人養成
 - ④ 総合的教養教育
 - ⑤ 特定の専門的分野（芸術、体育等）の教育・研究
 - ⑥ 地域の生涯学習機会の拠点
 - ⑦ 社会貢献機能（地域貢献、産学官連携、国際交流等）

等の各種の機能を併有するものとし、各大学は機能間の比重の置き方における違いに基づいて、機能別分化をしていくことによって、個性・特色を明確にすることが提言されている。

(2) 短期大学と4年制大学の機能の比較

- 上記7つの機能のうち、「①世界的研究・教育拠点」や「②高度専門職業人養成」は大学院レベルが担う機能であり、「⑤特定の専門的分野（芸術、体育等）の教育・研究」は、特定の大学に関わる機能であることに鑑みると、4年制大学と短期大学とは、以下の機能を担う点において、共通する面がある。
 - ③ 幅広い職業人養成
 - ④ 総合的教養教育
 - ⑥ 地域の生涯学習機会の拠点
 - ⑦ 社会貢献機能（地域貢献、産学官連携、国際交流等）
- しかしながら、4年制大学の分野別学生数は、社会科学系(32.7%)，人文科学系(14.5%)，工学系(15.2%)の割合が高く、職業や資格に直接結びつく分野が高い割合を示している短期大学（第1章1参照）とは大きく異なっている。
- このように、4年制大学と短期大学を比較した場合、4年制大学は学問的専門性を修得する分野が多く、短期大学は資格の取得や職業や社会に必要な知識・技能の取得を目的とすることが多い点において異なっている。
- また、特に地方の短期大学においては、地元企業等への就職を意識したキャリア教育や進路指導が積極的に行われている傾向にあり、前に示したとおり、卒業生は4年制大学よりも高い地元定着率を有している。

(3) 専門学校における「職業実践専門課程」

- 「高等教育における職業実践的な教育に特化した新たな枠組みづくり」に向けた先導的試行として、専門学校のうち、企業等と密接に連携して、最新の実務の知識・技能を身に付けられる実践的な職業教育に取り組む学科を文部科学大臣が認定する制度⁸が平成26年4月からスタートし、470校1,365学科が認定されている。

(4) 短期大学における機能別分化の推進

- 以上のような環境の下で、今後、短期大学は、これまでの実績や特長を踏まえつつ、4年制大学や専門学校ともそれぞれの強みを生かして連携・協力しながら、以下の4つの機能を重点的に担っていくことがふさわしいと考える。

① 専門職業人材の養成

- ・ 幼稚園教諭，保育士，看護師，栄養士，介護人材等の専門職業人材養成

② 地域コミュニティの基盤となる人材の養成

- ・ 金融，商業，ビジネススキル，情報，被服，芸術などの専門知識・技能と幅広い教養を併せ持つ地域コミュニティの基盤となる人材の養成

③ 知識基盤社会に対応した教養的素養を有する人材の養成

- ・ 短期大学の特色を活かした教養教育と専門教育の提供による知識基盤社会に対応した人材の養成

④ 多様な生涯学習の機会の提供

- ・ 資格取得やキャリアアップを目指す社会人の学び直しプログラムや地域のニーズに対応した生涯学習プログラムの実施

- これまでも我が国において短期大学は、その設置形態，地域性，立地状況，建学の精神等によって多様な特色を有しており，短期大学の自主性を尊重し，必要とする役割を担ってきたことを踏まえつつ，自校の特色を生かし，適切に機能別分化をすることによって個性や特長を明確にしていくことが期待される。

⁸ 「職業実践専門課程」の認定要件

- 修業年限が2年以上
- 企業と連携体制を確保して，授業科目等の教育課程を編成
- 企業等と連携して，演習・実習等を実施
- 総授業時間数が1,700時間以上又は総単位数が62単位以上
- 企業等と連携して，教員に対し，実務に関する研修を組織的に実施
- 企業等と連携して，学校関係者評価と情報公開を実施

第3章 当面の機能別振興方策

短期大学の特長的な教育機能をより伸長させ、我が国の高等教育機関としての位置付けを再構築するため、短期大学自らが改革に取り組むとともに、国はそれぞれの短期大学の特色に応じた機能別分化を推進すべきである。

1. 短期大学が取り組むべき方策

(1) 専門職業人材の養成機能の充実

- 現在、我が国において少子高齢社会の進展など、社会構造の変化によって大きな転換期を迎えており、医療・福祉の充実や女性の社会進出への支援が最重要課題の一つとなっている。
- その中で短期大学は、これまで特に高い実績を有してきた幼稚園教諭及び保育士の養成とともに、これから更に質・量ともに必要となるコ・メディカルや健康増進に携わる医療系人材、栄養人材、福祉の中核的役割を担う介護人材養成について、短期大学士課程の機能を一層活用することが期待される。
- 専門職業人材養成のうち、教育課程の中心となる資格取得のための学習については、卒業と同時に取得できるものと、受験資格を得るものの違いはあるが、取得要件は主務官庁ごとに規定され、同一資格であれば学校種が異なっても資格における差異はない。
- その中で短期大学が役割を担っていくためには、地方公共団体や関係団体と連携を図りつつ、人材養成機能の独自性や有意性を高めていくことが不可欠である。
- 短期大学士課程の特長は、幅広い教養教育と充実した専門教育や職業教育を体系的に組み合わせた教育課程を編成することによって、職業に必要な専門的な能力の育成と職業人としての汎用的な能力として必要となる豊かな教養を始め、思考力、判断力、応用力を育成する機能であり、こうした特長を生かしつつ、短期大学の専門職業人材養成の機能を強化していくことが必要である。
- また、短期大学と専門高校や高校の総合学科との連携によって、5年間で質の高い職業教育を円滑に実施することも可能である。
- グローバル化や産業構造の変化の中で、職業分野や職種はますます多様化の一途(いっと)をたどっている。これまで短期大学で養成していなかった職業分野の人材養成に関しても、地域の人材ニーズ等に照らし合わせて、積極的に取り組んでいくことも期待される。

(2) 地域コミュニティの基盤となる人材養成機能の充実

- 中央集中型の社会から、各地域の特色を生かした機能分散・地方分散型の社会への転換，広い意味での地域再生は，現代日本の大きな課題である。地域産業の発展に貢献する人材育成や，地域の社会人の学び直しに対するニーズなど，地域社会の活性化に対して，地域密着型の短期大学が主たる役割を担っていくことが期待される。
- とりわけ，短期大学は地域に密着した高等教育機関として，地域の多様な学習ニーズに応じて地元の企業や事業所などに，多くの人材を輩出している。

短期大学の教育課程には，地域と密接に関わる地元企業や教育，福祉，医療関係施設での実習やインターシップが数多く展開され，また，ボランティアやクラブ活動等の課外活動の中でも学生・教員が地域の人々と積極的に関わり，地域コミュニティの一員としての自覚を高めている。
- 短期大学では，いずれの業種・職種にも有用な汎用的実務能力を育成しており，短期大学卒業生の多くが，地元の公共機関や企業の事務職，販売職，営業職等として就職している。このような機能と地方に幅広く分布している設置の特徴を踏まえ，地元地域における中堅実務者として活躍できる人材養成機能の充実を図っていくことが必要である。
- 今後，更に地域コミュニティの基盤となる人材を養成していくには，地域社会のニーズに的確に対応し，真に必要な人材養成機能を地域一体となって確立することが必要である。
- 中小都市を含め全国に幅広く分布している短期大学は，地域に生涯学習の機会を提供することも期待される高等教育機関（いわば「日本版コミュニティ・カレッジ」機能）である。このため，共に生涯学習の場を創設するという発想で地方公共団体等と積極的に連携を図ることによって，地域社会のニーズに沿った教育機会を提供することが期待される。有識者の職位保証や，求職者の就労支援など，労働政策との連携も重要である。
- このため，例えば地域における複数の高等教育機関によるコンソーシアムの形成や高等教育機関と地方公共団体や産業界等との協議体を設置し，産学官が一体となった人材養成に対する取組などを積極的に推進することが必要である。

特に短期大学においては，自らの特長と地域のニーズを適合させることによって，地域コミュニティの基盤となる人材養成機能の充実を図る必要がある。
- 授業の実施に当たっては，地域の自治体，産業界，ボランティア団体等から講師を起用し，現実的かつ多角的なアプローチをすると同時に，地域の自治体や企業にインターンシップとして学生を派遣し，学生が貴重な社会経験，就労体験を重ねる

ことで、豊かな人材養成の一助となる。地域社会とさまざまな形で交流することで、相互理解が醸成され、地域振興と短期大学の機能強化につながることを期待される。

(3) 知識基盤社会に対応した教養的素養を有する人材養成機能の充実

- 短期大学では、幅広い教養教育に加え、人文学、社会学、自然科学、芸術、文化などの分野における人材養成にも実績を有してきたが、「知識基盤社会」の構築のためには、身近でアクセスしやすい地域に密着した教育機関である短期大学において、引き続き重要な役割の一つとして推進していく必要がある。
- とりわけ短期大学は、少人数制のきめ細やかな指導で、双方向の演習形式での授業も可能であり、全人格的な成長を促す短期大学が若年層に対して教養教育の機会を提供することの意義は大きい。
- 今後、更に特色ある教育課程や学習指導法の開発や教育改革に関する取組を一層推進し、短期大学の特長を生かした教育機能を再構築することによって、知識基盤社会にふさわしい人材養成機能の一翼を担っていくべきである。
- 短期大学は、職業能力又は实际生活に必要な能力の育成を目的としており、すなわち幅広い教養と、实际的な専門教育や技能を2年ないし3年の学修によって習得できることが特長であり、教養教育と専門教育のバランスのよい教育課程は、学士課程教育の前半部分としてもふさわしい機能を有している。
- 次世代を担う若年層が、幅広い教養を身に付けた「21世紀型市民」として成長し、「知識基盤社会」を支える人材となるために、短期大学は専門分野を超えた汎用性のある能力を育成する教育課程を展開することが重要である。
- 知識基盤社会においては教養的素養を有する人材を養成するためには、多様な教育機会の提供が不可欠であり、短期大学士課程を高等教育のファーストステージとして4年制大学への編入学や専攻科を活用した学位取得につながる接続教育の機能としても大きな役割を担うことが期待される。

(4) 多様な生涯学習の機会の提供

① 短期大学士課程の充実・整備

- 知識基盤社会では、生涯学習の需要が一層大きくなる。複雑化・高度化する現代社会では、変化に即応する必要性から、短期完結型で、かつ教養的内容から実務能力の習得、資格取得を目指すことができる短期大学は生涯学習機関としても大いに期待される。
- 短期大学が生涯学習拠点として機能するためには、社会人学生のような「新しい学生」の出現を直視し、「入学者は18歳が中心」という既成概念から脱却しなけれ

ばならない。真に一般市民のための身近な高等教育機関になるためには、市民との交流に向けた働きかけを短期大学側から積極的に行い、同時に産業界・地方公共団体・短期大学の連携を強化する仕掛けづくりに積極的に取り組むことが必要である。

- 短期大学士課程が地域の生涯学習の一翼を担うためには、教育課程編成の段階から地方公共団体、産業界、住民自治組織等と協議し、地域に必要な人材養成を目指して授業科目を設定することが考えられる。例えば、地域の文化、産業、社会、歴史など多方面から深く、かつ実証的・実践的に地域を学ぶことによって、新たな知見につながることを期待される。
- なお、学位の修得が可能となる短期大学の認定専攻科は、平成26年7月時点で80専攻に達しており、短期大学士の取得者が、専攻科で学士を取得して、大学院に進学する道も積極的に推進していくことが期待される。

② 多様な非学位課程の展開

- 社会人としての基礎的能力のブラッシュアップの支援、既に高等教育機関を卒業した社会人に対する新たな分野へのチャレンジへの支援、結婚や育児で仕事を一時離れていた女性に対しての就労支援、高齢者の学習ニーズへの対応など、多様な人々にとってアクセスしやすい、短期大学の特長を活用した生涯学習機能を積極的に提供することが期待される。
- 短期大学は、専攻科・別科や科目等履修生制度、長期履修制度、履修証明プログラム、昼夜開講制などを活用して、多様な機能を充実させることが必要である。
- 有職者や、専業主婦、求職者、高齢者など、多様な学習者は必ずしも学位取得を目指すわけではない。むしろ個々の学習ニーズに沿った実際の、集中的な学びを求めることが多いと考えられる。再就職を目指す有資格者であれば、知識・技能のブラッシュアップを求めることとなろう。そのようなニーズにきめ細やかに対応するプログラムを開発し、短期長期の多様な非学位課程を編成する努力が求められる。
- こうした非学位課程の修了者には履修証明プログラムを活用し、学習到達度を証明することが求められる。短期大学において非学位課程が増えていけば、外部の公益機関が基準時間数・単位数等を定め、基準に合致したプログラムを認定する仕組みも検討されてよいであろう。
- 社会人の受入れには、開講する場所と時間に配慮する必要がある。昼夜開講、土日コース、長期休暇中の集中講座、あるいは駅近くのサテライトや公設の学習センター等の学外会場において、短期大学が教育ソフトを持ち込むなど多様な形態が想定できる。

- 教員組織にも配慮が必要である。学位課程の教員が非学位課程の授業を担当することがふさわしいとは限らない。海外のカレッジでは、教授・准教授といった階層を設けず、教員全員がティーチング・プロフェッサーという例もある。プログラムのコーディネーターとして実務専門家を登用し、社会人学生のためにアカデミック・アドバイザーを配置するなど、柔軟な指導体制を整える必要がある。

2. 国による支援方策

- 短期大学は大学の一類型であり、自主的・自律的に教育研究活動の充実を目指すことを前提として、国は各種の制度改善や、財政的な支援を行う役割を担っている。
- 将来像答申においては、「我が国においては、私立学校が高等教育の普及と発展に大きな役割を果たしてきた沿革もあり、伝統的に私費負担の割合が高く、高等教育に対する公財政支出の対 GDP 比は 0.5%と、諸外国に比べて極めて低い状況にある」ことを踏まえ、「今後、高等教育に対する公的支出を欧米諸国並みに近づけていくよう最大限の努力が払われる必要がある」と指摘している。
- また、「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて（答申）」（平成 24 年 8 月 28 日 中央教育審議会）においては、「ガバナンスの在り方」、「財政基盤の確立」、「短期大学士課程の在り方」について課題となっていた。
- 「大学のガバナンスの在り方」は、「大学のガバナンス改革の推進について（審議まとめ）」（平成 26 年 2 月 12 日 中央教育審議会大学分科会）がまとめられ、「短期大学士課程の在り方」は本ワーキンググループでその議論が進められ、本審議まとめとなった。「財政基盤の確立」については、引き続き検討課題となっていることに留意すべきである。

（1）基盤的経費の充実

- 将来像答申は、公財政支援について、「機関補助と個人補助の適切なバランス、基盤的経費助成と競争的資源配分を有効に組み合わせることにより、多元的できめ細やかなファンディング・システム⁹が構築されることが必要」であり、「国公私それぞれの特色ある発展と緩やかな役割分担、質の高い教育・研究に向けた適正な競争が目指されるべき」としている。
- 短期大学に対する基盤的経費については、公立短期大学には地方公共団体が措置しているが、私立短期大学に対しては、国による私学助成が重要な役割を果たしている。
このうち、私立大学等経常費補助の一般補助では、「地方中小規模校」に対してより手厚い単価が定められており、私立短期大学の多くがこの適用を受けている。また、

⁹ 財政支出の仕組み。例えば、国立大学に対する運営費交付金制度、私立学校に対する経常費補助金制度、学生に対する奨学金制度等が含まれる。

特別補助においては、特に短期大学・高等専門学校を対象として、認定専攻科の運営や研究機能の向上といった積極的な取組に増額する制度が設けられている。

私立短期大学に対する基盤的経費の充実のためには、こうした私学助成全体を拡充していくことが不可欠であるとともに、短期大学の特性に着目した一層細やかな配慮が期待される。

(2) 競争的資金の充実

- 公私立の短期大学が申請できる競争的資金としては、成長分野等における中核的専門人材養成等の戦略的推進（平成 23 年度～）、地（知）の拠点整備事業（大学 C O C 事業）（平成 25 年度～）、大学教育再生加速プログラム（A P）（平成 26 年度～）などが相次いで開始されており、既に複数の短期大学がこうした事業に採択されている。
- 短期大学としては、各短期大学の個性・特色を生かしつつ、自らどのような機能を果たすかを選択し、社会的要請に応える改革を推進しながら、国全体の政策の方向性を見据え、今後もこうした競争的資金の新規公募が行われることを想定して十分に準備をした上で、申請につなげていくサイクルを確立していくことが必要である。
- 国は、以下の 3 つのタイプを中心として、先導的な取組について支援を行っていくべきである。
 - ① 産業界・自治体等と連携して専門職業人材を地域に輩出する短期大学の支援
 - ・ これまで短期大学が高い実績を有してきた幼稚園教諭、保育士、栄養士、介護人材などの専門職業人材については、今後、女性の社会進出や少子高齢社会に伴う福祉機能の向上に欠かせない人材となっている。
 - ・ このため、国は、短期大学と地域の産業界（職能団体、企業等）や地域の自治体が協議体などを組織し、地域政策を踏まえて人材養成機能を強化し、地域に必要とされる専門職業人材を輩出する先導的な短期大学の取組について支援することが適当である。
 - ・ 新卒の学生を地域に輩出する取組に加え、地域の自治体や職能団体等と連携して現役の職業人が自身のキャリアプランに合わせて学び直すことができる取組を実施する場合についても、同様に支援することが適当である。
 - ② 地方創生のリード役となる短期大学の支援
 - ・ 高齢社会、人口減少社会を迎えている我が国の地域社会では、持続可能な都市・地域の形成や地域を支える産業の成長等の課題が山積している。このためには、地域再生について産学官が一体となって推進することが不可欠となっている。

- ・ 地域の活性化を目的として地元の高等教育機関を活用することを施策として挙げている地方公共団体は多いが、具体的に連携を図る体制が整っておらず、実績が少ないのが現状である。
- ・ このため、国は、地域との密着性が高い短期大学の特長を生かし、短期大学がリード役となって、地方公共団体や地域の産業界と密接に連携して行う地方創生・地域活性化に直結する教育研究や地域貢献活動の先導的な取組について支援し、地域の創生・活性化を推進することが適当である。
- ・ 成人を対象とした生涯学習については、受益者に応分の負担を求めていくことが基本であるが、短期大学が学位課程に加えて、地方公共団体・産業界の協力を得ながら、専攻科、科目等履修生制度、履修証明プログラム等の非学位課程も積極的に活用した地域コミュニティの基盤となる人材の生涯学習事業を実施する場合には、国としてもその立ち上げを支援することが適当である。

③ 大学に進学することを前提としたファーストステージ教育を行う短期大学の支援

- ・ 短期大学では、学内での学修を中心とした教育課程に加え、海外体験、ボランティア、インターンシップなどの幅広い教育活動を展開している。
 - ・ 短期大学においてこのような教育活動を更に推進し、4年制大学と体系的な接続を行う、高等教育の第一段階（ファーストステージ）としてのモデルとなる取組を国が支援することによって、短期大学士課程の特長を伸ばしつつ、高等教育機関における多様な進路の選択肢を充実させていくべきである。
 - ・ なお、高等学校卒業後の進路をより柔軟にするため、また、短期大学が身近な高等教育の第一段階（ファーストステージ）として機能するためには、4年制大学における編入学の機会について一層拡大することが課題であり、国はその具体的方策について検討していく必要がある。
- 以上の3つのタイプによる短期大学の先導的な取組については、国だけではなく、地方公共団体や産業界からも理解され、積極的に支援されるような努力が不可欠である。

(3) 学生に対する経済的支援の充実

- 平成24年9月に我が国においても、経済的、社会的及び文化的権利に関する国際規約（国際人権規約A規約）第13条2(b)及び(c)の規定¹⁰に係る留保が撤回され、

¹⁰ 国際人権規約A規約 第13

1 この規約の締約国は、教育についてのすべての者の権利を認める。締約国は、教育が人格の完成及び人格の尊厳についての意識の十分な発達を指向し並びに人権及び基本的自由の尊重を強化すべきことに同意する。更に、締約国は、教育が、すべての者に対し、自由な社会に効果的に参加すること、諸国民の間及び人種的、種族的又は宗教的集団の

高等教育の無償化の漸進的導入に向け、学生の経済的支援の拡充が図られている。

- 短期大学の学生は、厳しい経済状況に置かれる者も少なくない。平成24年度に独立行政法人日本学生支援機構が行った調査によると、短期大学の昼間部の学生における奨学金の受給状況は、53.4%となっている。
- なお、学生に対する経済的支援の在り方については、「学生への経済的支援の在り方に関する検討会」（平成25年4月4日 高等教育局長決定）において議論がなされているが、学生への経済的支援は、学校種の別、設置者の別にかかわらず、多様な方法の下できめ細やかに行われることが重要であることが指摘されている。
- 短期大学の学費は4年制大学に比較すると低廉であるが、意欲と能力ある学生が経済的理由により学業を断念することがないように、授業料免除の充実と独立行政法人日本学生支援機構の無利子奨学金の貸与人員について増員を図り、学生に対する支援を充実させることが不可欠である。私立大学においては、授業料減免の原資が経常的経費の内数であり、限られた財源の中では授業料減免とその他の事業がトレードオフの関係に立たされることに留意しつつ、私学助成の充実に努めるべきである。

(4) 短期大学制度に関する広報の充実

- 短期大学については、上述のような様々な優れた特長があるにもかかわらず、社会的に十分に認知されていないのではないかと、という懸念が特に短期大学関係者から繰り返し表明されてきている。
- こうした指摘は、国が4年制大学と短期大学とを共に「大学」として区別せずに取り扱っていることにも一因があると考えられることから、国は、4年制大学と異なる短期大学の特色が、統計的にも裏付けできるように各種データを整理していくべきである。
- また、短期大学自らが社会にその特長をアピールする取組に加えて、国としても、関係団体等と協力しながら、短期大学の役割・特長や機能、各種データ等を積極的に広報し、社会的に短期大学の存在がしっかり認識されるよう努めるべきである。
- なお、データベースを用いた大学等の教育情報の活用・公表のための共通的な仕

間の理解、寛容及び友好を促進すること並びに平和の維持のための国際連合の活動を助長することを可能にすべきことに同意する。

2 この規約の締約国は、1の権利の完全な実現を達成するため、次のことを認める。

(a) (略)

(b) 種々の形態の中等教育（技術的及び職業的中等教育を含む。）は、すべての適当な方法により、特に、無償教育の漸進的な導入により、一般的に利用可能であり、かつ、すべての者に対して機会が与えられるものとする。

(c) 高等教育は、すべての適当な方法により、特に、無償教育の漸進的な導入により、能力に応じ、すべての者に対して均等に機会が与えられるものとする。

(d)～(e) (略)

組みとして、独立行政法人大学評価・学位授与機構及び日本私立学校振興・共済事業団が実施主体となり、平成26年度より本格的な実施が予定されている「大学ポートレート」を短期大学も積極的に活用することによって、アカウンタビリティ（説明責任）の強化、進学希望者の適切な進路選択の支援、我が国の高等教育機関の国際的信頼性の向上などにつながることを期待される。

3. 地方公共団体による支援方策

- 将来像答申は、地方公共団体の取組について、「国公私立を通じた地域の大学全体との関係については、委託研究等の産学官（公）連携の推進や学校教員の養成、公開講座の実施等につき、大学の教育・研究活動と地方公共団体の施策展開の有機的な連携を図ることが期待される。その際、地方公共団体側がその判断に基づき、受益の程度やその見通しに対応した財政的支援を行うことも有効であると考えられる。」と提言している。
- 教育基本法（平成18年法律第120号）に基づき、都道府県及び中核市においては、国の教育振興基本計画を参考にしつつ、その地域の実情に応じ、教育施策に関する基本的な計画を定めるよう努めることとされている。現在、ほとんどの都道府県等の教育振興基本計画には高等教育に言及があり、地域の人づくり・生涯学習への貢献、学生の地域社会との関わり、高大連携、地元企業との連携等、高等教育機関に対して多様な役割が期待されている。
- 一方で、地方公共団体では高等教育行政を担当する窓口が必ずしも明確ではなかったり、地方公共団体から公立以外の高等教育機関に対して人的・財政的な支援が行われたりする例もまだ多くはないという状況がある。
- 地域密着性の強い短期大学が持つ教育や知の資産は、当該地域にとって欠くことのできない公共財と言える。短期大学の発展は地域の活性化につながることから、地方公共団体には、短期大学を含む地域の高等教育機関の役割を十分認識し、教育振興基本計画を更に具体化し、地方公共団体の判断により、実情に応じた適切な支援を行うことが期待される。

4. 短期大学関係団体等が取り組むべき方策

(1) 短期大学関係団体の役割

- 短期大学関係団体は、公立、私立という短期大学の設置形態によってその役割が異なる面もあるが、短期大学の発展に寄与するとともに、会員校である短期大学に対する適切な支援を行うことが求められる。特に、小規模な短期大学にとっては、他の短期大学と一緒に取り組むことで効率的に行うことができることも多く、こうした共通の関心事項についてのプラットフォームを提供することが、短期大学関係団体の大きな役割であると言える。

- 「学士課程教育の構築に向けて（答申）」（平成20年12月24日 中央教育審議会）においても、大学や大学教員の教育研究の質的向上を支援するために、学協会¹¹や教員職能団体と並んで、大学団体の果たす役割機能が重要であると指摘している。
- 個々の短期大学が諸課題に適切に対応し、短期大学士課程の進展に寄与するために、短期大学関係団体は、今後、以下のような役割を強化していくことが期待される。
 - ① 短期大学の教育研究の質的向上を支援する役割
 - ② 教員・職員等の能力開発を促す取組
 - ③ 短期大学の振興を図る役割
- 具体的には、
 - ・ 専門職業教育のモデル・コア・カリキュラム¹²の策定等に関する調査研究
 - ・ 教職員に対するFD（ファカルティ・ディベロップメント）¹³やSD（スタッフ・ディベロップメント）¹⁴などの活動を通じた能力向上プログラムの開発
 - ・ 短期大学の振興に資する情報収集や対外的な広報活動などの機会を積極的に提供する役割を担うことが考えられる。
- また、短期大学の強い地域性を一層生かすためには、地方ごとに編成された地方協会¹⁵の活動を促進する方策も検討されることが望まれる。

（2）認証評価団体の役割

- 短期大学における教育の質保証の仕組みとして、事前規制・事後チェックの適切な役割分担と協調を確保することが重要であり、国による設置認可制度と認証評価機関による第三者評価制度の枠組みは今後も維持していくべきである。
- その中で平成16年度から導入された認証評価制度については、教育の質保証に加えて短期大学の役割や特長を社会に対し説明していく機能を有しているが、今後更に短期大学の個性・特色等を積極的に示していけるよう、認証評価団体における評価システムの更なる充実を図ることが期待される。
- また、一般財団法人短期大学基準協会が認定している「地域総合科学科」につい

¹¹ 大学などの研究者を中心に自主的に組織された団体。個々の研究組織を超えて、研究評価、情報交換あるいは人的交流の場として重要な役割を果たしており、最新の優れた研究成果を発信する学術研究集会、講演会、シンポジウムの開催や、学会誌の刊行などを通じて、学術研究の発展に大きく寄与している。

¹² コア・カリキュラムとは、大学や学部単位において、習得すべき知識、技能、態度等を明確にし、到達目標やそのために必要な授業単位数を定めたもの。

¹³ 教員が授業内容・方法を改善し向上させるための組織的な取組の総称。具体的な例としては、教員相互の授業参観の実施、授業方法についての研究会の開催、新任教員のための研修会の開催などを挙げることができる。

¹⁴ 事務職員や技術職員など職員を対象とした、管理運営や教育・研究支援までを含めた資質向上のための組織的な取組を指す。

¹⁵ 日本私立短期大学協会には、地域別に編成された9支部がある。

ては、その称号や位置付けが分かりづらくメリットが見えにくいことが、課題の一つとして指摘されている。したがって、その再定義に当たっては、中核となる人材養成を教育目的に明確に位置付け、地方公共団体、地元企業及び関係団体等との連携が確保されている短期大学に対しインセンティブを付与し、短期大学の強みや特色を社会に対し積極的に示していくシステムを取り入れることが期待される。

第4章 中長期的検討課題

- 我が国の高等教育は、社会の各方面・各分野において改革に対する期待が高まっており、我が国の社会の構造的な変化や要請を踏まえ再構築することが必要となつてきている。
- 学士課程については、「学士課程教育の構築に向けて」（平成20年12月24日 中央教育審議会）や「今後の学校におけるキャリア教育・職業教育の在り方について」（平成23年1月31日 中央教育審議会）、「新たな未来を築くための大学教育の質的転換に向けて～生涯学び続け、主体的に考える力を育成する大学へ～」（平成24年8月28日 中央教育審議会）、などにおいて、教育の再構築や質的転換に関する提言が出されてきた。
- 今後更に我が国が地域再生等に取り組む中で、所得や地域によって高等教育を受ける機会を断念することのないよう格差解消が求められるなか、修業年限が短く学費が低廉で早期に修了することを可能とする、短期大学の役割や位置付けについても、高等教育政策全体の中で更に再構築することが必要である。
その上で、短期大学の強みを生かして、4年制大学や専門学校ともコンソーシアム等を通じて積極的に連携・協力していくことが必要である。
- これまで述べてきたとおり、短期大学は、社会環境やニーズが大きく変化する中で、その発足から現在に至るまで、各短期大学が自主性を発揮して柔軟に位置付けや教育内容等を見直しながら、社会から求められる役割を果たしてきた。その中で短期大学は、2年又は3年の修業年限でしっかりした教育課程が編成され、設置基準に則（のつと）った教育が実施されていることを前提として学位授与権を付与されていること、また、学士課程への編入学や専攻科の学修を通じて学士の学位が取得できることが大きなインセンティブとしてその位置付けを確保してきた。
- 歴史的過程を通じて形成されてきた短期大学の特長と機能を認識した上で、今後は各短期大学がそれぞれの機能の強化を図り、国が機能別に推進していくことで、短期大学の必要性と位置付けが社会のより幅広い層から認知されるようになることが期待されている。
- 今般、政府の教育再生実行会議「今後の学制等の在り方について」（第五次提言）（平成26年7月3日）は、「高等教育段階では、社会的需要に応じた質の高い職業人の養成が望まれますが、i）大学や短期大学は、学術研究を基にした教育を基本とし、企業等と連携した実践的な職業教育を行うことに特化した仕組みにはなっていない（中略）などの課題が指摘されています」とし、「質の高い実践的な職業教育を行う新たな高等教育機関の制度化」が望まれると提言した。

- 同提言では、高等学校や専修学校高等課程と専門学校や短期大学との連携、短期大学から大学に編入学するための機会の拡大などもうたっており、基本的には、本審議まとめを受けた短期大学の機能別強化により、こうした取組が進展していくことになると考えられる。
- 同提言で「高等教育機関における職業教育の体系を確立する」とされたことについては、今後、更に制度化に向けた検討が行われることが予定されている。短期大学にとっての中長期的な課題として、特に「専門職業人材養成機能」を充実・強化していく短期大学において、職業教育の新しい高等教育体系との関係で、目的や制度の在り方も含め、自らどのような位置付けを求めていくかについて、更に慎重に検討する段階が生じるであろう。
- また、4年制大学との比較において、短期性に着目して付けられている「短期大学」の名称の見直しについても長年の課題となっているが、名称を変更する際には短期大学の性質・設置基準を再定義することとなることを踏まえ、更に議論を深めていく必要がある。
- 加えて、短期大学が地域ニーズを踏まえ、より多くの非学位課程を開設していくことを推進する観点から、一定の基準に合致したものを認定する仕組みも、地域総合科学科の再定義と併せて、今後の検討課題である。なお、中長期的には、非学位課程における学習成果を評価したり、単位を累積したりすることによって、将来の学位取得につながる可能性も検討されることが望ましい。
- このほか、国家資格等の取得要件と短期大学の教育課程や修了要件等における文部科学省と関係省庁との調整や、公立短期大学における設置団体（地方公共団体）との関係構築とそのための国の役割なども、今後の重要な課題である。
- こうした中長期的課題の検討が進展するためには、それぞれの短期大学がこれまでの実績を踏まえつつ、今後の社会構造の変化を捉えて、他の高等教育機関とは異なる特長や独自性を更に発揮していくことが重要である。
短期大学がこれからも、社会から求められる役割を積極的に果たしながら発展していくことを切に期待する。

概 要

「短期大学の今後の在り方について」(審議まとめ)の概要

【我が国の短期大学の特長】

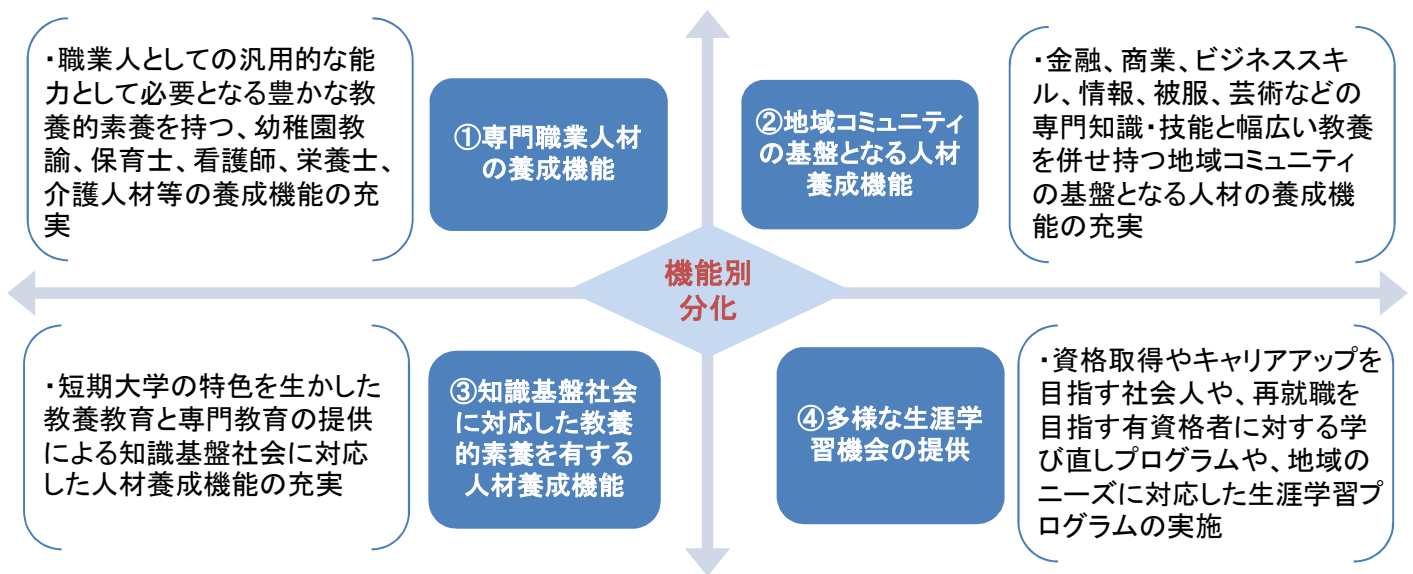
- ・**学位が取得できる短期高等教育機関**
→「短期大学士」の取得と次の段階の高等教育に接続が可能な制度であること
- ・**教養教育と専門教育のバランスの取れた高等教育機関**
→教養科目と専門科目を体系的に編成した教育課程を展開していること
- ・**職業能力を育成する高等教育機関**
→職業資格の取得と教養に裏打ちされた汎用的職業能力を育成していること
- ・**小規模できめ細かい教育を行う高等教育機関**
→少人数教育、担任制度など特色ある学生指導を実施していること
- ・**アクセスしやすい身近な高等教育機関**
→地域コミュニティに密着し、地元との関連性が強い教育研究活動等を行っていること
- ・**教育の質が保証された高等教育機関**
→国の設置認可と認証評価制度が導入されていること

【課題】

- ・学生・社会のニーズを踏まえた検討の必要性
- ・短期大学の位置付けの明確化
- ・産業界・自治体と連携した地域コミュニティの中核機能の確立
- ・学生に対する支援の充実
- ・短期大学の教職員の資質と能力の向上

【短期大学における当面の機能別振興方策】

- 短期大学の特長な教育機能をより伸長させ、我が国の高等教育機関としての位置付けを再構築するため、短期大学自らが改革に取り組むとともに、国はそれぞれの短期大学の特色に応じた機能別分化を推進。



必要な基盤経費を確保しつつ、**自ら機能を選択し**、社会的要請に応える
先導的な取組を行う短期大学について国による支援

- ① **産業界・自治体等と連携して専門職業人材を地域に輩出する短期大学の支援**
→人材養成ニーズに的確に対応した人材養成機能の整備を支援
- ② **地方創生のリード役となる短期大学の支援**
→地方創生・地域活性化に直結する教育研究や地域貢献活動、専攻科等の非学位課程も積極的に活用した生涯学習事業の立ち上げを支援
- ③ **大学に進学することを前提としたファーストステージ教育を行う短期大学の支援**
→短期大学の特色を生かした高等教育の「ファーストステージ」としてのモデルとなる機能を構築する取組を支援

↓
**地方の創生
女性の活躍
高等教育の機会均等の確保**

審議經過

名 簿

中央教育審議会大学分科会大学教育部会短期大学ワーキンググループ
審 議 経 過

○第1回（平成25年12月25日）

- ・短期大学ワーキンググループの運営について
- ・短期大学の在り方について

○第2回（平成26年1月30日）

- ・短期大学教育・機能の特徴・強みについて
- ・短期大学における教養教育と職業教育の特徴的關係
- ・海外における短期大学教育の役割・機能について

○第3回（平成26年2月25日）

- ・高校生・保護者から見た短期大学について
- ・短期大学卒業者の就業状況について
- ・各専門的職業能力育成の共通性について

○第4回（平成26年3月28日）

- ・短期大学の卒業生の状況等について
- ・コミュニティ・カレッジとしての在り方とその機能について
- ・短期大学の卒業生調査等からコミュニティ・カレッジへの途の模索

○第5回（平成26年4月24日）

- ・短期大学の在り方について（これまでの議論の整理）

○第6回（平成26年6月27日）

- ・短期大学の在り方について（論点の整理）

○第7回（平成26年7月17日）

- ・短期大学の今後の在り方について（審議まとめ（案）の意見交換）

○第8回（平成26年8月6日）

- ・短期大学の今後の在り方について（審議のまとめ）

中央教育審議会大学分科会大学教育部会
短期大学ワーキンググループ委員

(五十音順・敬称略)
◎座長

- | | |
|--------|-------------------------------------|
| 安部 恵美子 | 長崎短期大学長 |
| 大野 博之 | 国際学院埼玉短期大学長 |
| 小杉 礼子 | 独立行政法人労働政策研究・研修機構特任フェロー |
| 小林 信 | 全国中小企業団体中央会労働政策部長 |
| 小林 浩 | リクルート進学総研所長、リクルート「カレッジマネジメント」編集長 |
| 小林 雅之 | 東京大学大学総合教育研究センター教授 |
| ◎佐藤 弘毅 | 目白大学・目白大学短期大学部学事顧問 |
| 清水 一彦 | 筑波大学副学長・理事 |
| 滝川 嘉彦 | 学校法人滝川学園理事長、名古屋文理大学・名古屋文理大学短期大学部学園長 |
| 中山 欽吾 | 大分県立芸術文化短期大学理事長・学長 |

計 10 名

【資料編】

— 資料編 —

<参考資料>

○短期大学で取得できる資格等	42
○栄養士専攻履修モデル	43
○短期大学における卒業生の出身地別就職等の状況例	44
○短期大学専攻科・別科一覧	47
○履修証明プログラムの実施例	53
○都道府県及び中核市の教育振興基本計画における高等教育 の取扱いについて	54
○短期大学所在都市規模分布	58
○短期大学に対する財政支援の例（平成26年度予算）	59

<関連データ>

1. 短期大学の沿革・関連規定

○短期大学制度の沿革	62
○短期大学に関する規定	63

2. 短期大学を取り巻く状況

○18歳人口と高等教育機関への進学率等の推移（平成元年以降）	64
○学校数等諸統計	64
○短期大学数、4年制大学数、短期大学入学定員、短期大学学生数の推移	65
○短期大学数の推移	65
○短期大学学生数の推移	66
○短期大学・4年制大学学生数の男女別割合の推移	66
○都道府県別学校数（短期大学・4年制大学・専門学校）	67
○専門学校数の推移	67
○専門学校学生数の推移	68
○平成24年度末高校卒業者の進路状況（都道府県別）	68
○平成24年度末高校卒業者の進学者数（都道府県別）	69
○短期大学学生数の分野別割合の推移	69
○短期大学・4年制大学・専門学校の分野別学生数（平成25年度）	70

3. 入学者の状況

○国公私別短期大学入学定員充足率の推移	71
○国公私別4年制大学入学定員充足率の推移	71
○公立短期大学の入学志願動向	72
○私立短期大学の入学志願動向	72
○分野別入学定員、入学者数、入学定員充足率（平成25年度）	73
○短期大学・4年制大学の自県内入学率の推移	73
○短期大学・4年制大学・専門学校入学者の高校での専攻（平成25年度）	74

4. 卒業後の状況

○短期大学・4年制大学・専門学校の就職率の推移	75
○短期大学卒業者の卒業後の状況（平成25年3月卒業生）	75
○4年制大学卒業者の卒業後の状況（平成25年3月卒業生）	76
○短期大学・4年制大学の産業別就職者数、割合（平成25年3月卒業生）	76
○新規学卒就職者の在職期間別離職率の推移	77
○4年制大学への編入学者の推移	77

5. その他

○短期大学における認定専攻科について	78
--------------------	----

參考資料

短期大学で取得できる資格等

本 科		専 攻 科
卒業と同時に取得が可能		卒業後受験資格が得られるもの
<p>国家資格</p> <ul style="list-style-type: none"> 介護福祉士(養成施設指定) 栄養士(栄養士養成施設) 調理師 保育士 幼稚園教諭(二種免許) 小学校教諭(二種免許) 中学校教諭(二種免許) 栄養教諭(二種免許) 養護教諭(二種免許) 司書 学芸員補(任用資格) <p>※認定専攻科の場合、 一種免許を取得可能</p>	<ul style="list-style-type: none"> 社会福祉士(指定養成施設・実務経験2年以上) 管理栄養士(実務経験3年) 看護師(指定養成施設) 臨床検査技師(3年制指定校) 歯科衛生士(2～3年制指定校) 二級建築士 一級建築士(実務経験3～4年要) 自動車整備士(二級) 理学療法士(修業3年以上) 作業療法士(修業3年以上) 言語聴覚士(養成校) NR:サプリメントアドバイザー【日本臨床栄養協会実施試験受験】 認定カウンセラー【日本カウンセリング学会実施試験受験】 インテリア設計士【日本インテリア設計士協会実施試験】 衣料管理士(2級)【日本衣料管理協会実施試験受験】 旅行業務取扱管理者【全国旅行業協会実施試験】 	<ul style="list-style-type: none"> 管理栄養士(実務経験2～3年要) 保健師 助産師 臨床工学技師 言語聴覚士 自動車整備士(一級) <p>※看護師有資格者</p>
<p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> 社会教育主事補 社会福祉主事任用 フードスペシャリスト【日本フードスペシャリスト協会認定養成機関】 フードサイエンティスト【食品科学教育協議会会員校】 食品衛生管理者(任用資格)【厚生労働大臣認定養成施設】 食品衛生監視員(任用資格)【厚生労働大臣認定養成施設】 ピアヘルパー【NPO日本教育カウンセラー協会加盟校】 認定ベビーマッサージ師【全国保育サービス協会指定校】 レクリエーションインストラクター【日本レクリエーション協会認定校】 上級秘書士・秘書士 プレゼンテーション実務士 観光ビジネス実務士 情報処理士 ビジネス実務士 国際ボランティア実務士 ウェブデザイナー実務士 <p>【全国大学実務教育協会に 入会している短大】</p>		

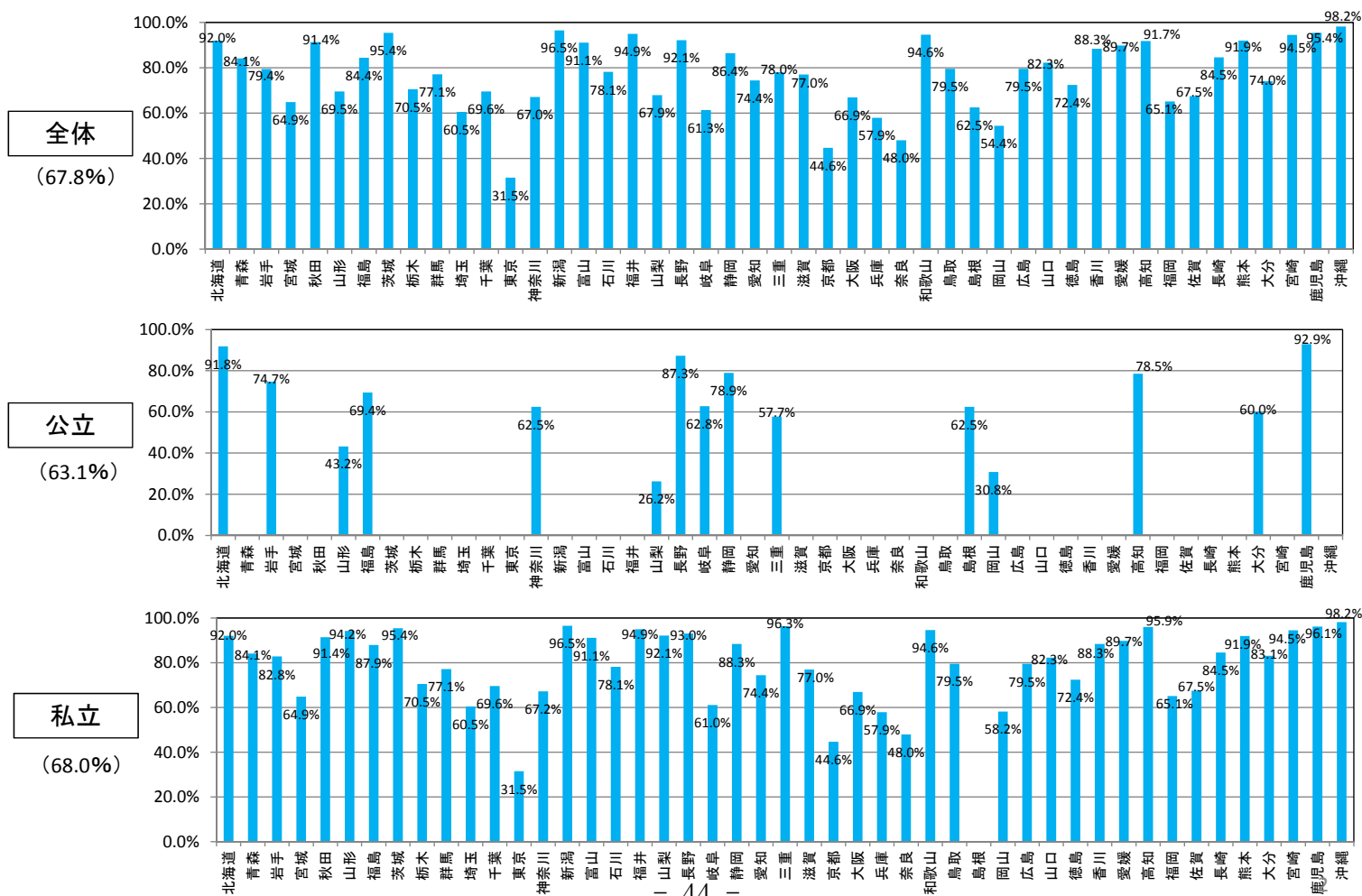
栄養士専攻履修モデル(栄養系の学科を設置する短期大学の例)

区分	科目群	1年前期	1年後期	2年前期	2年後期	計
必修科目	基礎教育科目群	総合学習 2単位				2単位
	専門共通科目群	食品学総論 基礎栄養学 調理学 6単位	食品衛生学Ⅰ 2単位	公衆衛生学Ⅰ 2単位		10単位
	専攻専門科目群	栄養指導論1 食品学基礎実験 調理基礎実習 4単位	食品学各論 応用栄養学 臨床栄養学総論 調理学実習1 給食経営管理論 9単位	栄養指導論2 調理学実習2 食品衛生学実験 4単位	調理学実習3 1単位	18単位
	小計	12単位	11単位	6単位	1単位	30単位
選択推奨科目	基礎教育科目群	生物学 化学 情報リテラシー 6単位	健康の科学 スポーツ実技 2単位			8単位
	専攻専門科目群	解剖生理学 運動生理学 給食計画論 6単位	生化学 生化学実験 解剖生理学実験 栄養指導実習1 給食管理基礎実習 6単位	栄養指導実習2 栄養生化学 臨床栄養学実習 給食管理実習 校外実習 6単位	食品学実験 応用栄養学実習 臨床栄養学各論 公衆栄養学 社会福祉概論 8単位	26単位
	小計	12単位	8単位	6単位	8単位	34単位
選択科目	基礎教育科目群	心理学 文学 法学(日本国憲法) イングリッシュコミュニケーション 8単位	数学 実用英語 4単位	歴史学 中国語 4単位	芸術 現代社会学 フランス語 6単位	22単位
	専門共通科目群		海外生活事情 キャリアリテラシー 4単位		デジタル表現技法 メンタルヘルス論 フードマーケティング論 フードコーディネーター論 8単位	12単位
	専攻専門科目群			官能評価・鑑別論 2単位	病理学 スポーツ栄養論 栄養カウンセリング論 食生活改善指導 管理栄養士ゼミ 調理応用演習 10単位	12単位
	小計	8単位	8単位	6単位	24単位	46単位
合計		32単位	27単位	18単位	33単位	110単位
教職課程	教育概論 教育心理学 4単位	教育原理 学校栄養教育論 4単位	教育方法 道徳教育 特別活動論 生徒指導法 栄養教育実習指導 7単位	教育相談 教職実践演習(栄養教諭) 栄養教育実習 5単位	20単位	

○卒業要件は、基礎教育科目群より14単位以上、専門共通科目群より12単位以上および専攻専門科目群より36単位以上の合計62単位以上を修得する。
 ○卒業要件のうち基礎教育科目群については、必修科目「総合学習」2単位および選択推奨科目ならびに選択科目から12単位以上を修得する。
 ○栄養士免許証取得のためには、基礎教育科目群14単位および栄養士に必要な専門科目(下線付きゴシック体)54単位の修得が必要である。

短期大学における卒業生の 出身地別就職等の状況例

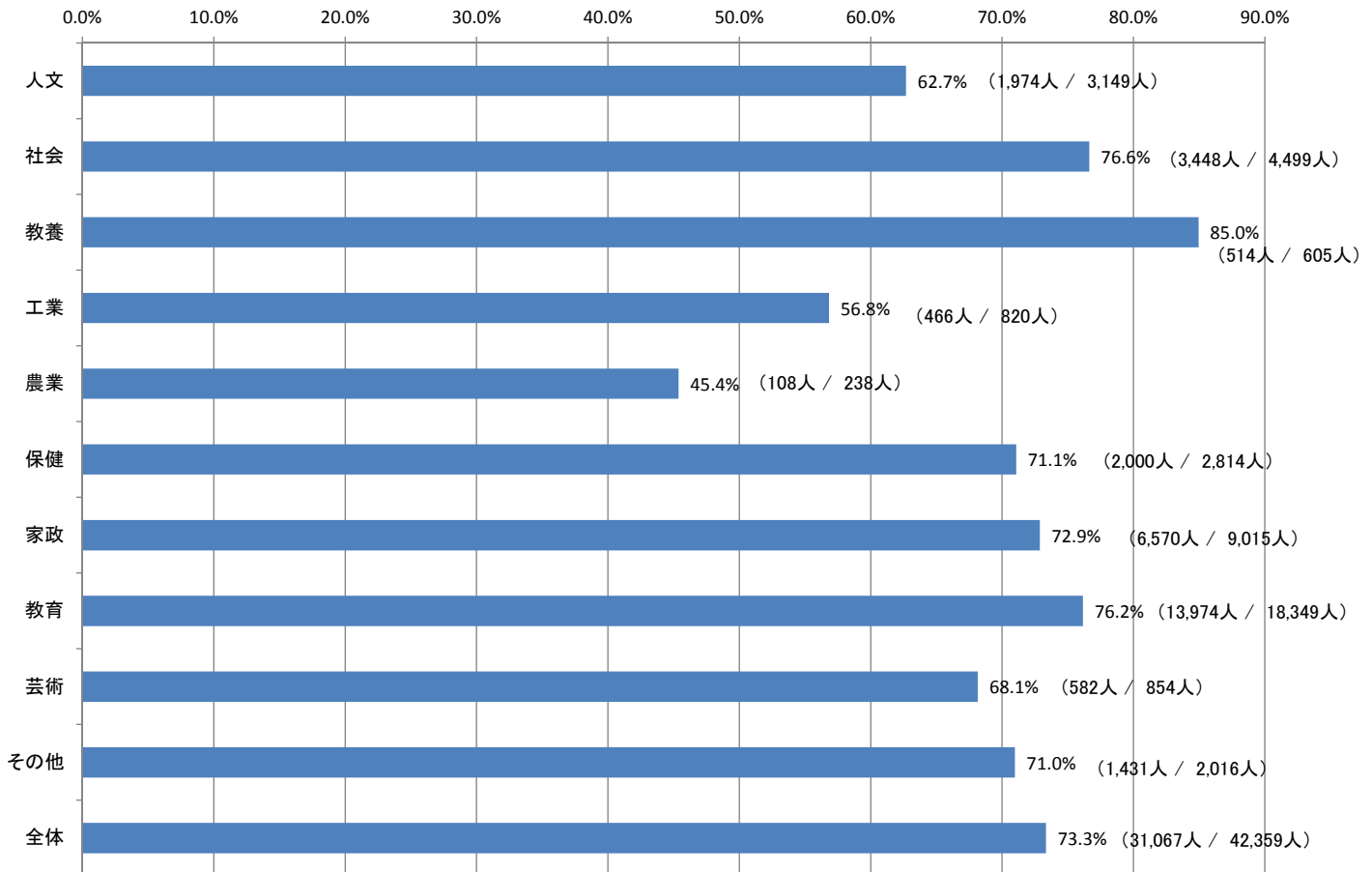
短期大学の県別自県内入学率（平成25年度）



※短期大学の所在する都道府県にある高校から進学した者の割合。

(出典:「学校基本調査」)

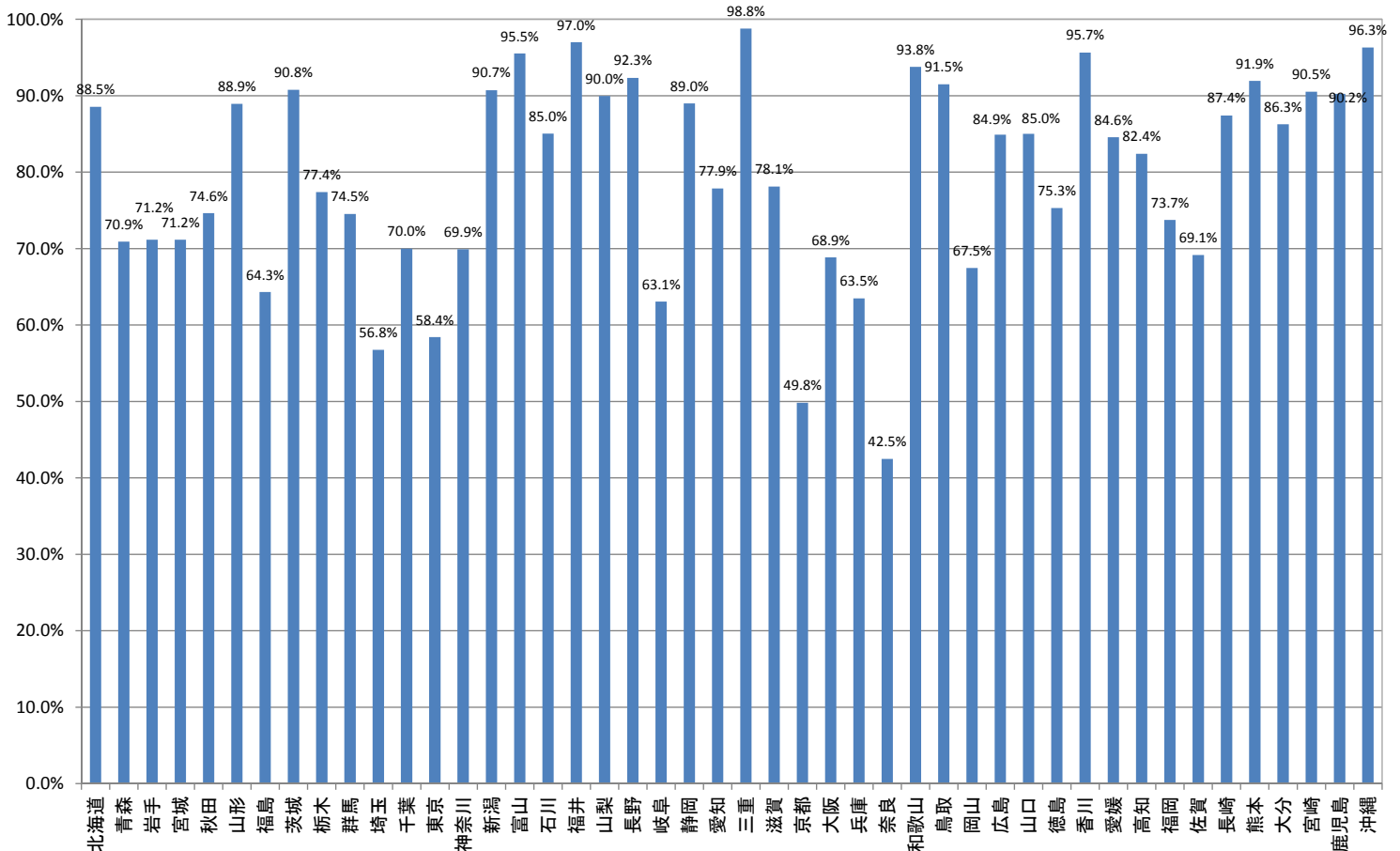
私立短期大学の分野別自県内就職率（平成25年3月卒業者）



（自県内就職者数 / 就職決定者数）

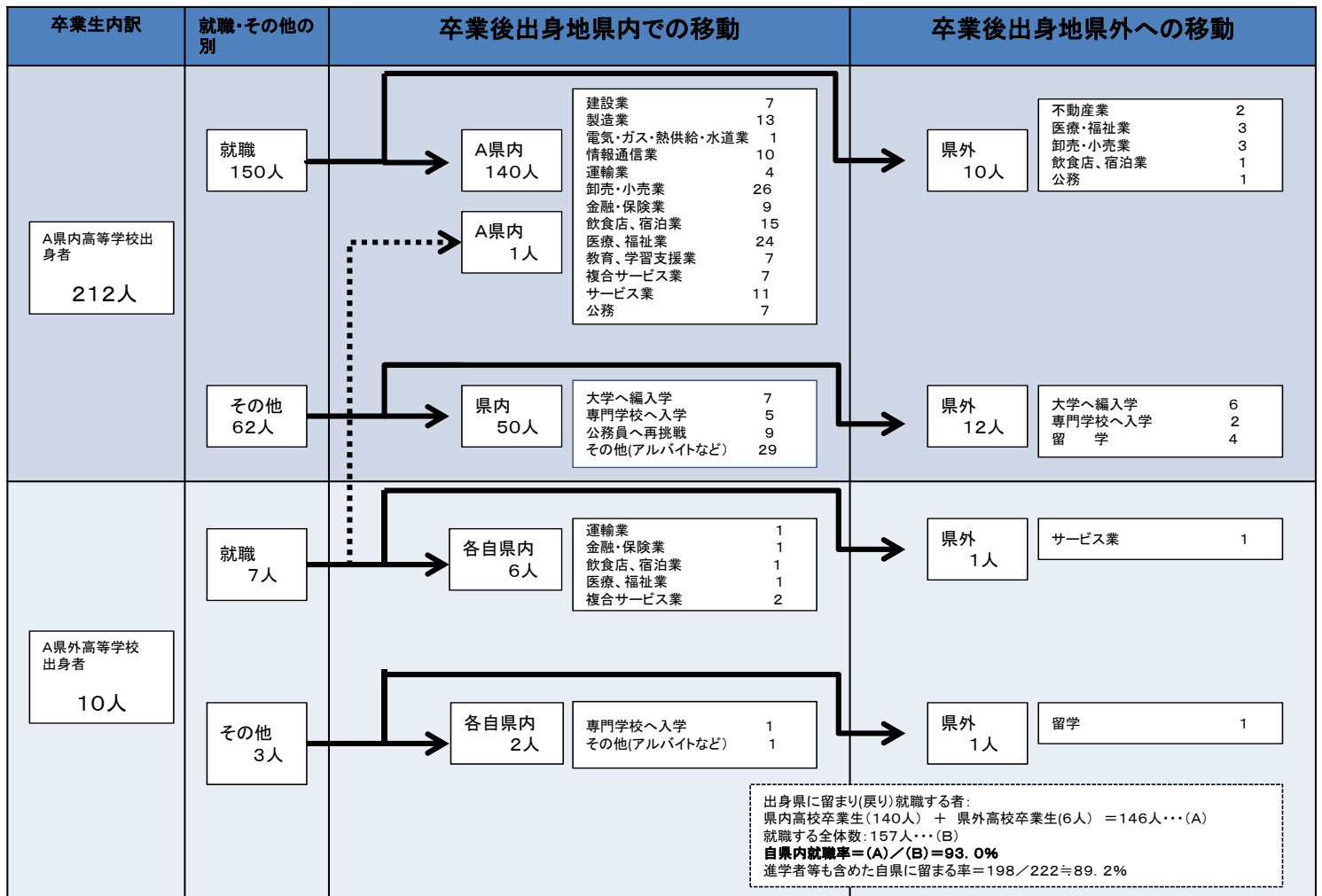
（日本私立短期大学協会調べ）

私立短期大学の都道府県別自県内就職率（平成25年3月卒業者）

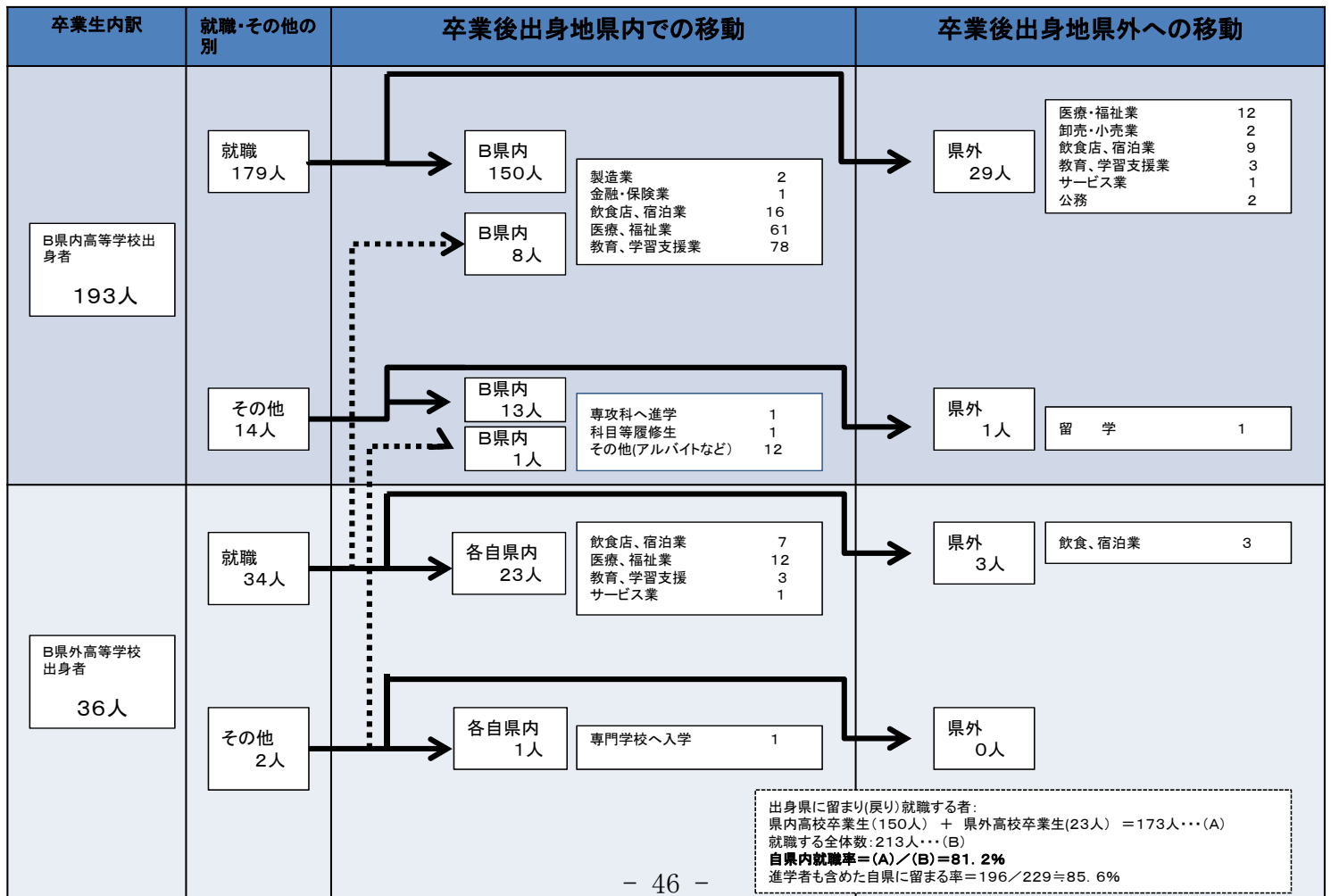


（日本私立短期大学協会調べ）

地方A県内にある短期大学における卒業生の出身地別就職等の状況例(平成25年3月実績)



首都圏B県内にある短期大学における卒業生の出身地別就職等の状況例(平成25年3月実績)



短期大学専攻科一覧

※平成26年度「全国短期大学一覧」及び、「短期大学・高等専門学校専攻科一覧(H26.7現在)」「(独)大学評価・学位授与機構」を基に作成

区分	短期大学名	専攻	入学定員	修業年限	認定専攻科	
1	公 島根県立大学短期大学部	公衆衛生看護学専攻	30	1	○	※
2	公 島根県立大学短期大学部	助産学専攻	18	1	○	※
3	公 倉敷市立短期大学	保育臨床専攻	5	2	○	
4	公 倉敷市立短期大学	服飾美術専攻	5	2	○	
5	公 高知短期大学	応用社会学専攻第二部	15	1		
6	公 大分県立芸術文化短期大学	造形専攻	24	2	○	
7	公 大分県立芸術文化短期大学	音楽専攻	20	2	○	
8	私 旭川大学短期大学部	福祉専攻	35	1		
9	私 國學院大学北海道短期大学部	国文専攻	15	1		
10	私 國學院大学北海道短期大学部	英語専攻	15	1		
11	私 國學院大学北海道短期大学部	福祉専攻	30	1		
12	私 札幌大谷大学短期大学部	保育専攻	10	2	○	
13	私 札幌国際大学短期大学部	幼児教育専攻	10	2	○	※
14	私 函館大谷短期大学	福祉専攻	25	1		
15	私 北翔大学短期大学部	服飾美術専攻	30	1		
16	私 北翔大学短期大学部	初等教育専攻	20	1		
17	私 北翔大学短期大学部	保健体育専攻	10	1		
18	私 北海道科学大学短期大学部	自動車工学専攻	20	2		※
19	私 北海道科学大学短期大学部	車体工学専攻	20	1		
20	私 青森明の星短期大学	保育専攻	15	1		
21	私 青森中央短期大学	福祉専攻	25	1		
22	私 岩手看護短期大学	地域看護学専攻	20	1	○	
23	私 岩手看護短期大学	助産学専攻	15	1	○	
24	私 聖霊女子短期大学	健康栄養専攻	15	2	○	
25	私 羽陽学園短期大学	福祉専攻	35	1		
26	私 いわき短期大学	福祉専攻	25	1		
27	私 郡山女子大学短期大学部	文化学専攻	10	2	○	
28	私 福島学院大学短期大学部	福祉専攻第一部	46	1		
29	私 福島学院大学短期大学部	保育専攻第二部	10	1		
30	私 福島学院大学短期大学部	臨床栄養専攻	5	1		
31	私 福島学院大学短期大学部	情報ビジネス専攻	5	1		
32	私 秋草学園短期大学	幼児教育専攻	20	2	○	
33	私 国際学院埼玉短期大学	健康栄養専攻	20	2	○	
34	私 国際学院埼玉短期大学	幼児保育専攻	20	2	○	
35	私 国際学院埼玉短期大学	高度調理師専攻	40	1		
36	私 国際学院埼玉短期大学	キャリア開発専攻	20	1		
37	私 埼玉医科大学短期大学	母子看護学専攻	20	1		
38	私 植草学園短期大学	特別支援教育専攻	30	1		
39	私 植草学園短期大学	介護福祉専攻	40	1		
40	私 聖徳大学短期大学部	保育専攻	45	2	○	

	区分	短期大学名	専攻	入学定員	修業年限	認定専攻科	
41	私	聖徳大学短期大学部	医療保育専攻	20	1	○	
42	私	聖徳大学短期大学部	服飾文化専攻	10	2	○	
43	私	聖徳大学短期大学部	通信教育部保育専攻	50	2	○	
44	私	青山学院女子短期大学	国文専攻	40	1	○	※
45	私	青山学院女子短期大学	英文専攻	50	1		※
46	私	青山学院女子短期大学	家政専攻	40	1		※
47	私	青山学院女子短期大学	教養専攻	30	1	○	※
48	私	青山学院女子短期大学	芸術専攻	10	1		※
49	私	青山学院女子短期大学	現代教養専攻	60	1	○	
50	私	青山学院女子短期大学	多元文化専攻	10	2	○	
51	私	青山学院女子短期大学	子ども学専攻	30	1	○	
52	私	上野学園大学短期大学部	音楽専攻	10	1		
53	私	昭和女子大学短期大学部	国語国文学専攻	10	1		
54	私	昭和女子大学短期大学部	英語英文学専攻	20	1		
55	私	昭和女子大学短期大学部	生活文化学専攻	10	1		
56	私	女子美術大学短期大学部	造形専攻	50	1	○	
57	私	星美学園短期大学	幼児保育専攻	70	1		
58	私	星美学園短期大学	イタリア語イタリア文化専攻	10	1		
59	私	帝京短期大学	こども教育学専攻	50	1		
60	私	帝京短期大学	臨床工学専攻	40	1	○	
61	私	帝京短期大学	養護教諭専攻	15	2	○	
62	私	貞静学園短期大学	介護福祉専攻	50	1		
63	私	東京立正短期大学	幼児教育専攻	50	1		
64	私	東邦音楽短期大学	音楽専攻	6	1		
65	私	桐朋学園芸術短期大学	演劇専攻	20	2		
66	私	桐朋学園芸術短期大学	音楽専攻	20	2		
67	私	新渡戸文化短期大学	児童生活専攻	50	1		
68	私	日本歯科大学東京短期大学	総合技工学専攻	8	2		
69	私	日本歯科大学東京短期大学	歯科技工学専攻	5	2	○	
70	私	日本歯科大学東京短期大学	歯科衛生学専攻	10	1	○	
71	私	日本歯科大学東京短期大学	口腔リハビリテーション学専攻	5	1		
72	私	日本体育大学女子短期大学部	保育専攻	50	1		
73	私	日本大学短期大学部	食物栄養専攻	20	2	○	
74	私	文化学園大学短期大学部	被服専攻	20	1		
75	私	山野美容芸術短期大学	芸術専攻	40	2	○	
76	私	山野美容芸術短期大学	社会福祉専攻	20	1	○	※
77	私	立教女学院短期大学	英語専攻	30	1		
78	私	立教女学院短期大学	幼児教育専攻	150	1		
79	私	和泉短期大学	介護福祉専攻	20	1		
80	私	鎌倉女子大学短期大学部	初等教育専攻	20	1		

	区分	短期大学名	専攻	入学定員	修業年限	認定専攻科
81	私	鶴見大学短期大学部	保育専攻	20	1	○
82	私	鶴見大学短期大学部	福祉専攻	40	1	
83	私	新潟工業短期大学	自動車工学専攻	10	2	
84	私	日本歯科大学新潟短期大学	歯科衛生学専攻(1年制コース)	10	1	○
85	私	日本歯科大学新潟短期大学	在宅歯科医療学専攻	3	1	
86	私	日本歯科大学新潟短期大学	がん関連口腔ケア学専攻	3	1	
87	私	明倫短期大学	生体技工専攻	20	2	
88	私	明倫短期大学	保健言語聴覚学専攻	10	2	
89	私	明倫短期大学	口腔保健衛生学専攻	10	1	○
90	私	富山短期大学	食物栄養専攻	15	2	○
91	私	金沢学院短期大学	食物栄養専攻	15	2	○
92	私	金城大学短期大学部	福祉専攻	40	1	
93	私	小松短期大学	分類管理専攻	40	1	
94	私	小松短期大学	臨床工学専攻	20	1	
95	私	山梨学院短期大学	保育専攻	15	2	○
96	私	飯田女子短期大学	地域看護学専攻	15	1	○
97	私	飯田女子短期大学	助産学専攻	5	1	○
98	私	飯田女子短期大学	養護教育専攻	10	2	○
99	私	飯田女子短期大学	幼児教育専攻	10	2	○
100	私	松本短期大学	福祉専攻	20	1	
101	私	高山自動車短期大学	自動車工学専攻	20	2	
102	私	中部学院大学短期大学部	福祉専攻	30	1	
103	私	中日本自動車短期大学	1級自動車整備専攻	20	2	
104	私	中日本自動車短期大学	車体整備専攻	40	1	
105	私	中日本自動車短期大学	エコカー整備専攻	20	1	
106	私	常葉大学短期大学部	国語国文専攻	20	2	○
107	私	常葉大学短期大学部	保育専攻	20	2	○
108	私	常葉大学短期大学部	音楽専攻	20	2	○
109	私	愛知医療学院短期大学	リハビリテーション科学専攻	20	1	○
110	私	愛知学院大学短期大学部	口腔保健学専攻	10	1	○
111	私	愛知文教女子短期大学	介護福祉専攻	30	1	
112	私	至学館大学短期大学部	アスレティックトレーナー専攻	36	1	
113	私	豊橋創造大学短期大学部	福祉専攻	20	1	
114	私	豊橋創造大学短期大学部	医療情報専攻	15	1	
115	私	名古屋短期大学	保育専攻	20	2	○
116	私	名古屋短期大学	英語専攻	7	2	○
117	私	名古屋文化短期大学	生活文化専攻	30	1	
118	私	名古屋文化短期大学	生活学専攻	60	2	
119	私	名古屋柳城短期大学	保育専攻	15	2	○
120	私	名古屋柳城短期大学	介護福祉専攻	30	1	

※

	区分	短期大学名	専攻	入学定員	修業年限	認定専攻科
121	私	鈴鹿短期大学	健康生活学専攻	5	2	○
122	私	京都嵯峨芸術大学短期大学部	美術専攻	12	2	○
123	私	京都嵯峨芸術大学短期大学部	デザイン専攻	18	2	○
124	私	京都西山短期大学	仏教学専攻	20	1	
125	私	京都聖母女学院短期大学	児童教育専攻	30	2	○
126	私	京都文教短期大学	家政学専攻	30	1	
127	私	京都文教短期大学	児童教育学専攻	30	1	
128	私	藍野大学短期大学部	地域看護学専攻	40	1	○
129	私	大阪音楽大学短期大学部	音楽専攻	15	1	○
130	私	大阪キリスト教短期大学	神学専攻	5	2	○
131	私	大阪城南女子短期大学	介護福祉専攻	60	1	○
132	私	大阪千代田短期大学	幼児教育専攻	30	1	
133	私	関西女子短期大学	医療秘書学専攻	10	1	
134	私	神戸山手短期大学	英語・ビジネス専攻	10	1	
135	私	産業技術短期大学	生産工学専攻	15	2	○
136	私	産業技術短期大学	電気・情報工学専攻	15	2	○
137	私	頌栄短期大学	保育専攻	20	2	○
138	私	湊川短期大学	幼児教育専攻	20	2	○
139	私	湊川短期大学	健康教育専攻	10	2	○
140	私	奈良芸術短期大学	美術専攻	20	2	○
141	私	奈良佐保短期大学	福祉専攻	30	1	
142	私	白鳳女子短期大学	地域看護学専攻	40	1	○
143	私	白鳳女子短期大学	助産学専攻	40	1	○
144	私	白鳳女子短期大学	リハビリテーション学専攻	30	1	○
145	私	鳥取短期大学	国際文化専攻	10	2	○
146	私	鳥取短期大学	経営情報専攻	5	1	
147	私	鳥取短期大学	住居・デザイン専攻	10	1	
148	私	鳥取短期大学	食物栄養専攻	10	1	○
149	私	鳥取短期大学	福祉専攻	20	1	
150	私	岡山短期大学	幼児教育専攻	10	1	
151	私	作陽音楽短期大学	音楽専攻	10	1	
152	私	中国短期大学	介護福祉専攻	40	1	
153	私	美作大学短期大学部	介護福祉専攻	20	1	
154	私	山陽女子短期大学	診療情報管理専攻	10	1	
155	私	鈴峯女子短期大学	栄養専攻	10	2	○
156	私	比治山大学短期大学部	美術専攻	15	1	○
157	私	比治山大学短期大学部	栄養専攻	8	2	○
158	私	広島国際学院大学自動車短期大学部	整備工学専攻	10	2	
159	私	広島文化学園短期大学	保育専攻	5	1	
160	私	広島文化学園短期大学	栄養専攻	5	2	○

※

	区分	短期大学名	専攻	入学定員	修業年限	認定専攻科
161	私	広島文化学園短期大学	生活文化専攻	5	1	
162	私	宇部フロンティア大学短期大学部	食物栄養学専攻	10	1	
163	私	山口芸術短期大学	音楽専攻	15	1	
164	私	山口芸術短期大学	デザインアート専攻	10	1	
165	私	徳島工業短期大学	車体整備工学専攻	20	1	
166	私	徳島工業短期大学	自動車工学専攻	5	2	
167	私	香川短期大学	福祉専攻	30	1	
168	私	高松短期大学	幼児教育学専攻	5	1	
169	私	高知学園短期大学	応用生命科学専攻	10	1	○
170	私	高知学園短期大学	地域看護学専攻	20	1	○
171	私	九州大谷短期大学	福祉専攻	30	1	
172	私	九州女子短期大学	子ども健康学専攻	20	2	○
173	私	香蘭女子短期大学	テクニカル専攻	15	1	
174	私	精華女子短期大学	保育福祉専攻	35	1	
175	私	東筑紫短期大学	介護福祉専攻	30	1	
176	私	福岡医療短期大学	口腔保健衛生学専攻	20	1	○
177	私	福岡女子短期大学	食物栄養専攻	10	1	
178	私	福岡女子短期大学	文化コミュニケーション専攻	20	1	
179	私	福岡女子短期大学	音楽専攻	30	1	
180	私	佐賀女子短期大学	こども専攻	10	1	
181	私	西九州大学短期大学部	保育福祉専攻	30	1	
182	私	長崎短期大学	保育専攻	10	2	○
183	私	別府大学短期大学部	福祉専攻	35	1	
184	私	別府大学短期大学部	初等教育専攻	10	2	○
185	私	南九州短期大学	国際教養専攻	15	1	
186	私	宮崎学園短期大学	福祉専攻	50	1	
187	私	宮崎学園短期大学	音楽療法専攻	10	1	
188	私	鹿児島女子短期大学	児童教育専攻	30	1	
189	私	鹿児島女子短期大学	生活科学専攻	10	1	
190	私	鹿児島女子短期大学	食物栄養専攻	10	1	○

1. 専攻科数は、公立短期大学(5)＋私立短期大学(173)＝178専攻となる。
(平成26年4月現在。募集停止中の専攻科(※)は含めない)

2. 認定専攻科数は80専攻である。
(平成26年7月現在。募集停止中の専攻科を含む)

短期大学別科一覧

※平成26年度「全国短期大学一覧」を基に作成

区分	短期大学名	専攻	入学定員	修業年限
1 私	東北文教大学短期大学部	留学生別科	25	1
2 私	国際学院埼玉短期大学	調理師別科	40	1
3 私	山野美容芸術短期大学	日本語別科	60	1
4 私	金城大学短期大学部	留学生別科	20	1
5 私	中日本自動車短期大学	留学生別科	100	1
6 私	名古屋経営短期大学	商業専修	40	1
7 私	京都西山短期大学	日本語専修	100	1
8 私	大阪健康福祉短期大学	介護福祉学科別科	20	2
9 私	奈良佐保短期大学	日本語教育別科	20	1
10 私	白鳳女子短期大学	外国人留学生別科	20	1
11 私	今治明德短期大学	調理師専修科	40	1
12 私	近畿大学九州短期大学部	家政専修第一部	40	1
13 私	近畿大学九州短期大学部	家政専修第二部	40	1
14 私	香蘭女子短期大学	家政専修	50	1
15 私	西日本短期大学	別科日本語研修課程	100	1
16 私	佐賀女子短期大学	日本語別科	20	1

※平成26年4月現在。募集停止中の別科は除く。

履修証明プログラムの実施例

※平成24年度「短期大学教育の改善等の状況」調査、各短期大学のホームページを基に作成

短期大学名称	プログラム名	実施内容(例)
岐阜市立女子短期大学	英米文化理解プログラム	英米文学作品を原書で読む授業や、英米文化を概観する授業を通して、英米の文学・文化への理解を深める
	中国語初級プログラム	簡単な中国語の発音ができ、基本的な語句や文法が理解でき、中国語で簡単な日常会話ができるようになることを目指す
	食品と栄養プログラム	健康や栄養について、科学的な視点から考えることのできる基礎能力を培う
	建築学基礎プログラム	生活デザインの中で人間が快適に暮らすための空間・環境の考え方を建築学の入門コースとして学ぶ
静岡県立大学短期大学部	ホスピタル・プレイ・スペシャリスト養成講座	ホスピタル・プレイ・スペシャリストの学びを基本に、専門的な理念、知識、技術を教育する
杉野服飾大学短期大学部	フォーマルドレスプログラム	フォーマルドレスのデザイン、制作、ヘアメイク等まで視野に入れたトータルファッションの追求
鎌倉女子大学短期大学部	企業学習プログラム	「秘書学概論」「秘書実務」などの所定科目の履修により秘書士の資格が取得できるなど、企業で求められる実践力や社会人に求められる基本的なマナーも身につける
小松短期大学	ものづくり人材スキルアッププログラム	生産現場における効率的な作業手順等、管理監督者として必要な総合的な製造・管理方法を学ぶ
上田女子短期大学	図書館職員学び直し講座	地域史資料デジタル化概論、文化財と地域資料、デジタル化実習、知的財産権・情報倫理の4つの柱を中心に、講義、演習、実習を交えて学習
正眼短期大学	禅スピリット履修証明プログラム	本学の正規学生と一緒に寮で生活し、授業を受ける
華頂短期大学	京都学学修プログラム	京都の新たな魅力を発見、その普遍的価値を社会に発信する力の養成
園田学園女子大学短期大学部	シニア専修コース	文学歴史学科、国際文化学科、情報学科
東洋食品工業短期大学	社会人育成コース包装食品工学総合コース	食品の製造、食品容器の密封、食品の保存技術

都道府県及び中核市の教育振興基本計画における高等教育の取扱いについて

多くの都道府県の教育振興基本計画(※)においては、人材養成・生涯学習・産学連携・高大接続等に関して、高等教育機関との連携の促進について言及している。一方、連携にとどまらず、都道府県内の高等教育機関の振興自体に言及している例は少ないが、教育振興基本計画とは別に都道府県が独自に策定する計画等において、高等教育機関の振興自体について言及している例もある。

※教育基本法第17条第2項において、都道府県等においては国の教育振興基本計画を参考にしつつ、その地域の実情に応じ、教育施策に関する基本的な計画を定めるよう努めるものとされている。

(※ 各都道府県等のHPの資料に基づき作成)

	策定年又は見直し年	対象年度	高等教育への言及	主な言及内容
北海道	H20.3	H20～H29	○	人材育成や産学官連携の促進等、高等教育機関と地域との連携強化。
青森県	H26.3	H26～H30	○	大学や高専など高等教育機関相互、あるいは高校、大学、職業教育訓練機関などの連携促進や人材育成機能の向上を図り、社会が求める人材の育成を進める。
				大学や企業、NPOなどの関係機関と連携して多様な学びの機会を充実させるほか、学びを活かした活動の場づくりに取り組む。
岩手県	H21.12	H21～H30	○	各大学等が地域に根ざした特色ある教育研究を推進し、医療・福祉・産業等各分野の地域ニーズに対応した高い教養と専門性を兼ね備えた人材育成を図るとともに、高大連携により意欲ある人材の就学を支援する。また、各大学等の特色を生かし、相互の機能補完や学問分野を超えた融合により教育研究の深化が図られるよう大学等の連携を進める。さらに、東日本大震災津波の被災地の復興に向けた課題や地域の産業・文化等の振興などの様々な課題に対して、大学の教育研究の成果が地域に還元されるよう、大学等研究組織の取組を中心に産学官の連携による課題解決を進めるとともに、公開講座やシンポジウムなどを通じて取組成果の周知を図る。
宮城県	H22.3	H22～H31	○	高校、大学、NPO団体等と連携した各種講座の開設や生涯学習支援者の養成者に努める。
秋田県	H23.10	H23～H26	○	生徒一人一人の進路目標を早い段階で明確にし、大学入学後もより高いレベルでの学習、研究ができる学力を高校段階で定着させるとともに、興味・関心の高い生徒や優れた能力をもつ生徒が大学等で学ぶ機会を充実させる。
山形県	H23.3	H23～H27	○	生涯学習社会の形成のため、高等教育機関等と連携を図り、県民のニーズに対応した学ぶ内容、学ぶ機会の充実を図る。
福島県	H25.3	H25～H32	○	県内の高等教育機関との連携により、地域に必要な人づくりを進める。
				市町村や高等教育機関、民間事業者及びNPO等市民団体等との協働体制を県内各方部ごとに構築する中で、地域づくりにつながる生涯学習の仕組み作りを図る。
茨城県	H23.4	H23～H27	○	社会教育施設のほか、高等教育機関、民間教育団体などと連携を図り、多様な学習情報の提供を行い、学習機会の充実を図る。
栃木県	H23.3	H23～H27	○	教員養成については、「とちぎの求める教師像」を明確にし、それを踏まえて教員の養成段階から各大学との連携を強化する。
群馬県	H26.3	H26～H30	○	県内の全大学等、県及び全市町村にて「ぐんま地域・大学連携協議会」を組織し、相互に交流を深め協働し、地域は地域活性化策に大学の知等を活かし、大学等は特色ある教育・研究活動と地域貢献を推進する。
				大学等の高等教育機関との連携により、大学等の機能を生かした生涯学習機会を提供する。
				企業や大学等の研究機関、行政機関、医療機関等で普通科高校の生徒を対象としたインターンシップを実施し、生徒の望ましい勤労観や職業観を育成する。

	策定年又は見直し年	対象年度	高等教育への言及	主な言及内容
埼玉県	H26.6	H26～H30	○	<p>県立大学では、保健・医療・福祉の分野の専門的知識と技術を有し、様々な分野の専門職と連携・協働して人々の健康を総合的に支えていくことのできる人材を育成する。</p> <p>大学や研究機関、企業と連携して、児童生徒のコミュニケーション能力や課題解決能力、情報活用能力など、21世紀の知識基盤社会を生きていくための基礎となる力を育成する。</p> <p>専門高校における産業教育の活性化を図るため、企業や地域産業、大学、専修・各種学校などと連携し、実践的職業教育の推進やインターンシップの拡大に取り組むとともに、埼玉県産業教育フェアの開催などを進める。</p>
千葉県	H22.3	H22～H26	○	<p>学校教育と社会教育、国公立教育と私学教育、産・学・官、公と民などのネットワークを構築する。</p> <p>社会教育施設や社会教育団体、民間企業、私学教育機関、大学等の高等教育機関、福祉や労働部局等と連携・協力するための環境づくりに取り組み、教育に関する幅広い意見・情報交換により、県全体の教育力の向上を図る。</p> <p>大学・短期大学、専門学校など高等教育機関は、地域の生涯学習を支える「知の拠点」として生涯学習社会にとって大きな期待が寄せられている。大学で生み出され、蓄積された知的資源を広く社会で活用するため、大学等での公開授業や開放講座等について広く情報提供していき、また、多くの高等学校が大学等との連携に取り組めるよう支援する。</p>
東京都	H25.4	H25～H29	○	<p>優秀な教員志望者の確保と養成のため、大学の就職委員会等への働きかけや選考状況のフィードバックを行うなど、全国の大学との連携を強化し、優秀な人材を確保するとともに、優秀な人材を採用するために、面接の質・技法の向上に取り組む。</p>
神奈川県	H19.8	概ね20年		
新潟県	H21.12	H21～H32	○	<p>本県の高等教育機関の更なる充実を、建学の精神等の個性溢れる私学、国立大学法人、専門学校群と連携しながら推進し、県内高等教育機関の魅力を向上させる。</p>
富山県	H25.9	H25～H29	○	<p>・高等教育機関の地域貢献の推進については、各高等教育機関の独自の取組みや、相互が連携協力した取組みを積極的に支援するとともに、教育など、地域の課題解決のため、県と高等教育機関との連携協力を積極的に取り組む。</p> <p>・県立大学については、大学院工学研究科環境工学専攻を開設するなど、未来を志向した県民の大学として、地域のニーズに応じた教育研究を推進する。</p> <p>・県内経済や地域社会の活性化のため、成長が著しい環日本海地域やアジアなどの優秀な留学生の受入れを拡大するとともに、教員・研究者の交流を促進する。</p> <p>大学等への社会人受入れなどのリカレント教育や、専修学校等が行う実践的な職業教育や専門的な技術教育など、県民ニーズに対応した多様な教育の充実に努める。</p>
石川県	H23.10	H23～H32	○	<p>高等教育機関の集積を活かし、「学都石川」の発展を目指す。県民向けの公開講座や高等学校への出前講座など、高等教育機関の集積を活かした「学び」の環境の充実。</p>
福井県	H23.9	H23～H27		
山梨県	H21.2	H26～H30	○	<p>高大連携の推進、県と県内大学等との連携の強化、大学間の連携の推進、山梨県立大学の振興。</p>
長野県	H25.3	H25～H29	○	<p>大学間の連携の強化や産学が協働して人材育成について対話する場づくりなど、長野県の高等教育機関全体を振興。</p> <p>連続性のある育成の視点を持って、生徒指導、教科指導やキャリア教育等において、学校と高等教育機関との連携・協力を進める。</p>
岐阜県	H26.3	H26～H30	○	<p>企業・大学・研究機関等において先端的な知識・技術を習得するとともに、外部人材の積極的な活用による授業等の充実を図る。</p> <p>・県内各大学やネットワーク大学コンソーシアム岐阜等と連携し、公開・開放講座の提供を働きかける。</p> <p>・「地域づくり型生涯学習」の推進を支える人材を養成するため、地域づくり活動の実践を学ぶ講座や、大学と連携した人材養成講座等を実施。</p>
静岡県	H23.3	H23～H32	○	<p>高度専門職業人、研究者等の育成の推進、高等学校における高等教育機関や企業等との連携による科学・技術教育の推進。</p>
愛知県	H23.4	H23～H27	○	<p>大学や私立学校団体、NPOなど教育に関わりのある様々な組織・団体との連携した取組を進める。</p>

	策定年又は見直し年	対象年度	高等教育への言及	主な言及内容
三重県	H23.3	H23～H27	○	出前授業の実施や公開講座の開催等、大学等の高等教育機関の教育資源を地域の子どもたちや学校に還元。
滋賀県	H26.3	H26～H30	○	「知」の資源である大学等との連携によって、本県の将来を担う人材の育成等の地域に貢献する取組を推進する。 ・大学を核とした高等教育機関による地域貢献を推進するため、県内大学間の連携を強化するとともに、各種事業を支援することにより、大学・学生と地域の人々等による地域課題の解決や地域活性化に向けた取組を推進。 ・高校生に特色ある学びの機会を提供するとともに、大学に対する理解を深めてもらうため、高等学校と大学との連携による体験講座や公開授業等、環びわ湖大学・地域コンソーシアムによる様々な取組を実施し、県内高等学校教育の活性化等を図る。
京都府	H23.1	H23～H32	○	京都の数多くの大学と包括協定を締結するなど、各大学の優れた人的・物的資源を活かして、各学校の特色をより明確にする工夫を凝らした授業を展開することができるよう支援。 大学や企業等と連携して校内研修のツールやプログラムを充実するとともに、学校や市町(組合)教育委員会などが企画する研修に総合教育センターから講師を派遣するなど、教員の負担を軽減する現地現場での研修を支援する取組を推進。 京都が全国に誇る大学や企業の研究施設と人材を活用した授業が実施できる環境を整備するなど、より幅広く専門性の高い教育環境づくりを推進。
大阪府	H25.3	H25～H34	○	地域で展開されている様々な活動の情報発信や、地域の既存組織やNPO・企業・大学等の多様な活動主体との連携促進など、持続的な活動を支えるネットワークの構築をすすめる。
兵庫県	H26.3	H26～H30	○	伝統と強みをいかした個性・特色豊かな県立大学づくりを推進するとともに、各大学・短大等が行う教育・研究の質的向上、学生支援、地域への貢献等の取組を促進するため、県内外の大学・短大等の連携・交流の促進等に取り組む。
奈良県	今年度中に概ねの方向性を定め、平成26年中には作成予定。			
和歌山県	H26.3	H26～H30	○	高等教育機関の充実支援とその活用 ・地域社会を支える個性豊かで創造的な人材の育成と、地域の課題に応じた学術研究を促進するため、県内高等教育機関との連携を強化し、研究活動の充実を支援。 ・教育に関する様々なデータや研究成果を蓄積し、活用するため、高等教育機関と教育委員会の組織的連携・協力体制の強化を図り、高等教育機関の先端的な英知を教育の改善に生かす取組を推進。 地域の人材、高等教育機関、企業、各種団体など、学校外の社会資源と学校が一体となった取組を積極的に推進し、地域の活力と学校の活力を共に高めていけるような「実践的な学びの拠点づくり」を推進していく。そうした取組の一環として、「地域共育コミュニティ本部」の設置を推進するとともに、それぞれの地域の実情に即した仕組みづくりや具体的な活動の企画・調整を行う「地域共育コーディネーター」の活動を支援する。
鳥取県	H26.3	H26～H30	○	「知の拠点」としての高等教育機関等の地域連携等 図書館におけるタイアップ講座など、高等教育機関の公開講座との連携を図り、県民の学習機会の拡大を図るとともに、今日的課題に対応するための学習機会を積極的に提供する。
島根県	H26.7	H26～H30		
岡山県	H22.2	H22～H26	○	学生が積極的に地域に出向き、地域課題の解決や子どもたちの教育にかかわる活動に参加・参画することを促進。
広島県	H22.10	概ね10年	○	大学間相互や、大学と高等学校・経済界等の連携の促進。
山口県	H25.10	H25～H29	○	大学、NPO等による公開講座や体験学習の情報提供により、学習機会の活用を促進。
徳島県	H25.3	H25～H29	○	様々な専門的な分野・領域の学習や生徒の将来に対する進路学習等で大学からの出張講義を活用するなど、高大連携を推進。
香川県	H23.3	H23～H27	○	大学、産業界など教育にかかわる様々な機関や団体などとの密接な連携、協力を推進する。
愛媛県	H23.3	H23～概ね5年	○	各大学や高等専門学校、専修学校が公開講座等を実施し、地域振興に貢献する取組を促す。各大学等の連携を図り、地域において活躍する人材の育成等、大学等の地域貢献機能の強化・拡大等を促す。

	策定年又は見直し年	対象年度	高等教育への言及	主な言及内容
高知県	H21.9	H21～H25	○	県内大学の積極的な地域貢献の促進。
福岡県	H24.3	H24～H28	○	生涯学習を総合的に推進するため、行政機関、大学、民間、NPO・ボランティア団体などの生涯学習関連機関相互の連携強化。
佐賀県	H25.4	H23～H26	○	大学設置数が全国最低(2校)で大学等の高等教育機関が少ないことなどから、大学等の高等教育機関の設置について検討する。
長崎県	H25.12	H26～H30	○	長崎県立大学が「地域に根ざし、地域に学び、地域に親しまれ、地域とともに発展する大学」、「地域貢献度・学生満足度ナンバーワン大学」となるよう6年毎に中期目標を定め、長崎県立大学法人に対して、中期目標達成のための中期計画の作成を指示。
熊本県	H26.3	H26～H30	○	高等教育機関の有する機能を最大限活用し、産学行政連携の推進やグローバル人材の育成への貢献などを念頭に、高等教育の振興を図る。 県の各部署、関係機関、大学等高等教育機関、市町村、民間団体などにより提供されている学習の機会について、学びネットくまもとの充実等によるわかりやすい情報提供に努める。
大分県	H24.3	H23～H27	○	学校と家庭や地域住民、大学、企業、NPOなどが一層協働し、学校・家庭・地域の教育力を結集した学校づくりを推進。
宮崎県	H23.6	H23.7～H32	○	高等教育機関の教育研究資源を生かした、地域活性化への貢献を支援し、高等教育機関と地域社会との交流、連携を促進。
鹿児島県	H26.2	H26～H30	○	国際化、情報化などの時代の要請に対応するとともに、地域社会に貢献できる人材育成や高等教育の質保証を図るため、教育内容の充実などに取り組み、魅力ある県立短期大学づくりを推進する。 大学等との連携により、県民の多様化・高度化するニーズや現代的課題等に対応した学習機会の提供を県内各地で行う。 鹿屋体育大学など関係機関・団体等と連携し、選手強化への取組を促進。
沖縄県	H21.3	H24～H33	○	生涯学習推進体制の充実のため、社会教育施設、関係施設団体、民間団体、大学等との積極的な連携を図る必要がある。

※中核市において、教育振興基本計画の中で高等教育に言及している例

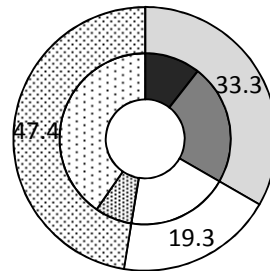
	策定年又は見直し年	対象年度	高等教育への言及	主な言及内容
青森市	H26.3	H26～H27	○	県の施設や大学など関係機関との連携を図り、市内で開催される様々な講座や指導者等の情報を収集し、市民へ周知する。
船橋市	H22.4	H22～H26	○	本市では、現在4つの大学と協定を結び、大学生等を「学習サポーター」として市内30校へ派遣し、子どもの学習支援など学力の向上等に役立っている。今後は、さらに多くの特色を持つ大学や、企業・NPO等と連携し、学力の向上だけでなく、子どもたちが多くの大人と触れ合う機会を作り、子どもの社会性の向上や地域社会との連携を図っていくための方策について検討することが必要。
長野市	H24.4	H24～H28	○	市立高等学校の総合学科としての特長を生かした多様な学習活動の実践や、国際交流、部活動等の充実による特色ある教育を実践することにより、活力と魅力あふれる高校づくりを進めるとともに、大学等高等教育機関等との連携により、より高度で専門性を持った人材の育成を目指す。 市内にある県立・国立・民間の生涯学習施設や、大学・短大・専修学校・各種学校など教育機関等との連携・協力体制の構築を図り、市立の教育施設も含めた多彩な生涯学習機会を、市民に対して提供できる学習環境の充実を目指します。
豊橋市	H23.3	H23～H32	○	学びを通じて、誰もが生涯にわたり豊かな人生を送ることができるよう、大学、企業、NPOなどと連携を図りながら、市民の要望に対応した趣味・実技の講座や子育てに関する講座などを開催し様々な学習機会を提供。 大学などの教育・研究機関等や企業との連携の強化。
大分市	H24.3	H24～H28	○	生涯学習の振興を図るため、庁内関係各課や学校などの関係機関との定期的な連絡・調整に努めるとともに、高等教育機関・企業・社会教育関係団体・NPOなどとの積極的な連携を図り、生涯学習推進体制の強化に努める。 魅力ある学びの場の創出に向け、高等教育機関・企業・NPOなどと連携した学習機会の提供に努める。

短期大学所在都市規模分布(平成25年度)

【私立短期大学】

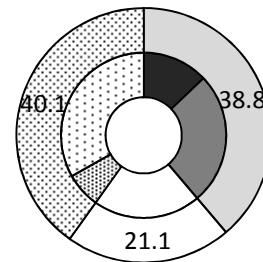
○4年制大学を持たない法人の短期大学キャンパス(114キャンパス)

	数	%	数	%
東京都内	12	10.5	38	33.3
政令指定都市	26	22.8		
中核都市	22	19.3	22	19.3
特例都市	8	7.0		
その他	46	40.4	54	47.4



○4年制大学を併設する法人の短期大学キャンパス(232キャンパス)

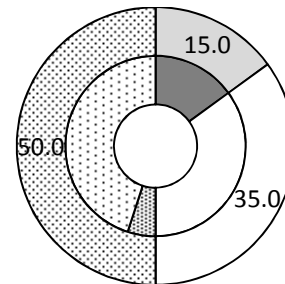
	数	%	数	%
東京都内	30	12.9	90	38.8
政令指定都市	60	25.9		
中核都市	49	21.1	49	21.1
特例都市	16	6.9		
その他	77	33.2	93	40.1



【公立短期大学】

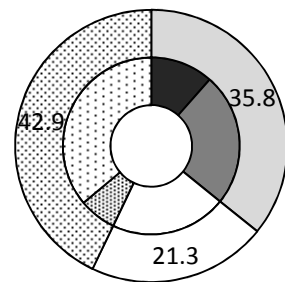
(20キャンパス)

	数	%	数	%
東京都内	0	0.0	3	15.0
政令指定都市	3	15.0		
中核都市	7	35.0	7	35.0
特例都市	1	5.0		
その他	9	45.0	10	50.0



【計】(366キャンパス)

	数	%	数	%
東京都内	42	11.5	131	35.8
政令指定都市	89	24.3		
中核都市	78	21.3	78	21.3
特例都市	25	6.8		
その他	132	36.1	157	42.9



- 東京都内
- 政令指定都市 : 人口50万人以上
- 中核都市 : 人口30万人以上
- ▣ 特例都市 : 人口20万人以上
- その他 : 人口20万人未満

※文部科学省、日本私立短期大学協会調べ

基盤的経費

私立大学等経常費補助【3,184億円】

建学の精神や特色を生かした私立大学等の教育研究活動を支援するための基盤的経費を充実するとともに、被災地にある大学の安定的教育環境の整備や授業料減免等への支援を実施。

- (1) 私立大学改革総合支援事業(下記の一般補助及び特別補助の内数)
教育の質的転換、地域発展、産業界・他大学等との連携、グローバル化などの改革に全学的・組織的に取り組む私立大学等に対する支援を強化するため、経常費・設備費・施設費を一体として重点的に支援。
- (2) 一般補助
大学等の運営に不可欠な教育研究に係る経常的経費について支援。
- (3) 特別補助
我が国の成長を支える人材育成の取組等の重点的支援、授業料減免等の充実を図る。

- ・大学等の国際交流の基盤整備への支援
- ・社会人の組織的な受入れへの支援
- ・授業料減免等や学内プログラムの充実 等

私立学校施設・設備の整備の推進【87億円】

建学の精神や特色を生かした私立学校の質の高い教育研究活動等の基盤となる施設・設備等の整備を支援する。また、財政融資資金を活用し、学校法人が行う施設整備等に対する融資を行う。

- (1) 耐震改築事業【新規】
学校施設の耐震化等防災機能強化を更に促進するため、耐震性能が著しく低い建物や技術的に補強を行うことが困難な建物に対する耐震改築(建替え)事業を創設。
- (2) 教育・研究装置等の整備
- (3) 私立大学等改革総合支援事業(上記経常費の内数)
私立大学等経常費補助と同じ。

私立大学等教育研究活性化設備整備事業【46億円】

教育の質的転換、地域発展、産業界・他大学等との連携、グローバル化などの改革に全学的・組織的に取り組む私立大学等に対する支援を強化するため、設備環境の整備を通じ支援する。

- 私立大学等改革総合支援事業
私立大学等経常費補助と同じ。

競争的経費

※短期大学においても、積極的に応募することが期待される公募プログラム

国公立大学を通じた大学教育改革の支援

- 大学教育再生加速プログラム(AP)【10億円】
国として進めるべき大学教育改革を一層推進するため、教育再生実行会議等で示された新たな方向性に合致した先進的な取組を実施する大学(短大・高専を含む)を支援。

- 地(知)の拠点整備事業(大学COC(Center of Community)事業)【34億円】
大学(短大・高専を含む)が自治体と連携し、地域の課題解決にあたる全学的な取組のうち特に優れたものを支援。

- 大学間連携共同教育推進事業【24億円】
地域や分野に応じて大学(短大・高専を含む)が相互に連携し、社会の要請に応える教育・質保証システムを構築する取組を支援。

- 産業界のニーズに対応した教育改善・充実体制整備事業【19億円】
産業界のニーズに対応した人材を育成するための体制構築を図る取組及び各地域におけるインターンシップの取組拡大を支援。

社会人や女性の学び直しの機会の充実

- 成長分野等における中核的専門人材養成等の戦略的推進【17億円】
専修学校、大学、大学院、短期大学、高等専門学校、高等学校等と産業界等が産学官コンソーシアムを組織し、その下で具体的な職域プロジェクトを展開し、協働して就労、キャリアアップ、キャリア転換に必要な実践的な知識・技術・技能を身につけるための学習システム等を構築。

