独立行政法人 国立科学博物館の平成29年度における業務の実績に関する評価

平成30年8月 文部科学省

様式1-1-1 中期目標管理法人 年度評価 評価の概要

1. 評価対象に関する事項					
法人名	独立行政法人国立科学博物館				
評価対象事業年度	年度評価	平成 29 年度			
	中期目標期間	平成 28~32 年度 (第Ⅳ期)			

2.	2. 評価の実施者に関する事項							
主務	大臣	文部科学大臣						
	法人所管部局	生涯学習政策局	担当課,責任者	社会教育課 中野理美				
	評価点検部局	大臣官房	担当課,責任者	政策課 岡村直子				

3. 評価の実施に関する事項

|平成30年6月5日他 各種事業を実施している国立科学博物館役職員と意見交換

平成30年6月5日 独立行政法人国立科学博物館の評価等に関する有識者会議に事業内容等について、意見を聴取した。

平成30年6月8日 監事へのヒアリング、及び法人の長(館長)へのヒアリングを行った。

平成30年7月3日~7月16日 本評価書(案)について、評価等に関する有識者会議の委員より、書面にて意見・質問を聴取した。

平成30年7月20日 独立行政法人国立科学博物館の評価等に関する有識者会議に評価結果案を諮り、意見を聴取した。

|平成30年7月25日~8月3日 有識者会議の意見聴取等を踏まえて作成した大臣評価(案)について,委員に対し再度書面にて意見を聴取,評価(案)に反映した。

4. その他評価に関する重要事項

特になし。

5. 独立行政法人国立科学博物館の評価等に関する有識者会議 委員名簿

|主査:高杉 良知 広島県府中町教育委員会教育長

平田 大二 神奈川県立生命の星・地球博物館館長

山崎 愛子 山崎公認会計士事務所

山中 敦子 蒲郡市生命の海科学館館長

山本 珠美 香川大学地域連携・生涯学習センター准教授

1. 全体の評定							
評定*	A (参考)本中期目標期間における過年度の総合評定の状況						
(S, A, B, C, D)		28年度	2 9 年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度	
		А	А				
評定に至った理由	法人全体の評価に示す通り、全体として中期計画に定められた以上の業務の進捗が認め	られるため。					

2. 法人全体に対する評価 法人全体の評価 国立科学博物館は、日本及びアジアの科学系博物館の中核施設としてリードする役割が求められており、平成29年度においても主要な3つの機能である「調査研究」「標 本資料の収集・保管」「展示・学習支援」にわたって充実した質の高い活動を国民に理解されるように様々な工夫を行いながら展開した。

調査研究においては、平成29年度も自然史、科学技術史全般にわたる標本資料に基づく実証的・継続的な研究を進め、その成果を国際会議・シンポジウムの開催及び共同 研究の推進により還元する等、先進的・先導的な役割を果たした。前年度に資金調達したクラウドファウンディングを活用したプロジェクトを進捗させ、新たな資金獲得の 手法を関係者に示すとともに、直接的に研究と多くの一般市民をつなげる手法として、今後の我が国の研究活動広報へ大きな影響を与えることが期待される。

標本資料の収集・保管においては,標本資料増加数及び Web サイトにおいての標本資料情報の公開増加件数とも中期目標期間の目標達成に向け着実に進捗しており,ナシ ョナルコレクションとしての標本資料の充実を図り、全国的な情報の把握と発信、国際的な情報発信も進め、ナショナルセンターとしての機能の充実に努めた。

展示・学習支援においては、展示事業数及び学習支援事業参加者数について、中期目標期間の年度平均の目標を上回るとともに、入館者数等が300万人を超えるなど、 大きな成果を得た。

特に重大な業務運営上の課題は検出されておらず、全体として順調な組織運営が行われていると評価する。

全体の評定を行う上で特に 考慮すべき事項

特に全体の評価に影響を与える事象はなかった。

3. 項目別評価における主要な課題、指摘事項など

項目別評定で記載した課題、【研究活動の積極的な情報発信】 指摘事項

研究活動の情報発信については、サイエンスコミュニケーションとして捉え、対象者を意識した取組がなされることに期待したい。(P25参照)

【国際的な共同研究・交流】

ICOM 京都大会における ICOM-NATHIST や ICOM-CIMUSET の担当館として引き続き情報収集等の取組を進め,2019 年の本大会への国内関係者の参加を促すなど一層の先導的 役割を担うことを期待したい。(P29参照)

【運営の改善】

博物館等連携推進センターの組織体の強化により,今後その機能が発揮され,2019年ICOM京都大会や 2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会等の諸課題 に対し、全館的な取組がなされるよう期待したい。(P76参照)

【契約の適正化】

引き続き、来館者サービスの質の確保とともに、多様な財源確保に努めるよう期待したい。(P78 参照)

【運営費交付金残高の解消】

引き続き、計画的・効率的な執行を行い、運営費交付金債務残高の解消に努めることを期待したい。(P83参照)

【経費の節減】

次年度以降についても経費節減に向けた取組の維持・拡大に努めることを期待したい。(P84参照)

その他指摘事項	特になし。
主務大臣による改善命令を	特になし。
検討すべき事項	

4. その他事項	
監事、有識者等からの意見	管理職における女性登用の割合について、目標値の設定等の具体的な検討が望まれる旨、発言があった。
その他特記事項	特になし。

[※] S:中期目標管理法人の活動により、全体として中期計画における所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる。A:中期目標管理法人の活動により、全体として中期計画における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる。 B:全体としておおむね中期計画における所期の目標を達成していると認められる。C:全体として中期計画における所期の目標を下回っており、改善を要する。D:全体として中期計画における所期の目標を下回っており、業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める。

様式1-1-3 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定総括表

		左	F度評价		項目別		
中期目標(中期計画)	28	2 9	3 0	3 1	3 2	調書No.	備考
	年度	年度	年度	年度	年度		
I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質	質の向上	に関する	る事項				
1 地球と生命の歴史, 科学技術の歴史の解明を							
通じた社会的有用性の高い自然史体系・科学技術史体系の戦略的構築	ΑО	ΑО					
自然史・科学技術史の中核的研究機関としての研 究の推進	_	_				1 – 1	
研究活動の積極的な情報発信	-	_					
国際的な共同研究・交流	1	_					
2 ナショナルコレクションの体系的構築及び 人類共有の財産としての将来にわたる継承	А	А				1 — 2	
ナショナルコレクションの構築	1	_					
全国的な標本資料情報の収集と発信	-	_					
3 国立科学博物館の資源と社会の様々なセクターとの連携協働による、人々の科学リテラシーの向上	sO	so					
魅力ある展示事業の実施	_	_				1 0	
社会の多様な人々の科学リテラシーを高める学 習支援事業の実施	_	_				1 – 3	
社会の様々なセクターをつなぐ連携協働事業・広報事業の実施	_	_					

			ź	丰度評 個	<u> </u>		項目別	備考
	中期目標(中期計画)	28	2 9	3 0	3 1	3 2	調書No.	
		年度	年度	年度	年度	年度		
П.	業務運営の効率化に関する事項							
	1 運営の改善							
	2 給与水準の適正化	В	_				2	
	3 契約の適正化	В	В					
	4 予算執行の効率化							
Ш.	財務内容の改善に関する事項							
	1 自己収入等の確保							
	2 決算情報・セグメント情報の充実等							
	3 運営費交付金債務残高の解消	В	В				3	
	4 経費の節減							
IV.	その他の事項							
	1 法令遵守等内部統制の充実							
	2 情報セキュリティへの対応	-					4	
	3 人事に関する計画	В	В				4	
	4 施設・設備整備							

※重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「O」を付す。

難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く。

- ※評定は、「文部科学省所管の独立行政法人の評価に関する基準」(平成27年6月30日文部科学大臣決定)に基づく。詳細は下記の通り。
 - S:中期目標管理法人の活動により,中期目標における所期の目標を量的及び質的に上回る顕著な成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の120%以上で,かつ質的に顕著な成果が得られていると認められる場合)。
 - A:中期目標管理法人の活動により,中期目標における所期の目標を上回る成果が得られていると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の120%以上とする。)。
 - B:中期目標における所期の目標を達成していると認められる(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の 100%以上 120%未満)。
 - C:中期目標における所期の目標を下回っており、改善を要する(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の80%以上100%未満)。
 - D:中期目標における所期の目標を下回っており,業務の廃止を含めた抜本的な改善を求める(定量的指標においては対中期計画値(又は対年度計画値)の80%未満,又は主務大臣が業務運営の改善その他の必要な措置を講ずることを命ずる必要があると認めた場合)。

1. 当事務及び事業に関する基本情報 1. 当事務及び事業に関する基本情報 1. 当事務及び事業に関する基本情報 1. 当事務及び事業に関する基本情報 1. 当該事業実施に係る根拠 2. 独立行政法人国立科学博物館法第十二 業務に関連する政策 政策目標 1 生涯学習社会の実現 関連する政策評価・行 事前分析表(平成 2 9 年度) 1 - 3 条第二号 3. 当該項目の重要度,難易度 3. 当該項目の重要度,難易度 4. 当該項目の重要度,難易度 4. 当該項目の重要度,難易度 4. 当該項目の重要度,難易度 4. 当該項目の重要度,難易度 4. 当該項目の重要度,難易度 5. 本部の実現に必要な登録性の保全とその持続可能な利用,防災・減災,海洋立国に相応しい科学技術イノベーション、ものづくり・コトづくりの競争力向上などの課題に対応する研究の推進が挙げられており,国立科学博物館の実施する調査研究は,それらの実現に必要な基礎を提供する重要な役割を担うものであるため。

2. 主要な経年データ ②主要なインプット情報 (財務情報及び人員に関する情報) (1)主要なアウトプット(アウトカム)情報 前中期目標 指標等 達成目標 29 30 3 1 3 2 29 3 0 3 1 3 2 期間最終年 28年度 28年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 度値 重点的に推進す|計画値 _ _ 予算額(千円) 910. 441 942. 882 て、基盤研究5分 る調査研究とし _ 決算額 (千円) 1. 035. 245 965, 985 調査研究の方針等が設 業務実績欄に記す業務実績欄に記す 経常費用 (千円) 野及び総合研究 達成度 定する調査研究ごとの とおり、達成目標とおり、達成目標 6テーマを実施 目的や成果等. 評価軸の を十分上回る業績を十分上回る業績 し、調査研究の方 観点等 を上げた。 を上げた。 針等が設定する 1, 265, 355 1, 035, 299 調査研究ごとの 目的や成果等. 評 価軸の観点等を 達成 国立科学博物館計画値 経常利益(千円) _ 1, 253, 741 1, 034, 358 の特色を生かし、 行政サービス実施コス 1, 559, 295 1, 459, 654 国民に見えるか ト(千円) たちによる発信 61 達成度 国立科学博物館の特色 業務実績欄に記す業務実績欄に記す 従事人員数 (人) 61 を重視するなど. を生かし、国民に見える とおり、達成目標とおり、達成目標 研究活動の社会 かたちによる発信を重 を十分上回る業績を十分上回る業績 への情報発信に 視するなど、研究活動の を上げた。 を上げた。 関する評価軸の 社会への情報発信に関 観点等を達成 する評価軸の観点等 アジア・オセアニ 計画値 ア地域において _ 実績値 中核的な役割を 業務実績欄に記す業務実績欄に記す アジア・オセアニア地 果たすなど,国際 達成度 とおり、達成目標とおり、達成目標 域において中核的な役 機関や海外の博 を十分上回る業績を十分上回る業績 割を果たすなど、国際 物館等との共同 機関や海外の博物館等 を上げた。 を上げた。 研究・交流等に関 との共同研究・交流等 する評価軸の観 に関する評価軸の観点 点等を達成

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・	法人の業務実績・自己評価		よる評価
				業務実績	自己評価		
地球と生命の歴史,	1 地球と生命の歴史,	1 地球と生命の歴		<実績報告書等参照箇所>	<自己評価書参照箇所>	評定	A
学技術の歴史の解明	科学技術の歴史の解明	史, 科学技術の歴史の		平成 29 年度業務実績報告書	各事項に関する自己評価は、下記の	/ ジャラング / ジャー / ジャラング	<u> </u>
通じた社会的有用性	を通じた社会的有用性	解明を通じた社会的有		各事項に関する業務実績の詳細は、下記のとおり。	通り。	評価すべき実績の	
高い自然史体系・	の高い自然史体系・	用性の高い自然史体系				→期計画に定められた。	
学技術史体系の戦略	科学技術史体系の構築	科学技術史体系の構				- 新計画に足められた。 - が認められるため。	以工の未務の
	を目指す調査研究事業					が認められるだめ。	
		業				<評価すべき実績>	
						国立科学博物館は	,日本はもと
						アジアの科学系博物	館の中核施設
						て、それらを牽引す	る役割が求め
						ており、そのための訓	副査研究 ,標本
						の収集・保管、展示・	学習支援,
						成等について質の高	
						開され、多大な実績を	
						目標を明確にし、年	
						み上げていく実践は	
						れにより蓄積された	
						的人材は貴重な財産	
						実は国民へのサービ	
						いものである。	,
						基盤研究,総合研	空等の調査
						動においては、中期計	
						的・計画的に取り組み	
						な知見の創出等とし	
						られるとともに, その	
						画展等の実施や情報:	
						ひいては過去最高の	
						るなど、当初計画を	上回る灰果
						ている。	
						<今後の課題・指摘	事項>
						特になし。	
						<有識者からの意見)	>
						・各項目とも目標を	
						ており、国立ならで	
						基づいた研究機関と	
						していると認められる	
						·全ての部門において	
						的な研究が遂行され	
							、国际的に
						感を発揮している。	<i>1</i>
						•基盤研究、総合研究	
						科学技術史全般にわ	
						れている。次代を担	
						成も行われており、国	
						交流も盛んに行われて	ている。

(1) 自然史・科学技術史 │ 1 一 1 標本資料に基 │ 1 一 1 標本資料に基 │**<主な定量的指標>** の中核的研究機関とし「づく実証的・継続的な「づく実証的・継続的研」【指標】 ての研究の推進

国立科学博物館は. に関する我が国の中核 その応用の研究におけ 然科学等における世界 ることを目指し、研究 の中核拠点となること に必要な標本資料を収 を目指して研究を推進集・充実し、それに基 すること。

推進すべき研究は、人一げて行う実証的・継続 類の知的資産の拡大に的な研究として基盤研 資するとともに、生物 究を実施する。 多様性の保全や豊かで 質の高い生活の実現な どを支える科学技術の 発展の基盤となるた め、自然物あるいは科 学技術の歴史的変遷の 体系的、網羅的な解明 を目的とした組織的な

研究活動とすること。 このため、基盤的な研 | 究として、近年特に大 学等の研究では十分な 対応が困難になってい る. 体系的に収集・保管 している標本資料に基 づく実証的・継続的な 研究を推進するととも |に、分野を横断する総 合的なプロジェクト研 究を実施すること。

特に本中期目標期間 は国立科学博物館の基 盤をなす研究として, 生物多様性の喪失とそ の対策などに必要な基 礎的な情報を集積する ために、自然史分野に 関しては、これまで分 |類に関する情報の乏し い分野も対象として. 主として日本及びその 周辺地域を中心に自然 物を記載・分類し、それ らの相互の関係や系統 関係を調べることなど を通じて. 過去から現 在に至る地球の変遷.

基盤研究の推進

自然史に関する科学 自然史及び科学技術史 その他の自然科学及び 標を掲げて行う実証的 究 5 分野及び総合研究 的研究機関として、自る世界の中核拠点にな

づき組織的に目標を掲

究の推進

盤研究等を実施する。

・継続的研究として基 6 テーマを実施し、調 |する調査研究ごとの目|①論文等の執筆状況 1人平均6.9件 観点等を達成

(評価指標)

ど関連する調査研究の 新規採択率 34.7% 実施状況

(モニタリング指標)

- 論文等の執筆状況
- 学会発表の状況
- 新種の記載状況
- 科学研究費補助金新 規採択率の状況
- ・分野横断的な研究者 の参加状況

<評価の視点>

【学術的観点】

・基盤的で、かつ大学等 の研究では十分な対応 が困難な. 体系的に収 集・保管している標本 資料に基づく実証的・ 継続的な研究が 推進 されているか

【日標水準の考え方】

・調査研究の方針等に 基づき 近年特に大学 等の研究では十分な対 応が困難になってい る、標本資料に基づく 実証的・継続的な研究 5 分野及び分野を横断 する総合的なプロジェ クト研究6テーマを重 点的に推進する。同方 針等が設定する、各調 査研究の目的や成果等 の達成の状況について は、研究計画、進捗状況 の把握や研究成果の評 価の各段階において外

<主要な業務実績>

・重点的に推進する調 研究に必要な標本資料を収集・充実し、それに基づき組織的に目標 研究分野等ごとに目 | 査研究として、基盤研 | を掲げて行う実証的・継続的な研究として基盤研究等を実施した。

| 査研究の方針等が設定 | ○基盤研究及び総合研究等関連する調査研究の実施状況

的や成果等、評価軸の (論文の執筆状況 1人平均3.9本)

(著書等の執筆状況 1人平均3.0件)

②学会発表の状況 1 人平均 5.9 件 ③新種等の報告件数 総計 274 件

・基盤研究,総合研究な 4科学研究費補助金新規採択率の状況

⑤分野横断的な研究者の参加状況

館内 延べ 104 名

館外 55 機関 72 名

<評定と根拠> 評定: A

き重要な成果や今後の展開・発展が 十分な成果が上がっている。 に貢献している。平成28年度に実いる。

直接的につなげる手法としてアウタの知見が得られた。 られた。さらに、平成 29 年度にお 評価できる。 助会員制度」を創設した。さらに、について評価できる。 モニタリング指標となっている① 論文等の執筆状況。②学会発表の状 く今後の課題・指摘事項> | 況. ③新種の記載状況. ④科学研究| 特になし。 費助成事業新規採択の状況。 5分野 横断的な研究者の参加状況につい ても、いずれも十分な成果が上がっ

基盤的でかつ大学等の研究では 十分な対応が困難な. 体系的に収集 保管している標本資料に基づく実 証的な研究として、5つの分野でそ れぞれの分野に即した基盤研究を

実施した。その結果、計 113 件の新

これらを踏まえ、Aと評価する。

ている。

く評価すべき実績>

中期計画に基づき、研究が着実に進 評価指標である、基盤研究、総合 められている。基盤研究及び総合研究 研究など関連する調査研究の実施等に関連する調査研究の実績状況で 状況については、中期目標・計画及しは、論文等の執筆状況、学会発表の状 び年度計画に基づいて研究を積極一況、新種の記載状況、科学研究費助成 |的に進めており、新種等の報告、新 |事業新規採択の状況、分野横断的な研 |たな知見の創出・蓄積等、特筆すべ|究者の参加状況についても、いずれも

期待できる進捗などが、平成28年 基盤研究の取組においては、動物、 度に引き続き確実に達成されてい植物、地学、人類、理工学全般にわた る。また、それらの内容については、一って新たな成果を上げ続けており、こ 論文・学会等での発表を含め様々な れらの成果を論文や学会発表はもとよ 方法で広く発表しており、当該研究 り、シンポジウムや特別展・企画展で 分野の発展やその普及·啓発に大い も発表しており、広く社会へ還元して

施したクラウドファンディングを 総合研究においても、基盤研究の成 活用したプロジェクトとして開始早を踏まえ、中期計画に基づき着実な した「3万前の航海徹底再現プロジ」進行が見られる。分野を横断する6テ ェクト」研究についても引き続き、一マについて、他機関の55名を含め さらに挑戦的な研究に向け着実に た、複数領域の研究者が関り、前年度 推進した。研究と多くの一般市民をを上回る計 149 件の新種等の報告など

トリーチを活発に行なっており、今 研究環境の活性化のため、館長裁量 後さらに様々な研究活動に大きな経費や科学研究費助成事業を積極的に 影響を与えることが期待できるも「活用するとともに、前年度に実施した のであり、平成 29 年度は、古代航 クラウドファンディングの成果報告を 海術の体験を踏まえ、台湾沖で黒潮活用して、直接的に研究と多くの一般 本流上の航海を経験し、さらに竹筏市民をつなげる取組を実施している。 舟と丸木舟について実験を行い、本本取組については独立行政法人評価制 番の実験航海の舟を選ぶ上での貴度委員会においても「法人活性化事 重なデータなどの多数の成果が得例」として取り上げられており、高く

いて、同プロジェクトの継続的な寄 上記のように、自然史・科学技術史 付会員制度として「プロジェクト賛」の中核的研究機関としての研究の推進

人類を含む生物の進化 の過程と生物の多様性 の解明を進めること。 自然科学の応用に関し ては、主として人類の 知的活動の所産として 社会生活に影響を与え た産業技術史を含む科 学技術史資料など、保 存すべき貴重な知的所 産の収集と研究を行う こと。

また, これらの基盤的 研究の成果を踏まえた プロジェクト型の総合 研究として、新たな分 析技術を用い. 国立科 学博物館や国内外の博 物館等が所有する標本 資料を活用した研究 や、これまで研究の進 んでいない日本の周辺 地域を対象とした研究 を進め、環境の変化の 状況や絶滅が危惧され る生物種等に関して, 種間の関係も含めた体 系的な情報を集積する こと。最新の分析技術 を用いて,環境の変遷 を知るための重要な基 礎となる地史学的な解 |析を行い、生物種の変 遷と環境との関係に関 する研究を進めるこ と。国の研究機関や大 学等が所有し、近年そ

後の保存のための指針的研究を推進すること を作成すること。 で、生物多様性の保全 以上を踏まえ、今中を目的とした動物イン 期目標期間において重ベントリーの構築を目 点的に推進すべき調査指す。あわせて、各分 研究の方針は別表のと 類群におけるインベン おりとすること。なお、トリーの達成度を評価 |研究の実施に当たって | する。さらに、それぞ | 的・生態学的変異の解 は、組織的なガバナンれの種の消長を時系列 スのもと、研究テーマ 的に解析することで、 の選定を含めた研究計「環境変化との関連を明

の散逸が危惧されていレベントリー構築が遅

る様々な分野の研究資 れている分類群を中心

料の状況を調査し、今に調査を行い、分類学

部評価を行うこととす る。また、特に論文等に ついて、他の研究機関 等と比べて遜色がない 数の情報発信、科学研 究費補助金について. 全国平均を上回る新規 採択率の確保を目指

【評価軸の活用】

調査研究活動の評価に 当たっては、中期目標 で示された評価軸を活 用し、評価・評定の基準 として取り扱う評価指 標及び正確な事実を把 握し適正・厳正な評価 に資するために必要な モニタリング指標を適 切に勘案する。

1)動物研究分野

動物研究分野は、イ

脊椎動物研究グルー プでは、自然活動及び 人間活動による急速な 環境変化によって、生 物の分布や生態に様々 な変動が現れているこ とから, 琉球列島, 小笠 原諸島及び日本列島の 魚類・鳥類・哺乳類を対 象に、形態学的・遺伝学 析を進める。

これらと平行して. 海生哺乳類のストラン 画. 進捗状況の把握や らかにし. 種の保全に ディング調査による標 〇動物研究分野

【研究全体の概要・目標】

あらゆる動物群を対象に標本・資料を収集し、それらを基に分類と「研究を通じ、多くの動物相を明らか 生物地理. 生態に関する研究を行って動物インベントリーを構築する|にするとともに, 63 の新種等を報告 とともに種多様性の理解を進める。さらに、それらの標本から得られ」することができた。これにより、あ る形態と分子に関する情報を基に、動物の系統と遺伝的多様性に関す らゆる動物群が対象の動物インベ る研究を行う。

【29 年度の調査研究の内容と成果】

脊椎動物について、主に日本列島及び周辺地域で標本資料を収集 せた。ニホンウナギの野生魚と人工 し、形態学的・遺伝学的・生態学的研究、及び環境保全学的・保全医|孵化魚での差異の基礎データや、絶 学的研究を進めた。 魚類では日本及び東南アジア産魚類のインベント 滅した亜種ムコジマメグロの剥製 リー構築を推進し、解剖学的手法や走査電子顕微鏡による形態学的調 標本から DNA 抽出を行いバーコード 査を進めた。オンデンザメをはじめ大型深海性サメ類の形態を調べ. │配列の復元など. さらなる発展が見 表層の種に比べてゆっくり泳ぐ深海ザメの特徴を明らかにした。日本 込まれる成果を得た。ホオジロ科の 産魚類の多様性解明を目的に、北海道から琉球列島までの魚類の標本ノジコの音声解析等からの地理的 |約 180 ロットを収集した。ニホンウナギの感覚器官の配列と機能に関||変異の解明、陸生哺乳類の歯列変異

種等を報告するなど、以下のような 特筆すべき具体的かつ重要な成果 を上げることができた。動物研究分 野及び植物研究分野では、分類学的 な研究による、新種等の報告と標本 の収集及び DNA 分析による系統の解 |明を中心に推進した。その結果、オ ホーツク海・千島海盆の深海性腹足 類相の初研究で 27 の新産種の発見 他, 多数の新種発見, ツリフネソウ 属とショウガ科の新種の発見、イワ タバコ科 4 種で染色体数解明など、 新たな知見が多数明らかとなった。 地学研究分野では、新種鉱物「伊予 石」等の発見、沈み込んだ堆積物が マグマとしてリサイクルする時間 を推定、 鯨類化石の精査でのコクク ジラ属の新種発見など、インパクト のある成果が得られた。人類研究分 野では、遺伝子情報に基づいた縄文 人の復顔を公表するなど、新聞等メ ディアにも多数取り上げられるな ど広く一般に普及・啓発することも できた。理工学研究分野では、科学 者肖像コレクションの電子データ 化、「流星刀」の調査及び重要科学 技術史資料 15 件の登録を行うなど 実証的・継続的研究に取り組み、着 実に成果を上げた。また、附属自然 教育園において生物相調査等を行 ったことも特筆される。これらの研 | 究成果については、論文や学会等で 積極的に公表するとともに、蓄積さ れた資料や知見を広く一般への普 及・啓発に活用している。

〇動物研究分野では、形態と分子に 関する情報を基本とした分類学的 ントリーの構築がいっそう推進さ れ、種多様性の理解を大きく進展さ

研究成果の評価の各段のなげる。同時に、形 階において外部評価を態と分子に基づく系統 行うこと。また、各種競 解析、多様性の解析を 争的研究資金制度等の 行い、それぞれの種が |環境の活性化を図るこ|境との関連で解明す

国家の知の基盤を強化 するためには、 自然史 及び科学技術史の研究 は不可欠であり、大学 |等と連携したポストド クターや大学院学生等 の受け入れにより、後 継者養成を進めるこ ہ ع

積極的活用など,研究 おかれている現状を環

全学的·保全医学的研 究を推進する。 海生無脊椎動物研究

本及び基礎的生物学情

報の収集を継続しなが

ら海生哺乳類の環境保

グループでは、刺胞動 物のタマクラゲ科、軟 体動物の多板類・無板 類・腹足類. 節足動物の 甲殻類、半索動物のフ サカツギ類、棘皮動物 のヒトデ類、扁形動物 の二生吸虫類に加え. 新たに原生動物を対象 として系統分類学的研 究を進め、日本周辺及 び隣接海域における各 動物群のインベントリ 一の充実を図る。さら に,動物地理学的,生態 学的研究を進め、各動 物群の多様性の理解を 深める。

陸生無脊椎動物研究 グループでは、これま での成果を踏まえ、日 本及び周辺地域におけ る小型蛾類やハネカク シ科の甲虫類、サラサ ヤンマ属等のトンボ 類、クモ類を中心に分 類学的研究を推進して インベントリーを構築 するとともに、生物学 的情報の整理とデータ 化を進め、種の同定を 容易にするための環境 整備を図る。

する研究を行い、野生魚と人工孵化魚での差異を検討する基礎データ に関する調査からの新知見を得て、 を得た。鳥類ではDNAバーコードの登録をさらに進め、絶滅した亜種 また、他機関と連携してヤブイヌ、 ムコジマメグロの剥製標本から DNA を抽出しバーコード配列の復元を キリン等哺乳類の形態学的研究を 行った。また福島におけるフクロウの繁殖調査を継続し、餌動物の同様進し、さらに日本の哺乳類学の発 定の結果珍しいミヅラモグラを見いだし、放射線量の高い地域では雛|展に関しての総説を発表するなど、 の成長が悪いことがわかった。ホオジロ科のノジコの音声について解し同分野の研究発展に貢献した。マッ 析し、島嶼に限らず本州の中で隔離分布する種にも地理的変異がある「コウクジラ全身骨格標本化による ことを解明した。陸生哺乳類では、ニホンカモシカとアマミノクロウ 形態学的研究の推進や、集団挫傷の サギの歯列変異に関する調査を行い、それぞれの種で近縁種よりも高│スジイルカ等の遺伝的研究による い頻度で異常が発生することを解明した。また明治時代の日本の哺乳│成果により、系統進化学的研究の進 類学の発展と動物商アラン・オーストンの活躍に関する総説を発表し 展となった。また,哺乳類の全身 CT た。海生哺乳類では、徳島県に漂着したマッコウクジラ全身骨格の標 データや 3D データを蓄積しており、 本化を実現し、形態学・基礎生物学研究を行った。スナメリ等の環境|今後活用が期待される。多板類等の 汚染と健康状態の相関性解明は継続し、集団座礁したスジイルカ、ユ│新種・新記録種、クモヒトデ類新亜 メゴンドウ、シワハイルカそれぞれの遺伝的・食性的研究成果を考察│科提唱、頭索動物の新産地など多数 した。哺乳類全般では、他機関と連携して受け入れた動物死体の比較しの発見を報告し、特に、オホーツク 解剖学的、系統進化学的研究を推進し、特にヤブイヌ、キリン、コア|海・千島海盆の深海性腹足類相につ リクイの機能形態学的研究を行い、これらのロコモーションと骨格及|いて初めて研究を行い、27の新産種 び筋の形態の関連について分析中である。さらにイルカ類の水棲適応しを報告につながっている。また、フ の過程に関連する頚部から前肢の神経系や血管系・脊髄神経の特異所 ランス国立自然史博物館で開催さ

CT データ. 及び 3D データの蓄積を推進した。 原生生物ならびに海生無脊椎動物については、様々な動物群においがデラガイ類の同定を行うなど国際 て系統分類学的および生態学的研究を行った。原生生物では、キネト│的な研究活動としても活発に行っ プラスチダ1種のゲノム研究にて宿主と共生体の新たな関係性を発│た。 フィリピン産二枚貝ベッコウマ 見し、また嫌気生物の特殊な脂質代謝や、光合成を止めても葉緑体をメアゲマキの擬態行動や、棘皮動物 維持している生物については、葉緑体の機能が多様であるために葉緑│のマナマコ属の分類学的検討、クモ 体が必要であることを解明し、生物の多様性に関連する研究成果を公 ヒトデ類の新亜科の提唱など、さら 表した。刺胞動物については、タマクラゲ科ヒドロ虫類を中心に分子」に、原生生物のゲノム研究にて宿主 系統学的研究を進めた。軟体動物では、ベトナム産ケムシヒザラガイしと共生体の新たな関係性を発見、嫌 超科多板類の7新種とベトナム新記録種5種を記載し、巨大溝腹類サ 気生物の特殊な脂質代謝、葉緑体の ンゴノフトヒモの生態観察結果を報告した。フランス国立自然史博物|機能など進化に関する新知見を得 館で開催された多板類ワークショップに招聘され,他の招聘研究者と「ることで,多様性やゲノム分野の研 ともに約1,000 ロットのヒザラガイ類の同定を行った。また、オホー 究進展への大変な貢献となった。陸 ツク海・千島海盆の深海性腹足類相について初めて研究を行い.新産|生無脊椎動物についても.調査によ 種 27 種を報告した。さらに、フィリピン産の二枚貝ベッコウマメア り多数新資料が得られ、サラサヤン ゲマキがウミウシ類やカニ類に擬態するとみられる行動について報│マ亜科やヒゲブトムネトゲアリヅ 告した。節足動物では、オウギガニ類の分類学的研究を進め、沖縄近一カムシ属等の新属や新種の発見、甲 海で得られたケブカガニ科の2新種を記載した。棘皮動物では、マナー虫のバイオミメティクス的研究の マコ属の分類学的検討、クモヒトデ類の新亜科の提唱を行った。半索|推進、ハチ・アリ類及びクモ類の標 動物については、過去に採集した標本に1未記載種が含まれているこ 本収集・DNA 資料収集、分析も進め とが判明し、発表に向けて記載論文を執筆中である。さらに、頭索動しられ、多様性を明らかにし、成果を 物については、所蔵標本についての研究に基づき、1種の新産地につ 論文等に報告している。また、分類 いて報告した。

陸生無脊椎動物については、国内およびアジア各地における採集・ 築方法の実践、分類体系変遷の記述 調査により各分類群の標本資料を蓄積するとともに、これらの標本に│に情報技術を活用する手法を推進 基づく分類,形態,生態,分布及び遺伝に関する研究を進めた。トン│するなど今後の研究の発展へ大き ボ類についてはベトナム北部において新産種を含む 50 種の標本を得な貢献となった。これら研究成果は た。サラサヤンマ亜科の1新属1新種を記載した。甲虫類(コウチュ)学会発表104件、学術論文63編。 ウ目)については、外部研究者と共著で日本産メダカハネカクシ亜科 著書他 51 件等での報告を行ってい のモノグラフ (第1部) を出版し 7 新種を含む 2 属 33 種群 123 種を る。また、有毒種セアカゴケグモな 記載した。また、日本国内からヒゲブトムネトゲアリヅカムシ属(ハービ危険生物や特定外来生物を含め

見について連携して考察した。今後の活用が期待される哺乳類の全身│れたワークショップ招聘で,他機関 研究者と共同し約1,000 ロットのヒ |学的なデータベースシステムの構

植物研究分野は、動物 以外のあらゆる真核生 物と一部の原核生物を | 蘚苔類、シダ類から種 対象として標本資料を | 子植物まで、乾燥標本 収集し、各標本についと生きた植物を対象と て、形態、生態、二次 して、形態学や生態学 |代謝産物を中心とした | はもとより、分子系統 物質代謝・生理, DNA |配列を基本とした分子 | 駆使して、植物と菌類 |系統等、様々な情報を | の多様性の研究を行 |収集し、それを基に維 | う。また、日本はもと |管束植物, コケ類, 藻 | より, 特にアジア及び 類、地衣類、菌類の分 極東の植物について、 類学や進化学的な研究 乾燥標本だけでなく. │及び多様性の解析を行 │ 生体標本や DNA サンプ い、さらに、顕花植物 ルの収集も進め、多様 │について環境との繋が │ 性科学の基盤となる情 りに注目した絶滅危惧 日報の集積を行う。 植物の保全のための研 究を行うことにより. 日本の生物多様性の解 | ゼニゴケ属等の蘚類や |明及び保全の基礎的な | 苔類等のコケ植物、日 資料を蓄積する。

2)植物研究分野

菌類. 地衣類. 藻類. 学や代謝生理学手法も

陸上植物研究グルー プでは、例えばウロコ 本及び周辺地域のシダ 植物、ツリフネソウ属 植物、ショウガ科植物 等の系統地理学的研 究. 分子系統学的研究 及び種分類学的研究を 行う。

また、菌類・藻類研 究グループでは、ビョ ウタケ、チャダイゴケ 等のキノコ類、サルオ ガセ属等の地衣類、ア ネカクシ科) の3新種を記載した。甲虫のバイオミメティクス的研究 一般への知識の普及·啓発について についても欧文2. 和文1論文を発表した。鱗翅類(チョウ・ガ類) │も活発に行った。 では、ミノガ科およびヤガ科ケンモンヤガ亜科の各1種を日本から記 載するとともに、日本産チョウ類の寄主植物リストを取りまとめデー タペーパーとして出版した。また、分類学的なデータベースシステム の構築方法の実践、分類体系変遷の記述に情報技術を活用する手法に ついても論じた。ハチ類では、タマバチ科を中心に、国内外にてハチ ・アリ類の標本収集・DNA 資料収集を行った。特にフランス領ギアナ のフィールド調査では、本館に収蔵がほとんどないシタバチ類が収集 された。また、タマバチ科ヤドカリタマバチ族の分子系統解析によっ て、近年記載された種や未記載種の分子系統学的位置を解明し、論文 として発表した。クモ類については、琉球列島に生息するオキナワキ ムラグモ属諸種の分子系統解析および系統分類学的な研究に関する 論文を公表し同地域の種の多様性を明らかにした。また有毒種セアカ ゴケグモやキョクトウサソリ類などの特定外来生物をはじめとした 危険生物に関し一般への知識の普及、啓発につとめた。

〇植物研究分野

【研究全体の概要・目標】

| 菌類も含めた植物の多様性を総合的に研究する目的で、陸上植物研 | 及びアジア等の維管束植物、コケ植 究グループでは維管束植物とコケ植物、菌類・藻類研究グループでは、対物、藻類、地衣類、菌類等の形態学 藻類, 地衣類, 担子菌(キノコ類)も含めた菌類, 多様性解析・保全グ 的, 生態学的, 分子遺伝学的研究, ループ(筑波実験植物園)では、各種環境に適応した絶滅危惧植物や日 そして化学成分的特性についての 本固有の植物を中心とした植物群の多様性を、生きた材料も含めた標|研究を推進した。分類学的研究や地 本による研究を基本にして、分子系統解析、ゲノム解析、二次代謝産|理学的研究を推進した結果、ツリフ 物の解析、形態学的解析等の様々な手法を用いて、植物の多様性の総 ネソウ属及びショウガ科の新種や 合的な解明を行う。さらに、日本を特徴づける固有種や絶滅危惧種を│オニヤブソテツの新亜種等が多数 中心にして、植物・菌類の実体の解明と保全に着手する。

【29 年度の調査研究の内容と成果】

平成 29 年度も引き続き、日本に固有の植物と絶滅危惧植物を中心と|ドアナベナ属の新種の発見や分析 して、日本やアジアあるいはさらにその他の地域の維管束植物、コ ケ植物、藻類、地衣類、菌類等の形態、生態、分子遺伝学的、さら には化学成分的特性について、研究・解析を行った。その内容とし ては、陸上植物研究グループでは、極東ロシアの蘚類に関する地理 学的研究、ツヤゴケ属とヨツバゴケ属の新産地に関する研究、ネパ ール及びミャンマー産ツリフネソウ属植物の分類学的研究、ミャン マー産ショウガ科植物の分類学的研究、イノモノソウ属シダ植物の 無配生殖に関する研究、日本産シダ植物の再検討などを行った。そ の結果、ツリフネソウ属とショウガ科の新種の発見やオニヤブソテ ツの2新亜種を新たに記載した。菌類・藻類研究グループでは、歴 史的なきのこ標本の DNA の定量、定性に関する研究、チャダイゴケ 類・ナラタケ類・チャツムタケ属・イッポンシメジ属・シロヒナノ チャワンタケ科菌類の新産・新産地に関する研究、野生きのこの放 射性セシウムの蓄積に関する研究、絶滅危惧地衣類にランクされて いる種の数量評価. 地衣生菌 Dactylospora anziae (ダクティロスポーた, 上野地区で開催の企画展「地衣 ラ・アンチアエ) の新種記載, 小笠原諸島の海藻相に関する研究, アオサ藻ミル目の日本新産種に関する研究、カビ臭を産生するプセ ウドアナベナ属の系統と遺伝子に関する研究、メタゲノム解析によ る淡水植物プランクトン群集の解析手法の検討、琵琶湖固有種スズ キケイソウの由来に関する研究を行った。その結果、プセウドアナ ベナ属の新種の発見や PCR およびシーケンスの成功率は古い標本の 「た、新聞、テレビ、ラジオ等でも報

〇植物研究分野では, 日本に固有の 植物と絶滅危惧植物を中心に、日本 報告された。また、系統や遺伝子に 関する研究を推進した結果、プセウ |手法についての新知見が得られ、今 |後の研究につながる成果となった。 さらに、分類学的、遺伝学的や化学 成分的分析を推進することで、トキ ソウ属やベンケイソウ属の新種の 発見の他、イワタバコ科4種で染色 体数の解明、イバラモ属の分子系統 |解析により類縁関係に新知見が得 られ、また、カンアオイ属の花香成 分組成やマメ科植物の黒色の花の 色素成分などが明らかになるなど. 多くの新知見が得られた。これらの 研究により、論文 53 編、著書等 34 | 件の研究論文として報告した。ま |類展| や「マリモ発見 120 年マリモ の謎」及び、筑波地区での企画展「き のこ展」「つくば蘭展」や「水草展」 その他の展示・学習支援活動を通じ て一般社会に知識を還元した。ま

ナベナ属等の珪藻類、 コナハダ属等の紅藻類 等の藻類の系統地理学 的研究や分子系統学的 研究を行う。

さらに、多様性解析 保全グループでは、 クモキリソウ属等のラ ン科植物の菌類との共 生の研究や分類と保 全、琉球列島及び台湾 のマンネングサ属やマ ツバボタン属等の分類 と地理学的研究。チャ ルメルソウ属の分類と 訪花昆虫との関連に関 する研究や分子系統学 的研究、ヒルムシロ属 等の水草の分子系統と 保全に関する研究. ウ スユキソウ属やイワカ ガミ属等の高山帯や山 地帯に生育する植物の 二次代謝産物による化 学的適応の研究等を行 う。

地学研究分野は、プ レート上の岩石と鉱物 行う。特に海底部にお 布を解析して、日本列 島の形成過程の理解を |時空分布、国内の新生 | 行う。 代湖沼珪藻の生物地理 の変化、微化石群集や 地球化学分析から海洋 | 密解析」のテーマのも |環境変動に焦点を当て | と, 植物化石について る。中生代爬虫類・新 |生代哺乳類化石を対象 | 地方の新生代植物化石 とし、系統進化を基礎 | とその変遷史を研究対 とした分類学、生物地 | 象とする。脊椎動物化 理. 地球化学の手法で | 石については、南、東 |生活史、生息環境、食 | 及び東南アジアと国内 |性の復元に焦点を当て | 各地の中生代爬虫類・

3) 地学研究分野

岩石鉱物について |の調査・同定・記載を | は、「太平洋プレート ・北米プレートの時空 │ける時間的・空間的分 │ 分布の精密解析」のテ ーマのもと、太平洋プ レート上の火山や東北 |進め、造山活動等の地 | 地方・北海道を主な対 |球の動的進化の解明を | 象とし、火成岩、変成 |図る。また、アジアの │ 岩、堆積岩とそれらを |中~新生代軟体動物の | 構成する鉱物の調査を

「古生物の系統,時 空分布及び古環境の精 は、中国地方及び九州 る。新生代植物化石を|新生代哺乳類化石を研

ものほど低い傾向があることなどが明らかになった。また多様性・ 解析保全グループでは、東アジア産ラン科の分類、分子系統、集団 遺伝、種子発芽ならびに保全に関する研究、菌従属栄養植物の菌根 共生系の進化に関する研究、ベンケイソウ科マンネングサ属の分 類、分子系統ならびに適応放散に関する研究、イワタバコ科の細胞 遺伝学的研究、絶滅危惧種エンビセンノウの保全に関する研究、野 生絶滅種コシガヤホシクサの保全に関する研究、ヒルムシロ科カワ ツルモ属、トチカガミ科イバラモ属、オオバコ科アワゴケ属の分 類、分子系統ならびに保全に関する研究、ゼンマイ科植物の生殖的 隔離に関する研究、ラン科クモキリソウ属の分類、菌根共生に関す る研究、ウマノスズクサ科カンアオイ属、サトイモ科テンナンショ ウ属、ユキノシタ科チャルメルソウ属の送粉共生系の進化に関する 研究。キンポウゲ科ミスミソウの花色多型に関する研究。日本固有 植物のフェノール成分に関する研究.マメ科.ケシ科.リンドウ科 などの花色と含有色素成分に関する研究などを行った。その結果、 トキソウ属やベンケイソウ属の新種の発見の他、イワタバコ科4種 で染色体数が明らかになり、イバラモ属の分子系統解析により類縁 関係に新知見が得られた。また、カンアオイ属の花香成分組成やマ メ科植物の黒色の花の色素成分などが明らかになった。これらの研 究成果は、延べ79編の研究論文と105編の国内外での学会で発表さ れたほか、特別展「大英自然史博物館展」、企画展「きのこ展」や 「水草展」、その他の学習支援活動を通じて広く一般に普及した。 また、プレスリリースを通じて発信し、新聞、テレビ、ラジオ等で も報道された。

〇地学研究分野

【研究全体の概要・目標】

地学研究分野のうち、鉱物科学研究グループでは、「日本列島の岩 て記載、また、博物館所蔵の鯨類化 石・鉱物の精密解析」のテーマのもと、日本列島とそれに関連深い周 石の精査により、コククジラ属の新 辺地域の岩石・鉱物を収集し、それらの科学的な意義を明らかにする「種、北半球初のコセミクジラ、未知 ための結晶学的・化学的解析と生成年代測定を行う。生命進化史研究 の小型鯨類化石として学術誌に報 グループと環境変動史研究グループで構成される古生物分野におい 告. 岐阜県産の中新統齧歯類化石試 ては、脊椎・無脊椎動物化石、植物化石や原生生物の化石・現生種を|料を再検討し、大陸の分類群との分 対象に、「古生物の系統分類、古生物地理及び地球環境変動と生態系│岐時期の推定により、地理的隔離に の進化の研究」で、時空分布、形態的解析、分子生物学的解析、地球上よる小型哺乳類の進化について新 化学的分析を進め、地球環境の変動とそれらと相互作用する生態系の「知見を得て、 かつ化石について新属 進化の解明を目指す。

【29 年度の調査研究の内容と成果】

鉱物科学グループでは、愛媛県佐田岬半島からアタカマ石族の新種」られた。四ケイ素フッ素雲母の原子 鉱物2種、「伊予石」、「三崎石」を発見し、国際鉱物学連合新鉱物」の置換機構を解明、火山研究では、 命名分類委員会の承認を受け記載した。また四ケイ素フッ素雲母の合|10Be 同位体比分析により沈み込んだ 成結晶を用いて結晶構造解析を精密化し、原子の置換機構を明らかに「堆積物がマグマとしてリサイクル した。火山研究としては、日本海溝から東北地方の地下深部へ沈み込」する時間を推定、遺存属化石の古生 む堆積物と東北地方に噴火した火山の ¹ºBe (ベリリウム 10) 同位体比|熊が現生種とは異なっていたこと 分析を行い、これらを比較し、地下深部へ沈み込んだ堆積物がマグマ を解明、また、海棲哺乳類化石につ として地表へリサイクルする時間の見積を行い、国際誌に掲載した。│いて、東柱類の咬合面形態を解析 年代学的研究としては、天草地域の白亜紀凝灰岩および砂岩の年代を し、標準化して比較する方法を検討 |分析することにより,その堆積年代および後背地の変遷を明らかにし | し,採食生態の推定に有効であるこ た。また、黒瀬川帯古生界後背地解析も進め、国内外の専門誌に公表しとを解明するなど、今後の研究の発

|道され、広く社会に発信した。

○地学研究分野では、新種鉱物を発 見し,「伊予石」,「三崎石」とし |新種を発見するなど, 41 の新種等が 報告され、着実に基盤的研究が進め

|対象に分類学的・古生 | 究対象とし,系統進化 態学的検討を行い、古 植生とその変遷を明ら かにする。

に加え群集変遷史に基 づいた分類と古生物地 理、及び地球化学分析 を手法とした生活史の 推定から古生態系の復 元を試みる。無脊椎動 物化石・原生生物化石 については、国内、南、 東及び東南アジアの中 ~新生代に加え、古生 代軟体動物の時空分 布. 国内の新生代湖沼 珪藻の生物地理の変化 に伴う地理的形態変異 の形成、微化石の群集 変化や地球化学分析か ら明らかにされるアジ アモンスーン等の大気 海洋環境変動に焦点 を当てる。

した。深成岩研究では、台湾・伊豆小笠原弧・フィリピンの基盤岩類|展への貢献が大変大きいものとな の岩石学・地球化学・年代学的研究を行い、それらの形成史・テクト│った。さらに、白亜紀アンモナイト ニクスについて国際誌に報告した。また西部グリーンランド地域に露 群の化石層序学的意義についての 出する地球最初期の変成岩・超鉄質岩類の地質調査を8月に実施し、解明について発表し、木材食性二枚 その年代学的検討を推進した。

生命進化史研究グループでは、植物化石については、南米チリの始初の概説を公表し、生物利用の需要 新世珪化泥炭中の標本の検討を進め、比較試料として採集した現生泥 に応えた。第四紀の湖沼珪藻の形態 炭層の堆積学的な検討も行った。国内では、昨年度に続き、東アジア│学的進化と地理的分布の変遷につ 固有のヒノキ科コウヨウザン属化石をはじめとする遺存属化石の調けいて新知見を公表し、また、国際深 査を九州地方などで行い、それらの古生態を検討した。また、同様の│海掘削計画の成果として中新世以 遺存属化石を含む岐阜県の更新世化石群集の分類学的検討を行い学|降の東アジアの千年スケールの気 術誌に報告した。その結果、現生種に同定される遺存属化石の古生態 候変動の記録を解明し、学術誌に発 が現生種とは異なっていたことが明らかとなった。海棲哺乳類化石に│表した。これら研究成果は学術論文 ついては、共焦点デジタル顕微鏡を用いて東柱類の咬合面形態を解析│33 編、著書他 8 件等での報告とな し、咬合面の表面形態を国際標準化機構 (ISO) の工業規格で標準化し り、展示やプレスリリースや講演等 て比較する方法の有用性について検討し、これが採食生態の推定に極一で成果を広く一般の方に周知でき めて有効であることを学術誌に報告した。また、北西太平洋産の東柱に。 類化石について産出層準の古水深を網羅的に精査し、それぞれの系統 群で生活水域が明瞭に異なっていたことを明らかにし学術誌に報告 した。国内外各地の博物館に所蔵されている鯨類化石をそれぞれ精査 し、一つをコククジラ属の新種、一つを北半球初のコセミクジラ、一 つを未知の小型鯨類化石として学術誌に報告した。陸棲哺乳類化石に ついては、過去にある時期に沖縄県南大東島へ迷行したと考えられ、 現在では島に生息していない食虫性コウモリの絶滅時期と分類群の 解明を進めている。また,以前当館に寄贈された岐阜県産の中新統齧 歯類化石を再検討し、大陸の分類群との分岐タイミングを推定するこ とで、当時の大陸縁辺部に位置した日本で起こった地理的隔離による 小型哺乳類の進化について新知見を得. 化石について新属新種として 学術誌に投稿した。爬虫類については、鹿児島県の甑島、アメリカ・ サウスダコタ州などの白亜紀最末期の標本の系統分類的、比較形態学 的研究を実施した。

環境変動史研究グループでは、中生代軟体動物化石については、ベ トナム北部の上部三畳系の二枚貝やアンモナイトを含む化石群の特 性や北海道・日高地域の白亜紀アンモナイト群の化石層序学的意義に 関する論文を発表した。新生代軟体動物化石については、東京都下の 更新統東京層に産する種類を検討し、特に微小種に基づき群集特性を 明らかにした。短期的な環境変動が貝類群集に及ぼす影響を明らかに するため、東日本大震災による津波によって東太平洋沿岸に運ばれた 二枚貝類を検討し、その成果の一部を公表した。また、木材食性二枚 貝フナクイムシ類について、日本語としては初めてとなる概説を公表 し、生物利用の一例として着目される本類の需要に応えた。珪藻化石 については、第四紀における湖沼珪藻の形態学的進化と地理的分布の 変遷について評論を公表した。第四紀の東シナ海~日本海の環境変動 に関する研究については、2013年の国際深海掘削計画の成果として中 新世以降の東アジアの千年スケールの気候変動の記録が詳細に明ら かにされ、学術誌に掲載されたほか、特別展「深海 2017~最深研究で せまる"生命"と"地球"~」や「大英自然史博物館展」や、その他 の学習支援活動を通じて広く一般に普及した。また、プレスリリース を通じて発信し、新聞、テレビ、ラジオ等でも報道された。

貝フナクイムシ類の、日本語として

人類研究分野は、古 4) 人類研究分野

〇人類研究分野

〇人類研究分野では、沖縄県での

人骨のゲノム研究で は、縄文を中心とした 列島各地の人骨からD NAを抽出し,次世代 │ 北海道の地域集団を対 シークエンサを用いた 象とした分析に加え, 網羅的なDNA分析を「西日本、特に九州や沖 |行う。特にミトコンド | 縄から出土した縄文人 │リアDNAに関しては │ ゲノム解析を行う。得 全塩基配列を決定し、 |系統分析を行う。列島 | て、全国の縄文人の遺 の各時代・地域のゲノ |ムデータを蓄積するこ | する。古代ゲノム解析 とで集団の形成に関す については、さらに弥 る新たなシナリオの完 生から古墳時代も視野 |成を目指す。また,旧 | に入れて継続し,特に 石器人骨に関しては、 CTスキャンと3Dプ 時代人の解析を進め リンタを用いた研究を る。 進め、形態研究からも 従来説の再検討を行 う。さらに、発掘され を対象に最新の解析手 |た多数の江戸時代人骨 | 法を用いた形態と遺伝 の病変やストレスマー カー.死亡年齢を調べ | 初の日本人」の実体を ることで、この時代の一明らかにする研究を進 人びとの健康状態や公 める。 衆衛生面に関するデー |タを集め、健康面での | ている江戸時代人骨に 実体を明らかにする。

縄文人の遺伝的な多 様性に関して, 平成28 年度に行った関東から られたデータを用い 伝的な特徴を明らかに 渡来系の弥生人と古墳

旧石器人骨に関し て、琉球列島出土人骨 子の研究を行い、「最

系統的に収集を進め ついては、新たに百体 以上の人骨試料を受け 入れ、習慣や生活史に 関する基礎的なデータ を収集する。

理工学研究分野は、 今後の日本の科学技術 |の発展を考える基盤を | 研究については、電気 |提供するため、科学技 | 分野では、引き続き情 |術史及び宇宙・地球史 │ 報処理技術分野の歴史 |双方の資料を継続して| 的資料の保存・活用例 収集するとともに、こ |料について、3次元デ | 検討する。また、照明 一タ化等を進め、復元 や複製により博物館活 に、博物館での保存・ 動に広く活用できるよ | 活用における課題を抽

5) 理工学研究分野 科学技術史に関する を国内外に探り、当館 あかり資料を中心

【研究全体の概要・目標】

人類研究部では、日本人の起源と成立の過程を人骨の調査によっての分析を継続し、石垣島白保竿根田 明らかにすることを主たる目的とする。また古代人の生活史を復元 原洞穴遺跡の人骨、及び沖縄本島サ し、日本人が過去にどのような生活をしていたのかを明らかにする。 キタリ洞の調査を推進し、成果につ その中で,旧石器人骨の研究を推し進め,更に日本人の起源の解明に│いて平成 30 年度企画展「沖縄の旧 直結する縄文人と弥生人のゲノム解析を中心研究に行う。また大量に「石器時代が熱い」等 で発表の形と 出土している江戸人骨を対象に、生物考古学的な解析を行い、江戸時なった。他機関と共同し、本州唯一 代人の生・病・老・死に関する情報を集約し、その生活史を復元する。の旧石器人骨の出土する根堅遺跡 さらに、東南アジアから東アジアにおける原人の進化についても化石 の発掘調査を推進した。全国の縄文 証拠に基づいた検討を行う。

【29 年度の調査研究の内容と成果】

沖縄県での旧石器時代遺跡の発掘と出土人骨の分析を継続して行| 徴がより明確となった。 顔の遺伝子 っている平成 29 年度は石垣島の白保竿根田原洞穴遺跡から出土した 情報から復顔を作成するという日 人骨の他、沖縄本島のサキタリ洞の調査を推進した。これらの旧石器 本初の試みを行い、復顔像を完成さ 遺跡に関する研究の成果については、平成30年4月から行う国立科 せ、展示として公開し、一般の方へ 学博物館の企画展「沖縄の旧石器時代が熱い」等で発表する形となっの周知やアウトリーチに広く貢献 た。さらに、お茶の水女子大のグループが主導する、本州では唯一のした。また弥生人のDNA分析を進め、 旧石器人骨が出土している浜松市の根堅遺跡の発掘調査にも継続し 全国の弥生人の遺伝的な特徴の解 て参加した。古代 DNA 分析では,全国の縄文人を対象としたゲノム解│明を進め,また,関東の古墳時代人 析を継続した。これまで蓄積した縄文人ゲノムデータと併せること o DNA 分析も開始し、遺伝的な特徴 で、縄文人の遺伝的な特徴をより明確にすることができた。また縄文|等のデータを集積した。長崎県佐世 人の表現型に関する遺伝子情報から復顔像を作成するという日本初│保市出土の縄文から弥生時代人骨 の試みを行い、展示として公開して、一般の方への周知やアウトリー 資料の総合的研究を推進し、当地の チに広く貢献した。

また、平成 29 年度は特に弥生人の DNA 分析を進めており、全国の る可能性を初指摘し、弥生時代人骨 弥生人の遺伝的な特徴の解明を進めた。更に、関東の古墳時代人の DNA に在来の縄文時代人的な特徴を認 分析も開始し、その親族構造や遺伝的な特徴についてのデータを集積 めたなど、新知見を多数得た。江戸 した。長崎県佐世保市から出土している縄文から弥生時代人骨資料に 時代人骨東京都出土の 468 個体や. ついて総合的研究を進め,形態と遺伝の双方に関する知見をまとめた|日本各地出土の 85 個体を調査し, 論文を発表した。 特に当地の縄文早期人が華奢であるだけでなく短命 | 江戸時代人頭骨に見られる地域差 であった可能性を初めて指摘し、弥生時代人骨については在来の縄文│を分析し、彼らの習慣や生活史に関 時代人的な特徴を認めた。

古代社会の生活史復元に関しては,東京都から出土した 468 個体の のさらなる研究につながる成果と 江戸時代人骨の報告を行うと共に、日本各地で出土した江戸時代人骨なった。これらの研究で、学術論文、 85個体を調査し,江戸時代人頭骨に見られる地域差を分析するととも「一般向けの人類学関連書籍等の他, に、彼らの習慣や生活史に関する基礎的なデータを収集した。

- プレスリリースを通じて研究成果を発信し,特別展「人体」,その を執筆した。成果について新聞,テ 他の学習支援活動を通じて成果を広く一般に普及した。

〇理工学研究分野

【研究全体の概要・目標】

今後の日本の科学技術の発展を考える基盤を提供するため、科学技 火の安全性について調査の成果を 術史及び宇宙・地球史双方の資料を継続して収集するとともに、これ「まとめ発表を行い、建築分野では、 まで蓄積してきた資料について、博物館活動に広く活用できるように「平和記念東京博覧会のパビリオン する。また、博物館や研究機関等に残された過去の観測データを収集しに関する資料について今後の分析 して現代的な手法で解析する。さらに、日本の産業技術の発展を示す」につながる知見を得たなど、成果が 資料、特に散逸・消失の危険のある資料について、関連する工業会・上がっている。また、総合技術史分 学会等と協力して分野ごとに所在調査及び系統化調査を行い、その中|野では、明治期の海外技術導入のき で特に重要な資料を「重要科学技術史資料」として登録する。

【29 年度の調査研究の内容と成果】

科学技術史に関する研究については、電気分野では情報処理技術分 の展示普及施設であった勧業博物

旧石器時代遺跡の発掘と出土人骨 人のゲノム解析を継続し、蓄積した データと併せ、縄文人の遺伝的な特 |縄文早期人が華奢でかつ短命であ する基礎的なデータを収集し、今後 制 新聞雑誌等へ多数解説記事や書評 レビ、ラジオ等でも報道された。

〇理工学研究分野においては, 照明 ・あかり資料に関し、明治初期の燈 っかけとしてのパリ万国博覧会参 加藩の状況調査や当時の海外技術

うにする。また、博物 館や研究機関等に残さ れた過去の観測データ |を収集して現代的な手 | 会への影響を明らかに 法で解析する。さら に、日本の産業技術の 発展を示す資料、特に 散逸・消失の危険のあ る資料について、関連 する工業会・学会等と 協力して分野ごとに所 | 野の代表的な器械につ |在調査及び系統化調査 | いて, 当館所蔵の実物 を行うとともに、調査 と文献資料とを突き合 |結果をデータベースに | せた調査, 化学史分野 | 蓄積・公開する。その | では, 平成 28 年度に収 中で特に重要な資料を 集した化学者資料の整 「重要科学技術史資料 | 理と分析を進め、デー 台帳」に登録する。

出する。建築分野では, 平和記念東京博覧会で 誕生した建築様式の社 し、総合技術史分野で は開拓史や勧業寮等の 明治期の海外技術導入 に関する資料の所在調 査及び分析を行う。科 学史分野では物理諸分 タベース化を図る。

宇宙・地球史的研究 については、宇宙化学 分野では当館所蔵の日 本隕石について引き続 き分析の妥当性を検 討, 宇宙科学的分野で は太陽系小天体の光度 変化に着目した観測的 研究を進め、地震学・ 測地学分野では、過去 の大地震の資料を収集 し、解析データを蓄積 する。また、引き続き 旧帝国大学の既存資料 の調査と整理を行う。

産業技術史資料の所 在調査を工業会等と協 力して行い、データベ ース化と公開を行う。 技術の系統化研究は機 械式カメラ技術等の技 術分野について行い. 報告書としてまとめ る。系統化研究によっ て評価された産業技術 史資料をもとに, より 詳細な調査研究を経 て. 重要科学技術史資 料候補の選出と台帳登 録と経過把握を行う。

野の歴史的資料に関する具体的保存・活用例として、富士通やカシオ│館等についてなど当時を理解する などにおけるリレー式計算機の復元プロジェクトを調査し、復元作業上で重要な調査を推進した。物理学 における課題等を把握し、当館所蔵のリレー式計算機について、復元/史分野では、当館所蔵の歴史的な教 作業への物理的及び技術的課題を検討した。また、照明・あかり資料 育用器械の状態確認を類型 227 点進 の保存・活用上の課題の一つとして、明治初期の燈火の安全性につい│め、一部資料の情報を明治~昭和前 て調査し、照明学会全国大会において学会発表を行った。建築分野で│期発行の教科書等資料により同定 は、平和記念東京博覧会のパビリオンについて、絵はがき『最新(特)を試み、デジタル化を含むより効率 製) 平和紀念東京博覧会(十六枚一組)』他を整理し,今後の分析につ|的な同定手法を確認することがで ながる知見を得た。総合技術史分野では、明治期の海外技術導入のき│きるなど、次の調査の発展につなが っかけとなったパリ万国博覧会に参加した藩の状況調査や、海外技術│る知見を得た。化学史分野では、科 の展示普及施設であった勧業博物館として石川県勧業博物館と神宮 学者肖像コレクションの電子デー 農業館, および教育博物館関係では山口県教育博物館に関する調査を 夕化を推進し, 平成 29 年度では 100 実施した。物理学史分野では、前年度に引き続き、当館所蔵の歴史的「名分を電子データ化した。また、日 な教育用器械について状態確認を兼ねた清掃作業を進め、平成 29 年 本化学会の化学遺産調査に関与し、 度中に類型 227 点の作業を完了した。次いで、サンプルとして 20 点 2 件を第9回化学遺産認定に結び付 の資料を選び、寸法や製造者などの情報を確認した上で、明治~昭和けた。さらに、宇宙・地球史的研究 前期に発行された教科書やカタログと突き合せることによって、資料 については、八王子隕石に関して隕 の同定を試みた。この一連の作業の結果、実物の写真と文献資料の双口の小片を他機関と共同し詳細に分 方をデジタル化して統一的に扱うことにより多くの資料を効率的に│析し, H5 球粒隕石であるという結果 同定できることが確かめられた。化学史分野では、化学者を中心としが得られ、また、「流星刀」小刀の た科学者肖像コレクションの電子データ化を継続して進め、今年度は 調査を行った結果を、プレスリリー 100 名分を電子データ化した。また、東京大学理学部化学教室に保存 スを通じ情報発信を行い、さらに、 されている資料を調査し、柴田雄次博士が大正初期に海外で購入し日人種隕石の特定の元素の同位体比 本の錯塩研究に貢献した紫外可視分光器を収集した。また、日本化学 測定を行うことで、Tagish Lake 隕 会の化学遺産調査に関与し、2件を第9回化学遺産認定に結び付けた。日や月隕石にいて宇宙線照射時間 宇宙・地球史的研究については、宇宙化学分野では当館所属の八王|について解明され、また、太陽系小 子隕石小片の研究を行い、曽根隕石と同じ H5 球粒隕石であるという 天体による食の観測を行い、小惑星 結果を国立極地研究所等とプレスリリースを行った。また、当館が所│の形状について情報を得ることが 蔵する白萩隕石から明治期に作られた「流星刀」小刀(富山市科学博|でき,また,日本海や太平洋沖で 20 物館所蔵)の調査を行った。その他、各種隕石の Cr (クロム)、Sr (ス 世紀に発生した地震記録を収集・解 トロンチウム), Ba (バリウム) および希土類元素の同位体比測定を行 析し、データ公開準備を開始するな い、Tagish Lake 隕石では Ba 同位体が核合成起源の変動を受けてい」ど、さらなる研究等につながる情報 ること、月隕石ではSm(サマリウム)とGd(ガドリニウム)に宇宙線|が得られている。産業技術史資料の 照射による大きな同位体シフトが見つかり約8億年間照射を受けてい 料の所在調査を行い. 結果をデータ た隕石があることなどが分かった。これらの結果については学会や論 ベース化し、公開し、また重要性が 文に発表した。宇宙科学的分野では、太陽系小天体による食の観測を切らかとなった資料について重要 行い, 小惑星(334)Chicago, (59)Elpis 等の形状について情報を得る|科学技術史資料として登録し,国内 ことができた。地震学・測地学分野では、日本海や太平洋沖で 20 世 外の新聞・テレビ・ラジオ等で報道 紀に発生した地震記録を収集・解析し、データ公開に向けての準備を「され、広く一般にも紹介することが 開始した。これらの成果は学会等で発表した。また,当館が所蔵して|できた。平成 29 年度の成果は, 6 編 いる旧帝大資料である 1927 年北丹後地震の未公開写真について、研 の学術論文、著書等 12 件の学会発 究報告としてまとめた。

産業技術史資料の所在調査として、日本金型工業会や型技術協会等 ている。一般向け書籍等の出版をす の団体と協力して、傘下の会員企業を対象とした資料の所在調査を行ることで、広く研究成果の普及を行 い、その結果はデータベース化し、インターネットで公開した。またしことができた。 技術の系統化研究として、CD、金型、光ファイバー、医薬(抗菌剤) 小型機械式カメラの5つの技術分野を対象として、その技術分野の歴 史を明らかにした。このうち金型技術については、北九州産業技術保 存継承センターとの共同研究として実施した。その結果については 「国立科学博物館技術の系統化調査報告書 第 25 号」「同共同研究 編 11 号」として刊行した。さらに所在とその技術史資料としての重 要性の明らかになった産業技術史資料のうち 15 件を重要科学技術史

表等で公表し、新資料2件を見出し

資料(愛称・未来技術遺産)として 選出・登録し、国内外の新聞・テ レビ・ラジオ等で報道された。

6) 附属自然教育園に おける調査研究

附属自然教育園にお いては、引き続き貴重 な都市緑地を保護・管 理するために必要な園 内の生物相のモニタリ ング調査等を行う。

○附属自然教育園

【研究全体の概要・目標】

附属自然教育園においては、平成 28 年度より3ヵ年計画で生物相 及び館外の協力者も含め,広い分類 調査を実施した。当館において自然教育園は都市緑地における生物相 群について調査を行い, 生息する のモニタリングサイトとして 活用され、特に、1977-79年と1998-2000 動植物を網羅する調査体制・方法を 年には、動物・植物両研究部と自然教育園の研究者が生態系特別調査 確立し、着実に研究を進めている。 として多くの分類群について調査を行い、記録を残してきた。2回目 さらに、 四季を通じた調査により の調査から18年が経過し、この間に新たな生物の定着やかつて生息し 最終的な記録のために約3,800点以 た生物の消失が起きていることが一部のものについて知られている。│上の証拠標本を作成・保存すること しかし, 生物の変遷の全貌は明らかではない。大都市東京で潜在植生│ができた。また, 必要に応じて DNA 資 (自然林)が残されている自然教育園において現在の生物相を調査し|料を作成・保存し,さらに, 種リス 変遷を明らかにすることは、生物学的意義を持つとともに、この緑地 トを電子データ化することができ の価値を広く社会にアピールすることにつながる。本生物相調査は、た。また、生物相調査のプロセスや 動物・植物両研究部の研究員が,館外の研究者と連携し,多くの分類群 | 成果を, ミニ企画展 「都市緑地に潜 の生物について生息状況を明らかにし、過去の状況と比較することが む生き物たち - 自然教育園におけ 本事業の目的である。

【29 年度の調査研究の内容と成果】

動物研究部 17 名, 植物研究部 7 名, 及び館内協力者 6 名, 館外協力者 など, 広く多くの一般の方の興味関 25 名によって広い分類群を調査した。平成 29 年度は,平成 28 年度に 心を引くことができた。 引き続き,四季を通じた調査(各分類群ごとに年1回~26回)を行っ た。これらを通して、生息する動植物における通年の記録と証拠標本 の作製・保存を行うとともに必要に応じて DNA 資料を作成、保存した。 また、種リストを電子データ化し最終的な記録のために保存した。

菌類、コウチュウ目、寄生蠕虫類については調査の成果の一部につ いて, 学会発表・論文発表を行った。また, 菌類, 魚類, 蛛形類・多足類 については調査成果の一部を館内の学習支援活動に活用した。

さらに、調査の目的及び調査過程を知ってもらうため、自然教育園 ホームページ等でも随時調査経過の紹介を行い、調査風景や成果の一 部及び調査用具を用いてミニ企画展「都市緑地に潜む生き物たち - 自 然教育園における生物相調査の経過報告 - 」を行った。

主な記録と標本について、鳥類については、環境省鳥類標識調査事 業で貸与を受けたかすみ網(鳥獣捕獲許可証交付済み)を用いて8種 49 個体を捕獲し、足環を付けて放鳥、 魚類 (コイ科・メダカ科・カダ ヤシ科・ハゼ科) 123 個体を捕獲し、123 点の標本を作製、 両棲類・爬 虫類 22 個体を捕獲し、14 個体は記録後放逐し 8 点の標本を作成。チ ョウ類・ガ類約 660 個体を採集し、採取済み分を含み約 1000 点の標本 を作製、コウチュウ目約 1200 個体を採取し、約 600 点の標本を作製、 トンボ類 19 個体を採取し、19 点の標本を作製、ハチ類・ゴール形成昆 虫類 221 個体を採取し 104 点の標本を作製、蛛形類・多足類約 2000 個体を採取し、約 1200 点の標本を作製、寄生蠕虫類の調査のために宿 主となる魚類・甲殻類・貝類・哺乳類を採集し、約120点の標本(寄生 蠕虫類)を作製、甲殻類(十脚目、ヨコエビ目、等脚目)255個体を採 取し 255 点の標本を作製、甲殻類(貝形虫綱)約 1700 個体を採取、 維管束植物 142 個体を採取し 219 点の標本を作製, 蘚苔類 86 点の標 本を作製、地衣類 10 点の標本を作製、きのこ類(担子菌門)、ツボカ ビ類,接合菌類,子嚢菌類および変形菌類 94 点の標本を作製、微細藻 類については、10点の試料を採取し、酸処理標本2セット、スライド3 枚および走査型電子顕微鏡用スタブ2個を作成、刺胞動物についてヒ

○附属自然教育園における生物相 調査では、動物研究部、植物研究部 る生物相調査の経過報告 - 」等によ り公開し、学習支援活動に活用する

ドラ属の 1 種 Hydra sp. を 12 個体採取し, DNA 解析用標本 2 点作製を 行った。

また、自然教育園の研究として、自然教育園に生息するゲンジボタ ルについて、1978年から40年間行われてきた個体数調査の結果をま とめ, 近年にはホタルの発生時期が8日間ほど早くなっていることを 明らかにした。また、共同研究として、自然教育園における 1990 年 7 月~2011 年 6 月の降水特性とその経年変化について、年単位、月単 位, 日単位の降水量データを用いて分析し,1990年代後半頃から降水 量や降水強度に増加傾向が認められた。

その他、外部研究者により自然教育園内で以下の調査研究が行わ れ、自然教育園の樹林について、気象モデルにおける地表面パラメー タである粗度とゼロ面変位の測定を行い、粗度とゼロ面変位の季節変 化を解明した。また、自然教育園内の林内雨に含まれる主要元素と微 量金属を分析し、Ca(カルシウム)と Na(ナトリウム)、K(カリウム)の負 荷量と林内雨量の関係について明らかにするとともに、微量金属 As (ヒ素), Sb (アンチモン) と林内雨量に高い正の相関があることが示 された。さらに、園内でのミゾゴイの初記録について報告した。

なお、平成 28 年度に附属自然教育園で行った研究について、その 成果の一部を,平成29年度に『自然教育園報告第48号』に掲載して 発表した。

総合研究の推進

これまで蓄積されて きた基盤研究等の成 や政府方針等を踏ま え、研究期間を定めて 行う総合研究を6テー マ実施する。

総合研究において は、分野横断的なテー マについて研究を実施 し、国内外の研究者・ 研究機関等とも共同し て研究を行う。

総合研究の推進

テーマ実施する。

1-2 分野横断的な 1-2 分野横断的な く主な定量的指標> 【指標】

6 テーマを実施し、調 査研究の方針等が設定 観点等を達成

(モニタリング指標) の参加状況

<評価の視点>

評価軸

【学術的観点】

・基盤的で、かつ大学等 の研究では十分な対応 |が困難な,体系的に収 集・保管している標本 資料に基づく実証的・ 継続的な研究が 推進 されているか

【社会的要請の観点】

生物多様性の保全な どの課題に対応するた

<主要な業務実績>

分野横断的な総合研究の推進

―基盤研究の成果等を│・重点的に推進する調│―基盤研究の成果を踏まえ、 分野横断的なテーマについて研究期間を│長い時間軸の中でも特に重要な時 |踏まえ,研究期間を定│査研究として,基盤研│定めて行う総合研究を6テーマ実施した。平成 29 年度の研究テーマ│代境界に着目した研究,先を見据え 果,並びに現下の状況 │めて行う総合研究を6 | 究5分野及び総合研究 | ごとの研究状況は以下のとおりである。

する調査研究ごとの目 〇総合研究に関連する調査研究の実施状況

的や成果等、評価軸の・論文等の執筆状況 86件 (論文の執筆状況 56 本) (著書等の執筆状況 30件)

> 学会発表の状況 85 件

新種等の記載状況 総報告数 149件

分野横断的な研究者 ・分野横断的な研究者の参加状況 館内 延べ 104 名 館外 55 機関 72 名

地域を限定して複数の研究分野が 参加することによる総合的な研究. 改めて資料の保存について検討す る研究など、6つの分野横断的なテ ーマのプロジェクトとして. 総合研 究を実施した。分野横断的な研究者 の参加状況については、館内延べ 104 名. 他機関延べ 55 機関 72 名に わたっている。このうち5プロジェ クトについては実施2年目となり. 着実に標本. 資料及び情報が蓄積さ れており、中期期間後半での展開 |発展が期待できるような進捗等が |達成されている。平成 29 年度が終 了年度であるホットスポットに関 |するプロジェクトについても、 成果 を踏まえ、さらなる発展的な次期研 究プロジェクトを計画している。 また, 6 プロジェクト全体で, 計 149 件の新種等の報告や多くの新知見 等が得られるなど、特筆すべき成果 等も上がっている。特に、ミャンマ 一の未踏査地域における現地調査 や房総半島の千葉セクションにお ける年代決定などを通して多数の 重要な成果が上げられ、今後の研究 に貢献している。これらの研究成果 は、論文や学会等で発表するととも

16

め分野横断的なプロジ |に, ウェブサイトでの公開や展示な ェクト研究が推進さ ど、広く一般の方への普及・啓発も れ、その成果を博物館 積極的に行った。また、その他の研 ならではの方法で分か | 究プロジェクトである「3万年前の りやすく発信している | 航海徹底再現プロジェクト」は、内 容的に挑戦的な研究であるが、多く の外部専門家等を含む分野横断的 な体制のもと、平成28年度に初め てクラウドファンディングを活用 して、直接的に研究と多くの一般市 民をつなげる新たな手法を用いる など、大変注目されたところであ り. 平成30年2月19日開催の総務 省「第 15 回独立行政法人評価制度 |委員会」において、「法人活性化事 例」として紹介され、高く評価され ①博物館・植物園資料を活用した絶滅寸前種に関する情報統合解析 〇当館の絶滅寸前種標本のコレク ①「博物館・植物園資 1) 「博物館・植物園 博物館・植物園のコレクションと機関間ネットワークを活用し、日 ションの調査と希少性の把握状況 料を活用した絶滅寸前 資料を活用した絶滅寸 種に関する情報統合解 前種に関する情報統合 本の絶滅危惧生物のうち特に危急度が高い絶滅寸前種(絶滅危惧 【類 | の調査を推進し、日本の絶滅寸前種 析」では、当館並びに 解析」 および野生絶滅)の保全に資する情報を抽出,集約,解析,公開する の約 70%が当館に収蔵されているこ 全国の博物館・植物園 平成28年度の調査結 ことをめざす3課題の研究を推進した。 とを確認できた。また、古い標本か の所蔵する標本資料か 果に基づき、日本の絶 「課題1:絶滅寸前種標本・資料の情報統合」では今後の研究の基 ら抽出した微量 DNA の解析手法の開 ら絶滅寸前種を抽出 滅危惧種の中から、保 盤情報とするため、国立科学博物館の所蔵する標本・資料から絶滅寸│発を推進し、植物乾燥標本の非破壊 し、一次情報をデータ | 全優先度が高く保全に 前種標本のコレクションの調査と,生物のグループ(門あるいは綱)|DNA 抽出法の開発も着手した。関連 ベース化するととも 必要な情報が欠落して ごとの生物学研究にもとづく希少性の把握状況の調査を推進した。絶 分野の研究推進をめざし、「標本 DNA に、生息状況や生物学 いる種を対象として、 滅寸前種の所蔵標本の抽出を完了し、日本の絶滅寸前種の約 70%が当 を使った生物多様性解析、保全への 的特性の解析を行う。 遺伝的多様性、種の実 館に収蔵されていることを確認した。さらに植物のリビングコレクシ「応用」をテーマとしたワークショッ |また、これまで絶滅危 | 体、繁殖様式、生物間 ョンに関しては、種の保存法で指定された国内希少野生植物種の全国プを開催し、さらなる研究の発展の |急度が明らかになって | 相互作用、共生系、生 の植物園における生息域外保全の状況を調査し取りまとめた。 契機となった。また、絶滅種の環境 いない生物群につい 態的地位、希少性の成 「課題2:標本・資料.環境サンプル等から希少性を評価する手法 | サンプルからの DNA 検出を試み.こ て、希少性の評価手法 | 立過程等、保全に不可 の開発」では、古い標本から抽出された質の悪い微量 DNA をテンプレ の過程で絶滅種 1 種を再発見した。 |の確立を目指した研究 | 欠な生物学特性の解明 ートとする.次世代シーケンサーを用いた解析手法の開発を推進し 一方.保全に必要な情報が欠落して を行う。さらに、特定 に着手する。さらに、 た。さらに関連分野の研究推進をめざし、「標本 DNA を使った生物多」いる分類群について、保全に資する |の分類群について、遺 | 館の所蔵する標本・資 様性解析、保全への応用」をテーマとしたワークショップを開催した。」生物学的特性情報の抽出及び解析 伝的多様性、種の実 料に関し、絶滅寸前種 また植物の乾燥標本については、DNA 抽出の際に標本の形状を損ねな を推進した。例えばカンアオイ属の │体.繁殖様式.生物間 │ の抽出と一次情報のデ い非破壊抽出法の開発に着手した。一方、DNA バーコード化について 生物間相互作用の解明をめざした 相互作用,共生系,生 ータベース化を推進す は菌類をモデルとし、バーコーディング領域による地域集団レベルの一研究において、特定のハエ類が送粉 態的地位,希少性の成 る。 識別可能性の検証を進め、絶滅種と絶滅危惧種の DNA バーコード化を 者として働き種子繁殖に寄与して 行った。また絶滅種の環境サンプルからの DNA 検出をめざして、対象 いることを発見した。さらに、筑波 立過程等、保全に不可 欠な生物学特性を解明 種の基準産地の土壌サンプルを採取し、DNA 抽出した。この過程で、「実験植物園のリビングコレクショ する。 菌類の絶滅種 1 種を再発見することができた。さらには珪藻類を用い ンを用いて、絶滅寸前種の生物学的 て、現生と化石の試料の比較による希少性の時系列変化の解明に着手∫特性情報を集積した。特に、絶滅し たと見なされていたシマクモキリ 「課題3:絶滅寸前種の生物学的特性の解明・集積」では保全に必│ソウの再発見と開花に成功し、「つ 要な情報が欠落している分類群を優先し,保全に資する生物学的特性」くば蘭展」で公開したことは,全国 情報の抽出及び解析を推進した。ライチョウ、ツクバハコネサンショ|紙各紙、ニュース等で報道され、多 ウウオ、カイコバイモについては、次世代シーケンサーを用いた集団 くの市民に周知することが出来た。 レベルでの遺伝的構造解析を実施した。ついで,生物間相互作用,共 本研究には,館内 20 人の研究者が 生系の解明をめざした 2 課題の研究を実施した。カンアオイ属 4 種に 参加し、さらに館外 13 機関 14 名が ついては、特定のハエ類が送粉者として働き種子繁殖に寄与している一参加し、横断的に研究を行った。以

②「ミャンマーを中心 | 2)「ミャンマーを中心 とした東南アジア生物 とした東南アジア生物 |相のインベントリーー | 相のインベントリーー 日本列島の南方系生物 日本列島の南方系生物 のルーツを探るー」で「のルーツを探るー」 は、ミャンマーを中心 とする東南アジア地域 したミャンマー天然資 で、植物、菌類、藻 類, 地衣類, 動物, 人 井同研究協定, 及び構 |類各分野の連携による | 築した現地森林研究所 インベントリー調査を | 等との共同研究体制を 現地の林業・環境保全 基盤に、生物多様性の 省等との共同研究とし 解明度が低いミャンマ て実施し、標本資料、 DNA 解析用サンプルな | 踏査地域を中心とした どの収集を通じて、未一現地調査を本格化し、 |記載種の記載を含む種 | 標本資料, DNA 解析用 の多様性の解明に貢献 | 試料等を収集する。特 する。また、日本との にミャンマー半島部の | 共通分類群を抽出し, | メルグイ群島を含む少 それらの形態や遺伝的 なくとも2カ所にて菌 解析を行って比較を行 類 地衣類を含む動植 うことで、東南アジア 物のインベントリー調 │を起源とする生物群の │ 査を実施し、収集した 形態, 生態, 遺伝的分 標本資料を整理して当 |化を明らかにし、日本 | 館の標本庫に収蔵す の南方系生物相の成り る。それらに基づき、 立ちを解明する。

平成 28 年度に締結 源環境保全省との国際 一とその周辺地域の未 形態学的,分子系統学 的解析を行い、日本産 種との比較検討も行 う。同時に収集した植 物標本データベースの 構築を国内外の研究機 関とも連携して進め る。

ことを確認した。ラン科絶滅危惧種の種子繁殖を妨害するハモグリバー上のような活動結果は、論文、著書 エ類については、全国 25 地点で果実の食害状況を調査しハモグリバ│等での報告及び学会での発表によ エの分子同定を行った。一方、筑波実験植物園のリビングコレクショ│り報告している。 ンを用いて、以下の研究を実施した。絶滅したと見なされていたシマ クモキリソウの再発見と開花に成功し、栽培下で生物学的特性情報を 集積した。日本産の絶滅寸前シダ植物については、胞子の成熟状態を 定期的に確認し、胞子収集を行った。野生絶滅種コシガヤホシクサの 野生復帰地の好適土壌環境と変動性を明らかにし、生息域外保全個体 を用いて交配様式と繁殖および遺伝的多様性の関係解明に着手した。 栽培・増殖に関する知見が乏しい高山植物種に関しては、高所から低 地への移植や種子発芽試験を実施した。また絶滅寸前種の系統保存シ ステムの確立をめざして、ワークショップ『絶滅危惧植物の種子・細 胞保存』を開催した。

館内 20 人の研究者が参加し、さらに館外 13 機関 14 名が参加し、 横断的に研究を行った。

②ミャンマーを中心とした東南アジア生物相のインベントリーー日 〇本総合研究では、平成 28 年度に 本列島の南方系生物のルーツを探るー

本総合研究では、日本の南方系生物の起源と分化過程を解明し、日 成 29 年度も未踏査地域への現地調 本列島の生物相の成り立ちをより明確化するため、多様性が高く,日 査を推進した。ランピ島海洋国立公 本の南方系生物の分化の中心地である東南アジア大陸部,特にミャン 園を含め様々な季節において,多様 マーにおいて,動植物を中心としたインベントリー調査研究を推進す な生物群の現地調査を行い,インベ る。ミャンマーでは動植物相における自然史科学の基盤データを欠く ントリー調査を実施し、約1,400点 状況で環境破壊が急速に進みつつあるため,同国における生物多様性 の種子植物,約 240 点の蘚苔類,約 の解明によって、保全や環境政策へも貢献するとともに、技術移転、270点の地衣類,約122点の菌類(担 人材育成などの支援も行うことを目的としている。

平成 29 年度は、ミャンマーにおける生物多様性保全や生物資源管 230 点のクモ類 約 120 点の貝類の 理の所管である天然資源・環境保全省の林務局と当館との動物・植物は標本を採集し、種子植物、蘚苔類、 のインベントリー調査に関する国際共同研究協定のもとに計 5 回の | 菌類,昆虫類,海棲哺乳類,貝類な 植物研究部および動物研究部の合同調査隊を派遣したほか, 火山とし∫どで多数のミャンマー新産種を報 て知られているポパ山において地学研究部による地質調査を実施し│告し、複数の分類群で未記載種が明 た。未踏査地域を中心として、5月にアンダマン海メルグイ群島のラン らかとなった。日本の共通種、関連 ピ島海洋国立公園で種子植物, 菌類, 藻類, プランクトン, 海産無脊椎 | 種が次第に明らかとなってきたこ 動物、クモ類などの調査、8月の雨季には中南部のバゴー山脈および東とも大きな成果となった。このよう 南部のカヤ州, モン州などで主に水生植物を中心とする調査, 11-12 月 に、今後の研究の進展につながる結 に西北部パトカイ山脈のチン丘陵地帯の標高の比較的高い地域での 果が得られている。さらに、ミャン 種子植物, 蘚苔類, 地衣類, 昆虫類, クモ類の現地調査研究を実施した。 マーの森林研究所から職員を招聘 それらの成果をふまえて2月に再度ランピ島海洋国立公園での種子植して、標本管理・保管の研修等、人材 物、海産無脊椎動物のインベントリー調査を実施した。さらに、同国 育成の支援も行った。以上の活動は の海棲哺乳類(鯨類)のインベントリー手法として,研究機関,大学等|館内 21 人の研究者が参加し. さら に所蔵され、未研究の骨格標本の調査をヤンゴン動物園、モーラミャ」に館外 14 機関 23 名が参加し、 横断 イン大学, ダウェイ大学などで2回実施した。鳥類については、日本と 的に研究を行った。 ミャンマー間の渡り鳥の比較研究を行うため、2 月にヤンゴン北部の ロガー公園およびバガンのイラワジ川中流域において現地調査を実 施した。

その結果, 今年度の現地調査では, 約1,400点の種子植物, 約240点 の蘚苔類,約 270 点の地衣類,約 122 点の菌類(担子菌類),約 1,020 点の昆虫類 約 230 点のクモ類 約 120 点の貝類の標本を採集した。 現地調査で収集した標本類は、ミャンマーの遺伝子資源の管理、輸出 入を管轄する林務局野生生物保護課に正式に輸出許可を得た上で森 林研究所(FRI)より当館へ送付した。種子植物,蘚苔類,菌類,昆虫類, 海棲哺乳類、貝類などで多数のミャンマー新産種が見い出された。ま

結ばれた国際研究協定に基づき、平 |子菌類),約 1,020 点の昆虫類,約 ③「化学層序と年代測 3)「化学層序と年代測 |命史の解析」では、地 |命史の解析」 層の年代や堆積時の環 急激な環境変動や古 境を知るために、当館 生物進化を記録してい の標本資料や新たな収る三畳紀から第四紀に 集資料を用いて酸素, 至るまでの複数の地層 炭素,ストロンチウ を調査・採取し、データ |分析を行う。また,生 | 同時に TIMS を用いた地 物を絶滅させた巨大隕|層試料の Sr, Nd 同位体 石衝突や超巨大火山噴 分析や、LA-ICPMS を用 火の良い指標となる白 いた 0s 同位体分析の分 法を確立し、今後の自 料について、LA-ICPMS の基礎データを提供す 量元素分析、軽元素 MS

定に基づく地球史・生 定に基づく地球史・生

ム、鉛などの同位体比「ベース化する。これと 金族元素(白金、イリ「析法を確立する。採取 ジウムなど) やオスミ した地層試料や既に当 ウム同位体比の分析方「館に収蔵されている試 然災害を予想する上で「を用いた年代測定と微 を用いた 0. C 同位体分 析を行う。

た、種子植物のラフレシア科、ショウガ科、菌(きのこ)類のテング タケ属やチャダイゴケ属、昆虫類のヤンマ科、クモ類のハラフシグモ 科. 貝類のヒザラガイ属など多数の分類群で未記載種と考えられるも のが明らかとなった。種子植物のショウガ科、ホシクサ科、トチカガ ミ科や昆虫のチョウ・ガ類, ハチ類などで多数の日本との共通種, 関 連種が記録された。地質調査では、生物相が豊富とされる中部ポパ山 のマグマだまりの深さや温度等がわかり、活動を停止したとされてい たポパ山が活火山の可能性があることが判明した。次年度以降,ポパ 山での生物調査も予定する。今後は、これらの収集標本に基づく詳細 な解析を行い、明らかになった新産分類群、新種の記載発表を行うと ともに,日本関連種の比較研究も行う。さらに,平成 29 年度は,10 月 にミャンマーの森林研究所から2名の職員を国立科学博物館筑波研究 施設に招聘して、動植物、菌類、鉱物標本などの管理・保管の研修を実 施し、人材育成の支援も行った。

③化学層序と年代測定に基づく地球史・生命史の解析

本総合研究の目的は、中生代以降の地層の化学組成や放射性年代を トを検討する上で重要な場所の1つ 正確に求め、地球の歴史における生物進化、大量絶滅、気候変動などしである、大型化石が産出する和歌山 の重大イベントを高い解像度で明らかにすることである。さらに重大 県有田川地域の上部白亜紀系の凝 イベントを引き起こした要因も解明し、今後、人類が直面する環境問一灰岩でジルコン年代分析より地層 題や絶滅を回避するための参考情報としたい。

5ヶ年で中生代以降の全イベントを明らかにすることは不可能なた て報告した。これによりさらなる詳 め、本総合研究では、(1) 中生代の生層序、化学層序、絶対年代の統 細な検討が可能となった。さらに、 合, (2) 中生代末における恐竜絶滅の原因解明, (3) 白亜紀~第四 その他の重要な時代境界である中 紀の哺乳類進化史の解明. (4) 古第三紀-新第三紀境界期における東 生代末の恐竜絶滅時期の地層の元 アジアモンスーン開始期の環境変動史の解明、(5)第四紀の氷期-間 素分析、白亜紀から第四紀の哺乳類 氷期サイクルの開始以降の海流変動の解明、の5視点に絞って研究を 化石等の同位体分析、古第三紀-新 行っている。

- (1)に関しては,大型化石が産出する和歌山県有田川地域の上部白│ン開始時の環境変動史の解明に重 亜紀系の凝灰岩についてジルコン年代分析を行い, 地層境界の絶対年 要な地層のジルコン年代測定など, 代を決定し、論文として報告した。
- (2) に関しては、米国コロラド州の 4 ヶ所から採取した恐竜絶滅期 な分析等が進められた。さらに、世 の地層(K-Pg 境界層)の記載を行い、一部の試料について隕石衝突の 界的な模式層準となる可能性があ 証拠として用いられている白金族元素の分析を行った。
- (3) に関しては、沖縄県うるま市と宮古島市の海岸から採取した哺/葉セクションについて、高解像度の 乳類化石および板鰓類化石のエナメロイドを試料に用いて Sr (ストロ 有孔虫酸素同位体比層序を確立し ンチウム)同位体比分析の前処理を行った。また,南大東島の洞窟内∫たことは,研究分野の今後の発展に で採取したコウモリの糞と推定される泥堆積物の電子顕微鏡観察と「関して、日本のみならず、世界的な 化学分析を継続した。
- (4)に関しては、山口県油谷湾地域の日置層群、宇部地域の下片倉層 以上の活動は館内 13 人の研究者が で採集されたで採取した植物化石の形態解析を行うと共に地層の絶 参加し, さらに館外 5 機関 7 名が参 対年代を知る上で重要な凝灰岩からジルコンを分離し、年代測定の準 加し、横断的に研究を行った。 備を行った。また.中新世の湖沼生珪藻の時空分布を明らかにするた│これら活動結果は.論文.学会発表 め、文献調査を行うとともに北海道せたな町で採取した泥岩層から珪|等にて報告されている。 藻の抽出を行った。

(5) に関しては、第四紀更新世の前期・中期境界の国際的な模式地候 補となっている房総半島の「千葉セクション」について、千年単位の 気候変動を解明できる高解像度の浮遊性有孔虫および底生有孔虫の 酸素同位体比層序を確立することで、堆積した当時の日本周辺の気候 変動が詳細に復元可能であることを示し、「千葉セクション」が世界 中の気候記録と対比することが可能な地層の模式地としてふさわし く、全球的な気候変動の解明に重要な地域であることを示した。この

〇地球の歴史における重大イベン 境界の絶対年代を決定し、論文とし 第三紀境界期のア東ジアモンスー 研究を次のステップに繋げる重要 る重要な地層である房総半島の千 研究への貢献となる成果といえる。

19

④「黒潮に注目した地 4) 「黒潮に注目した 史・生物史・人類史」 では、海底堆積物のコ ア標本や陸上堆積物の の解明を進める。

地史・生物史・人類史」 黒潮動態・海底環境 ・海洋生物・海棲哺乳 理化学分析を行い、更 | 類・陸上生物・人類活 |新世における黒潮の流 | 動の6つの研究班によ 路変動・流速を推定す る調査を継続・発展さ る。この知見を反映し一せる。それぞれ、水温 つつ、黒潮による軽石・流速モデルを組み合 の分散と、それに伴う わせた過去の黒潮の推 |生物分散、熱帯・亜熱 | 定、黒潮による軽石漂 |帯起源の海洋生物の分 │ 着イベントのカタログ |散経路,海棲哺乳類の| 化,黒潮流域の海洋生 来遊実態の解明、海峡 物の分布調査、宮古島 の分断が植物地理に及 産ナガスクジラ類の分 ぼした影響、琉球列島 析及び暖水系鯨類の座 における人類移住史等 礁記録 植物の系統地 理学的パターン及び海 浜性きのこの DNA バー コード化、石垣島出土

の化石人骨の基礎的分

析と南日本先史時代人

の海洋適応についての

検討を行う。

成果は「千葉セクション」の重要性の説明に貢献しているが、11月に 開かれた国際学会の1次審査で、中期更新世(77万~12万6千年前) を代表する地層に選ばれ、これにより、中期更新世が『チバニアン(千 葉期)』と命名される可能性が高まった。また、黒潮域で採取される 寒流種の貝(ユキノカサ)を対象とし、放射性炭素同位体比測定を行 い、第四紀の日本周辺における寒流の影響について考察を行った。

④黒潮に注目した地史・生物史・人類史

本総合研究では、黒潮圏の現在と過去の物質循環・生物地理・人類 分かれて、黒潮に注目した地史・生 遺跡の調査を前進させつつ、更新世における黒潮の動態を明らかに物史・人類史について、調査を進め し、その時間的変動がこれらにどう作用したかを探る。最終的に、黒 た。沖縄トラフ中部のコア試料から 潮圏の生態系成立過程と人類活動史を説明する統合的モデルを構築│過去4万年間の亜表層の水温を復 し、日本列島の自然史解明に貢献することを目指す。本年度は6つの 元した結果を公表し、最終氷期での 研究班に分かれて、以下の活動を行った。

黒潮動態研究班 : 沖縄トラフ中部のコア試料から過去4万年間の亜表│た。さらに,古海棲哺乳類古生物に 層(水深約300m)の水温を復元した結果を公表したことに加え、最終 関して、琉球列島の沖縄本島と宮古 氷期での亜表層の水温の低下率を推定した。

海底環境研究班:黒潮流路沿いの2海域においてカメラ付海底調査シ ション中に多数の海棲哺乳類の存 ステムを用いた調査航海を実施し、各海域において火山活動史や地殻 在を確認し、また菌類については、 構造発達史を制約する上で重要な新規岩石標本を採集し、その岩石学 DNA 抽出の方法論を確立し、対象と ・地球化学・年代学的検討を行った。

海洋生物研究班:黒潮流路各地で生物標本、DNA 試料および水中画像 について DNA バーコーディングを完 を集めた。特に火山性熱水域に生息する生物を調べるために北硫黄島 了した。また、石垣島白保竿根田原 で調査を実施した。ヒドロ虫類、棘皮動物および魚類では分子系統解 洞穴遺跡から出土した旧石器人骨 4 析を進め、分布と黒潮との関係を検討した。甲殻類、軟体動物、魚類 個体分の頭骨デジタル復元を推進、 および魚類寄生虫については黒潮流域や関連する地域の標本に基づしさらに縄文人骨については核ゲノ き分類学的研究を進めた。海藻の撒布における黒潮の影響力を測るたし、抽出に成功して解析し、成果をま めに八丈島において海藻相を継続調査した。

海棲哺乳類研究班:古生物では、琉球列島の沖縄本島と宮古島の後期口のさらなる詳細な研究につながる 中新世以降の化石コレクション中に多数の海棲哺乳類の存在を確認成果が得られている。その他、現在 し、現在の黒潮の流れが確立する以前の時代における海生哺乳類相を│の黒潮の流れが確立する以前の海 知る上で必要な基礎資料を充実させた。現生種では、カズハゴンドウ」生哺乳類相を知る上で必要な基礎 などの大量座礁の基礎情報を追加した。

陸上生物研究班:維管束植物については、海岸植物スベリヒユ属につ 構造発達史を制約する上で重要な いて、小笠原産は琉球産よりも台湾産に近縁であることを示し、その|新規岩石標本を採集し、その岩石学 要因として黒潮による隔離と反流の影響を推測した。菌類について」・地球化学・年代学的検討を推進し、 は、DNA 抽出の方法論を確立し、対象とする海浜性キノコ 25 種のう また海水試料の採取をするなど、今 ち 21 種について DNA バーコーディングを完了した。また、黒潮流域 後の研究につながる調査研究を推 10 地点において海水を採取して今後の調査に備えた。

人類活動研究班 : 琉球列島に焦点を当てて黒潮とかかわる先史人類史| の研究者が参加し,さらに館外2機 の解明に向け推進した。彼らの由来をさぐる試みとして、石垣島白保 関2名が参加し、横断的に研究を行 元を進め、微量 DNA 分析のための実験環境を整備した。伊江島出土の 縄文人骨については核ゲノム抽出に成功して解析し、論文執筆中であ る。沖縄島のサキタリ洞の発掘調査を進めた結果、本遺跡が列島最古 段階の人類活動を記録している可能性が高まってきた。また、黒潮の 海洋学的データなどから、先史時代時代人が漂流して島にたどり着い た確率を調べる手法を考案し解析を進めた。

⑤我が国における科学技術史資料の保存体制構築に向けた基礎的研 〇本総合研究では、組織単位の調査 究一現存資料の保存状況とその歴史的背景一

として, 研究機関7機関, 民間企業 主に組織単位を対象とした調査では、研究機関として産業技術総合 6機関について調査し、保存されて

⑤「我が国における科 |学技術史資料の保存体 | 科学技術史資料の保存 |制構築に向けた基礎的 | 体制構築に向けた基礎

5) 「我が国における

| 亜表層の水温の低下率を推定でき 島の後期中新世以降の化石コレク | する海浜性キノコ 25 種のうち 21 種 とめている。これらのように、今後 資料を充実させ、火山活動史や地殻 |進した。これらの活動は、館内 18 人

○本総合研究では、6つの研究班に

研究-現存資料の保存 | 状況とその歴史的背景 | 存状況とその歴史的背 -」では、自然科学及 見ー」 び科学技術の発展上大 きな業績を上げてき 公立研究機関及び大学 を分野別のカテゴリー 的意義、保存上の特 データを提供する。

的研究ー現存資料の保

組織単位を対象とし た調査では、産業技術 た、日本を代表する国 |総合研究所、国立天文 台と東京大学地震研究 所に加え、物理・化学 に分け、代表的な歴史 系研究機関、宇宙科学 |的資料を選定し、歴史 | 系研究機関、自然史系 研究機関,科学技術系 |性,伝来の経緯等を明 | 企業から新たに選定 らかにする。調査結果 し、保存されている資 を基に、失われた資料 | 料の状況を把握すると | 群について考察し、今 | ともに保存事例の特徴 後の組織的資料保存に を抽出する。当館所蔵 向けて指針となる基礎 | 資料との関連性につい ても調査する。

> 資料群単位を対象と した調査では、科学史 資料事例の宇宙線研究 史及び計量に関する資 料について、技術系資 料事例の自家用系の電 力関係資料を、鉱物資 料事例の手稲鉱山等複 数の鉱山の保存資料 を,動・植物資料事例 の大正から昭和時代に 北海道大学水産学部元 教授らが集めた魚類標 本・写真乾板と宮部金 吾収集の海藻コレクシ ョンを、美術・技術複 合資料の旧陶磁器試験 所由来の陶磁器類等に ついて資料の状況を把 握し. 保存事例の特徴 を抽出する。

⑥「日本の生物多様性 ホットスポットの構造 に関する研究」では、 当館等で保管する標本 資料のデータベースの 作成と解析によって. 日本国内の生物多様性 周辺地域における包括

6) 「日本の生物多様 性ホットスポットの構 造に関する研究」

維管束植物の分布か ら特定された国内のホ ットスポット及びその 研究所,農業・食品産業技術総合研究機構,国立天文台,東京大学地 いる資料の状況を把握し、保存事例 震研究所、東大宇宙線研究所、京都大学阿武山観測所、北海道水産試しの特徴を抽出し、経緯を調査した。 験場を、民間企業として、NTT 技術史料館、ソニー歴史資料館、セイ 産業技術総合研究所では地質関係 コーミュージアム,石炭記念館,山陽小野田市立歴史民俗資料館,東一を除くと残存する実験・開発機器は レ総合研修センターを調査し、保存・展示されている科学・産業技術 ほぼすべて保存棟に収容されてい 史関係資料について、保存されている資料の状況を把握すると同時に│ること、陶磁器試験所の大型陶器作 保存事例の特徴を抽出し,保存に至った経緯などについて調査した。│品を保存していること,電気試験所 産業技術総合研究所では数度の移転と統合のため、地質関係を除くと初期の資料については、当館所蔵の 残存する実験・開発機器はほぼすべて保存棟に収容されていること.│資料と同種の機器はないことが判 陶磁器試験所の大型陶器作品を保存していること,電気試験所初期の∫明し,今後の調査の進展につながる 資料については,当館所蔵の資料と同種の機器はないことが判明し│成果を得た。農業・食品産業技術総 た。農業・食品産業技術総合研究機構では、現在の研究の所掌から外合研究機構では、現在の研究の所掌 れる標本が確認され、今後の保存について協力していくこととなっから外れる標本が確認され、今後の た。国立天文台の野辺山キャンパスでも、対象に資料の概要や分量、「資料保存について協力が必要とさ 管理状況に関する調査から、資料管理に関する将来的な諸問題についれることが判明した。また、資料群 て検討を行った。京都大学阿武山観測所では、未整理だったガラス乾単位での調査においては、旧別子銅 板を中心とした調査では,授業に使われたと思われるものや,地震波|山の電力事業にまつわる起案書,発 形記録を写したもの、気象庁には既に残っていないであろう記録の存し電所の図面類や産業遺構を確認し、 在が確認できた。北海道立中央水産試験場では漁業関係書類の保存状|状況が把握され、また、北海道大学 況の調査から明治~大正期の資料が良好に保管されていることを確一総合博物館の研究者との連携のも 認した。

主に資料群単位を対象とした調査では、科学史資料事例として宇宙 1,100 点の標本ラベル情報をデータ 線研究史分野で研究者個人が所有していたカミオカンデおよびスー ベース化した。特に, 調査の過程で, パーカミオカンデに関わる資料を確認し、 これらの資料を当該機関と│コレクション中に日本最古となる 継続的に協議しつつ保全を図っていくことになった。技術系資料事例│マリモ標本の存在を確認した。本研 では自家用電力分野として,旧別子銅山の電力事業にまつわる起案|究は,館内 11 人の研究者及び,館 書,発電所の図面類や産業遺構を確認し,成果の一部を電気学会で発 外 2 機関 2 名が参加し,横断的に研 表した。鉱物資料事例では継続の明延鉱山(あけのべ自然学校:兵庫 究を行った 県養父市), 生野鉱山(鉱山資料館:兵庫県朝来市)と鉛山鉱山(三 段壁:和歌山県白浜町)に加え、新たに手稲鉱山(北海道札幌市)。 三松記念館(北海道昭和新山)の保存資料を調査した。その結果、採 取情報の無い資料が多いことが確認された。動植物資料事例では、北 海道大学総合博物館分館水産科学館における疋田豊治が残した魚類 の原図を調査し日本魚類学会の研究集会において成果について発表 した。また北海道大学植物園の魚類剥製資料の調査を行い、札幌農学 校時代のものが多く含まれていることを確認した。さらに、北海道大 学総合博物館の再調査による保管状況の把握を経て、同館共同研究者 との連携のもと宮部金吾コレクションの一部を当館植物研究部へ借 用・運搬し 1,100 点の標本ラベル情報をデータベース化した。 なお調 査の過程で、同コレクション中に日本最古となるマリモ標本の存在を 確認した。これら調査活動から見えてきた課題を共有するため、「自 然科学系アーカイブズ研究会」を高エネルギー加速器研究機構(KEK) 史料室との共催により実施し、資料保全の現状や課題について国内研 究機関の関係者と認識を共有した。

⑥日本の生物多様性ホットスポットの構造に関する研究 以下の3つのサブテーマに沿って動物・植物・地学の各研究部の計 20│的生物相調査にて. 奄美群島と小笠 名の研究者と外部の共同研究者が研究を進め、平成 29 年度が本研究 原諸島周辺における追加現地調査 の終了年度につきまとめを行った。

1) 多様性ホットスポットでの包括的生物相調査

主に植物の解析から明らかにされた日本国内のホットスポット地域」「多様性ホットスポットでの包括 |における.分類群横断的な生物相の把握を目指し.今年度は奄美群島| 的生物相調査」を出版し.10 編の論

と宮部金吾コレクションの一部を

○多様性ホットスポットでの包括 と収集標本の同定,成果の取り纏め を行った。国立科学博物館専報52号 ホットスポットのう ち、主な国立公園を中 の現地調査、標本デー |心とした地域の生物相 | タ収集) で得られた標 |全体の中から,その地 | 本の整理・同定・解析 域に固有の生物相を抽 を進め、多様性ホット 出し公開する。また. |分子系統解析や古生物 | 有種の起源を解明する 学的情報等の収集を行 | ための DNA 情報,化石 い、生物多様性ホット 情報、その他の形質情 スポットに固有の生物 報等を収集する。また、 |相が形成された要因を | 収集された多様性情報 解明する。

的生物相調査(陸海域 スポットに集中する固 を分類群横断的に総括 する。本研究の総括と なる平成 30 年版の日 本固有種目録を、哺乳 類・鳥類・両生類・は 虫類・魚類・鱗翅類・ 種子植物・シダ植物 コケ植物・大型藻類・ 珪藻・菌類について最 新の研究成果と情報を 反映させて作成し、web サイトで公開する。さ らに、得られた研究成 果を科博 NEWS 展示に よってわかりやすく公 表する。

と小笠原諸島周辺における追加現地調査と収集標本の同定、成果の取り文を収載した。さらに、国立科学博 り纏めを行った。得られた成果の一部は、論文公表・学会発表を行っ 物館モノグラフ 48 号「日本の植物 た他、国立科学博物館専報 52 号「多様性ホットスポットでの包括的 相を構成する植物に含まれるフラ 生物相調査」を出版して 10 編の論文を収載した。琉球列島の植物に「ボノイド」を、地衣類については、 ついて,島ごとに多様性の高さ・種構成を詳細に解明することを目指│日本固有種を含む日本産全種名の して、館内外の研究者から成るワーキンググループを構成して研究を 最新版チェックリストを国立科学 行った。国立科学博物館・琉球大学所蔵標本を再検討し,1535種の種|博物館モノグラフ 49 号として出版 子植物の主要 200 島における分布の有無を集約した「琉球の植物デー」した。「琉球の植物データベース」 タベース」を web で公開した。

2) 多様性ホットスポットの形成背景の解明

歴史的な背景や、その生物群の様々な特性の解明を通じて、多様性ホ を web で公開した。維管束植物も合 ットスポットを本質的に理解することを目指し、高山植物、渓流沿い わせて 6285 種の日本固有種が把握 植物,小笠原諸島の固有ラン科植物,固有種を多く含むカンアオイ属「され,成果の周知を図るため,科博 植物の解析を進め、成果の論文公表や学会発表を行った。日本固有種 NEWS 展示「日本固有のいきもの大集 を含む日本産植物の含有するフラボノイドについての情報を集約し合し、として開催した。さらに、これ た国立科学博物館モノグラフ 48 号「日本の植物相を構成する植物に」までの研究を基に、既知の環境情報 含まれるフラボノイド」を出版した。「日本産第四紀大型植物化石デ│等と共に統合解析を行うさらなる ータベース」を web で公開した。

3) 日本固有生物目録の編纂

日本固有生物を陸上植物以外の生物群についても正確に把握するこした,本研究は,館内21人の研究者及 とを目指して、学名チェックリストの作成や周辺国での分布の有無の び、館外 19 機関 24 名が参加し、横 解析を進め,標本調査等も行った。鱗翅類・陸・淡水産腹足類・淡水│断的に研究を行った。 棲珪藻類・地衣類について新規に日本固有生物種目録を web で公開し た。両生類・爬虫類・魚類・シダ植物・コケ植物については公開して いる目録のアップデートを行った。これらの研究によって、維管束植 物も合わせて 6285 種の日本固有種が把握された。得られた成果の周 知を図るため、各生物群での固有種を標本とパネルで紹介する NEWS 展示「日本固有のいきもの大集合」を上野本館で開催した。地衣類に ついては、日本固有種を含む日本産全種名の最新版チェックリストを 国立科学博物館モノグラフ 49 号として出版した。これまでに得られ た成果を国民に発信することを目指し、web サイトにおいて公開して

さらに、上記を踏まえ、これまでに得られた日本の生物多様性に関す る種々の データを、既知の環境情報等と共に統合解析を行う次期研 究について検討を行った。

< その他の注目すべき研究業績>

・クラウドファンディングによる資金を活用した研究プロジェクト 平成 28 年度に実施したクラウドフ 「3万年前の航海 徹底再現プロジェクト」

- 平成 28 年度にクラウドファンディングを活用して行った研究プロ|「3万年前の航海 徹底再現プロジ ジェクトについて平成29年度において引き続き研究を以下のとおり, |ェクト」を平成28年度に引き続き,

現生人類が3万8000年前以降にはじめて日本列島へ渡来したとき、とができた。平成28年度に得られ 彼らは当時も開いていた対馬海峡や琉球列島の海を渡ってきたこと た成果である草の舟の特性の理解 が判明しており、これらは、人類の海洋進出史というグローバルな課しや、古代航海術の体験を踏まえ、台 題探求の上で貴重な証拠である。特に琉球の海域は、場所によっては「湾沖で黒潮本流上の航海を経験し、 目標の島が見えないほど遠くて小さく、強大な海流黒潮も流れる難所しるらに竹筏舟と丸木舟について実 である。この謎多き太古の航海の実態に迫るため,当時の舟を学術的|験を行い,本番の実験航海の舟を選 に推定して復元し. 実験航海を行うことを目的とする。平成 28~30 年│ぶ上での貴重なデータなど多数の 度の活動で様々な実験を繰り返して可能性の高いモデルを定め、最終 成果が得られた。 クラウドファンデ 目標として、平成 31 年頃に、黒潮越えを伴う台湾から与那国島の航/ィングという手法の特性から、研究 |海実現を目指す。クラウドファンディングなどを通じて資金調達を続 | 内容について、広く多くの一般市民

「日本産第四紀大型植物化石デー タベース」及び「日本固有種目録」 |発展的研究について検討を行って おり、引き続き研究を推進する。ま

○基盤研究,総合研究以外として, ァンディングによる財源を活用し. さらに発展的に研究を実施するこ けながら、ボランティアの方々の協力も得て、積極的に情報発信を行して直接的につながり内容を発信す う新しいタイプの開かれた研究プロジェクトである。2年目の平成29 ることができ平成29 年度の実施事 年度は、竹筏舟と丸木舟について以下の実験を行った。

| 竹筏舟:製作は,かつて竹筏をつくってトビウオ漁を行う伝統を持 | 一ス等を行い,多数のメディアに取 っていた原住民アミ族の職人に依頼して、2~5月に行なった。台湾 り上げられたことから, さらに多く の台東県の山中で麻竹と籐を採取した。火を使って竹を曲げ、それを一の方に周知する事ができた。そうい 籐で縛って組み立てた。旧石器時代の道具技術で、この一連の工程が「った効果的な手法として、大変注目 可能であることを確かめた。完成した舟のテストとして、黒潮本流の されたところであり、平成30年2 真っ只中にある緑島を目指す航海を行なった。

丸木舟: 旧石器時代の道具で丸木舟が製作可能かどうかを実証する 行政法人評価制度委員会」におい 最初のステップとして、首都大学東京の研究者と共同で、日本列島の「て、「法人活性化事例」として紹介 本州・九州で 35,000 年前頃から存在が知られている刃部磨製石斧の され、高く評価された。 レプリカを製作し、直径1mのスギの大木を切り倒す実験を行なっ た。日数はかかったが、切り倒せることが実証された。さらに京都府 舞鶴市の協力の下、縄文時代の丸木舟の復元舟を借りて、海上での漕 ぎテストを実施した。

結果として、草・竹・木の舟がそれぞれ大きく異なる特質を持つこ とが理解され、本番の実験航海の舟を選ぶ上での貴重なデータが得ら れた。

館内参加研究者: 4名 外部機関等連携研究者等: 13機関 18名 主な関連イベント等:

- ・テレビ番組放映「NHK SWITCH インタビュー達人達 「満島ひかり× 海部陽介 | 1 (7/15, 12/16)
- 会員(クラウドファンディング支援者)向け成果報告会(9/3,3/21)
- 朝日地球会議(帝国ホテル)での紹介(10/2~10/3)
- ・数寄フェス 2017 (上野公園) での紹介 (11/10~11/19)

1-3 研究環境の活 1-3 研究環境の活 性化

自然史及び科学技術 1)館長裁量による支 | 史の中核的研究機関と | 援経費 しての当館の役割を適 切に果たすため、基盤 | 味合いをもつ館長支援 |研究及び総合研究に関 | 経費、次年度の科学研 して、研究テーマの選 | 究費補助金等外部資金 定を含めた研究計画. |進捗状況の把握、研究 | 採択支援経費を重点的 成果の評価の各段階に に配分し、研究環境の |おいて外部評価を実施 | 活性化を図る。 する。また、館長裁量 による研究者の能力を 2) 科学研究費助成事 最大限発揮できるよう 業等の外部資金の活用 な競争的環境の整備な ど、研究環境の活性化 をはじめとした、各種 を図る。さらに、科学 | 研究資金制度の活用を |研究費補助金等の各種 │ 積極的に推進する。特 研究資金制度を積極的 に科学研究費助成事業 に活用する。

性化

館内競争的資金の意 の獲得を目指す科研等

科学研究費助成事業 については、第4期中 期計画期間中における 全国平均を上回る新規 採択率の確保に向け.

<主要な業務実績>

研究環境の活性化の状況

○館長支援経費の活用状況

館長裁量により,研究者の能力を最大限発揮できるような競争的環プログラムの開発等,今後の発展的 境を館内で整備し、研究環境の活性化を図るため、館長支援経費の配しな研究・事業につながる多様なテー 分を行った。

動物研究部6件,植物研究部5件,地学研究部5件,人類研究部|科学研究費助成事業については,第 |2 件, 理工学研究部 4 件, 筑波実験植物園 4 件, 標本資料センター2||4 期中期計画期間中における全国 件、分子生物多様性研究資料センター 1 件、事業推進部 6 件、附属 平均を上回る新規採択率の確保に 自然教育園2件. 合計37件の研究テーマ等について館長支援経費を 好め. 第4期中期計画期間2年目と 重点的に配分した。

これにより、通常の研究でこれまで実施できなかったテーマ等につ採択率を確保した。各種研究資金制 いて優先的に資金を投入し、特定の地域や生物についての調査研究の 度を積極的に活用し、特に、新たな 充実や、国際共同研究の推進、また収蔵技術の検討、展示開発や多様 研究資金の獲得方法として昨年度 なプログラム開発. 多様性保全に向けた取組等を推進した。

業についても積極的にプレスリリ 月19日開催の総務省「第15回独立

|館長支援経費を重点的な配分によ り、国際的な共同研究や資料収集・ 保存技術向上、多様な対象に向けた マを推進することができた。また、 しての平成29年度は34.7%の新規 行ったクラウドファンディング資 |金を活用し、活発な研究活動を推進 した。また、今後の研究資金の確保 方策として、新たに「プロジェクト 賛助」という枠組みを整備した。

○科学研究費助成事業(科研費)等の各種研究資金制度の活用状況 科学研究費助成事業についてはその獲得に努め、平成29年度は54 新規採択数の確保を図

件(90,166 千円)の各種研究プロジェクトについて科学研究費助成事 業を獲得し、研究を行った。採択率の向上を図るため、平成 24 年度 申請分から応募に際し、研究計画調書の内容について、事務担当者に よる事前精査に加え、各研究部長がアドバイス等を行う新たな取組を 実施している。また、館長裁量による次年度科研費採択を目指す研究 テーマへの戦略的・重点的支援を 2 件に対して行った。平成 29 年度 の新規採択は、49件の申請に対し17件が採択され、新規採択率が34. 7%となった。

	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度	平成 32 年度
科学研究費補	38. 5%	34. 7%		_	_
助金新規採択					
率					

○研究資金制度の積極的活用

大学、研究所、産業界との共同研究、受託研究等により外部機関と の連携強化を図るとともに、各種研究資金制度を積極的に活用し研究 を推進した。平成29年度の受入状況は、寄付金3件、助成金3件、 共同研究3件、受託研究9件、その他補助金2件。なお、今後の研究 資金として、プロジェクト賛助会員という枠組みを整え、さらに外部 資金を獲得しやすい枠組みを整えた。

育成

学院制度による学生の一研修生を受け入れる。 |指導等を行い、後継者| また、連携大学院に を養成する。

1-4 若手研究者の 1-4 若手研究者の 育成

日本学術振興会特別 日本学術振興会特別 研究員や独自の特別研|研究員及び外国人特別 | 究生など、いわゆるポ | 研究員並びに当館独自 ストドクターを受け入 の特別研究生、外国人 |れるとともに、連携大 | 共同研究者及び外国人

> おいて当館研究員が教 授や准教授として教育 研究に参画するとと もに、修士課程及び博 士課程の学生を受け入 れる。

<主要な業務実績>

○若手研究者の育成状況

日本学術振興会特別研究員、大学と連携した連携大学院制度、当館「また、大学院生の学位論文の作成の 独自の制度である特別研究生、外国人共同研究者等の受入れ制度のも「指導を通して、特に、自然科学分野 と、若手研究者を受入れ・指導した。これにより、大学等他の機関で一の基礎分野の研究に重要な貢献も は研究、教育が縮小傾向にあり人材育成が困難となった自然史科学早たしている。連携大学院は引き続 等、自然科学に関する基礎研究分野における後継者の育成を図った。 き 5 校と連携し、研究者延べ 19 名

連携大学院

- 1) 東京大学大学院理学系研究科生物科学専攻連携講座に、研究者 4 計 14 名受け入れ・指導したほか、 名が教授、准教授として教育・研究に参画。博士・修士課程の学生を一ポストドクター等 14 名を受け入れ 計6名受け入れ・指導。
- 2) 茨城大学大学院農学研究科資源生物科学専攻に、研究者3名が客 行った。中でも,動物研究部非常勤 員教授、客員准教授として教育・研究に参画し、3つの集中講義を実 研究員が参加する研究プロジェク
- 3) 東京農工大学大学院連合農学研究科生物生産学専攻に、研究者 2 録種を発見する事例もあった。 名が客員教授、客員准教授として教育・研究に参画。博士課程の学生 1名を受け入れ・指導。
- 4) 九州大学大学院比較社会文化学府・地球社会統合科学府に、研究 者3名が客員教授、客員准教授として教育・研究に参画。修士課程の 学生を1名受け入れ・指導。
- 5) 筑波大学大学院生命環境科学研究科地球進化科学専攻に、研究者 4名が教授、准教授として、筑波大学大学院生命環境科学研究科生物 科学専攻に、研究者1名が教授として、教育・研究に参画。博士・修 士課程の学生を計6名受け入れ・指導。
- 6) 筑波大学とつくばライフサイエンス推進協議会において設置した

外国人を含む、若手研究者やポスト ドクターを受け入れて指導を行い. が教授・准教授等として教育・研究 |に参画し、博士・修士課程の学生を る等、若手研究者の育成を継続的に トにおいて、未記載種及び日本初記

(2) な 学のジ書社まやに元館しち積こつ以しる で称 会 の の会た、おなの、で極とい内たこの で の で の で の で の で の で の で の で の で	による当該研究分野へ の寄与 研究成果について は、論文や学会におけ る発表、研究報告や一 般図書等の刊行を通じ て、当該研究分野の発	による当該研究分野へ の寄与 研究成果について は、論文や学会におけ る発表、国立科学博物 館研究報告、自然教育	【指標】 ・国立科学博物館の 色を生かし、国民に えるかたちによる発 を重視するなど、研 活動の社会への情報
			<評価の視点> 評価軸 【社会的要請の観点】 ・生物多様性の保全 どの課題に対応する め分野横断的なプロ ェクト研究が推進

協働大学院に,研究者2名が教授として,教育・研究に参画。

○館独自の研究生等受入れ

- ・特別研究生を5名受け入れた。
- ・外国人共同研究者1名受け入れた。
- ・日本学術振興会特別研究員を4名受け入れた。
- ・日本学術振興会外国人特別研究員を4名受け入れた。

動物研究部非常勤研究員が参加する研究プロジェクトにおいて、小 笠原諸島の火山列島周辺においての魚類調査研究において、未記載種 及び日本初記録種を発見する成果があり、プレスリリースを行うなど 発信を行った。

(主な定量的指標> <主要な業務実績>

○研究成果の公表状況

国立科学博物館の特・研究報告類の刊行

色を生かし,国民に見│ 国立科学博物館研究報告(Series A~E)11 冊,国立科学博物館専│文発表(一人当たり3.9本,総数239│表において,新たな事象の発見等の学 」るかたちによる発信│報 1 冊,国立科学博物館モノグラフ 1 冊,自然教育園報告第 48 号の│本),著書等(一人当たり3件,総│術的なインパクトのある内容の発信を と重視するなど、研究│刊行を行った。

言に関する評価軸の観 〇論文発表数

論文を学会誌等に発表し、年間総計 239 本の発表を行った。 論文発表 1 人平均

	HIII 7 4 7 D DC : 7 4	1			
	平成 28 年	平成 29 年	平成 30 年	平成 31 年	平成 32 年
(評価指標)	度	度	度	度	度
・研究活動の社会への	3.8本	3.9本	_	_	_

○著作等件数

一般誌誌等に成果を発表し、年間総計 185 件の発表を行った。 研究成果を基にした|著作等1人平均

企画展等の開催状況	平成 28 年	平成 29 年	平成 30 年	平成 31 年	平成 32 年
・研究成果を基にした	度	度	度	度	度
常設展示改修等状況	4.0件	3.0件	_	_	_
・研究者による学習支					<u></u>

○学会発表等の数

れ,その成果を博物館

ならではの方法で分か

学会発表等において、年間総計361件の発表を行った。

学会発表等1人平均

・オープンラボの開催	平成 28 年	平成 29 年	平成 30 年	平成 31 年	平成 32 年
天况	度	度	度	度	度
・メディアへの掲載状 -	6.5件	5.9件	1	1	_
		•		•	

〇研究員の社会貢献

研究員は公的な機関の委員会や学会等の委員を務める等の社会貢 献活動を行い、当該研究分野の推進や、社会への研究成果の還元等に 2017」、企画展「地衣類」、「まだ 寄与している。

- ・政府・独立行政法人及びその他の公的組織の委員 延べ 81名 ・学会の役員・評議員等の委員 延べ 192 名
- ・他の博物館の委員 延べ 9名
- ・国際機関・組織の委員 延べ 24名
- ・大学・研究機関の非常勤講師・非常勤研究員 延べ 71名

<評定と根拠>

評定:A

スポットの構造に関する研究」の成 評価できる。 |果を速報で展示するものであり、ま| なお、国立科学博物館及びその研究 戦―」において一般公開するなど、 最新の研究成果を紹介するものと **<今後の課題・指摘事項>** 成果を基にした、特別展「深海」い。 まだ奥が深いぞ『相模の海』」、「マ |リモ発見 120 年マリモの謎」「水草 展まもろう!野生の水草」などをは じめとする特別展・企画展等の開催 や、学習支援活動など、博物館なら ではの方法を積極的に活用しなが ら, 国民へ見える形で分かりやすく |発信することを通じて, 広く社会へ

<評価すべき実績>

基盤研究、総合研究等の成果の公表 |研究活動の情報発信については、論|状況について、国内外の論文、学会発 数 185 件)や学会発表(一人当たり 行ったほか、一般向けの手法を活用し |5.9 件, 総数 361 件) 等による専門 | た発信を行った。具体的にはシンポジ |的な内容での成果発表を行った。加|ウムの開催、オープンラボの実施の |えて,広く一般向けを意識してシン|他, 時宜を得た研究については, 即時 ポジウムを5回開催したほか、筑波 性を持った展示を行い、多くの観覧者 | 地区(筑波研究施設および筑波実験 | を集めるとともに、研究成果等に関す 植物園)のオープンラボ(参加者 るマスコミ等への情報提供によって、 |1,868人)|, 当館研究者1人ひとり|より広範な発信を行った。特に,全ゲ を紹介する展示 『研究者紹介―私の | ノム解析の研究成果である縄文時代人 研究』、科博 NEWS 展示など様々な 女性の復顔像を特別展において一般公 |手法で多くの研究活動の状況や成|開するなど、最新研究の成果につい | 果等を紹介した。特に科博 NEWS 展 | て、時節を得た紹介を行うことで、多 □示「日本固有のいきもの大集合」は、「くの観覧者を集めるとともに、広く研 |総合研究「日本の生物多様性ホット| 究成果の発信につながったことは高く

|た、縄文時代人の全ゲノム解析の研 | 成果に関するメディアにおける放映・ |究成果としての縄文時代人女性の|掲載は、前年度を上回る 1, 159 件に達 復顔像を特別展「人体―神秘への挑し、その情報発信に大きく寄与した。

なり、多くの観覧者を集めるととも 研究活動の情報発信については、サ |にマスコミ等においても取り上げ|イエンスコミュニケーションとして捉 |られ,多くの人々の関心を集めた。|え,これまで以上に対象者の属性を意 その他、基盤研究や総合研究などの一識した取組がなされることに期待した

りやすく発信している か

【目標水準の考え方】

・国民の科学リテラシ 一の向上という国立科 学博物館のミッション に鑑み,研究活動の情 報発信については、学 会等を通じた発信だけ でなく、展示・学習支援 事業、シンポジウムの 開催、一般図書の刊行 等により広く社会に発 信することとする。

|還元することができた。 このような |活動の結果, 当館及びその研究成果 |に関するメディアにおける放映・掲 |載が 1,159 件に達するなど,広くー |般の方への目に触れる機会を数多 く設けることができた。 これらを踏まえ、Aと評価する。

2-2 国民に見える 2-2 国民に見える 環元

|当館の特色を生かし,|行う。 研究成果を展示すると 博物館活動を支える ともに学習支援事業に 研究活動について広く |適宜反映させる。特に|理解を図ることを目的 |総合研究については、|として、研究施設のある |終了後2年以内にその|筑波地区でオープンラ |成果を基にした企画展|ボを実施する。また,筑

等を開催する。

かたちでの研究成果のかたちでの研究成果の 環元

研究活動についての 国際シンポジウムの |理解を深めるために、|実施等、積極的に研究 |シンポジウムの開催や|成果を還元する場を設 |オープンラボの実施, │け, 当館の研究につい |ホームページの活用等|て発信する。 また。 ホー |により、積極的に研究|ムページ等を通じて研 |活動を発信する。また、| 究成果の公開・提供を

> 波実験植物園を研究成 果の還元の場としたイ ベント等を行い、当館の 研究活動について積極 的に発信する。

> 上野本館において も、「研究者紹介ー私の 研究 | 等として、パネル を用いて、研究の意義、 過程、成果について紹 介する展示を機動的に 展開する。

> 当館の研究内容に関 連した、最新の科学ニ ュース等の情報発信を |行う。特に速報性を重 |視した「科博 NEWS 展

<主要な業務実績>

○研究成果の発信状況

特別展,企画展,学習支援活動等のほか、オープンラボ、「科博 NEWS | 究報告 (Series A~E) を 11 冊、国 展示」、「私の研究ー国立科学博物館の研究者紹介ー」、「ホットニ」立科学博物館専報を1冊、国立科学 ュース」等により、研究内容の紹介や最新の調査研究成果の社会還元│博物館モノグラフ1冊、自然教育園 を行った。学会、研究機関等とも連携しつつ、多様な形態でシンポジ 報告を 1 冊、定期的に刊行し、成果 ウムを開催して研究成果の発信を行ったほか, 研究活動についての理|を発信した。また, 論文発表として 解を深めるために,展示やホームページの活用等により,積極的に研|は,1人平均3.9件(総計239件) 究活動を発信した。また、当館の特色を活かし、研究成果を展示する|著書等1人平均3件(総計185件) とともに学習支援事業に適宜反映させた。

○研究成果を基にした企画展等の開催状況

<企画展等開催>

―基盤研究や総合研究等の研究成果を基にした。企画展「南方熊楠――「まだまだ奥が深いぞ相模の海― 100 年早かった智の人」,「まだまだ奥が深いぞ!「相模の海」最新|最新の生物相調査の成果」,科博 の生物相調査の成果」、「地衣類—藻類と共生した菌類たち—」等、多 NEWS 展示「日本固有のいきもの大集 数開催。

<科博 NEWS 展示>

| 当館の研究活動から得られたニュース性のある話題や社会的に話| は、展示に体験型の内容を盛り込む 題となった事柄について紹介する「科博NEWS 展示」を,関連のある|など,馴染みのない内容に,より興 常設展示室等の一角を利用して実施。

- ・3 万年前の航海 徹底再現プロジェクト 2016 (H29.3.14~4.2. H29 年度 2 日間開催)
- ・日本固有のいきもの大集合
- ー「日本の多様性ホットスポットの構造に関する研究」の成果からー|を行うことを意識して研究内容を (H30.3.24~4.23, H29年度 8日間開催)

<私の研究-国立科学博物館の研究者紹介->

研究者一人ひとりの研究を紹介しながら、科学博物館の研究活動を知 た, 直接的に、研究者と来館者等が ってもらうための、パネル展示及び研究に関する標本類等を展示する|接し、研究成果の情報を分かりやす |企画を地球館地下3階で実施した。平成 29 年度は 18 名の研究者を紹|く発信する機会を積極的に設けた。 |介するとともに, チラシや当館ホームページを活用し, 広く紹介した。| そのほか, シンポジウム(5回)の

研究成果の公表としては,研究報告 類の刊行として, 国立科学博物館研 |また、学会発表の件数として、1人 |平均 5.9 件 (総計 361 件) 行うなど, |広く研究成果を発表している。研究 成果を基にした企画展としては. 合」等により.速報性の高い研究成 |果の話題として6件公開することが できた。特に、企画展「地衣類」で |味関心を引く工夫を行い。 来館者へ |最新の情報を発信することが出来 |た。平成 29 年度においても. 個々 |の研究者の顔が見える研究者紹介 |発信し、研究者によるディスカバリ ートーク実施回数 222 回 (参加者延 |人数 15.122人) や出前事業といっ

|開催:オープンラボ(参加者 1,868

示」, 及び web サイトを	○研究成果の党シ展テムの反映	1) 笙 様々な企画を用いた手法で	
	○研究成果の常設展示への反映	人)等,様々な企画を用いた手法で	
活用して分かりやすく	・「持ち込まれた生き物たち」コーナー(日本館2階北翼)に、ヒア		
伝える「ホットニュー	リ対策等注目されているヒアリの標本を展示として追加公開した。	みの結果、当館及びその研究成果に	
ス」、「研究室コラム」		関するメディアにおける平成 29 年	
等を展開する。	○研究者による学習支援事業の開催状況	度の放映・掲載が1,159件に達する	
	・研究者によるディスカバリートーク	等の具体的な成果を上げることが	
	実施回数 222 回 (参加者延人数 15, 122 人)	できた。また、プレスリリースによ	
		る間接的広報や、ウェブサイトを活	
	<学会等他の組織と連携した研究成果の発信>	用した「研究室コラム」の発信、特	
	・皇居吹上御苑での自然観察会 参加者 187名	別展・企画展等の開催,学習支援活	
	・研究員による小中学校出前授業 サイエンス Q への参画	動等により、幅広く社会へ還元する	
	「大昔のヒトの暮らしを探る」 17名	ことができた。	
	「誰も知らないコケの世界」 27名		
	その他, 多彩な学習支援事業を含めて, 498 回実施		
	〇シンポジウムの開催状況		
	国際シンポジウム「Fungi with Plants, Animals and Human Beings		
	(菌類と動物・植物・人間の関わり)」をはじめ、当館が主催するシ		
	ンポジウムを下記のとおり、計6件開催した。		
	・平成 29 年度 技術の系統化調査報告会(平成 29 年 6 月)		
	・海底火山研究国際シンポジウム(平成 29 年 9 月)		
	・藤原ナチュラルヒストリー振興財団第9回シンポジウム		
	「空の自然史」・高校生によるポスター研究発表		
	(平成 29 年 11 月)		
	・国際シンポジウム「Fungi with Plants, Animals and Human Beings		
	(菌類と動物・植物・人間の関わり)」(平成 29 年 11 月)		
	・ワークショップ 21 世紀の生物多様性研究		
	「生物多様性情報の標準化と利便性」(平成 29 年 12 月)		
	・第 17 回日本分類学会連合第シンポジウム		
	「分類学に関わる法律および新しい情報収集ツール」		
	(平成 30 年 1 月)		
	<その他、共催での学会等のシンポジウムへの協力>		
	・2017年度化学史学会研究発表会(平成29年7月)		
	〇オープンラボの開催状況		
	筑波地区において,動物,植物,地学,人類,理工学の5つの研究		
	部及び筑波実験植物園が研究活動等を行う研究施設について、一般の		
	方への特別公開を実施した。研究内容及び収蔵標本及び施設を紹介す		
	る目的で各研究部において様々な企画を行った。		
	実施日 平成 29 年 4 月 22 日 (土)		
	会場:国立科学博物館筑波研究施設, 及び筑波実験植物園		
	参加者:筑波地区総見学者数 1,868 名		
	א איי איי די ד		
	<オープンラボの実施内容>		
	・自然史標本棟見学		
	通常は公開していない標本室のうち、陸生哺乳類標本室(7階),		
	人類標本室(5階),植物標本室(5階),岩石·鉱物標本室(4階),		
	動物液浸標本室(2階)を一般公開した。		
	・研究部企画イベント		
		1	
	各研究部の研究内容を知ることができる参加型企画を実施。動物研		

			う」,「鳥類標本を見よう」,「博物館でしかみられない水生動物」,		
			「昆虫・クモ標本ミニ展示会」、「鳥の調査を見学しよう」、「爬虫		
			両生類標本を体感しよう」、植物研究部では、「海藻押し葉体験」、		
			「私のお宝大公開」、「植物・菌類標本見学ツアー」、地学研究部で		
			は、「化石クリーニング室大公開」、理工学研究部では、「理工第一		
			資料棟特別見学」(塩ビ重合反応槽、モ式六型飛行機、彗星写真儀、		
			超高圧発生装置,仁科型宇宙線計,SERAC電子計算機)を行った。産		
			選技術史資料情報センターでは、「センターの活動紹介展示」、さら		
			「「「「「「「」」」」		
			段公開しない研究スペースを一般に紹介した。		
			・研究紹介スペシャルトーク		
			各研究部の研究員が、日頃行っている研究について話をするトーク		
			イベントを実施。各研究部5人の研究員が、それぞれ「深海にすむ甲		
			カイントを実施。谷町丸部3人の町丸真が、それぞれ「水海にする中 殻類」(動物研究部)、「昆虫とのつながりが形作る多様な花の姿」		
			(植物研究部),「ビカリアの海 かつての日本は熱帯だった・・の		
			か?」(地学研究部),「遺跡発掘から展示まで-博物館の仕事(人類		
			研究部の場合)-」(人類研究部),「エジソンと旧熊本エジソンミュ		
			ージアム資料について」(理工学研究部)のタイトルで、一般向けの		
			親しみやすい内容でのトークイベントを行った。		
			○メディアへの掲載状況		
			研究成果等に関してテレビ、ラジオ、雑誌、新聞、ウェブ等での放		
			映・掲載が 1, 159 件あった。		
			・プレスリリースの発信状況		
			展覧会、研究成果の発表等に関して積極的にプレスリリースを 32		
			件行った		
			・「ホットニュース」		
			当館の研究に関わるテーマから、最新情報として話題となっている		
			科学に関するニュースについて選び、基礎的な内容を交え、読みやす		
			い文体で紹介する「ホットニュース」をホームページから発信した。		
			平成 29 年度は「ヨシモトコレクション剥製データベースで 3D モデル		
			を公開!」のテーマを取り上げた。		
			・「研究室コラム」		
			研究員が, 毎週交替で身近な話題紹介。写真や図絵 1 枚を用い, 150		
			~200 字の文章で当館ウェブサイトのトップページにて,総計 52 件		
			の掲載を行った。		
	左	· N 자보뉴션 /소사스트 나바로	ノナ亜ム学を中体へ		ノ気圧するよわない
		外の博物館 <主な定量的指標>		<評定と根拠>	<評価すべき実績>
交流 等との3			国際機関や海外の博物館との共同研究・交流等の実施状況	評定:A	前年度に引き続き、海外の博物館、
		然史系を中 ・アジア・オセアニ			研究機関等と協定等に基づき、共同研 アナルカス マンド・ 国際的な 研究活性化
			は役 平成 28 年 3 月 11 日開催の国際交流に関する委員会において定めた		
極的に取り組むなど、り組む					
					際的な取組においても、GBIF理事会
流・国際協力の充実強した支持					や、ICOM 国際委員会等への参加によ
					り、日本及びアジア、環太平洋地域に
ジア・オセアニア地域 た国際					おける中核的な役割を果たし、各プロ
における中核拠点とし相互の					ジェクトの推進に貢献した。特に国立
て、自然史博物館等と展・充乳			筑波実験植物園とボゴール植物園との間で、両植物園の教育研究の		
の研究協力を実施し、特に			交流を通じ、学術研究や教育の進歩・発展を目的に、平成 27 年度に		
			D博 結ばれ, 平成 29 年度は 3 月初旬に筑波実験植物園から 1 名がボゴール		
			・交 植物園を訪問、また3月初旬にボゴール植物園から1名が筑波実験植		
の上で先導的な役割を 積極的	Jに行い, これら とを通じて	丗 究環境の 流等の実施状況	物園を訪問し、研究交流を行うとともに、来年度の共同研究ならびに	よりャンマー天然資源・環境保全省	につながるものであり、高く評価でき

果たすこと。 の地域における自然史 活性化を図るととも

る。

で開催される ICOM 大会 積極的に行い. 博物館 |学技術の国際委員会の|する。 円滑な実施に貢献す

|系博物館活動の発展に | に、引き続き海外の博 |先導的な役割を果た|物館等からの視察・見|(モニタリング指標)

て、ICOM (国際博物館会 状況 議)等の博物館組織と 博物館や関係機関等と 連携しつつ、準備に協 力する。

筑波実験植物園における共同展示に向けて意見交換を行った。

・W・T・ヨシモト財団との協定

学等の受入れ、当館か |・海外の博物館等との | 国立科学博物館とW.T.ヨシモト財団との間で、当館が所有するヨシ |を発見し、着実に成果を上げてい | **<今後の課題・指摘事項>** - また,2019 年に京都│らの視察・調査活動を│協力協定等の締結状況│モトコレクションを含む哺乳類標本の継続的な維持管理,研究,展示│る。国際的な交流については,平成│ - ICOM 京都大会における ICOM--及び教育普及活動の推敲を目的として,平成 19 年度に結ばれた。平│31 年の ICOM(国際博物館会議)の│NATHIST や ICOM-CIMUSET の担当館とし において自然史及び科|活動の発展・充実に資|・地球規模生物多様性|成 29 年度は支援研究員一名を雇用し、ヨシモトコレクションの剥製|京都大会に向けて、特に自然史系及|て引き続き情報収集等の取組を進め、 |情報機構 (GBIF) の日本|標本の三次元モデル化を行い, 当館ホームページのヨシモトコレクシ|び科学技術系の国際委員会の担当|2019 年の本大会への国内関係者の参加 - 国際的な博物館組織│ノードとして我が国の│ョンデータベースにおいて 22 点を公開した。また,当館の企画展示│館として ICOM-NATHIST や ICOM-│を促すなど一層の先導的役割を担うこ を通じた交流につい 自然史標本情報の発信 や地方博物館での剥製標本の利用を推進した。

・ロシア科学アカデミー極東部門植物園研究所との覚書

|の交流を進めるととも│・国際深海掘削計画の│ 極東ロシアと日本における植物分類学と植物地理学の共同研究を│が主催した国際シンポジウムでは. |に, 2019 年 ICOM 京都大│微古生物標本・資料セ│ロシアと日本との間に確立することを目的とし,平成 24 年度に結ば│国際シンポジウムとして, 「Fungi |会で開催される自然史|ンター(MRC)として微|れ. ロシアと日本における野外調査の実施. 研究材料の交換. 研究に|with Plants. Animals and Human |及び科学技術の国際委||化石等の組織的収集の|関する情報や技術の交換,共同研究に基づく合同の研究発表を進めて|Beings. (菌類と動物・植物・人間 いるが,特に,平成 29 年度は、コケ植物標本の交換を行うとともに、「の関わり)」の開催を行い、当該分 関係分野の論文等の情報交換を行った。

・浙江大学との協定

日本と中国南東部の関連植物種について、自然史及び生物地理研究|ア地域会合、及び GBIF 理事会なら に関する共同研究及び情報・サンプルの交換を促進することを目的としびにノード会合に出席し、アジア地 ・国際的なプロジェク して平成 26 年度に結ばれ, 平成 29 年度に3年間の延長をした。平成 域からの生物多様性情報の出版活 ト等への貢献がなされ 29 年度は、4月に九州、8月に浙江省・広東省において、それぞれ関 動の現状を報告し、世界の他の地域 連植物の共同野外調査を行った。その他、広東省で開催された国際植lの代表とデータ収集活動に関する 物科学会議において、シンポジウムを協力して企画・開催した。

・ロシア連邦アルタイ州立大学との覚書

・国際的な共同研究・交│ ロシアと日本における植物分類学と植物地理学の共同研究をロシ│ジアの中核的研究拠点として共同 |流等の充実・強化を図|アと日本との間に確立することを目的に平成 27 年度に結ばれ,具体|利用を積極的に推進し,技術講習会 |るため、海外の博物館||的には、ロシアと日本における野外調査の実施、研究材料の交換、研||を開催するなど、日本及びアジア、 |等との協力協定等の締||究に関する情報や技術の交換,共同研究に基づく合同の研究発表の準| 環太平洋地域における中核的な拠 |結 を 推 進 す る と と も|備を行う。 平成 29 年度は, 8月から9月の8日間に2名がロシア沿海|点としての役割を果たし, 国際的な に、アジア・オセアニア │州へ行き、ロシア科学アカデミー極東支部生物学土壌科学研究所とと │プロジェクト等の推進に貢献した。 |地域における中核拠点 | もに共同調査を実施し、石灰岩地の地衣類およびコケ植物の採集を行 | これらを踏まえ、Aと評価する。

物多様性機構(GBIF)の ・ロシア科学アカデミー極東支部生物学土壌科学研究所との覚書 |日本ノードとしての自| 極東ロシアと日本における植物分類学と植物地理学の共同研究を|器時代に海を越えて日本列島へ渡 然 史 標 本 情 報 の 発 信 ロシアと日本との間に確立することを目的として平成 27 年度に結ば ってきた人々の航海について研究 や、微古生物標本・資料 れ、具体的には、ロシアと日本における野外調査の実施、研究材料の し、再現することを目指した「3万 |センター(MRC)として|交換,研究に関する情報や技術の交換,共同研究に基づく合同の研究|年前の航海 徹底再現プロジェク の微化石標本の情報公 発表の準備を行う。平成 29 年度は、8 月から 9 月の 8 日間に 2 名がロ ト」を共同運営することを目的とし 開と活用を重点的に推 シア沿海州へ行き、ロシア連邦アルタイ州立大学とともに共同調査を て交わされ、早速テスト航海を実施 実施し、石灰岩地の地衣類およびコケ植物の採集を行った。

> ・ロシア科学アカデミー極東支部太平洋地理学研究所との覚書 極東ロシアと日本における植物分類学と植物地理学の共同研究を|基づき、平成 29 年度も調査を実施 ロシアと日本との間に確立することを目的として平成 27 年度に結ば し着実に成果を上げ、また、招聘に れ、具体的には、ロシアと日本における野外調査の実施、研究材料の よる人材育成への協力など活発に 交換. 研究に関する情報や技術の交換, 共同研究に基づく合同の研究 国際的交流活動を行っている。その 発表の準備を行う。平成29年度は、標本にもとづく共同研究を実施|他、各分野においても、海外の博物

現地調査を実施し,多様な新産種等 CIMUSET の年次総会に参加して情報 とを期待したい。

を収集するなど、平成 28 年度に引 |き続き積極的な活動を行った。当館 |野について議論を深めることがで |きた。GBIF(地球規模生物多様性情 |報機構)においては、GBIF拡大アジ |情報交換を行うなど活発に活動を | 行った。国際深海掘削計画微古生物 |標本・資料センター (MRC) でも, ア

|林務局との協定を結んでおり、平成 る。

29 年度は、本協定に基づき計5回の

共同研究協定として、特に国立台湾 史前文化博物館との協定では、旧石 するなど、今後の活発な研究につな |がった。ミャンマー天然資源・環境 |保全省林務局との協定では、協定に

員会の実施に向けて. 状況

<評価の視点> 評価軸

【国際的観点】

ているか

【目標水準の考え方】

としての役割を果たすった。 ため、特に地球規模生 進することとする。

・韓国国立生物資源研究所との協定

日本と韓国の動植物種について、分類及び生物多様性保全に関する 共同研究および情報・サンプルの交換を促進することを目的として平成 27 年度に結ばれた。動物研究部において平成 29 年度は、12 月 11 ~14 日に韓国国立生物資源研究所の Dr. Taeseo Park と Seul Yi が、 当館が所蔵する韓国産の扁形動物・軟体動物・甲殻類・クモ類・多足 類・棘皮動物について所在の確認および写真撮影のために来館し、当 館動物研究部研究者と交流した。植物研究部において平成 29 年度は、12 月に山梨において、関連種の共同野外調査を行った。また、12 月に 韓国側研究者が上野本館の視察、筑波地区の標本調査を実施し、合わ せて今後の共同研究の打ち合わせを行った。

・ブータン農林省生物多様性センターとの協定

ブータンにおける花や菌類の多様性の解析を推進するため、平成 27 年度に結ばれた。ブータンにおける共同調査により、これまでに多数 の植物および菌類を収集し、それらの解析から得られた成果を、国内 学会や国際シンポジウム、論文などで共同発表している。平成 29 年度は、6月下旬から7月上旬に日本より2名が参加して、ブータン中央部での共同調査を実施した。また、2月には、ブータンの研究者1 名を招聘して、標本調査や今後の共同研究の打ち合わせを行った。

・ミャンマー天然資源・環境保全省林務局との協定

総合研究「ミャンマーを中心とする東南アジアの生物インベントリー:日本の南方系生物の起源を探る」を遂行するために平成 28 年度から5年計画で結ばれ、ミャンマー天然資源・環境保全省林務局の森林研究所と生物インベントリーの共同研究を実施することを目的としている。ミャンマーにおける野外調査の実施と収集した動植物標本の日本への輸出のほか、生物多様性研究に関する情報交換や技術移転、人材育成、研究資材の提供、共同研究に基づく合同の研究発表などが盛り込まれている。平成 29 年度は、本協定に基づき計5回の現地調査を実施した。

・ベトナム熱帯生物学研究所(ITB)との協定

平成 28 年度から5年計画で結ばれ、当館とベトナム熱帯生物学研究所間の科学研究協力を推進することを目的としている。研究者の交流、分類学の研究での連携、フィールドワークなどの連携を図ることを目的とするが、特に年間 250 点の維管束植物およびコケ標本の交換を5年にわたり実施するために締結している。平成 29 年度は、前年度同様、科博と熱帯生物学研究所との間で 250 点の日本産植物標本とベトナム産植物標本の交換を行った。

・ベトナム国立自然博物館

ベトナム国内で哺乳類および昆虫類を主に対象としたインベントリー調査を行うとともに、当館が収集してきた同国産標本資料の両機関の研究者による活用を促進することを目的として平成 27 年に結ばれ、平成 29 年度は、ベトナム国内においてクックフォン国立公園およびピャオアク山周辺での野外調査を行い、多数の昆虫類標本が採集された。

ᄼᇫᆙᇽᇰᄀᄺᅈᅜᄥᅇᆛᇄᅉᆛ
・インドネシア地質博物館との覚書
両機関の間での研究や展示についての協力を促進することを目的
に平成27年に結ばれ、平成29年度は、フローレス島のソア盆地で発
見された小型原人の追加化石標本について、化石が保管されているバース・バスの地質調査等を持たったがある。
ンドンの地質調査所へ赴いて形態記載と分析を進めた。また採取した
骨片を日本で電子顕微鏡観察して、当該個体の年齢を推定する作業を
進めている。
・国立台湾史前文化博物館との協定
・国立古得史前文化博物館との協定 旧石器時代に海を越えて日本列島へ渡ってきた人々の航海につい
て研究し、再現することを目指した「3万年前の航海 徹底再現プロ
ジェクト」を、当館が主催・国立台湾史前文化博物館が共催者として、
サロ連営することを目的として平成 29 年度に結ばれた。平成 29 年度
は、台湾の台東県において竹筏舟を製作し、そのテスト航海を実施し
た。 た。
・台湾中央研究院との協定書
日本と台湾の関連植物種について、自然史及び生物地理研究に関する
共同研究および情報・サンプルの交換を促進することを目的として平
成 29 年に結ばれた。平成 29 年度は、6月に屏東縣、2月に台中縣に
おいてそれぞれ関連植物の共同野外調査を行った。
830・C (40 (40) 及任他物の共同まが明直を打了った。
○国際シンポジウムの開催
国際シンポジウム Fungi with Plants. Animals and Human
Beings. (菌類と動物・植物・人間の関わり)を平成 29 年 11 月 10 日
(金) ~12 日 (日) に開催。
菌類は自分自身では栄養を作ることができないため様々な生物(動
物・植物)と相互関係を営み、食品・発酵など、人間の生活とも直接
関係ある事例が多数ある。近年の自然史分野の急速な進歩により、全
世界での菌類の自然史・系統・進化に関する知見は大幅に増加し、従
来は想定し得なかった動物・植物・人類と菌類との関係が明らかにな
っている。そこで、これらの知見を共有普及するため、海外の第一線
の研究者9名を招へいし、日本人演者も加えた国際シンポジウムを開
催した。最初の2日は主に専門家を対象とした英語による講演を行
い、最終日は、一般参加者も対象にした日本語の講演により、分子生
物学や生物情報学まで、分類・生態・環境・保全・系統・進化など広
範囲なテーマの演題を提供した。参加者全体で 164 名(国外からの出
席者 11 名) において, 多方面から議論を重ねた。
○国際的な博物館組織との交流・情報収集
①ICOM(国際博物館会議,International Council of Museums)への
協力活動等
・ICOM 日本委員会事務局(日本博物館協会)との連携による国際的な
博物館活動に積極的に参画した。特に ICOM 京都大会 2019 に関して
は、平成28年度には組織委員に館長、運営委員会におけるICOM国際
委員会連絡担当者に産業技術史資料情報センター副センター長、理工
学研究部長, 運営委員に博物館連携室長が就任しており, 平成 29 年
度も引き続き組織委員会や運営委員会等に出席し活動を行った。
・ICOM 国際委員会のうち自然史の博物館・コレクションに関する
ICOM-NATHIST の年次総会 (平成 29 年 10 月・米国ピッツバーグで開
催)に、また、科学技術の博物館・コレクションに関する ICOM-CIMUSET
の年次総会(平成29年12月にモロッコ・ラバトで開催)に職員が出

席し、発表を行い、「COM 京都大会における双方の国際委員会大会の担当館として京都大会の紹介や執行委員会の意向など情報収集を行った。また、「COM-NATHIST の執行委員会役員としても引き続き活動を行った。
・ ICOM 活動のひとつである平成 29 年度「国際博物館の日」(5 月 18 日)について、国際博物館の日記念事業「上野ミュージアムウィーク 2017」として各種事業を実施し、上野エリアでの博物館事業の普及活動を継続した。

② SCWS(世界科学館サミット、Science Centre World Summit) 3 年に一度、世界各地域の科学館ネットワークが一堂に会する国際会議である当会議 SCWS 2017 が、11 月に東京の日本科学未来館で開催

会議である当会議 SCWS2017 が、11 月に東京の日本科学未来館で開催され、博物館等連携推進センター長がパラレルセッションにて発表を行ったほか、職員多数が参加し、科学館や科学教育の現状について情報収集を行った。また、会期中とその前後に SCWS 参加者の当館における常設展無料入館対応を行い、会議への協力を行った。

③多板類ワークショップへの参加

2018 年 1 月 10 日~19 日にフランス国立自然史博物館(パリ)で行われた多板類ワークショップへ、同館からの招聘で動物研究部研究主幹が参加。ロシア、アメリカ、オランダ、ベルギーの研究者らとともに、ここ 10~15年の間に同館による調査で収集されたヒザラガイ類標本約 1,000 ロットの同定作業を行い、新種と思われる標本数十点を見いだした。

- ○国内他機関による国際交流・国際協力事業に対する協力
- ①JICA (国際協力機構) 主催研修の受託及び協力
- ・平成29年10月, JICA 関西が主催し国立民族学博物館及び滋賀県立 琵琶湖博物館が受託した課題別研修『博物館とコミュニティ開発』コ ースに協力し、博物館連携室国際担当が参加者10名に対し、館の概 要及び展示について説明した。
- ・平成30年2月、(公財)ひろしま国際センターが実施する「アフリカ地域教師教育(基礎教育分野)」コースに協力し、参加者16名に対し、学習課副課長が日本の学校教育の中における博物館の活用方法について事例紹介と上野本館の館内見学受け入れを行った。
- ②日本学術振興会 研究拠点形成事業 東南アジア沿岸生態系の研 究教育ネットワーク

(期間:平成28年4月1日~平成31年3月31日)

東南アジアの沿岸生態系に関する研究ならびに教育を進めるために、東京大学大気海洋研究所を拠点として、インドネシア、マレーシア、フィリピン、タイ、ベトナムの5ヶ国との研究交流を平成28年度に引き続き協力を行った。動物研究部研究員が対応を行った。

フィリピン・イロイロ市,フィリピン大学ヴィサヤス校 (UPV) において,「第2回 CCore-RENSEA セミナー:東南アジアの沿岸生態系」 (2018. 2. 27~3. 1) を開催. 東南アジアの協力 5 カ国と日本から計 76 名が参加し6つのセッションで発表,報告,論議を行った。

本ネットワークを通じてタイおよびマレーシアとの共同事業を実施し、当館が主体となり、タイ・プーケット島における野外調査、マレーシア・ランカウイ島における野外調査の指導、マレーシア・マレーシア科学大学(USM)におけるワークショップを行うとともに、タイ・チュラロンコン大学の研究者を、筑波研究施設に招聘し標本管理等

| 3 - 2 アジアの中核 | 3 - 2 アジアの中核 | |的拠点としての国際的|的拠点としての国際的|

活動の充実

情報機構(GBIF)の日本 性情報機構(GBIF)に ノードとして、あるい 関する活動 |は、国際深海掘削計画| 日本ノードとして| におけるアジアを代表 GBIF の一翼を担うとと |する微古生物標本・資| もに、ノードマネージ| 料センター (MRC) とし ャーを配置し, アジア |て等,アジアの中核的| における自然史標本情| |研究拠点として積極的| 報発信に貢献する。ア |な国際貢献を行う。微| ジア地域代表としてア| |古生物標本・資料セン| ジア地域の会合を計画| |ターにおいては、国内|・実施する。国内の自然| |の大学と連携して微化 | 史標本情報を集約して | |石等の組織的収集を図| GBIF に発信する活動を |り. 環境変動の解明に| 行うとともに. 生物多| 寄与する。

活動の充実

地球規模生物多様性 1)地球規模生物多様

様性情報に関する研究 会とワークショップを 開催し、参加者に GBIF 及び生物多様性情報学 の普及を図る。GBIF の 中期計画に対応した国 内戦略及び実施のため の計画を策定する。

に関する指導を行った。また,マレーシアにて,トレンガヌ大学およ びマレーシアプトラ大学と共同で野外調査および標本作製の指導等 を行った。

③国際ワークショップの開催 「USM-NMNS-JSPS International Workshop on Collection Building and Management of Taxonomical Specimens(コレクションビルディングと分類学標本の維持管理)」 分類学における標本の重要性を理解し、標本の採集、処理、固定、 写真撮影等の技術を学び、それらの標本を維持管理するための実践的 な方法について習得することを目的としたワークショップ (拠点機関 :マレーシア科学大学・日本学術振興会、H30年3月8日~3月9日 開催)を Centre for Marine and Coastal Studies (CEMACS),及び Universiti Sains Malaysia, Penang, MALAYSIA を会場として行っ た。当館は共催として、協力を行った。参加者は、国内3人、マレー シア他海外から60人(合計63人)に上った。

○視察等来訪者の受入

海外の博物館及び教育・研究機関等から来訪する博物館等関係者を 積極的に受入れ,17件(13カ国,133名)の来館があり,視察・調査 意見交換等を行った。

〇研究者の招へい

11 の国と地域から 20 名の海外の研究者を招へい。国際的な共同研 究や若手研究者・第一人者の国際シンポジウム等への参加を推進。

○地球規模生物多様性情報機構(GBIF)に関する活動

日本から GBIF へ情報発信を行うため、全国の自然史系博物館等が 所有している生物多様性に関する標本情報を、インターネットを利用 して検索できるシステムを公開しており、29年度は公開データをさら に充実させて GBIF に提供した。また、GBIF に掲載されている生物多 様性情報のより効果的な活用を目指して、東京大学、国立遺伝学研究 所と共同で「ワークショップ21世紀の生物多様性研究(通算第12回)」 を開催した。

昨年度に引き続き、副コレクションディレクターが GBIF 日本のノ ードマネージャーを務め、アジア地域代表として活動した。日本政府 からの拠出金に基づいた Biodiversity Information Fund for Asia 基金の使途について、運営委員として調整を行うとともに、日本ノー ドとして、ベトナムの生物多様性情報発信に関する活動を支援し、ベ トナムにおける拡大アジア地域会合(2017年6月12~15日)に参加 した。また、GBIF 理事会前に開催されるノード運営委員会会合にアジ ア地域代表として参加した。

・ワークショップ 21 世紀の生物多様性研究(通算第 12 回) 「生物多様性情報の標準化と利便性」

日 時: 平成28年12月9日(土)13:00~17:00 会 場:日本館2階講堂 出席者:約65名

主 催:国立科学博物館,東京大学大学院総合文化研究科,国立遺伝 学研究所

<GBIF(地球規模生物多様性情報機構)関連の活動状況>

・ベトナムにおける GBIF 拡大アジア地域会合(6月 12~15 日開催) 及びフィンランドにおける GBIF 理事会ならびにノード会合 (9月23)

一参日時間に「静泉が出来し、アジアはあからの正常を検性性格のは 施売2002年後年 全年である。 一手の他の1982年 である。 一手の1982年 である。			
は、活動した対している。 1.1月13 - 601年 下日島により、ルウェーノード製作者との交換を を出致的な関係が認められて関係		~29 日開催)に職員が出席し,アジア地域からの生物多様性情報の出	
** 11月11日、日のド事疾をおより、ロウェーノード的地名との交流を を当終地解不発起のでいる#F ** とのファントがにおけるの計せ会 性 (1月15-161日開始) 及びはベンルーゲンにおけるの部ピノード 層面変換を、有字変換金件開発を、できた。の連絡の連絡 切といっいて、情報変換を行うた。 ** 2 期間で無知が計画 物でも物なよ、質料に 利可を構成な、質料に 利可を実施用が目画で 複数をおり変態を表している。 可能変換解析計画で 複数をおり変態を表している。 利用センターで機を変換を表しませる。 がおいましたい。 「最大の配数の分析内制制 セーソーター(制定を変換を表情なども配数大利利用のが進を返り、 でした。 でした。 (制のでのは footbold)に 国際を発展的でしている。 (制のでのは footbold)に 国際を対しました。 (制のでのは footbold)に 国際の方でイラインに出って他は「最大の変換をデータイース上と、 対して関連を表した。 (対して、変更を表した。 (対して、変更を表した。 (対して、変更を表した。 (対して、変更を表した。 対して、変更を表した。 (対して、変更を表した。 (対して、変更を表した。 対して、変更を表した。 (対して、がいりを表した。 (対して、変更を表した。 (対して、変更を表した。 (対して、がいりを表した。 (対して、対して、変更を表した。 (対して、対して、がいりを表した。 (対して、対して、対して、対しで、対しで、対しで、対して、対しで、対して、対しで、対しで、対しで、対しで、対しで、対しで、対しで、対しで、対しで、対しで		版活動の現状を報告するとともに、世界の他の地域の代表とデータ収	
		集活動に関する情報交換を行った。	
・会体に対する他の		・11 月 13 日,GBIF 事務局およびノルウェーノード関係者との交流会	
議(1月18~16日解飲)、及びコインハーゲンにおける側にリード		を当館筑波研究施設内で開催	
		・台湾における台湾ノードとのアジア地域運営に関する打ち合わせ会	
し、10 個際生産長るデータ機関に向けての年機、GBF の活動の広報などでついて、情報を設施すった。 2) 国際実施制用計画 第広生物解本・維料に 取せる経過 国際実施制制計画で 海取された深海域ボー リングコア中の熱化石 排布・以下のでは、日本では、日本では、日本では、日本では、日本の大学、大学、大学、東京大学、西洋の大学、受験と、日本の大学、大学、東京大学、のが内では、日本では、日本の大学、大学、東京大学、のは日本では、日本では、日本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、大学、東京大学、西本の大学、古本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、古本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学の政学、一般大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、西本大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、東京大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大		議(1月15~16日開催),及びコペンハーゲンにおけるGBIFノード	
2) 国際深海性附出回		運営委員会・科学委員会合同会合(2月5~6日開催)に職員が出席	
2) 国際深海傾倒計画 教育主物標本、資料に 関する活動		し、10 億件を超えるデータ発信に向けての準備、GBIF の活動の広報	
関係の主義の 関係の主義の場所に関係して、世界16 ヶ所に縁化と目体の中間 関係であります。 関係の関係的対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象では、これの対象では、 関係の対象では、 関係の対象が、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、		などについて、情報交換を行った。	
関係の主義の 関係の主義の場所に関係して、世界16 ヶ所に縁化と目体の中間 関係であります。 関係の関係的対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象であります。 関係の対象では、これの対象では、 関係の対象では、 関係の対象が、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、 関係を関すのが、			
関する活動 国際深海難即計画で 技術をもんた事態系示 リングコア中の核化石 様々の国際は共同利用 セ ン ター (Norrose lanotatogical al Reference Centre に Norro が記事・選覧をよれている。 単級と表している。 単級と表している。 という、 という、 という、 という、 という、 という、 という、 という、			
関係書き MR Part Part に MRD が投資・ 選索されている。 当館は世界の5 分析に変別をボーリングコア中の強化石 で			
探している。			
マスクロの名称を実にしている。 「現在 の国際的共同利用 センクラー (Micropaleontologic al Reference Center: MRO としてコレクションの活用を図る。			
構本の国際的共同利用 セ ン ター (Microsal ecutologic al Reference Center: MRC)としてコレクションの活用を図る、標本 「他の和音を図る、標本 「他の和音を図る、標本 「他の和音を図る、標本 「他の和音を図る、標本 「他の和音を選進し、提本の研究・教育へタース上 ス上への公開を推進し、提本の研究・教育へ の利用を促進するとと もに、安定同位性質量 分析行わ利用を含めた 研究・解す、機能が、対象が、対象が、対象が、対象が、対象が、対象が、対象が、対象が、対象が、対象			
せ ン タ ー			
(Micropal entologic al Reference Center: 1			
al Reference Center: NRC) としてコレクショ ンの活用を図る。標本 情報の放給をデータベー ス上への公開を推進 し、標本の研究・教育へ の利用を促進するとと もに、安定同位体質量 分析計の利用を含めた 研究・教育・技術の研究・教育・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・大田・			
解のことしてコレクショ ンの活用を図る。標本 情報の結合データペー ス上への公開を推進 し、標本の研究、整合へ の利用を促進するとと もに、安定間位体質量 分析計の利用を含めた 研究・教育支援活動を 継続する。また、地球型 は変勤史解明のための明視・機力・2の一般状態に登埋した。 (有力な保管、大きした) で現る情報では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方では、一方			
かの活用を図る。標本 情報の傾合データペース上への公開を推進 し、標本の研究・教育へ の利用を促進するとと もに、安定同位体質量 分析計の利用を含めた 研究・教育支援活動を 機抜する。また、地球環 境変動史解明のための 標本 情報コレクショ ンの複数を行うため、 既存のコレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大。 及び共同研究に基づく 新規コレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大。 及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 東き回る。これによっ て、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれによっ で、原序医のよこれで、のま 、独積制 19,000 点、湖戸建築化石 1,300 点 を含む〕 ・国位体解写に基づく が規コレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究に基づく が規コレクションの充 東き回る。これによっ で、原序医のもかにするための定性を相似試料。 とを用いた研究を進め、当館 MC に設置されている装置で 5539 試料の測定を行るたり、うち、有孔虫化石 3896 試料、炭素同位体 比を用いた共同研究を進め、当館 MC に設置されている装置で 5539 試料の測定を行るたら、で、うち、有孔虫化石 3896 試料、炭素同位体 比を用いた共同研究を進め、当館 MC に設置されている装置で 5539 試料の測定を行るたり、うち、クロ17 年 10 月 22 日から 27 日)において、当能建薬化石標本を用いた研究成果を報告 した。 ・日本地球間料料学コンソーシアム (J-DESO)、茨城大学教育学師。国 互科学学物館、東北大学理学部地圏環境科学教室、東北大学教育学師。国 互科学学物館、東北大学理学部地圏環境科学教室、東北大学を含学所 情物館と共催で、J-DESO コアスクール模化石コース (国立有学博物館 策定文学学所 情物館と共催で、J-DESO コアスクール模化石コース (国立有学博物館 策定文学学所 情物館と共催で、J-DESO コアスクール模化石コース (国立有学博物館 策定文学学所 情物館と共催で、J-DESO コアスクール模化石 MC 研究集会			
情報の統合データベース上への公開を推進し、標本の研究・教育への利用を促進するととし、標本の研究・教育への利用を促進するとともに、安定同位体質量分析計の利用を含めた研究・教育を接近出している標本数: 372 点 (名古屋大学、学部宮大学、秋田大学、東京大学、海京大学、東京大学、海田大学、東京大学、海田大学、東京大学、海田大学、東京大学、東京大学、東京大学、東京大学、東京大学、東京大学、東京大学、東京			
ス上への公開を推進し、標本の研究・教育への利用を侵進するとともに、安定同位体質量分析計の利用を侵進するとともに、安定同位体質量分析計の利用を含めた研究・地球環境 境変動史解明のための研究を進めた。本研究によって、本年度末までに約40,000点の地域機能を指引を接触である。また、地球環境 境変動史解明のための研究を進めた。本研究によって、本年度末までに約40,000点の地域機能を指引を収集し、系統的な保管に耐える適切な状態に整理した。(有利品標準標本 40 点、ニュージーランドのPT 境界に関する標本 210点、海洋堆積物 3,000点。湖沼 堆荷物 19,000点。湖沼 地荷柳 19,000点。湖沼 地荷柳 19,000点。湖沼 地荷柳 19,000点。湖沼 地荷柳 19,000点。湖沼 地石標本を収集し、海洋堆積物 3,000点。湖沼 地荷柳 19,000点。湖沼 地石標本 10,000点。湖沼 地石標本 10,000点。湖沼 地石標本 10,000点。湖沼 地石標本 10,000点。湖沼 地石橋 10,000点。北京 20,000点。湖沼 地石橋 10,000点。北京 20,000点。湖沼 地石橋 10,000点。北京 20,000点。北京 20,000点。湖沼 地石橋 10,000点。北京 20,000点。北京 20,000点。北京 20,000点。湖沼 20,000点。北京 20			
し、標本の研究・教育への利用を促進するとともに、安定同位体質量分析計の利用を含めた研究・教育支援活動を維持する。また、地球環境動を開かための研究を進めた。研究・教育支援活動を維持する。また、地球環境変動を期間のための研究を進めた。研究によって、本年度末までに約40,000点の堆積物、岩石、機化石標本を収集上、永続的な保管に耐える適切な状態に整理した。「有孔虫標準標本40点、二ユージーンの構築を行うため、既存のコレクションの構築を行うため、既存のコレクションを用いた大学・研究機関との共同研究の拡大、及び共同研究の拡大、及び共同研究の拡大、及び共同研究の拡大、及び共同研究の指数では、大きのでは、大きのでは、大きのでは、大きので、大きので、大きので、大きので、大きので、大きので、大きので、大きので			
大学、東京大学、海洋研究開発機構) (大学、東京大学、高知大学、 高知大学、 方田シェクト研究「MRO の再構築」により、字都宮大学、高知大学、 東京大学、 海域大学、 海域大学、 東京大学、 海域大学、 海域大学、 東京大学、 海域大学、 市域域大学、 市域、 市域、 市域、 市域、 市域、 市域、 市域、 市域、 市域、 市域			
・プロジェクト研究「MRC の両構築」により、宇都宮大学、高知大学、 が用か利用を含めた が研究、教育支援活動を 継続する。また、地球環 境変動史解明のための研究を進めた。本研究機関と協力して地球環 境変動史解明のための研究を進めた。本研究によって、本年度末まで に約 40,000 点の堆積物、岩石、微化石標本を収集し、永続的な保管 に耐える適切な状態に整理した。〔有孔虫標準標本 40 点、ニュージ 一ランドの PT 境界に関する権本 210 点、海洋堆積物 3,000 点、湖 22 一ランドの PT 境界に関する権本 210 点、海洋堆積物 3,000 点、湖 23 地積物 19,000 点、湖 32 連積物 19,000 点、湖 32 連積を含む 10 に 4 に 4 に 4 に 4 に 4 に 4 に 4 に 4 に 4 に			
が用力の利用を含めた 研究・教育支援活動を			
現家・教育支援活動を 継続する、また、地球環 境変動史解明のための 標本・情報コレクションの構築を行うため、 既存のコレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによって、			
に約 40,000 点の堆積物、岩石、微化石標本を収集し、永続的な保管 に耐える適切な状態に整理した。 (有孔虫標準標本 40 点、ニュージ ーランドの PT 境界に関する標本 210 点、海洋堆積物 3,000 点、湖沼 地積物 19,000 点、湖沼は藻化石1,300 点を含む) ・同位体層序による年代決定や古環境復元等の目的で、軽元素同位体 比を用いた大学・研究機関 との共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する			
境変動史解明のための 標本・情報コレクションの構築を行うため、 既存のコレクションを 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する			
標本・情報コレクションの構築を行うため、既存のコレクションを			
世積物 19,000 点、湖沼珪藻化石 1,300 点を含む〕 ・同位体層序による年代決定や古環境復元等の目的で、軽元素同位体 用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する ・日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日から 27 日)において、当館珪藻化石標本を用いた研究成果を報告 した。 ・日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日から 27 日)において、当館珪藻化石標本を用いた研究成果を報告 した。 ・日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日本地球堀削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 で日本地球堀削科学カンド・アスクール微化石コース(国立科学博物館 領波研究施設、2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
・同位体層序による年代決定や古環境復元等の目的で、軽元素同位体 比を用いた大学・研究機関 との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによって、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する			
用いた大学・研究機関との共同研究の拡大、及び共同研究に基づく新規コレクションの充実を図る。これによって、層序区分やその対比精度を向上させ、古環境や生物地理の変遷を明らかにする研究を進め、当館 MRC に設置されている装置で 5539 は料の測定を行なった(うち、有孔虫化石 3696 試料、炭素同位体比層序を明らかにするための泥岩 448 試料)。 ・国際放散虫研究集会(InterRad2017、新潟大学他、2017 年 10 月 22 日から 27 日)において、当館珪藻化石標本を用いた研究成果を報告した。 ・日本地球掘削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国立科学博物館、東北大学理学部地圏環境科学教室、東北大学総合学術博物館と共催で、J-DESC コアスクール微化石コース(国立科学博物館、境 3017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
との共同研究の拡大、 及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する			
及び共同研究に基づく 新規コレクションの充 実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する			
新規コレクションの充 実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する ・国際放散虫研究集会(InterRad2017、新潟大学他、2017 年 10 月 22 日から 27 日)において、当館珪薬化石標本を用いた研究成果を報告 した。 ・日本地球掘削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 立科学博物館、東北大学理学部地圏環境科学教室、東北大学総合学術 博物館と共催で、J-DESC コアスクール微化石コース(国立科学博物館 筑波研究施設、2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
実を図る。これによっ て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する 日から 27 日)において、当館珪藻化石標本を用いた研究成果を報告 した。 ・日本地球掘削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 立科学博物館、東北大学理学部地圏環境科学教室、東北大学総合学術 博物館と共催で、J-DESC コアスクール微化石コース(国立科学博物館 策波研究施設、2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
て、層序区分やその対 比精度を向上させ、古環境や生物地理の変遷を明らかにする研究を推進する した。 ・日本地球掘削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国立科学博物館、東北大学理学部地圏環境科学教室、東北大学総合学術博物館と共催で、J-DESCコアスクール微化石コース(国立科学博物館 筑波研究施設、2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
比精度を向上させ、古 環境や生物地理の変遷 を明らかにする研究を 推進する ・日本地球掘削科学コンソーシアム(J-DESC)、茨城大学教育学部、国 は物館と共催で、J-DESC コアスクール微化石コース(国立科学博物館 筑波研究施設、2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
環境や生物地理の変遷を明らかにする研究を推進する			
を明らかにする研究を 推進する 博物館と共催で、J-DESC コアスクール微化石コース (国立科学博物館 筑波研究施設、2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。 ・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
推進する 筑波研究施設, 2017 年 8 月 11 日から 13 日)を開催した。			
・東北大学総合博物館、産業技術総合研究所と共催で、MRC 研究集会			
	推進する		
(産業技術総合研究所、2018 年 3 月 2 日から 3 月 4 日)を開催した。			
		(産業技術総合研究所,2018年3月2日から3月4日)を開催した。	

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報 1—2 ナショナルコレクションの体系的構築及び人類共有の財産として将来にわたり継承するための標本資料収集・保管事業の実施 当該事業実施に係る根拠 独立行政法人国立科学博物館法第十二 業務に関連する政 政策目標1 生涯学習社会の実現 関連する政策評価・行 事前分析表(平成29年度)1-3 条第三号 施策目標1-3 地域の教育力の向上 政事業レビュー 行政事業レビューシート番号 0024

2. 主要な経年データ (1)主要なアウトプット(アウトカム)情報 ②主要なインプット情報(財務情報及び人員に関する情報) 前中期目標期間 3 2 28 29 30 3 0 3 2 指標等 達成目標 3 1 28 29 3 1 年度 登録標本資 計画値 5年間で前中期目 5年間の 予算額(千円) 料増加数 標期間の実績を上 目標数値 314, 770 313, 163 回る登録標本資料 300,000 点 数の増加 5 年間で 120,063 点増 75,640 点増 決算額 (千円) 実績値 448, 662 570.644 381.922 点增 経常費用(千円) 127.3% 441, 595 388, 259 達成度 標本 DB に 計画値 登録標本レコード 経常利益 (千円) 5年間で よる公開情 と画像情報を合わ 150,000 件の増 432, 605 388, 363 報増加件数 せて5年間で40万 加 件を加えて公開 5 年間で HP での 行政サービス実施コス 実績値 107. 959 件増 99. 162 件増 672, 996 全 DB 登録件数 ト(千円) 500, 286 加 加 623.164 件增 従事人員数(人) 達成度 415.4% 61 61

注)予算額、決算額は支出額を記載。人件費については共通経費分を除き各業務に配賦した後の金額を記載

月計画 年度記	十画 主な評価指標	法人の業務実績・	法人の業務実績・自己評価	
		業務実績	自己評価	
系系的構築及 「の財産とし いたり継承す でお変料収集 でお変料収集 でお変料収集 でお変料収集	系的構築及)財産とし こり継承す	<実績報告書等参照箇所> 平成 29 年度事業報告 各事項に関する業務実績の詳細は、下記のとおり。	<自己評価書参照箇所>	評定 A 〈評定に至った理由〉 評価すべき実績の欄に示す通り、中期計画に定められた以上の業務の進捗が認められるため。 〈評価すべき実績〉 ナショナルセンターとして基盤となる機能である資料の収集・整理・
	ナルコレク 2 ナショナ 系的構築及 ションの体系 の財産とし び人類共有の かたり継承す て将来にわた 本資料収集 るための標本	ナルコレク 2 ナショナルコレク 系的構築及 ションの体系的構築及 での財産とし び人類共有の財産とし かたり継承す て将来にわたり継承す 標本資料収集 るための標本資料収集	* 業務実績 * ナルコレク 2 ナショナルコレク 5 系的構築及 5 の財産とし 7 の財産とし 7 の財産とし 7 の財産とし 7 で将来にわたり継承す 7 で将来にわたり継承す 8 本資料収集 8 るための標本資料収集 8 を	### 第字類 自己評価

ションの構築

科学系博物館のナシ 築 ョナルセンターとし て、自然史及び科学技」どの自然史や科学技術 術史の研究に資する標中に関する標本資料に 本資料の調査・収集を│ついては、当館のコレ│保管の計画的推進を図 体系的に進め、これら クションに関する基本 貴重な標本資料を適切 | 方針に沿って、国内を | ョンとして質の高い標 | 増) な環境のもとで保管 中心に東アジアから東 し、将来へ継承できる「南アジア地域、西部太 よう、中長期的な方針 平洋海域を対象に、基 を作成し、戦略的なナ 盤研究や総合研究等の ショナルコレクション 研究計画に沿った収集 構築を着実に推進する一を進めるとともに、標 統合データベースの一 一スを活用して充実す 検討を開始する。 層の充実を図ること。「べき分類群や地域等に さらに、国内に生息・生 焦点を置いた戦略的な | 資料センターにおいて | 増) 育する生物を中心とすコレクション構築を図 る研究用の遺伝資源コ る。当館全体として、 レクションの充実を図 5年間で前中期目標期 ること。

関しては、生物多様性な。 条約及び名古屋議定書 アクセスと利益配分 | 究機関と連携して標本 | 互換性を検討する。

(1) ナショナルコレク | 1-1 ナショナルコ レクションの体系的構

生物や岩石・鉱物な 間の実績を上回る登録 海外の自然史標本に |標本資料数増加を目指 |の統合的な収集・保存・

(ABS)に関する国立科 資料の収集を積極的に

1-1 ナショナルコ |レクションの体系的構 |

|各研究部等が協働して。 また、標本資料の収集、 り, ナショナルコレクシ 績: 5年間で381,922点 |進める。運用している標|ベースについて、登録 |本資料の総合的な管理・|標本レコードと画像情 スのリニューアルに向 40 万件を加えて公開 けて, データベース項目 こと。また、標本・資料 本・資料統合データベ や運用体制について再 績: 5年間でホームペ

は、日本国内及び周辺 海域に生息する生物群 を対象に DNA 組織試料. 抽出 DNA 及び証拠標本

<主な定量的指標> 【指標】

·標本資料について, 5 標本資料センターと年間で前中期目標期間 の実績を上回る登録標 本資料数の増加

(前中期目標期間実を推進した。

|本資料の体系的構築を |・標本・資料統合データ | り。

(前中期目標期間実 ージでの全データベー 分子生物多様性研究 ス登録件数 623,164 件

<評価の視点>

【目標水準の考え方】 ・ナショナルコレクシ 管理とデータベース化コンの構築について 自然史分野について |を継続し,動植物のサ は,前中期目標期間以 を遵守し、遺伝資源の | は、内外の博物館等研 | ンプルデータベースの | 上の目標値を達成する ことを目指す。

<主要な業務実績>

〇標本資料の収集

- 標本資料の収集は,総合研究,基盤研究及び科学研究費補助金によ│標本資料の収集は,総合研究,基盤研究│ては,増加数が 75, 640 点に上り,指 る研究等の計画に沿って行った。また、寄贈、寄託等に関して、大学|等の研究の計画に沿って推進し、また、 や産業界等関係機関の積極的な協力が得られるように努め、遺伝資源|寄贈、寄託等に関して、大学や関係機関|る。また標本資料情報の発信のため のアクセスと利益配分(ABS)に適切に対応できるよう、館内での周知 の協力が得られるように積極的に努め 実施している標本・資料統合データ

- 平成29年度末現在の登録標本数は合計で4,605,329点となり,前年│できた。登録作業を推進し,平成29年度│画像情報については,両者合わせて 度と比較して75,640点増加した。各研究分野の収集状況は次のとお|において 75,640 点を収集することがで|99,162 件の増加となり,指標の年度

|運営体制とデータベー|報を合わせて5年間で|平成29年度末現在,登録標本数 4,605,329点

登録標本資料増加数						
平成 28 年 平成 29 年 平成 30 年 平成 31 年 平成 32 年						
度	度	度	度	度		
120,063 点	75, 640 点	1	1	_		

〇動物研究分野

動物研究分野では、国内各地のほか、ベトナム、ミャンマー、マレ ーシアなどで採集調査を行い,新たに陸生哺乳類7点,両生・爬虫類 2点, 鳥類 36点, 魚類 180点, 棘皮動物約 2,500点, 刺胞動物 20点, 半索動物 5点, 原索動物 40点, 扁形動物 10点, 軟体動物約 2,500点, 甲殻類約300点,昆虫類・クモ類約8,600点の標本を収集した。また、 |陸生哺乳類約 5,000 点,海生哺乳類 141 点,両生・爬虫類 59 点,鳥 | えることが重要であるとの観点から,平 | |類2点,軟体動物約500点,触手動物155点,刺胞動物8点,中生動|成28年度より博物館と収蔵庫での「舞 ・標本資料情報の発信 物 11 点、扁形動物 57 点、線形動物 127 点、甲殻類 1,282 点、環形動 台裏」の作業を紹介する活動を始めてお

ており,目標を上回るレベルで実施 されており評価できる。

<今後の課題・指摘事項>

特になし。

<有識者からの意見>

- ・生命線である資料の収集・整理分 析・保存継承・活用が着実に進めら れ、高く評価したい。
- ・保管体制の充実に加え、見せる収 蔵、一般公開等普及にも積極的で成 果を上げている。
- ・調査研究するヒトの活動紹介や標 本資料の解析等後世に託す営みも評 価したい。
- ・S-net 参加機関増により登録デー タ量も増加し世界的規模のネットワ 一クの構築が図られている。
- 登録標本数について前年度比較で は下回るものの、指標の達成に向け て順調に進捗しており評価できる。

<評価すべき実績>

<評定と根拠>

ションを構築・継承に資するためには国

評定:A

標本資料の登録標本資料数につい 標の達成に向けて順調に進捗してい た結果、多数の標本の収集を行うことが「ベースに登録された標本レコードと き,順調に登録標本数増加となった。分|毎の目安と比較し 124%と大きく上 子生物多様性研究センターが中心となり回った。

って戦略的なコレクション構築をさら 収蔵庫の公開スペースについて収 に進め、動物分野で 2,890点の証拠標本 蔵庫と収蔵状況を「展示する」ため と DNA 試料を収集・登録し、また、植物 の実験的な空間の設置や来館者への ・菌類分野では、組織標本 64 種 123 点 アンケートの実施等により、戦略的 | 及び DNA 試料 38 種 81 点を収集・登録し | なナショナルコレクションの構築へ |た。DNA資料の戦略的充実を図るため、|向けた取組のための検討を実施し |分子生物多様性研究資料センターが中|た。

|心となり「重点的DNA資料収集」事業を| なお,収集した標本は,165 件 |運営し, 平成 29 年度は, 膜翅目昆虫を対|(3, 258 点/ロット)の貸出, 27 の 象とした 1 件を実施し、100 種 100 点を 国・地域から 1,415 名に達する外部 |収集した。また、筑波実験植物園で絶滅|研究者の標本資料室利用等、国内外 危惧植物種 49 分類群 144 個体を新たに の研究機関、研究者等の利用、活用 導入・系統保存した。ナショナルコレク に寄与しており評価できる。

|民に標本資料を収集・保管する意義を伝|**<今後の課題・指摘事項>**| 特になし。

36

学博物館の方針に沿っ 進める。特に,DNA 塩 行うこと。

ョンとして保管の必要 |進展に対応して、分子 ぐため、大学や博物館 ンターでは DNA 試料. 内の自然史系博物館等 基配列を統合的に収集 る。 と連携し、自然史系標 - 保管・管理する遺伝 本資料セーフティネッ | 資源コレクションの充 | 取する自然史標本に関 トの拡充を図ること。 実を図り、同時にデー して、生物多様性条約 |科学技術史資料につい |タベース化を通じて国 ても理工系博物館、大│内外の研究利用に供す│守に向けて、海外での 学等の研究機関、企業、 るシステムの構築を進 調査に関しての文書整 個人等で保管が困難と める。また、絶滅危惧 備実態について予備的 なった貴重な資料の受 植物の保全に向けた植 な調査を行う。 入のために国内の理工 物標本収集・保管プロ 系博物館, 学会, 業界団 ブェクトを引き続き行 体等と連携してセーフ う。 ティネットの中核とし 海外の自然史標本に ての機能を果たすこ 関しては、生物多様性

ہ ع これら標本資料を将 | を遵守し遺伝資源のア で保存し続けるため. 料の積極的な公開につる。 いても留意すること。

YS-11 量産初号機に ついては、貴重な財産 として将来に向け長期 |的に保有し、適切に保 存していく観点から. |維持管理経費等の視点 も含め適切な保存・公 開等の在り方につい て、有識者等による検 |討を行い、平成29年度 末までに方向性をとり まとめ、 着実に実施す ること。

ナショナルコレクシ 類解析等の研究手法の 提案する。 等で保管が困難となっ | DNA 試料を採取した証 | 種特性解明のために必 | るため、登録数の増加

海外学術調査等で採目指す。 及び名古屋議定書の遵

た貴重な自然史系標本 | 拠標本、抽出 DNA、バー | 要な絶滅危惧植物のグ | と画像情報の追加を合 | 〇植物研究分野

保存科学研究の成果|については,標本・資料|物 117点, 昆虫類・クモ類約 107,000点の寄贈を受けたほか, 鳥類 1 1 り,平成 29 年度にはさらに, 自然史標本 て適切な収集・管理を│基配列によるバーコー│に基づき.望ましい資│統合データベースの構│点を購入した。これらの標本およびこれまでの未登録標本から.陸生│棟の1階の公開スペースを収蔵庫と収蔵 ディング、分子系統分 │料保管の方法について│築に伴い急増した初期│哺乳類4,028件、海生哺乳類274件、両生・爬虫類1,036件、鳥類600│状況を「展示する」ための実験的な空間 |段階の登録作業が安定|件,魚類 5,000 件,軟体動物 2,495 件,棘皮動物 1,046 件,触手動物|を設けたり,実証実験スペースや,上野 - 絶滅危惧植物の生息│する一方,既存のレコ│177 件,半索動物 8 件,原索動物 1, 277 件,昆虫類・クモ類約 14, 402│本館来館者へのアンケート等での評価 な標本資料の散逸を防 | 生物多様性研究資料セ | 域外保全及び保全のた | 一ドの質の向上を図る | 件、合計約30,300件のデータ(画像を含む)を登録した。 [点数や件 | を行った。その結果、来館者は、標本・ めの基礎研究,並びに│ことが重要となってい│数には個体数およびロット数を含む。]

資料の受入のために国│コーディング領域の塩│ローバルな収集を進め│わせた指標と目標水準│ 植物研究分野では、維管束植物(種子、シダ)、コケ植物、藻類(大│有する意味、その活用については十分な を設定し、その達成を 型、微細)、菌類、地衣類について日本各地の他、ミャンマーなどの 理解が得られていないことが判明した。 海外で調査・標本収集するとともに、エキシカータ(研究者や研究施|新しい収蔵庫については、コレクション 設の間で交換される目的で複数部作成される標本セット) 等による世 の存在と活用についてわかりやすく説 界的な標本交換、寄贈標本受入れを行い、維管束植物 29545点、コケ│明する必要性が明らかになり、さらによ 植物 4711 点、大型藻類 1717 点、微細藻類 525 点、菌類 2534 点、地 り良い環境を検討する上で重要な情報 衣類 1018 点の標本を登録保管した。

> 筑波実験植物園では、既に保有する稀少植物種の系統保存に努める 資料統合データベースを通じて行い、登 とともに、多様性解析・保全研究用及び展示用として生きた植物 189 録標本レコードと画像情報を合わせて 分類群 538 個体を国内外から導入した。特記すべきものとしては、49 99,162 件の増加となった。5年間で 40 分類群 144 個体の絶滅危惧植物種を新たに導入・系統保存した。

〇地学研究分野

鉱物科学研究分野では、岩石について、世界各地での調査により新|点/ロット)、外部研究者の標本資料室 たに 610 点の標本資料を収集し、火成岩 299 点、変成岩 208 点、堆積 利用は 27 の国・地域から 1,415 名に達 岩 103 点を登録した。また、鉱物についても新たに 812 点の標本資料 する等、国内外の研究機関、研究者等の を収集し、日本産鉱物 354点、外国産鉱物 405点、鉱床 13点、その 利用、活用に寄与した。これらを踏まえ、 他の鉱物標本等40点を登録した。古生物研究分野では、植物化石に Aと評価する。 ついて、国内産の新生代植物化石約 170 点を収集し、このうち約 120 点を登録した。また、未登録であった標本の整理を進め、2010年に山 形大学より寄贈を受けた標本 550 点, 岐阜県産更新世植物 120 点をは 標本資料については, 各分野で収集を じめ、計約 1000 点を登録した。脊椎動物化石については、国内外に 積極的に行い、「標本資料について、5年 おける調査により脊椎動物化石 762 点を収集登録した。この中には青|間で前中期目標期間の実績(381,922 点) 森県産絶滅鳥類のホロタイプを含む633点や北アメリカ産古第三紀陸|を上回る登録標本資料数の増加を収集」 棲哺乳類のプラストタイプを含む 89 点が含まれている。無脊椎動物 を目標とする中,第4期中期期間の2年 化石については、1394点を登録保管した。また、当館が進めるセーフ目である平成 29 年度において順調に ティネット事業として,樽良平コレクション (主に東京西部新第三系|75,640 点の増加となった。現在のとこ の軟体動物化石約 1,000 点)を受け入れたほか,昨年度に受け入れた| ろ,総計登録標本数は 4,605,329 点とな 馬場勝良コレクションの整理を進めた。微古生物資料・標本センター│った。日本各地の他、海外で調査・標本 においては、金谷太郎珪藻化石コレクション 1.734 点、小泉格珪藻化 | 収集するとともに、エキシカータ等によ 石コレクション1.340点を含む微化石の単体および群集のプレパラー る世界的な標本交換、寄贈標本受入れを ト, これらを包含する母岩等 3,497 点を収集・整理し, 登録保管した。 行い, DNA 解析用組織試料と塩基配列情 登録標本のうち 1,048 点については、その画像をデータベースに登録 報、その証拠標本を統括的に収集・管理 し標本利用の利便性を高めた。

〇人類研究分野

人類研究分野では、6遺跡から出土した古墳時代や江戸時代などの│術資料について積極的に収集を図り、寄 古人骨約326体を受け入れた。このうち、つくば市高山古墳から出土|贈の受入れ等資料の調査,整理保管,登 した人骨は、茨城県としても重要な遺跡であり、関東地方の古墳時代|録について,着実に進めた。分子生物多 を知る資料としては重要な標本である。これらのうち、326体に関し|様性研究資料センターでは、DNA解析用 ては、整理作業も完了している。また、受入済み未登録標本の整理作|組織試料と塩基配列情報、その証拠標本 業も随時進めており、平成17年度に銀座8丁目遺跡から出土した人骨 を統括的に収集・管理した。特に、「重点 など 137 体の江戸時代人骨などの整理・登録作業を完了した。

資料の重要性、コレクションの意義が高 めていることは評価していることが判 明した一方で、多量のコレクションを所 を得た。標本資料情報の発信は、標本・ 万件を加えて公開が指標となっている が、目標達成に向けて、着実に増加とな った。また、標本の貸出は 165 件(3, 258

し、さらに、絶滅危惧植物種の導入・系統 |保存を積極的に進めた。理工学研究分野 □においても、消失危機に瀕する科学・技 的 DNA 資料収集」事業を運営し、平成 29

来にわたり良好な状態 クセスと利益配分 (ABS)に関する館の方 それぞれの分野ごとの 針に沿って適切な収集 特性等を考慮しつつ、「・管理を行う。 収蔵スペースの確保に 科学技術史分野につ 向けた取組みを行うこ いては、近代以前から と。その際、収蔵展示に 現代までの我が国の科 より、収蔵庫外から標 学技術・産業技術の歩 本資料を観覧できるよりみを物語る証拠資料の うにするなど、標本資 収集を積極的に進め

条約及び名古屋議定書

〇理工学研究分野

| 科学技術史分野では、技術者・実業家の「田邊士堤反資料」1 式、 | 図った。コレクションの戦略的充実を図 長崎の原爆により被ばくした瓦1点,藤岡市助『日本帝国電信賴送必│るため,大学等からの質の高い標本群の 要』など稀少文献資料 16 点を受け入れたほか,発展初期の情報技術|寄贈を受入れ, また, 標本資料センター 資料としてシャープ製パーソナルコンピュータ「MZ-80B」やポケット が中心の「コレクション・ビルディング コンピュータ「PC-1440」など 4 点を受け入れ登録した。また、災害レー・フェローシップ」事業を運営し、平成 29 スキュー資料として昨年度受け入れた「エジソンミュージアム関連資 年度は, 新規植物分野等の 2 件を含む, 計 料」273 件や科学者資料の「矢田部良吉資料」306 点などをデータベー4件を実施した。また、自然史資料の収 ースに追加した。

理化学分野では、化学者関係資料として「海軍火薬技師・東京セルロ 配分 (ABS) に適切に対応できるよう、館 イド会社田中敬信旧蔵写真」3 冊他書籍 3 冊を受け入れた。また,隕 内での周知を開始し,適切な収集・管理 石 1 点, 位相差顕微鏡関係資料 3 点, 大道藤川彗星発見時資料(望遠 に努めた。 | 鏡等)1式,青木天文台天体写真儀関係資料1式,GPS アンテナ1件, クロノメーター1 件を受け入れた。そして、明治熊本地震被害写真レ プリカ, 地震被害絵図・写真, 文献資料, 観測機器等 18 件を地震・気 象資料として整理・登録した。

〇分子生物多様性研究資料分野

分子生物多様性研究資料センターでは、DNA 解析用組織試料と塩基 配列情報、その証拠標本を統括的に収集・管理し、生物多様性研究基 盤に資する等、高次のコレクションの構築に努めた。平成29年度は 動物分野で, 両生類 27 種約 370点, 爬虫類 13 種約 20点, 節足動物約 600 点,軟体動物約 1900 点の証拠標本と DNA 試料を収集・登録した。 植物・菌類分野では、組織標本 64 種 123 点(全て維管束植物)及び |DNA 試料 38 種 81 点(うち維管束植物 80 点, 菌類 1 点)を収集・登録し た。DNA 資料の戦略的充実を図るため、分子生物多様性研究資料セン ターが中心となって「重点的 DNA 資料収集」事業を運営した。平成 29 年度は、膜翅目昆虫を対象とした1件を実施し、100種100点を収集 した。

○その他標本・資料の充実について

標本の寄贈受入、購入にあたっては、標本資料センターにおいてそ れらの博物館資料としての重要性及び価値の評価を行い、ナショナル コレクションとして認められる質の高い標本群の収集を図った。

平成 29 年度は、国立研究開発法人 海洋研究開発機構 地球情報基 盤センターより、深海底硫化物チムニー標本(1点)、国立研究開発 法人水産研究・教育機構 国際水産資源研究所より、メカジキ標本・ マカジキ標本(各2点)及びメバチ標本・アカマンボウ標本(各1点) 宮内庁より、皇居内生物学研究所所蔵の標本等(121点)、東京大学 大学院理学系研究科よりアダム・ヒルガー社製E2型分光器(1点) 及びアダム・ヒルガー社製 E3 型分光器 (1点). 山梨県水産技術セ ンターよりクニマス液浸標本(雄)(9点),クニマス液浸標本(雌) (3点),ヒメマス液浸標本(雌)(1点)寄贈があり,さらに個人よ り、ダニ類プレパラート標本(14,000点)、ハチ類標本(21,000点) 蛾類標本(25,000点), 鱗翅目標本(10,000点), 微細藻類標本(液 浸) (3,000点), 微細藻類標本(フィルム等) (3,000点), ナウマ ンゾウ下顎化石(1点),天体写真儀等資料(一式)などの寄贈を受 け入れた。

また、北米産の白亜紀後期の恐竜化石2種、鳥類化石1種を購入し た。

コレクションの戦略的充実を図るため、標本資料センターが中心と

|年度は、膜翅目昆虫を対象とした 1 件 (100 種 100 点) を実施し, 戦略的充実を 集にあたり,遺伝資源のアクセスと利益

なって「コレクション・ビルディング・フェローシップ」事業を運営 した。平成29年度は平成28年度からの継続として植物分野1件(ア ジア産カヤツリグサ科スゲ属), 地学分野1件(米フランシスカン帯 の高圧変成岩類), 新規に植物分野1件(日本産カンアオイ属・テン ナンショウ属), 地学分野1件(日本産魚類化石)の計4件を実施し

〇保管状況について

筑波研究施設には、5棟の標本資料を収蔵・保管するための建物が 整備されている。動物、植物、地学、人類を主体とする自然史系の標 本群は主に自然史標本棟に、植物標本の多くは植物研究部棟の標本庫 に、また、理工・産業技術系の標本・資料は理工第1、第2資料棟に 収納・保管されている。その他、寄贈標本や受入標本、登録前の未整 理標本及び展示用大型標本を一時的に収納する標本資料一時保管棟 がある。

自然史標本棟には、陸生・海棲哺乳類の骨格標本や剥製標本、昆虫 標本,貝類標本,維管束植物の押し葉標本,岩石・鉱物・化石標本, 魚類や水棲無脊椎動物の液浸標本、人骨標本等多種多様な標本・資料 を, それぞれの特性に合わせて, 収蔵階やスペースを区分けして各々 に適した環境を整備し保管している。植物研究部棟では、菌類から藻 類、維管束植物等分類群に応じて、各々の特性に合わせてスペースを 区分し保管している。特に、種を担保する貴重なタイプ標本は一般標 本から明確に区別して適切な保管を行っている。理工資料棟では、重 要文化財等に指定されている貴重な資料は、特別な保管庫に収納して 厳重な管理のもとに保管している。

各々の収蔵庫では、それぞれの標本・資料に適した温度・湿度の管 理を行うとともに、剥製標本、昆虫標本、押し葉標本等の虫害を受け やすい標本群には、収蔵庫全体を燻蒸する防虫作業を適宜実施した。 また、定期的に標本・資料の点検を行い、液浸標本等には保存液の交 換・補充等、最適な保存状態の維持に努めた。DNA 試料及び抽出 DNA は分子生物多様性研究資料センターに設置したディープフリーザー 内で冷凍保管するとともに、DNA 試料を採取したバウチャー(証拠標 本)は各々の分野別の標本室に収納した。

体制の整備

極的な公開についても「間として活用する。 留意する。

|号機については、適切 |り方について、実験的

1-2 標本資料保管 1-2 標本資料保管 体制の整備

所有している標本資 自然史標本棟,植物 |料を将来にわたって適 |研究部棟標本室. 理工 |切に継承するために、|第1・第2資料棟及び |収蔵スペースの確保に |標本資料一時保管棟に |向けた検討を行い、新 |収納された標本資料の |たな収蔵庫の設置等を |適切な保管のため、棟 |含め標本資料保管体制 | 内の環境を継続的に監 |の整備を進める。その |視し最適な保管環境の 際、収蔵展示により、「維持を継続する。標本 |収蔵庫外から標本資料 |資料一時保管棟は寄贈 を観覧できるようにす | 受入標本や展示更新に るなど、標本資料の積「伴う資料の保管等の空

新しい収蔵庫像とし また、YS-11 量産初 | て、展示型収蔵庫の在

○標本資料保管体制の整備

1) 自然史標本棟・植物研究部棟標本庫・理工第1, 第2資料棟 通年にわたり各収蔵庫の温度・湿度のモニタリングを実施し、季節|棟という5つの建物において安全で充実 に応じた最適な室温・湿度を調べ適切な標本保管に努めた。また,棟|した保管体制を整備し,標本資料を適切 内作業中を除き全消灯に努め電気料金の引き上げに対処するため全 に保管した。 棟を通じた節電対策を行った。平成 29 年度に、自然史標本棟の 1 階| YS-11 量産初号機については、保存・ の公開スペースを収蔵庫と収蔵状況を「展示する」ための実験的な空口公開の可能性等について、意見交換を行 間を設けた。その空間を確保するために民間倉庫を借り上げて、大型うなど状況把握に努めた。また、有識者 化石標本などを移動し、保管するようにした。

筑波研究施設の中の自然史標本棟の一角で、標本・資料といった「モ|設に保管することが必要との方向性が ノ⊥だけでなく、採集し、自然物を標本・資料化し、調査・研究する│示されたが、適切な場所を確保するため 「ヒト」の活動をアピールするための実証実験を行い、ガラス面に裏 の引き続き調査を行うこととしている。 面から映像を投影したり、ガラス面をスピーカーとして活用する仕組 みは、既存の収蔵庫の窓ガラスで、映像と音声による解説を付加する 提案的な実験である。プロジェクションマッピングや複合現実 AR 的 な手法を用いて、机上の標本に映像を投影して解説するのは、効果的 な解説方法の実験の1つであるが、効果的な活用方法がさらに考察さ れる必要がある。

自然史標本棟. 植物研究棟標本庫. 理 | 工第 1・第 2 資料棟,標本資料一時保管

等の意見収取し、日常的に公開できる施

な保存・公開等の在り│な調査研究を行う。こ 実証実験スペースにおける対面調査や上野本館来館者へのアンケ |方について、有識者等 |れに必要なスペースの 一ト、参与観察などを行い、企画段階評価を行った。来館者は、展示 |による検討を行い、平 |確保等のため、標本資 されている標本・資料の重要性、コレクションの意義、それを調査研 究する「ヒト」が高めていくことは評価していることが判明した。し |成29年度末までに方 |料の一部を館外の倉庫 |向性をとりまとめ,着 |に移動し,保管する| かし、一方で、コレクションの量的な意味、その活用については十分 実に実施する。 また、YS-11 量産初 な理解が得られているとは言い難く、新しい収蔵庫の必要性の評価に は、その存在がどれだけ知られ、活用されているのかを説明していく 号機については, 引き 必要性が明らかになった。 続き適切な保存・公開 等の在り方について有 識者等による検討を行 2) 分子生物多様性研究資料センター DNA 分析用組織サンプル及び抽出 DNA 試料を、各々の分類群ごとに ディープフリーザーのコンパートメントに効率よく割り当て, 二次元 バーコーディングによる専用のデータベース管理プログラムを用い て的確に管理・保管するため、ディープフリーザー内の収納システム で管理している。また、停電や故障による庫内温度上昇等の緊急事態 に迅速に対処するシステムを通年にわたり稼働させることにより、 DNA 試料の安全保管の向上に努めた。 3)標本・資料統合データベースの運用 高性能で演算速度の速いサーバーで標本・資料統合データベースの 運用を継続し、毎月一度のペースで統合データベースの関連業者と科 博担当者が定例会を開き,システムの安定化と向上に努めた。またデ ータベースの更新を平成29年度に実施した。統合データベースでは、 平成29年度で約190万件を公開している。 4) 自然史標本棟見学スペースの一般公開 筑波実験植物園の開園日に、来園者が自由に利用できる見学スペー スでは、動物の骨格標本や大型化石標本の収蔵状況をガラス越しにみ られるようになっている。平成29年3月にはその一部をリニューア ルし、当館における自然史標本の採集・収集活動、長期保存と活用の ための標本づくり作業、収蔵庫内での調査・研究活動の一端がみられ るコーナーを設置し、上野の展示から見えない「舞台裏」の作業を紹 介する活動を始めた。アンケート調査などを通じて、「舞台裏」の効 果的な広報の方法についても研究を行い、その内容を報告書にまとめ た。 5) YS-11 量産初号機の保存・公開について 当館が所蔵する YS-11 量産初号機は、平成 28 年に同機を保存して いた羽田空港内格納庫の解体に伴い移転を余儀なくされたものの、引 き続き、同じ羽田空港内の新たな大型格納庫において保守点検及び保 存を行っている。同機については、適切な保存・公開等の在り方につ いて有識者等による検討を行うべく、その土台となる情報等を収集す るため、航空関係の博物館をはじめ、行政機関や空港などとも意見交 換を行うなど状況把握に努めており、貴重な航空関係資料として更な る活用に向けた検討を行った。 有識者等の意見としては、日常的に公開できる施設に保管すること が必要との方向性ではあるが、現時点で、適切な場所を確保するまで に至っておらず、引き続き調査を行うこととしている。 1-3 標本資料情報 1-3 標本資料情報 ○標本資料情報の発信によるコレクションの活用の促進 |標本資料情報の発信は、主に当館ホーム |の発信によるコレクシ |の発信によるコレクシ - 電子情報化と公開状況 ページの標本・資料データベースを通じ

平成 21 年度より公開している館内の標本資料を一元的に管理・閲覧 て行われており、データベースの公開件

ョンの活用の促進

ョンの活用の促進

所有している標本資 |料等に関する情報の電 |研究の基盤となるタイ |子情報化を進めデータ||プ標本や貴重な寄贈コ 合わせて約40万件加 えての公開を目指す。

自然史・科学技術史 ベース化を推進するこ レクション、分野別標 とにより、新たに5年 本資料等のデジタル化 |間で標本・資料統合デ |されていない情報のデ −タベースに登録標本 | ジタル化を継続し、デ |レコードと画像情報を | 一タの整理・統合を行 一う。当該データは登録 |標本レコードとして標 本・資料統合データベ ースに格納し, データ 数の増強を継続すると ともに、ホームページ 上で公開する。また, 登録標本レコードに付 随する画像情報の拡充 を図る。標本資料デー タベースのシステム更 新に向けて検討を行 う。

できる標本・資料統合データベースにおいて、登録件数及び画像デー│数は,平成29年度99,162件増加した。 タのさらなる拡充を図った。平成29年度の新規増加件数は99,162件 標本・資料統合データベースについて, となり、その結果、標本・資料統合データベースに格納し、公開して│登録標本レコードと画像情報を合わせ いるデータ件数は 2,002,681 件となった。

また,自然史研究の基礎となるタイプ標本データベースを始め,動物│となっているが,中期計画期間の 2 年目 ・植物・地学・古生物・人類・理工・産業等の分野に特化したデータ で 49%に達しており、 着実に収集が行わ ベースを運用し,各々のデータベースの充実・更新を図った。タイプ│れている。また,標本の貸出は 165 件 標本データベースについては,データ項目の詳細な検討の結果,タイ|(3,258 点/ロット),外部研究者の標本 プ標本独自の属性(学名が変更できないなどのため)との統合は困難 資料室利用は27の国・地域から1,415名 と判断されたため、タイプ標本については、当面、統合 DB との統合 に達する等、国内外の研究機関、研究者 を見送り、独自のデータベースとして維持を継続することとしたが、│等の利用、活用に寄与している。 一般標本のデータベースに関してはシステムを更新した。

平成 29 年度末現在、標本・資料統合データベース 2,002,681 件

標本・資料統合データベース公開件数増加数						
平成 28 年	平成 29 年	平成 30 年	平成 31 年	平成 32 年		
度	度	度	度	度		
107, 959 件	99, 162 件	_	_	_		

〇標本資料活用状況

所蔵する標本資料については、当館の研究・展示・学習支援等の活 動において活用するほか,国内外の研究機関等における研究目的の利 用に供するとともに、全国各地の博物館等に展示目的で貸し出すなど の活用を図っている。平成29年度の貸出は、165件(3,258点/ロッ ト) であった。

○外部研究者による標本資料室の利用状況

平成 29 年度において、27 の国・地域から 1,415 名が当館の標本資 料室を調査研究の目的で利用した。

○全国的な標本資料・保存機関に関わる情報の把握と発信 1) サイエンスミュージアムネット(S-Net)の充実

|全国の博物館や大学が所蔵する動植物・菌類標本の横断的な検索を|||全国的な標本資料情報を公開するサ|する S-net では,新たに33万件のデ 可能とするシステムを提供し、稼働時点での参加機関数は、12 博物 イエンスミュージアムネット(S-net)に ータを追加し、日本の自然史系標本 館,2 大学で,提供したデータは約 33 万件であったが,平成 29 年度 | ついては,参加機関が 10 機関増えて 95 | 資料を統括するデータベースの充実 末においては、参加機関は 95 機関に増え、データ提供件数は約 479 万 機関となり、約 33 万件のデータを新たへとつながった。国際的な取組であ 件となった。

- サイエンスミュージアムネット参加機関は自然史標本情報を日本|一タは約 479 万件となり,日本の自然史|るとともに,日本ノードマネージャ 語と英語の両方でインターネット上に提供しており,英語の情報は地┃系標本資料を統括するデータベースと┃ー.アジア地域代表の役割を通じて. 球規模生物多様性情報機構(GBIF)へ送信された。また、自然史系博 しての利用価値をさらに高めることが 世界的規模での生物多様性情報ネッ 物館等の研究員・学芸員に関するデータベースを構築しており、平成 できた。この S-net のデータについては、トワーク形成に向けた貢献を果たし 29 年度末において 524 人のデータを公開した。

- 平成 29 年度においても研究会を2回,ワークショップを1回開催│の提供を通じて,世界的規模での生物多│ - また,重要科学技術史資料の登録 し、全国の博物館等から担当学芸員等が参加し、標本収集・管理と標│様性情報ネットワーク形成に向けて、平│及び産業技術史資料情報の集積も着 本データベース、データベースを用いた研究等について、報告や意見¹成 29 年度もより一層の貢献を果たして¹実に進行し、資料の散逸防止・保存 交換を行った。

・第 29 回自然史標本データ整備事業による標本情報の発信に関する|術史資料共通データベース HITNET」の構 上記のように、標本資料情報の収 研究会

日時: 平成 29 年 4 月 24 日(月) 13:30~17:00

会場:国立科学博物館 上野本館 日本館4階会議室

主催:国立科学博物館

<評定と根拠> 評定: A

|に追加した。これにより S-net の登録デ│る GBIF についても, S-net を活用す |GBIF (地球規模生物多様性情報機構) へ ている。

て5年間で 40 万件を加えて公開が指標

科学技術史資料に関しては、「産業技」社会的関心の向上に寄与した。 |築を進め、所在調査データ分と合わせ||集と発信について評価できる。 て. これまでのトータルで 25.059 件を |掲載したほか、情報発信の一環として、 | **<今後の課題・指摘事項>**| |HITNET ミニ企画展を開催し、登録館が保| 特になし。

<評価すべき実績>

国内の自然史標本資料情報を公開

用の推進とともに、継承や保存への

情報の収集と発信

自然史・科学技術史る情報の把握と発信 に関するナショナルセ オープンサイエンス ンターとして、国立科 の推進に向け、生物多 学博物館で所有してい様性情報を利用する上 る標本資料のみならで必要な基礎知識、情 ず、全国の科学系博物報共有の重要性・必要 館等で所有している標性を全国の科学系博物 本資料について、その「館等で共有する。 所在情報を関係機関等 この一環として、全 と連携して的確に把握国の科学系博物館等と し、情報を集約し、オーロの連携のもと、標本資 プンサイエンスの推進 料の所在情報を横断的 に向け国内外に対して に検索できるシステム |積極的に発信していく|(サイエンスミュージ こと。

アムネット(S-Net)) の充実に取り組むとと もに、標本資料に関わ る機関や学芸員等のデ 推進する。

(2) 全国的な標本資料 | 2-1 全国的な標本 | 2-1 全国的な標本 |資料・保存機関に関わ |資料・保存機関に関わ る情報の把握と発信 1)サイエンスミュー

ジアムネット (S-net) の充実

生物多様性情報を発

信し、利用する上で必

要な基礎知識. 情報共

有の重要性・必要性を

全国の科学系博物館等 で共有するために配布 する資料をまとめる。 全国の科学系博物館 等との連携と、情報イ ンフラとしてのサイエ ンスミュージアムネッ トの周知を行い、利用 推進のための情報を整 備する。標本資料に関 一タの集積及び提供を │ わる機関や学芸員等の データの集積及び提供

41

を推進する。

2) 重要科学技術史資

産業技術史資料に関

する情報収集・保管の

システムに従って、関

連工業会等との連携に

よる所在調査を行う。 結果はデータベース化

し、インターネットで

公開する。また、光学

機器や創薬などの特徴

的分野の技術発達の系

統化の研究を行い、報

これらの蓄積に基づ

き,より詳細な調査・ 研究を経て,重要科学

技術史資料候補の選出

と台帳登録を行う。過

去に登録された資料に

関する、アフターケア

を体系的に実施し、確

実な状況把握に努める。また、産業技術史

告書としてまとめる。

料の登録

・ワークショップ 21 世紀の生物多様性研究(通算第 12 回) 「生物多様性情報の標準化と利便性」

平成 29 年 12 月 9 日 (土) 13:00~17:00 参加者:約65 名

会場:国立科学博物館 上野本館 日本館2階講堂 主催:国立科学博物館/東京大学大学院総合文化研究科

共催:NP0法人西日本自然史系博物館ネットワーク

共催:国立遺伝学研究所

参加者:約25名

・第 30 回自然史標本データ整備事業による標本情報の発信に関する 開する等、データベースのさらなる充実 研究会 を図った。また、データベースを用いた

平成30年2月12日(月)13:00~17:00

会場:兵庫県立人と自然の博物館 参加者:約30名

主催: NPO 法人 西日本自然史系博物館ネットワーク, 国立科学博物館 い, 今後の発展的な活動につながった。

2) 重要科学技術史資料の登録

日本における産業技術史資料情報の収集,評価,保存,公開及び重 術史資料共通データベースの登録件数要科学技術史資料の台帳への登録並びにこれに係わる情報の提供等 も 25,059 件となる等,着実に産業技術に関する事業を行った。 史資料の散逸防止・保存活用への取り組

産業技術史資料の所在調査

技術分野について、関連団体の協力のもとに資料の所在調査を 7 件 向上に寄与した。「産業技術史資料共通 (データ件数計 236 件) 行った。また、主任調査員による所在調査と データベース HIT NET」の構築活動を推 して 5 件 (データ件数計 26 件) 行った。 進し、新たに 13 機関の所蔵資料データ

技術の系統化調査

CD, 金型, 光ファイバー, 医薬品(抗菌剤), 小型機械式カメラの各技術について主任調査員が系統化調査を行った。また, 外部機関の資源も活用して系統化調査を行った。本調査の結果に基づき, 今後, 重要科学技術史資料として登録すべき産業技術史資料の候補を選出した。

調査の成果は『国立科学博物館 技術の系統化調査報告第 25 集』として刊行した。また、一般聴講者を対象として、平成 28 年度に実施した系統化調査の成果報告会を平成 29 年 6 月に国立科学博物館講堂にて開催し、臨床検査技術、エアコン技術、医療用 X 線管装置技術、光学顕微鏡技術、時計(ウォッチ)技術について報告した。また、平成 28 年度実施の共同研究「時計技術の系統化調査」についての調査研究結果の報告会が、平成 29 年 11 月に、北九州イノベーションギャラリーにて開催された。

○重要科学技術史資料の登録並びに登録資料のアフターケア

「科学技術の発達史上重要な成果を示し、次世代に継承していく上で重要な意義を持つ科学技術史資料」及び「国民生活、経済、社会、文化の在り方に顕著な影響を与えた科学技術史資料」の保存と活用を図るために実施している、重要科学技術史資料の登録制度において、平成29年5月23日に開催した「第10回 重要科学技術史資料登録委員会」(委員長:末松安晴(公益財団法人高柳健次郎財団))により登録が妥当と答申された15件の資料について、平成29年9月12日にその所有者を招き登録証及び記念盾の授与式を行った。

平成22年度に登録した重要科学技術史資料(27件)と、平成25年度に登録した重要科学技術史資料(22件)と、平成28年度に登録し

有する収蔵品の展示も行っている。また、標本セーフティネットについても参画館が2館増えて11館となった。 これらを踏まえ、Aと評価する。

サイエンスミュージアムネットへの参加機関数が 95 機関となり, 地球規模生物多様性情報機構 (GBIF) へ S-net の自然史標本情報約 479 万件のデータ提供を行うとともに, 研究員等の情報も 524 件公開する等, データベースのさらなる充実を図った。また, データベースを用いた研究等について研究会等を活発に開催し, 積極的な意見交換等の交流をおった。

重要科学技術史資料については,新たに15件登録し,計240件になり,産業技術史資料共通データベースの登録件数も25,059件となる等,着実に産業技術史資料の散逸防止・保存活用への取り組みを推進するとともに,日本における産業技術の継承や保存への社会的関心の向上に寄与した。「産業技術史資料共通データベースHIT NET」の構築活動を推進し,新たに13機関の所蔵資料データ計164件を追加することできた。

資料関連博物館等との 連携による社会的に重 要な産業技術史資料の 分散集積を促し、その 保全を図る。

た重要科学技術史資料(16件)について、アフターケアとして現状を 確認した。また、所有者からの申し出のあった、12件について、「重 要科学技術史資料台帳」記載情報を更新した。

・産業系博物館ネットワークの構築

産業技術をテーマとする博物館のネットワーク活動として、「産業 技術史資料共通データベース HIT NET」の構築活動を継続し、新たに 以下の 13 機関 (琵琶湖疏水記念館, 秋田県立農業科学館, 和歌山市 立博物館, 大牟田市石炭産業科学館, 鳥取二十世紀梨記念館, 宮古島 市総合博物館、福島県立博物館、印傳博物館、二戸市シビックセンタ 一田中舘愛橘記念科学館,北海道立北方民族博物館,山口県立山口博 物館、京都大学化学研究所碧水舎、美祢市歴史民俗資料館)の所蔵資 料データ等 計 164 件を追加した。所在調査データ分と合わせて、全 掲載件数は 25,059 件となり、日本の産業技術系博物館の資料を検索 できるデータベース【HITNET】に登録している博物館からテーマ(紡 いで、織る-日本の産業技術-)に関係する4館(東京農工大学科学博 物館、トヨタ産業技術記念館、北海道立北方民族博物館、宮古島市総 合博物館)を紹介した。

推進する。

2-2 標本資料情報 2-2 標本資料情報発 |発信による国際的な貢 | 信による国際的な貢献 |

サイエンスミュージ 地球規模生物多様性 アムネットを通じて国 |情報機構 (GBIF) の日 |内の自然史系博物館等 本ノードとして、当館 の標本資料情報の電子 |の標本資料情報のみな | 化を援助し、当館の標 |らず、上記サイエンス |本・資料統合データベ ミュージアムネットに「一スと併せ、日本の生 よって把握された全国 物多様性情報の一元化 |の科学系博物館等が所 | を図り,国際標準フォ |有する標本資料情報に | − マットに変換して │ついても積極的に発信 │GBIF に発信する。また, するとともに、アジア |東アジア地域のノード |地域のノードの連携を |として、必要に応じて、 関連各国からの連携要 請に応じるとともに、 地域活動に貢献する。

拡充

2-3 標本資料のセ 2-3 標本資料のセ ーフティネット機能の ーフティネット機能の 拡充

ナショナルコレクシ 全国の主要な自然史 ョンとして保管の必要 | 系博物館等が連携して な標本資料の散逸を防「運用している自然史系 ぐため、大学や博物館「標本セーフティネット |等で保管が困難となっ |を通じて、大学や博物 た貴重な自然史系標本「館、研究機関等に保管 |資料の受入れのために |されている自然史系標 |国内の自然史系博物館 |本資料の散逸を防ぐ活| |等と連携して構築した |動を推進する。理工系

○標本資料情報発信による国際的な貢献

地球規模生物多様性情報機構 (GBIF) の日本ノードとして, 国内の 日本ノードとして, 479 万件のデータを 科学系博物館等が所有する生物多様性に関する自然史標本資料の標|提供する等積極的な情報発信を行い,日 本情報を、インターネットを通じて英語による情報発信を行った。ま本の自然史情報発信の拠点としての役 た、国内利用者の便宜を考慮して、日本語による標本データの提供を、制を果たした。 サイエンスミュージアムネット(S-Net)を通じて行った。

地球規模生物多様性情報機構 (GBIF) の

○標本資料のセーフティネット機能の拡充

研究者が収集した学術的価値の高い標本資料や大学・博物館等で所しより、参画館が受け入れた標本寄贈に 有していた貴重な標本資料が散逸することを防ぐために、それら研究|関する情報等を、 セーフティネットニ 者や機関で保管が困難となった標本資料の受入について、国立科学博│ユースとして科博専用ホームページを 物館を含めた全国 11 の博物館等組織 (ミュージアムパーク茨城県立 通じて引き続き広く発信した。また、 自然史博物館・環境省自然環境局生物多様性センター・千葉県立中央│系統保存が危ぶまれている資料につい 博物館・山階鳥類研究所・群馬県立自然史博物館・神奈川県立生命の|て,即時に対応し,貴重な標本資料の 星 地球博物館・滋賀県立琵琶湖博物館・大阪市立自然史博物館・兵庫 保全に努めている。 県立人と自然の博物館・北九州市立自然史・歴史博物館)が中心とな って構築した自然史標本セーフティネットを、科博専用ホームページ を通じて広報、運営した。

特に当館に関して、摂南大学薬学部附属植物園の希少植物等につい

|当館を中心とした全国 11 の博物館等に

			T.	
自然史系標本資料セー	博物館や大学、各種研	て、今後の系統保存が危ぶまれる状態になっている資料、また、神奈		
フティネットの参画館	究機関,企業,個人等か	川県立フラワーセンター大船植物園の指定管理者制度への移行に伴	4	
の拡充を図り、その機	ら理工系所蔵資料の保	い、熱帯植物の系統保存が不可能となる事態に陥っている資料につい		
能を強化する。理工系	管が困難になった旨の	て、いずれも国際自然保護連合(IUCN)により絶滅危惧種に指定され		
資料については、理工	連絡を受けた場合、永	ている稀少植物で、また国内で栽培されている最大級の個体であるた	:	
系博物館や大学,各種	続的な保管が必要と判	め、保全する必要性がきわめて高く、展示公開する価値も高く、つく		
研究機関,企業,個人	断されたものについて	ば実験植物園において緊急に避難させ保全対応を行った。		
等で保管が困難となっ	は、当館や他の機関で			
た資料のうち永続的な	の保管を検討する。			
保管が必要とされるも				
のについて、理工系博				
物館等のネットワーク				
や学会、業界団体等の				
連携等を通じて積極的				
な受入れを図る。				

4.	その	他参	考情報	
┰.	()	111111111111111111111111111111111111111		

特になし。

1. 当事務及び事業に関する	1. 当事務及び事業に関する基本情報					
1—3	国立科学博物館の資源と社会の様々なセクターとの連携協働による,人々の科学リテラシーの向上に資する展示・学習支援事業の実施					
当該事業実施に係る根拠	独立行政法人国立科学博物館法第十二 業務に関連する政 政策目標 1 生涯学習社会の実現 関連する政策評価・行 事前分析表(平成29年度)1-3					
	条第四号 策・施策 施策目標1-3 地域の教育力の向上 政事業レビュー 行政事業レビューシート番号 0024					
当該項目の重要度, 難易度	【重要度:高】教育振興基本計画,科学技術基本計画,科学技術イノベーション総合戦略 2015,生物多様性国家戦略 2012-2020 等で示された政策の実現のためには,国立科学博					
	物館の資源と社会の様々なセクターとの連携協働のもと、様々な課題に対応していく資質・素養である科学リテラシーの涵養に取り組むことが重要であるため。また、「オリン					
	ピック・パラリンピックレガシー創出に向けた文部科学省の考え方と取組」にも位置づけられているように、2020年東京大会は、これまでの日本の科学研究の蓄積や科学技術の					
	発展・成果を国内外へ発信する重要な機会であり,本中期目標期間において重点的に取り組む必要があるため。					

2. 主要な	経年デー	ータ												
①主要な	ジアウト	プット(アウトカム	」)情報						②主要なインプット	ト情報(財務情	青報及び人員に	に関する情報	{ })	
指植	票等	達成目標	前中期目標期間 最終年度値	28年度	2 9 年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度		28年度	29年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度
入館者数等	計画値	5年間で800万人を 確保	_	160 万人	320 万人	480 万人	640 万人	800 万人	予算額(千円)	1, 147, 152	1, 209, 277	_	_	_
	実績値	_	5年間で 10, 268, 503人	2, 523, 950 人	3, 097, 059 人	_	_	_	決算額(千円)	1, 148, 872	1, 233, 560	_	_	_
	達成度	_	_	_	_	_	_	_	経常費用 (千円)	1, 243, 191	1, 309, 158	_	_	_
展示事業数	計画値	特別展を年平均2回程度実施,企画展・巡回展示を年平均25回程度実施		_	_	_	_	_	経常利益 (千円)	1, 238, 468	1, 308, 343	_	_	_
	実績値	_	特別展開催件数年平均 3.6 回,開催日数年平均 233 日,企画展開催回数年平均 24	特別展 4 回 企画展 33 回 巡回展 11 回	特別展 4 回 企画展 31 回 巡回展 21 回 実施	_	_	_	・ 行政サービス実施コスト (千円)	1, 541, 926	1, 509, 963	_	_	_
	達成度	_	_	_	_	_	_	_	従事人員数 (人)	126	126	_	_	_
学習支援 事業参加	計画値	年平均で 10 万人の参 加者数を確保	_	10 万人	10 万人	10 万人	10 万人	10 万人						
者数	実績値	_	年平均 47, 271 人	224, 380 人	229, 451 人	_	_	ı						
	達成度	_	_	224%	229%	_	_	_						
博物館等 との連携 協働事業		5年間で前中期目標 期間実績以上の数の 機関等と連携協働	_	_	_	_	_	ı				-		
の連携機	実績値	_	のべ 99 機関等	40 機関	54 機関	_	_	-						
関数	達成度	_	_	_	_	_	_	_						

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・	自己評価	主務大臣に	よる評価
				業務実績	自己評価		
国立科学博物館の	3 国立科学博物館の	3 国立科学博物館の	<主な定量的指標>	<実績報告書等参照箇所>	<自己評価書参照箇所>	_	
『源と社会の様々なセ	資源と社会の様々なセ	資源と社会の様々なセ	【指標】	平成 29 年度業務実績報告書	<評定と根拠>	評定	S
ターとの連携協働に	クターとの連携協働に	クターとの協働によ	入館者数等について,	各事項に関する業務実績の詳細は、下記のとおり。	評定:S		
る、人々の科学リテ	よる、人々の科学リテ	る、人々の科学リテラ	5年間で 800 万人を確		① 魅力ある展示事業の実施, ②	<評定に至った理由	
		シーの向上に資する展			社会の多様な人々の科学リテラシ	評価すべき実績の	
		示・学習支援事業	(前中期目標期間実		一を高める学習支援事業の実施、	中期計画に定められ 顕著な進捗が認めら	
国立科学博物館の有			績: 4年間で8,048,759		③社会の様々なセクターをつなぐ	興者な進抄が認めら	イレる /こな)
る知的・物的資源及			人)(見込評価時点)		連携協働事業・広報事業の実施の	 <評価すべき実績>	
人的資源を一体的に			展示事業について,特		すべての項目において、中期目標	国立科学博物館の	
たいし、人々の科学リ			別展を年平均2回程度		・計画及び年度計画に基づき積極	の資源、研究の成果を	
ラシーを涵養するた			実施、企画展・巡回展示		的に事業を進め、新たに開始した	・企画展で戦略的・意	
展示・学習支援事業			を年平均 25 回程度実施		事業等を含め全体として順調に実	開し、入館者数・特別	
実施するとともに、			(前中期目標期間実		施することができた。当館に蓄積	画展実施件数等,目標	
域博物館等との連携			績:特別展開催件数年		してきた知的・人的・物的資源等	成果を得ている。され	
働によりそれらの資			平均 2.8 回 開催日数		を十分に活用するだけではなく、	等と連携した学習支	
でより効果的な活用 ー			年平均 225 日, 企画展		多くの幅広い分野の専門家やボラ	等を行い、広く国民	
·図ること。			開催回数年平均 25 回)		ンティアなどの積極的な協力を得	このような学習支援	
生涯学習の観点か			(見込評価時点)		るとともに、大学等研究機関や学	おける創意工夫によ	
, 博物館ならではの					会、国内外の博物館等の資源の活	は高く評価できる。	
示・学習支援事業を			<評価の視点>		用、国内の科学系博物館や企業、	く超える入館者数等	
じて、多様なニーズ			【目標水準の考え方】		地域の様々なセクター等との連携	む)、学習支援事業	
応じた学習機会を提			・展示事業については、		協働などを積極的に推進すること	の人々の科学的リテ	
すること。また、進展			入館者数等及び実施回		を通じ、充実した内容等での事業	の貢献に資するもの	
しい自然科学研究に			数等の状況を指標と		展開を行うことできたことが大き	く評価できる。	
いての理解増進を図			し、これまでの実績や		な成果を上げることにつながり、	(I I C C C C C C C C C C C C C C C C	
よう、最新の研究成			傾向、幅広くバランス		多くの人々の科学リテラシーの向	<今後の課題・指摘	車項 >
を反映した事業の実			のとれたテーマ設定の		上に貢献することができた。関連	特になし。	+ 7 7
を図ること			確保、展示・施設の改修		する指標等についてもいずれも大	1,10.20	
			などを考慮したものと		変高い水準で目標等を達成するこ	 <有識者からの意見	>
			する。		とができた。以上のように当初の	・他分野の専門家や	
					目標等を上回る顕著な成果が得ら	一等との積極的な連	
					れている。これらを踏まえ、評価	ての項目において著	
					はSとする。	れており高く評価し	
						• 年度平均目標数値	
						り、前年度をも超え	
						し、十分な成果を上	
						た、多様な利用者へ	
						環境の整備が着実に	
						・養成プログラムの	
						続き間接的な人材養	
						いる。	/*/1~ 0 只
						· 博物館、企業、地	域との油
						んでおり、情報発信	
						極的に行われている	

の実施

は、国立の科学系博物を備 館として、また自然史 当館の常設展示は、 等の中核的研究機関と一当館の展示事業に関す してふさわしいものをる中期開催方針に沿っ |重 点 的 に 行 う こ と と | て,生物多様性の理解, し、自然科学研究の進 発展する科学技術の理 展や社会の動向等を踏|解や活用等をテーマと 1)常設展示の運用・整 まえた幅広いテーマに し、調査研究の成果や 備 よる魅力ある展示を実力ショナルコレクショ 当館の常設展示は、 施すること。

すること。

動を推進すること。

多様な入館者へのサーめる。

(1) 魅力ある展示事業 1 − 1 地球・生命・科 1 − 1 地球・生命・科

|学技術に関する体系的||学技術に関する体系的| 展示事業においてな常設展示等の運用・な常設展示等の運用・

を作成し、それに沿っ ュニケーションを促進 解や活用等をテーマと た効果的な展示を実施する先導的な手法を開し、調査研究の成果や |発し、人々の科学リテ|ナショナルコレクショ 常設展示については、「ラシーの向上を図る。」ンである標本資料を活 新たな研究成果やニー上野本館地球館につい用して、常時観覧のた ズ等を適切に反映さては、展示の一部改修 めに供する。 せ、一層の充実を図る を検討・実施し、最新の 上野本館の常設展示 とともに、研究者やボ 研究成果等を反映させ においては、常設展示 ランティア等による展る。また、貴重な都市緑 室内において展示案内

を担う附属自然教育園 うとともに、展示を活 企画展示のテーマの や、植物多様性の研究・用したサイエンスコミ 設定に当たっては、幅|保全・教育を行う筑波|ュニケーションを促進 |広い人々の科学リテラ|実験植物園について|する先導的な手法であ シーの向上に資するよ は、それぞれの特性を る「かはくのモノ語り う、バランスを考慮し 発揮できるよう適切に ワゴン」を運用する。 た幅広い分野を対象と「管理・整備し公開する。」 するとともに、新たな 外国人を含む多様ないて、展示を利用した テーマ,入館者の層の人館者へのサービス向 学習支援活動に体系的 |拡大などの試みを行う|上という視点から,館|に取り組み活性化を図

|内Wi-Fiの整備,ICTを|るとともに,新しい科 国立科学博物館の有話用した多言語による一学的発見や研究動向等 する資源を効果的に活 展示解説や館内の利用 を迅速に展示に反映さ 用し、人々の科学リテ|案内等の情報をスムー|せるための検討を行 ラシーの向上を図るた ズに提供できるシステ う。また、今後の常設展 め、地域博物館等との ムの構築、開館日・開館 示の将来構想と地球館 連携協働による巡回展 時間の弾力化などによ Ⅱ期の改修計画に関す |示を実施すること。 | り,安全で快適な観覧|る調査検討を行い,基 また、外国人を含む 環境の維持・充実に努 本計画を取りまとめ

ビス向上という視点か また、入館者の満足 さらに、屋外展示の ら、館内 Wi-Fi の整備 度等を調査、分析、評価 ロケットランチャーに や ICT を活用した利便 し、改善を行うなど、時 ついて塗装等の補修を 性の高い展示情報シス|代に即応し、人々の二|行う。 テムの構築、開館日・開一ズに応える魅力ある 附属自然教育園で

|ンである標本資料を活||当館の展示事業に関す このため、展示(常設|用して、常時観覧のた|る中期開催方針に沿っ 展示,企画展示,巡回展しめに供する。展示を活して、生物多様性の理解、 |示)に関する開催方針|用したサイエンスコミ|発展する科学技術の理

示理解の深化を図る活 地を活用して自然教育 「フロアガイド」を行

常設展示委員会にお

館時間の弾力化の新た展示、地域等と連携しは、自然教育に資する

く主要な業務実績>

展示内容、手法等に工夫を加え、一般の人々にとって分かりやすい展示 評定: \$ 運用を行うとともに、年4回の特別展や、各研究者の研究内容を紹介する 企画展、自然科学に関するテーマについて大学等と共催、協力して開催す│ズや最新の研究成果にあわせ展示│につながった。全地区合計入館者数 る展示等,多彩で魅力的な展示を行うことにより,平成29年度は2,884,518 を更新するとともに、Wi-fiの一部 についても所期の目標を大幅に上回 人の入館(園)者を確保し、多くの人々に対して科学リテラシー向上の機|導入や多言語化の更なる促進など│っており、高く評価できる。 会を提供することができた。

○常設展の計画的整備

常設展示委員会において、展示を活用した学習支援活動に体系的に取 り組み活性化を図るとともに、今後の常設展示の将来構想と改修計画に 関する調査検討を行い、オープン後13年が経過する地球館Ⅱ期部分を中 心とした改修に関する基本計画を立案した。基本計画立案に当たり、東 京学芸大学環境教育研究センターと「国立科学博物館常設展示場におけ る展示評価」について共同研究契約書を締結し、来館者行動調査を行っ た。その結果、今後の展示改修において検討すべき観点などについて一 定の成果が得られた。

○常設展の運用・整備状況

上野本館において,入館者の要望に応え,資料解説を改善及び追加する「でき,様々なテーマの内容を提供す」トを多岐にわたり展開した。 こと等により、魅力ある展示運用を行った。

・平成 29 年 6 月 26 日~30 日の 5 日間,害虫駆除を目的としたくん蒸及び│ず,様々な分野の関心層へアピール│開館の実施や館内への Wi-fi の一部 展示資料の調整・清掃等を行った。また、入館者に良質な展示を提供し続|することができたことで、入館者増|導入、解説パネルや音声ガイド等で けるため、展示資料の補修・入替及び追加を行った。そして、詳細でわか│加につながったと考えられる。ま│の多言語化など、鑑賞環境の整備に りやすい展示解説の提供及び学説の変更により、資料解説及び展示情報端 た、特別展においても年4件開催し、対象めたことで、より多くの方の来館 末(キオスク)コンテンツを修正・追加する等充実を図った。

・日本館3階南翼において、「2017世界土壌デーイベント『土壌モノリス│より広く大勢の国民に対し、科学分│園、附属自然教育園の3地区の合計 標本の展示解説』」を開催した(平成 29 年 12 月2日(土),主催:日本|野のみならず,博物館としての内容|数では過去最高の 288 万人に上った ペドロジー学会、共催:国立科学博物館、埼玉県立川の博物館)

・日本館2階北翼に、平成30年2月20日(火)より「持ち込まれた生き」は、歴代特別展においての、独立行人**<今後の課題・指摘事項>** 物たち」 コーナーにヒアリの展示を、 また、 日本館2階南翼に、 平成 30 年|政法人化以降2番目に多い入場者| 3月13日(火)より「里山で見られる生き物」コーナーにヤマカガシの展│(617,062人)となり、海洋基本計 示を、そして日本館1階南翼に平成30年3月13日(火)より「好奇心か|画にも合致した展示を行うなど、海 ら生まれる科学の眼」コーナーに團ジーン博士の位相差顕微鏡の展示を、「洋に関する国民の理解増進の点で それぞれ追加公開した。

- ・節電対策として、地球館1階「自然を生き抜く工夫」「1本の木に集ま における入館(園)者数は、上野本館 る野鳥の群れ」、中地下1階「シーラカンス」、地下1階「僕はただの石」が過去最高の266万人に達し、上野 ではない」、地下2階アンモナイトベンチ、人類の進化入口、ダブルカヌ 本館、筑波実験植物園、附属自然教 一床スポット,及び地下3階「熱放射とエネルギー」「光の速さ」「宇宙|育園の3地区の合計数も過去最高の を見る眼」の展示用照明の LED 化を行った。
- ・平成30年2月27日(火)より地球館地下3階「元素の周期表」展示を 平成28年度から開始した巡回展 新元素名・記号に更新して公開した。
- ・平成30年3月15日(木)に2012年ノーベル生理学・医学賞受賞者の山│協働が進み、巡回ミュージアムとし 中伸弥氏が来館され、ご自身の展示パネルにサインをした。

・地球館地下1階「研究員によるCTスキャン室トーク」を、平成29年5 て52回実施と目標を大きく上回っ 月21日(日), 6月18日(日), 7月16日(日), 10月15日(日), た。当館の入館(園)者数と巡回展

<評定と根拠>

植物園と附属自然教育園への来園 努めた。 に取り組んだ。

幅広い分野や新たな視点等によるを促し、上野本館では過去最高の に興味・関心を持っていただくこと ことは非常に高く評価できる。 ができた。特に、特別展「深海」で も寄与した。

以上のような取組みの結果、当館 288 万人に上った。

については、地方博物館等との連携 て計8回実施し、巡回展示物を13か 所に貸出した結果. 企画展と合わせ

く評価すべき実績>

魅力ある展示事業を実施すること 常設展示については、社会のニーで、上野本館で過去最高の入館者数

館内の環境整備に努め、来館者の二 常設展示については、時節を取り ーズを把握する目的で来館者満足 入れた展示の更新とともに,新たな 度調査を実施した。また、筑波実験 会員制度や多彩なイベントの提供に

者数増を目指し「みどりのパス」を 特別展・企画展では社会的関心. 新設した。さらには、夜間の開館時 話題性、重要性の高いテーマについ 間における来館者数増を目指してて、企業、大学等他機関の資源を活 「プレミアムフライデー」にあわ 用しつつ、多彩な展示を展開した。 せ、積極的に多彩なイベントの開催 特別展「深海 2017」のような、多く の来館者の興味を集めるテーマ設定 企画展示については、社会的関心 とともに、 夜間開館時間における更 の高いテーマや最新の研究成果をなる集客のために、夕方の時間帯に 紹介した企画展を開催したが、上野 おける特別講演会の実施や夜間入場 本館のみにおいても 15 回開催し、 者を対象としたオリジナルグッズの 全体で 31 回の企画展を行うことが 配布など、来館を促すようなイベン

ることができ、リピーターのみならしその上で、金曜日、土曜日の夜間 魅力あるテーマで展開することで、266万人、上野本館、筑波実験植物

特になし。

な取組を順次実施する|た事業などを行う。入|ことができるよう,貴 ことなどにより、安全|館者数等全体で、5年|重な都市緑地を保護・ で快適な観覧環境を提問で 800 万人の確保を管理、公開等を行う。公 供すること。さらに、展目指す。

示と関連づけたグッズ の開発等を推進するこ ہ ع

開にあたっては,子ど も自然教室や学校団体 への解説等を行う。

筑波実験植物園で は、植物の多様性を体 験的に学習できるよ う. 生植物の充実を図 り、公開する。公開にあ たっては、一般入園者 及び学校団体に対する 植物園案内等を行う。

継続的に入館者の満 足度等を調査,分析,評 価し、その結果を展示 改善に反映させるな ど、人々のニーズに応 える展示運用に努め 平成30年1月21日(日),3月18日(日)に行った。

- ・平成29年7月5日(水)15時45分より、地球館2階「科学技術で地球 |等」については、5年間で800万人 を探る」及びディスカバリーポケットにおいて、常設展ギャラリートーク との目標に対して、29 年度は 309 万 「宇宙天気の専門家がやってくる!宇宙にも天気がある?」を実施した。|人を超え、28年度分(252万人)と
- ・地球館2階「科学技術の過去・現在・未来」コーナーにおいて、社会的しており、広く人々の科学リテラシ に話題となった技術や社会的評価の高い技術の内容等の紹介「日本の先端 一の向上に貢献できた。 科学技術の紹介」展示 (H29.7.26~ 8.8) を行った。

他の主催者:一般社団法人日本機械学会

- 関連イベント等として下記を開催した
- 「しらべてみよう!教えてもらおう『夏の自由研究の素(もと)』」 $(H29.7.26 \sim 8.8)$

「2017 あつまれ!みらいのエンジニア!!」

(H29, 7, 29)

会場:地球館2階特別会議室

JAXA コズミックカレッジ「空力翼艇(ホバークラフト)を飛ばそう」 日産わくわくエコスクール 「電気自動車教室」

(H29, 7, 30)

会場:地球館2階特別会議室

(屋外)

・平成29年7月18日(火)~9月8日(金), ラムダロケット用ランチ を目指して新設した「みどりのパ ャーに塗装等の補修を行い、解説パネルを更新した。

(シアタ**-**36O)

- ・360 度全球型映像施設「シアター36〇」では、当館オリジナル映像5本|過ごすことを奨励した「プレミアム を2本ずつ、1ヶ月おきに組み合わせを換え効果的かつ効率的な運用を行 フライデー」にあわせ、多彩なイベ い、平成 29 年度の入場者数は 569, 370 人(累計 5, 565, 649 人)であった。 ントを開催するなど、夜間の開館時 ・平成 29 年 4 月 5 日(水)に,平成 17 年開設以来の総観覧者数 500 万人|間における来館者数増を目指して を突破したことから記念セレモニーを開催し、500万人目入場者の親子に、│積極的に取り組んだ。また、シアタ 館長より記念品を贈呈した。
- ・平成 29 年 4 月 28 日(金)より、新規映像「西之島 あふれ出す地中の|覧者数が累計で500万人を突破した エネルギー」の特別上映を開始した。(映像提供:NHK)
- ・施設・設備の老朽化が著しいことから、更新に向けて、施設・設備改修|館者に充実した内容を提供できる 計画を策定した。
- 「フロアガイド」と「かはくのモノ語りワゴン」

- 常設展示室内において展示案内「フロアガイド」を行うとともに、展示|で参加者数が 30 万人を突破したこ を活用したサイエンスコミュニケーションを促進する先導的な手法とししとなど、これらの積み重ねにより、 ての「かはくのモノ語りワゴン」を運用した。

平成 27 年 7 月の運用開始以来,参加者が 30 万人に達成し,記念セレモ 266 万人を超える入館者数を得てお ニーを開催した。

○常設展示等を活用した夜間イベント

- ・日本館2階講堂において、夜間開館イベントとして、平成29年11月24 日(金・プレミアムフライデー) 18 時 30 分より、「トリケラトプスのタ ベーペ『V×R ダイナソー®』で深読み解説~」を実施し、トリケラトプス の発見から研究最前線までを、骨格を忠実に計測した画像をスクリーンに 映して解説し、希望者に「V×R ダイナソー®」を自由に動かしてもらう体 験イベントを行った。
- ※「V×R ダイナソー®」は凸版印刷株式会社との共同事業により、当館が

等の入場者数を加えた「入館者数 あわせ562万人と大変高い水準に達

これらを踏まえ、評価はSとなる。

常設展示については、最新の研究 成果や社会的関心を反映させ、ま た、館内にWi-fiを一部導入するな ど、鑑賞環境の整備に努め、来館者 にとっての、より良い環境を実現し た。一方で、来館者のニーズを把握 する目的で、来館者満足度調査を実 施し、来館者の状況の把握に努め た。特に、来館者満足度調査におい ては, 筑波実験植物園と附属自然教 育園の認知度を把握するための質 問項目を設け、2園への来園者数増 ス」の今後の積極的広報展開に繋げ るためのデータを得ることができ た。また、仕事後の充実した時間を -36○では円滑な運用を行い、観 こと、研修や自主学習等により、来 ように、スキルを積んたボランティ アが展示室で運用する「かはくのモ ノ語りワゴン」では導入から3年目 上野本館において過去最高となる り、多くの来館者に展示見学や体験 をしていただくことができた。

所蔵する恐竜骨格標本を精確に立体形状計測し、全身骨格をデジタルで復 元した画像。 ・日本館地下1階ラウンジ奥において、夜間開館イベントとして、田中芳 男の胸像にプロジェクションマッピングを平成29年5月26日(金・プレ ミアムフライデー), 8月4日(金), 11日(金), 18日(金), 25日 (金・プレミアムフライデー), 12月22日(金), 平成30年2月23日 (金・プレミアムフライデー)の17時以降複数回、実施した。 ・地球館地下 2 階において、夜間開館イベントとして、平成 29 年 12 月 22 日(金), 平成30年2月23日(金・プレミアムフライデー)に, 「絶滅 哺乳類の時代へタイムスリップ?!メリテリウムとスミロドンのモノク ロシアター」を実施し、「陸上を支配した哺乳類」コーナーにおいて、絶 滅した哺乳類のメリテリウムとスミロドンの骨格標本が動き出し、生存し ていた時代にさかのぼっていくイメージ映像を17時以降複数回上映した。 ・地球館地下 1 階において、夜間開館イベントとして、平成 29 年 10 月 27 |日(金・プレミアムフライデー)に「全方向から恐竜を解説!『V×R ダイ ナソー®』で見るティラノサウルス・トリケラトプス」を実施し、ティラノ サウルスとトリケラトプスの解説映像を 17 時以降複数回上映し、希望者 に「V×R ダイナソー®」を自由に動かしてもらう体験イベントを行った。 | また,平成 29 年 11 月 24 日,平成 30 年 3 月 30 日(金・プレミアムフラ イデー)に「全方向から恐竜を解説! 『V×R ダイナソー®』で見るティラ ノサウルス・トリケラトプス」を実施し、ティラノサウルスとトリケラト プスの解説映像を17時以降複数回上映した。さらに、平成30年1月26日 (金・プレミアムフライデー)に「全方向から恐竜を解説!『V×R ダイナ ソー®』で見るティラノサウルス」を実施し、ティラノサウルスの解説映像 を 17 時以降複数回上映し、18 時 45 分から講演を行った。 ・地球館前中庭において、夜間開館イベントとして、平成29年9月29日 (金・プレミアムフライデー) 19 時 45 分より、「夜の展示室からティラ ノサウルスがとびだした?! ~『V×R ダイナソー®』で徹底解説~」を 実施し、ティラノサウルスの発見から研究最前線までを、骨格を忠実に計 測した画像を地球館壁面に映して解説し、希望者に「V×R ダイナソー®」 を自由に動かしてもらう体験イベントを行った。 ・シアター36〇において、夜間開館イベントとして、平成 29 年 4 月 28 日 (金・プレミアムフライデー)~30日(日).5月3日(水)~7日(日) に「西之島 あふれ出す地中のエネルギー」を 17 時以降複数回特別上映 し、平成29年6月、10月、平成30年1月、2月の各土曜日の19時に「西 之島 あふれ出す地中のエネルギー」を「マントルと地球の変動 驚異の 地球内部」のプログラムと続けて特別上映した。さらに、平成29年7月の 各土曜日の 17 時~19 時 30 分に当館オリジナル映像 5 本全てを複数回特 別上映した。 【筑波実験植物園の常設展示】 〇展示の充実 ・屋内外の各植栽区で新規植栽を行い、展示の質の向上と種の充実に努め た。温帯西の春の小路コーナーの充実や、温帯資源植物区中央の香りのコ ーナーの植栽、圃場で育苗した植物各種を公開植栽区へ移植、サバンナ温 室及び周辺で追加植栽、熱帯雨林温室でラン科、着生植物、サトイモ科等 の追加植栽や整備を行い、熱帯資源植物温室に新たにベゴニア展示コーナ

ーを設置した。
・教育棟の常設展示「植物園の動物たち」に解説パネルを新たに設置した。
また、ラフレシアの実物大模型を研修展示館常設展示に追加し、植物の種
名ラベル、解説パネル、スズメバチ等への注意喚起表示の作成・更新を行
った。ツバキ、ハナショウブ、パンジーなどの常設パネルを設置し、掲示
板を整備し、季節の植物紹介、イベント案内、クラフト紹介、ニュース掲
示などを行った。
○植物育成及び園内の展示環境整備等
・ナラ枯れに備えて、シイ・カシ類の実生育成を行い、また屋内外の各生
態区にふさわしい環境と植生となるよう,間伐,剪定,移植,土壌改良を
行った。低木林区画および森林区において過密植栽の更新(間引き伐採等)
を行った。ササの全刈りを行い、樹木類に着生する植物の大規模な除草を
行った。また、温室内の池の修繕、水質改良、植栽更新を行った。圃場に
おいて播種、育苗を重点的に行い、園内移植に向け準備を行った。
・絶滅危惧植物区の木橋を更新し、光環境改善を図るため、東大通沿い樹
木の大規模剪定を行った。クロマツとアカマツについて、マツクイムシ防
除の薬剤樹幹注入を施した。絶滅危惧植物の導入・育成・増殖に努めた。
・屋外エリアで株の消失が懸念された個体にについて圃場で増殖を行い。
系統保存を図った。また神奈川県立フラワーセンター大船植物園や摂南大
学薬用植物園などから、緊急避難のためコレクションを受け入れた。
・温帯資源植物区画を重点的に再整備し、また、屋外と温室各所で高木伐
「採や高木剪定,高所ガラス洗浄など,安全で安心な展示環境を整備した。
・機体の小さいチッパーを使用し、森林区内において落枝などのチップ化 加理 5 5 ました 持続など、 一京朝 たけて 地間 1 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5
処理や除草した植物などを、完熟させて堆肥化し、森林区や各植栽エリア
へ再利用を通じて保全環境を整備した。
・圃場において、作業室に顕微鏡の設置、播種・育苗専用棚の設置、圃場
と温室の経年劣化箇所の修繕等により、環境整備を行った。
○ガイドツア一等の実施
・植物園ボランティアによる植物園案内
実施回数60回(参加者延人数737人)
来園者にさらに植物園を楽しんでもらうため,平成20年5月から,毎週
土日の13:30から1時間程度で園内の見所を植物園ボランティアが解説・
案内する「植物園ボランティアによる植物園案内」を開始した。29年度は
48回(参加者延人数265人)実施した。また、土日祝日の案内予約団体に対
して植物園案内を実施した。(12回(参加者延人数472人))
・研究員による植物園案内 実施回数62回(参加者延人数2,358人)
小学校高学年以上の学校団体を対象に植物についての専門的な説明を
交えた園案内を実施した。
・職員による植物園案内 実施回数90回(参加者延人数3,508人)
平日の一般の案内予約団体に対して職員による園案内を実施した。
・第3土曜はクラフトDAY 実施回数11回(参加者延人数320人)
「第3土曜はクラフトDAY」として毎月第3土曜日に、植物園ボランティ
アが主体となり、たたき染めハガキ作り等、来園者向けの参加体験型イベ
ントを実施した。また平成23年度から「第2土曜はクラフトDAY」として実
施してきたが昨年度より第3土曜日に移し、イベントの分散を図った。
一・わくわくイベント 実施回数3回
ゴールデンウィーク期間中に, 特大かるたで遊びながら植物の特徴を学
コールアンヴィーク病間中に、特殊があたと歴のながら植物の特徴を手 ぶ、来園者向けの参加体験型イベントとして各日午前、午後に実施した。
3、 不国自己リングが呼吸主コーンコーローには、「阪に大肥した。

	【附属自然教育園の常設展示】	
	〇展示の充実	
	・園内の路傍植物園、水生植物園及び武蔵野植物園の植物の保護・管理を	
	行うとともに、植物のラベル等を整備した。	
	・自然教育園の概要、園内で見られる動物・植物やそれらの調査記録、自	
	然教育園を中心とする都市環境の変遷,園内の季節ごとの見どころを紹介	
	した「自然教育園ポスター展示」を,教育管理棟1階の展示ホールで実施	
	した。	
	・展示ホール「今月のみどころ」のデータベースの更新を行った。 時期に	
	あわせて、見ごろの植物の生態や由来等を分かりやすく紹介した「旬のい	
	きもの」看板を設置した。園内各所の誘導サインの更新整備を行うととも	
	に、入園者の橋から池への転落を防止するため、水生植物園の橋に手すり	
	を設置した。	
	・天然記念物及び史跡に指定されている自然林等の保護及び教材園の整	
	備、危険防止のための枯死木、枯れ枝、及び隣地に越境した枝等の除伐及	
	び除去、景観維持の観点から園路周辺のシュロ、アオキなどの剪定及び除	
	伐, 湿地帯保全のためヨシ・ヒメガマ等の刈り取り整備を行った。	
	・サンショウウオ沢において、ゲンジボタルの成虫の飛翔空間の確保と産	
	卵場所の整備をするため、クマザサ、アオキ等の除伐、動物の生息環境保全	
	の整備を行い、ウシガエル等の外来動物の除去を行った。	
	・補植等のための苗木・草本類の育成及び管理を行った。 	
	〇ガイドツア一等の実施	
	・かはくボランティアによる子ども自然教室「竹トンボ作り」や「飛ぶ種	
	の模型作り」など、実施回数6回(参加者延人数 194 人)	
2)マルチメディア及	 ○マルチメディア及び情報通信技術を活用した展示解説の提供	
び情報通信技術を活用	・日本館及び地球館において、展示情報端末(キオスク)やタブレット	
した展示解説の提供	端末「かはくナビ」等を利用した個別の展示物に関する解説を提供し、	
日本館及び地球館に	特に、館外でも活用できる、展示情報端末(キオスク)のウェブサイト	
おいて、入館者に提供	公開、ICカードを活用した学校や自宅で事後学習できるシステムを提供	
するコンテンツの充実	した。	
を図るため展示情報端	・ICカードについては、貸出時に配布する利用案内について、従来の日	
末やかはくナビ等を活	本語版・英語版に加え、新たに中国語版・韓国語版を制作し、配布を開	
用した展示物に関する	始した。また、IC カードを各キオスク端末にタッチした時刻を記録し	
新たな解説, IC カード	て、ICカード利用者がタッチした順番を当館で把握できるようにした。	
を活用した学校や自宅	・かはくナビについては、貸出用イヤホンに、耳のサイズに関わらず使	
で事後学習できるプロ	いやすいタイプを追加した。	
グラムの運用を行う。		
3)鑑覧環境の改善	【鑑賞環境の改善】	
ユニバーサルデザイ	来館者満足度調査の結果等を踏まえ,快適な博物館環境提供の観点か	
ンの充実を図り、身体	ら、設備等の充実を行った。また、常設展示委員会において、館内 Wi-Fi	
障がい者、高齢者、外国	設備と ICT を利用した多言語解説システム導入のための調査検討を行っ	
人等を含む様々な入館	た。	
者の鑑覧環境や設備施		
設の改善に順次取り組	○多言語化(日本語, 英語, 中国語, 韓国語)への対応	
む。特に館内 Wi-Fi 設	・日本語・英語・中国語・韓国語の案内用リーフレットを引き続き印刷・	
備の導入を進めるとと	配布した。	
もに、ICT を利用した多	・上野地区では、展示資料の解説パネルについて、引き続き英語、中国語、	

言語解説システムの導 韓国語の解説シート貼付を行った。 入のための調査検討を ・特別展、企画展において、多言語によるパネルの掲示を行うとともに、 行う。 各言語対応の音声ガイドサービスや、QR コードによりアクセスし、展示内 また, 多言語化 (日本 容が各種言語に自動翻訳をされる仕組みを活用した。 語,英語,中国語,韓国 ・満足度調査の多言語化・電子化を試行的に行い、iPad を用いて多言語(日 語)に積極的に対応す 本語・英語・中国語・韓国語)で取り組んだ。 ・重要科学技術史資料について登録に至る調査・研究などの活動を含めて るため、展示情報端末 やかはくナビ(音声ガ 多言語(英語,スペイン語,ロシア語,アラビア語など)での発信を行な イド) の充実を図ると った。 ともに、展示資料の解 説パネル、キャプショ ○ユニバーサルデザインの導入、アメニティの充実 ン等についても多言語 ・上野地区案内表示の一部修正、サンクンガーデン入口にモニターを2つ 化を進める。 設置した。 ・上野地区地球館3階、2階、地下2階、地下3階の各エスカレーターホ ールに,公衆無線LAN(Free Wi-Fi)の接続スポットを設置した。 ・上野地区において、学習プログラム「多様な人・多様な学びーユニバー サルデザインとミュージアムー」を開発し、博物館におけるユニバーサル デザインの対応についての理解を促す内容のプログラムを試行実施した。 ・上野地区において、学習プログラム「ミュージアム・タイムトラベルー 太古の地球さがし一」を開発し、盲学校等団体に試行実施した。 ・上野本館内の「さわれる展示」を紹介する『さわれる展示リーフレット』 の作成に向け、内容を検討する研究会などを開催した。 ・筑波実験植物園中央広場に、来園者の休憩場所としてテントを設置した。 ・筑波実験植物園内各所でスズメバチ、チャドクガ等の駆除を行った。 ・筑波実験植物園において利用者の安全とアメニティに配慮した植栽と園 路の管理を行った。 ・自然教育園の常設解説板について経年劣化のため更新した。さまざまな 草花や昆虫が観察できる教材園の整備を行った。水生植物園の木製デッ キ、階段等の交換、補修及び踏み丸太交換を行った。 ○リピーターの確保 来館者と館との結びつきを深め、自然科学をより身近に楽しんでいただ くために、昭和49年4月より友の会制度を、平成19年4月からリピータ 一ズパス制度を設け、随時会員を募集している。平成30年1月から、筑波 実験植物園及び附属自然教育園での使用可能な「みどりのパス」の販売を 開始した。 • 加入状況 小・中・高校生会員 117 名. 個人会員 2.122 名 家族会員 2,486 組 6,599 名 , 学校会員 46 校 リピーターズパス会員 23,081 名 , みどりのパス 363 名 4) 案内用リーフレッ 〇案内用リーフレット等の充実 ト等の充実 上野本館では、特別展、企画展等において、ポスター、チラシ等を作成 し、配布した。 案内用リーフレット (日本語,英語,中国 日本語・英語・中国語・韓国語の案内用リーフレットについて、各言語 語,韓国語)を必要に応 版増刷にあたり、館内の更新設備や動線等に係る記載を、より来館者に分 じて改訂・発行し、頒布 かりやすいリーフレットとなるよう見直しを行い、配布した。 する。 また、平成30年3月28日(水)より『地球館ガイドブック(英訳版)』 また、地球館展示解 の販売を開始した。 説書 (英語版) を新たに

・筑波実験植物園では、企画展において、ポスター及びチラシを作成し、

|発行するとともに、地|

球館展示解説書(日本 配布した。日本語及び英語のリーフレットを新たに作成し希望者に配布し 語版), 日本館コンセプ た。毎週、開花調査を実施し、入園者に「見ごろの植物」を発行した。ま トを解説したコンセプ た、教育棟では引き続き、植物園の見ごろの植物の写真を65型テレビで連 トブックを引き続き頒 続再生することで効果的な周知を図った。 布する。 附属自然教育園では、日本語及び英語による案内用リーフレットの配布 を行った。園内の植物、鳥、昆虫等についての見頃情報チラシ「自然教育 園見ごろ情報」の内容については、生物の出現及び見頃にあわせて毎週更 新し、観察ポイントやタイムリーな生物を紹介、さらに進行中の自然教育 園生物相調査の紹介を加えて作成・配布を行った。また、年間のそれぞれ の季節に見られる動植物を紹介した「自然教育園の四季」を作成して配布 した。 5) 開館日・開館時間の 〇開館日・開館時間の弾力化. 無料入館 弾力化 開館(園)日の拡大等 開館日, 開館時間の 上野本館においては、夏休み等学校の長期休暇等にあわせ、通常休館日 弾力化については, 上 である月曜日に臨時開館した。また、ゴールデンウィーク、夏休み期間の 野本館で、金曜日に加 特別展開催期間や上野地域の連携事業開催期間に、開館時間を1時間延長 え. 平成28年9月から した。さらに、上野本館では、毎週金曜日に加えて土曜日の開館時間を延 開始した土曜日の開館 長し午後8時までとした。 時間延長を引き続き行 筑波実験植物園、附属自然教育園においても、それぞれの施設の特性に い、さらに充実を図る。 合わせ、通常休館である月曜日に臨時開園を実施した。筑波実験植物園で 附属自然教育園で は、ゴールデンウィーク期間中のコレクション特別公開「クレマチス園公 は、祝日と土曜日に挟 開」開催期間中や,夏休み期間中の企画展「夏休み植物園フェスタ」,及び まれた金曜日を開園す お盆期間中の企画展「水草展」開催期間中等に臨時開園を行った。附属自 るとともに、9月の土 然教育園では、桜の開花時期、ゴールデンウィーク期間中、祝日と土曜日 曜日の開園時間を延長 に挟まれた金曜日、紅葉の時期等に臨時開園を行った。 する。 また、各種イベント 〇無料入館(園) の開催等に応じて適宜 みどりの日には筑波実験植物園及び附属自然教育園において, 国際博物館 開館時間を延長する。 の日及び文化の日には全施設(特別展を除く)において、全入館(園)者 を対象に無料入館(園)を行った。事前に申請のあった特別支援学校や福祉 施設等の団体入館(園)に対して、入館(園)料の免除を行った。 ○夜間開館イベント 各種夜間イベントを開催した。 ・平成29年11月24日(金・プレミアムフライデー)18時30分より、日 本館2階講堂において、「トリケラトプスの夕べ ~ 『V×R ダイナソー®』 で深読み解説~」を実施し、 トリケラトプスの発見から研究最前線までを、 骨格を忠実に計測した画像をスクリーンに映して解説し、希望者に「V×R ダイナソ一®」を自由に動かしてもらう体験イベントを行った。 ・プレミアムフライデー: 平成 29 年 5 月 26 日 (金). 8 月 25 日 (金). 平成30年2月23日(金)及び通常の金曜日:8月4日(金).11日(金). 18日(金), 12月22日(金)の17時以降複数回,日本館地下1階ラウン ジ奥において、田中芳男の胸像にプロジェクションマッピングを実施し ・平成 29 年 12 月 22 日(金)、平成 30 年 2 月 23 日(金・プレミアムフラ イデー)に、地球館地下2階において、「絶滅哺乳類の時代へタイムスリ

ップ?!メリテリウムとスミロドンのモノクロシアター」を実施し、「陸

上を支配した哺乳類」コーナーにおいて、絶滅した哺乳類のメリテリウム とスミロドンの骨格標本が動き出し、生存していた時代にさかのぼってい くイメージ映像を 17 時以降複数回上映した。

・平成 29 年 10 月 27 日 (金・プレミアムフライデー) に地球館地下 1 階において、「全方向から恐竜を解説!『V×R ダイナソー®』で見るティラノサウルス・トリケラトプス」を実施し、ティラノサウルスとトリケラトプスの解説映像を 17 時以降複数回上映し、希望者に「V×R ダイナソー®」を自由に動かしてもらう体験を行った。また、平成 29 年 11 月 24 日、平成 30 年 3 月 30 日 (金・プレミアムフライデー) に「全方向から恐竜を解説!『V×R ダイナソー®』で見るティラノサウルス・トリケラトプス」を実施し、ティラノサウルスとトリケラトプスの解説映像を 17 時以降複数回上映した。さらに、平成 30 年 1 月 26 日 (金・プレミアムフライデー) に「全方向から恐竜を解説!『V×R ダイナソー®』で見るティラノサウルス」を実施し、ティラノサウルスの解説映像を 17 時以降複数回上映し、18 時 45 分から講演を行った。

・地球館前中庭において、平成29年9月29日(金・プレミアムフライデー)19時45分より、「夜の展示室からティラノサウルスがとびだした?!~『V×Rダイナソー®』で徹底解説~」を実施し、ティラノサウルスの発見から研究最前線までを、骨格を忠実に計測した画像を地球館壁面に映して解説し、希望者に「V×Rダイナソー®」を自由に動かしてもらう体験イベントを行った。

・シアター36○ 夜間特別上映

平成29年4月28日(金・プレミアムフライデー)~30日(日),5月3日(水)~7日(日)に「西之島 あふれ出す地中のエネルギー」を17時以降複数回特別上映し、平成29年6月,10月,平成30年1月,2月の各土曜日の19時に「西之島 あふれ出す地中のエネルギー」を「マントルと地球の変動 驚異の地球内部」のプログラムと続けて特別上映した。さらに、平成29年7月の各土曜日の17時~19時30分に当館オリジナル映像5本全てを複数回特別上映した。

かはくに落語か!

(H29. 12. 9, 18:00~19:30, 参加者数:85 名)

会場:日本館2階講堂

科学と落語をつなぐテーマとして「時」を題材に、研究者の講演「江戸の時(時間と時刻)」、落語「ときそば」(落語家 林家木りん)、研究者とのスペシャルトークセッションを実施した。

・国立科学博物館×東京・春・音楽祭

〈ナイトミュージアム〉コンサート

~展示空間で楽しむ多彩な音楽とトーク

(H30. 3. 15, 19:00~21:00, 参加者数:538 名)

・アルバムディクショナリーin 大人のコンパス

(H29. 5.26. 18:00~及び19:00~、参加者数:30名)

会場:地球館3階「親と子のたんけんひろば コンパス」

中学生以上を対象に、普段は入場できない「親と子のたんけんひろば

コンパス」内でアルバムディクショナリーのワークショップを実施した。 ・ディスカバリートーク・レイト 研究者が専門的な内容を分かりやすく伝える「研究者によるディスカバ リートーク」について、17:00から開始する時間帯での開催を行い、遅い 時間帯に参加しやすい入館者層向けに開催した。 「深海魚の多様性」「ザ・クモヒトデ・ワールド」「青いきのこの正体を 探る!」等、13回行った •特別展関連: 【大英自然史博物館展】 ■ギャラリートーク ①「第2会場の秘密~科博書庫に潜むお宝~」 講師:川田 伸一郎(動物研究部 脊椎動物研究グループ 研究主幹) 会場:第2会場 日時:18:00~/19:00~ 各回 20 分程度 (1) 4月28日(金)参加者:68名(18:00の回),85名(19:00の回) (2) 5月26日(金)参加者:63名(18:00の回),70名(19:00の回) ②「恐竜博士・真鍋真による展示 CG 映像を解説するギャラリートーク」 講師:真鍋 真(標本資料センター コレクションディレクター) 会場:第1会場 日時:各回ともに 18 時から 15 分程度 (1) 5月27日(土)参加者:約100名 (2) 6月 3日(土)参加者:約100名 ■ご来場者限定プレゼント ドードーステッカープレゼント ①ゴールデンウィーク夜間 18:00 以降に入場した方全員に配布。 【深海 2017~最深研究でせまる"生命"と"地球"~】 ■講演会 ①「貝類からみた日本周辺の深海動物相の成り立ち」 日時: 7月28日(金)18:00~18:40 会場:地球館3階 講義室 講師:長谷川 和範(動物研究部 海生無脊椎動物研究グループ 研究主 参加者:72名 ■プレミアムイベント ①「JFAST 航海記 ~展示の裏側, 話します~」 日時:8月25日(金)18:00~18:40 会場:日本館2階 講堂 講師:江口 暢久,澤田 郁郎,許 正憲(海洋研究開発機構 地球深部 探査センター) 参加者:102名 ②「展示スポット解説 ~深海と巨大災害~」 日時: 8月25日(金)19:00~19:15 会場:特別展示室 第1会場 講師:江口 暢久(海洋研究開発機構 地球深部探査センター) 参加者:80名

■プレゼント企画

①オリジナル蓄光ステッカープレゼント1

毎週土曜日午後6時以降,特別展に入場した方各日先着800名に以下のス テッカーをプレゼント。

- (1) クロカムリクラゲ: 7月15日~8月19日の土曜日
- (2) ダイオウイカ: 8月26日~9月30日の土曜日

企画展関連:

南方熊楠生誕 150 周年記念企画展「南方熊楠-100 年早かった智の人-」 において、講演会「展示企画者が語る南方熊楠」(12月22日(金)18:00 ~19:00 参加者数:89 名), ギャラリートーク「南方熊楠はわれらの同 時代人」(1月26日(金)17:00~17:30/18:00~18:30 総参加者数:約 | 220 名) . ギャラリートーク 「南方熊楠の生涯と図譜の謎」(2 月 23 日 (金) 17:00~17:30/18:00~18:30 総参加者数:約230名)を実施した。

・科博・干支シリーズ2018「いぬ・戌年のお正月」

(H30.1.12, 18:00~18:30, 参加者数:55人)

会場:地球館3階講義室

講師:林 良博(国立科学博物館長)

「日本の犬の由来と現状」のタイトルで新春プレミアムトークを実施し

1-2 時宜を得た特 1-2 時宜を得た特 |別展・企画展及び巡回|別展・企画展等の実施| 展示の実施

当館の展示事業に関 当館の展示事業に関する中期開催方針に沿 する中期開催方針に沿って、特定のテーマに って、特定のテーマについて、調査研究の成 ついて、調査研究の成果、最先端の科学技術 |果,最先端の科学技術|研究の内容・意義や成 |研究の内容・意義や成|果等を一定期間公開す

|果等を一定期間公開す||る特別展及び企画展。 る特別展及び企画展、一並びに当館が所蔵する |並びに当館が所蔵する|標本資料等を活用し。 標本資料等を活用し、当館以外の博物館等の 当館以外の博物館等の施設で開催する巡回展

|施設で開催する巡回展|示を実施する。 |示を実施する。実施に| 展示事業においては, |当たっては、当館が調 | これまで蓄積してきた |査研究の対象とする自|知的・人的・物的資源等| |然史及び科学技術史に|を活用するとともに、大 |関する分野を幅広く対|学等研究機関をはじめ| |象とし、これまで蓄積|とする様々なセクター ┃してきた知的・人的・物┃と連携して、 他機関の資┃ |的資源等を活用すると|源も活用しつつ。 時宜を |ともに,大学等研究機||得た魅力ある展示を実 関をはじめとする様々 施する。その際、キャプ |なセクターと連携して|ション,音声ガイド等| |他の機関の資源を活用|も,解説の多言語化等, ┃しつつ、時宜を得た魅┃様々な入館者の鑑覧環

<主な業務実績>

特別展・企画展の実施状況

【特別展】社会的関心、話題性、重要性の高いテーマについて人々の知め│した多彩な特別展・企画展を実施し 欲求に応えるため、企業、大学等他機関の資源を活用しつつ、当館の知的 た。幅広い分野を取り上げ、特別展 ・人的・物的資源等を活かした多彩な展示を下記の通り展開した。各展覧|は4回,企画展・巡回展示は52回 会の企画段階においては、企画意図、対象者、期待する成果等を明確にし、と目標数値を大幅に超え、展示に加 わかりやすい魅力ある展示となることを目指し工夫を行った。また、展示 え関連イベントを行うなど充実し の企画・製作・改善に役立てるため、それぞれ会期中にアンケートを実施|た内容で開催した。特別展では、調 し、展示の改善に活用した。

特別展実施回数 4回(延べ263日)

〇大英自然史博物館展

(H29. 3. 18~6. 11, 平成 29 年度 65 日間開催 入場者数: 264, 200 人) 他の主催者: 読売新聞社. BS 日テレ

大英自然史博物館の8000万点以上に及ぶ膨大なコレクションから、「進化」や海洋調査技術について実物標本 論」提唱のきっかけとなった標本を含む約370点の「至宝」を展示。展示|や貴重な映像資料などを用いて紹 物は、日本初公開のものも多く、動植物、化石、鉱物など多岐にわたる展 介するとともに、海洋に関する国民 示となった。

〇深海 2017~最深研究でせまる"生命"と"地球"~

(H29.7.11~10.1. 79日間開催 入場者数:617.062人)

他の主催者:海洋研究開発機構、NHK、NHK プロモーション、読売新聞社 「生物発光」や「巨大生物」,「超深海」などに焦点をあて,最新映像|や夜間入場者を対象としたオリジ や実物標本を展示したほか,東北地方太平洋沖地震の実態にせまる「深海│ナルグッズの配布など,来館を促す と巨大災害 I. 「深海と資源」などについて映像, CGや調査に使用した ようなイベントを多岐にわたり展 機材などを用いて展示した。

当館が蓄積してきた知的・人的・物 的資源に加え, 他機関の資源も活用 査研究の成果の公開や人々の知的 欲求に応えることを目指し、 例えば 「深海 2017 ~最深研究で迫る"生 |命"と"地球"~」では,深海の生 物相や海底資源、さらには東日本大 震災のメカニズムに迫る深海調査 の理解増進を目指すという海洋基 本計画にも合致した展示を行った。 また、金・土曜日の夜間開館時間に おける更なる集客を目指し、夕方の |時間帯における特別講演会の実施 開した。そして、平成28年度から 引き続き多言語化にも取り組み,解 説パネルだけでなく音声ガイドも |力ある展示を実施す|境の向上に取り組む。 る。テーマの設定にあ |たっては、分野、社会的| 1)特別展 |な動向やニーズ、話題| ・「大英自然史博物館 |性, 顧客層, 集客力など | 展」 様々な観点から立案す 会期:平成29年3月 |ることとし、特定の要 | 18 日~6 月 11 日 素に偏ることなく幅広 くテーマを選択する。

園や附属自然教育園で 11 日~10 月 1 日 は、園内の動植物や四 |季の自然等を対象とし| ・「古代アンデス文明| |たテーマの展示を実施| 展(仮称)」 |するとともに,コンテ| 会期:平成29年10月 |スト等の作品展や館内||21日~平成30年2月 の他地区で開催した企 18日(予定) 画展の巡回などを実施 する。

|程度実施,企画展・巡回| 旬~6 月中旬(予定) 展示を年平均 25 回程度 実施を目指す。

- 「深海2017」 また、筑波実験植物 会期:平成 29 年 7 月
- · 「人体展(仮称)」 特別展を年平均2回 会期:平成30年3月中

〇古代アンデス文明展

(H29. 10. 21~H30. 2. 18, 101 日間開催 入場者数: 203, 073 人) 他の主催者:TBS, 朝日新聞社

アンデス地域に人類が到達した先史時代から、16 世紀にスペイン人が 人化以降2番目に多い入場者数を インカ帝国を滅ぼすまでの約 15000 年間に、多様な環境に応じて生まれた|動員できた。企画展に関しても、様 |9 つの文化を取り上げ,土器,織物,黄金製品,ミイラなど約 200 点を展|々な機関と連携しつつ,多様な切り 示した。

○人体一神秘への挑戦ー

(H30.3.13~6.17 平成29年度 18日間開催 入場者数:95,167人) 他の主催者: NHK, NHK プロモーション, 朝日新聞社

人体を理解するために人類がどのような努力を重ねてきたのかを紹介 学への誘い-」では日本発生生物学 するとともに,人体に関するイメージや常識が最先端の研究ではどのよう│会と,「南方熊楠 −100 年早かっ に変わりつつあるのかを、世界各国の貴重な実物資料や模型なども用いて た智の人 - 」では田辺市及び南方熊 展示した。

これらの特別展においては、会期中に当館や関係機関の研究者による講 ローラ ヤポニカ」では植物画を通 演会や、様々な関連イベント等を実施し、特別展のテーマの理解を深めるして科学と芸術の融合を図り、「卵 機会を提供した。なお、展示内容や見所等をまとめた会場マップを作成・↑からはじまる形づくり」及び「南方 配布した。

<各特別展で開催されたイベント等について>

〇「大英自然史博物館展」でのイベント

関連イベントとして, 「チャレンジャー号の探検航海」や「ロンドンに 展示のみならず関連イベントも多 渡った日本の隕石」などのテーマで、講演会、ギャラリートーク及びトー|数実施し、中でも「フローラ ヤポニ クイベントを多数実施し、また、体験型ワークショップ「好きな色に塗っ」カ」の関連講演会には、定員 100 名 て博物館を作ろう!始祖鳥ぬりえ」なども行った。加えて、ゴールデンウ のところ倍率 5 倍以上の応募があ ィーク夜間の来場者に限定してドードーステッカーを配布したり、近隣施│り、植物画愛好者や芸術系といっ 設の ecute 上野でのワークショップ開催やアトレ上野での電飾ポスター掲 た、これまでの企画展には見られな 示といったタイアップを行うなど、より広い層のお客様の来館を促すよう│い客層を獲得できた。さらに、会場 工夫をこらしたサービスを実施した。

○「深海 2017~最深研究でせまる"生命"と"地球"」でのイベント 関連イベントとして、「JFAST 航海記 ~展示の裏側、話します~」と題|極的に取り組んだ。 した座談会形式のトークイベントや体験型ワークショップ「おねんどお姉 さんと深海生物を作ろう!」, NHK ラジオ「ごごラジ!海の日スペシャル ~深海の世界を楽しもう~」の公開生放送などを実施した。また、毎週土曜 夜間の来場者に限定してオリジナル蓄光ステッカーの配布や. リラックマ コラボチケット等の企画チケットの販売、そして、 近隣施設の ecute 上野 での限定フォトスポットやアトレ上野での深海展グッズ紹介展示などの タイアップを行い、より広い層のお客様の来館を促すよう工夫をこらした サービスを実施した。

〇「古代アンデス文明展」でのイベント

関連イベントとして、「インカ帝国の国づくりの秘密:インカに手本を示 したふたつの先行文化」と題した講演会や企画イベント「おもしろ写真を 投稿しよう!『#変顔アンデス展』|「サンポーニャ&ケーナ奏者 瀬木 貴将スペシャルライブ&しあわせ"もふもふ"アルパカ記念撮影会」など を実施した。また、来場者限定でオリジナル缶バッジをプレゼントしたり、 手ぬぐいや豆皿など、展覧会のオリジナルグッズがセットになった企画チ ケットを販売した。近隣施設の松坂屋上野店でのパネル展示や VR 体験イ ベントのほか、アトレ上野でのアンデス展グッズ紹介展示などタイアップ

日本語,英語,中国語,韓国語の多 言語で対応した。こうした取り組み の結果、「深海 2017」は独立行政法 口により魅力ある展示を開催した。 |例えば「フローラ ヤポニカ --日 本人画家が描いた日本の植物ー」で は英国キュー王立植物園と、「卵か らはじまる形づくり 一発生生物 楠翁生誕150周年記念事業実行委員 会と共催により展示を行った。「フ 熊楠」では最新の研究成果を多角的 に紹介し、他機関との連携により、 幅広で多彩なテーマによる企画展 を実現できた。また、企画展では、 |内にWi-fiを導入し.QRコードを用 いることで解説パネルを英中韓で |読めるよう対応し、多言語化にも積

を行い、より広い層のお客様の来館を促すよう工夫をこらしたサービスを 実施した。 〇「人体―神秘への挑戦―」でのイベント 人気イラストレーター・漫画家カナヘイによる人体展オリジナル手ぬぐ い付きチケット等の企画チケットの販売や、近隣施設の ecute 上野やアト レ上野での人体展グッズ紹介展示などのタイアップを行い、より広い層の お客様の来館を促すよう工夫をこらしたサービスを実施した。 2) 企画展 【企画展】 「卵からはじまる形 当館で推進する総合研究や基盤研究等の研究成果や各研究者の研究内 づくり~発生生物学へ 容を適時・的確に紹介する展示を52回行った。また、随時来館者に対して の誘い~」等の企画展 アンケート調査を実施し、来館者のニーズの把握に努めた。筑波実験植物 を実施する。 園、附属自然教育園においてもそれぞれ企画展を実施した。 ① 研究成果等の紹介 〇理化学研究所百年 展示 ーお弁当箱(アルマイト)からニホニウムまでー 当館が推進する総合 (H29, 2.28~4.9 平成29年度9日間開催 入場者数:15,940人)他の主 研究や基盤研究等の研 催者:国立研究開発法人理化学研究所 究成果, 各研究者の研 戦前の理研ビタミン、アルマイト等の製品から「ニホニウム」の発見まで、 究内容,他機関と共同 創立 100 年を迎えた理化学研究所の歩みを紹介。 で実施している研究の 成果等について適時・ ○卵からはじまる形づくりー発生生物学への誘いー 適切に展示紹介する。 (H29.4.4~6.11 62 日間開催 入場者数:224,901人) 他の主催者:日本発生生物学会 「卵からはじまる形づ 当館としては初めて、発生生物学に焦点を当て、この分野の最先端の研究 くり~発生生物学への 成果やこれまでの歴史などを通して、生きものの形づくりについて紹介。 誘い~」 会期: 平成 29 年 4 月 4 〇まだまだ奥が深いぞ!「相模の海」最新の生物相調査の成果(H29.6.13 日~6月11日 ~9 3 74 日間開催) 当館研究員も参画するマリンバイオ共同利用機構(JAMBIO)の相模湾にお ・「フローラ ヤポニカ ける生物相調査の研究成果を紹介。 展(仮称)」 ○マリモ発見 120 年 会期:平成29年9月中 旬~12 月上旬(予定) 「マリモの謎―どこからきたのか? なぜまるいのか?―」 (H29. 8. 22~10. 9 45 日間開催 入場者数: 140, 464 人) •「南方熊楠展(仮称)」 マリモ発見 120 年目にあたり、マリモがどこから来たのか?なぜ丸いの 会期: 平成 29 年 12 月 か?という2つの謎について紹介。 中旬~平成30年3月上 旬(予定) 他 〇第 10 回未来技術遺産登録パネル展 ~技術の歴史を未来に生かす~(H29.9.12~10.22 41 日間開催) ② 科博 NEWS 展示 平成 29 年度に重要科学技術史資料として当館の台帳に登録された 15 件を 当館の研究内容に関 パネルで紹介。H29.9/12~9/18は一部実物展示。 連する. 最新の科学ニ ュース等の凍報性を重 ○フローラ ヤポニカー日本人画家が描いた日本の植物ー 視した展示等、話題の (H29, 9, 12~12, 3 73 日間開催 入場者数: 140, 471 人) トピックを紹介する展 日々の暮らしを彩る栽培植物、山野の自然を形づくる野生植物など、日本 示を随時開催する。 の豊かな植物多様性を日本人画家が描いた植物画で紹介。 ③筑波実験植物園,附 〇南方熊楠生誕 150 周年記念企画展 属自然教育園における 「南方熊楠-100年早かった智の人-」

企画展等の実施

(H29.12.19~H30.3.4 63 日間開催 入場者数:181,780 人) 南方熊楠生誕 150 周年にあたる平成 29 年に、南方熊楠の生涯とその業績 を振り返り、現在の視点でその位置づけを考える展示構成で紹介。

〇地衣類—藻類と共生した菌類たち—

(H29. 12. 19~H30. 3. 4 63 日間開催 入場者数: 94, 748 人)

一見すると地味な「地衣類」の面白い姿や特徴を紹介し、身近な場所をは じめ高山や熱帯、南極など様々な環境に生きる地衣類や、人の暮らしとの 関わり、含まれている化学成分などについて展示紹介。

〇科博・干支シリーズ 2018「いぬ・戌年のお正月」 <写真撮影スポット> (H29.11.28~30.1.14, 開催日数:38日)

(H29.12.26~H30.1.14, 開催日数:14日, 入場者数:約47,000人) <干支ラリー>(H30.1.2,3)

2018年の干支「戌」に関する展示等を行った。記念撮影ができるコーナーを設置し、イヌ科の剥製・骨格等の標本やイヌの名前をもつ標本・資料(植物、鉱物等)を紹介。また、常設展示内でニューイヤーミュージアムラリーを開催し、特製オリジナル干支ノートノートを配布した。

Oヒットネット【HITNET】

<ミニ展示>

日本の産業系博物館等の資料を検索できる共通データベース(ヒットネット=HITNET)を構築し、公開している。産業技術に関する資料を所蔵・展示している多くの産業系博物館が日本各地に存在することを紹介するため、平成29年度はヒットネットに登録している145館から「衣」に関連する4館を紹介するミニ企画展を開催

○「ミニ企画展第6回 紡いで、織る-日本の産業技術-」 (H30.2.27~4.8 平成29年度40日間開催) 他の主催者:トヨタ産業技術記念館、東京農工大学科学博物館、北海道立 北方民族博物館、宮古島市総合博物館

○ものづくり展 MONODZUKURI EXHIBITION

(H30.3.20~3.30 開催日数:11日) 入場者数:36,593人 ものづくり日本大賞」の受賞者とその優れた技術を、実物展示やパネル 展示で紹介。

これらの企画展においては、会期中に当館や関係機関の研究者による講演会や、様々な関連イベント等を実施し、入場者の興味関心を触発するよう努め、さらに企画展のテーマをより深く理解する機会を提供した。「卵からはじまる形づくりー発生生物学への誘いー」に関するイベントでは、「発生学おもしろ Duo トーク」と題し、「ペットの発生学ーカブトムシットンギョー」や「骨は語る一骨のかたちと骨のできかたー」等講演会を多数開催した。また、「卵の中をのぞいてみよう」や「海産無脊椎動物の卵から形づくりをみてみよう」といった体験型イベントについても開催した。また、クイズに答えて巡るクイズラリーを開催するなど、多くの方の来場を促す工夫を行った。また、「マリモ発見 120 年 マリモの謎―どこからきたのか?なぜまるいのか?―」「フローラヤポニカー日本人画家が描いた日本の植物ー」ではそれぞれ講演会を、「南方熊楠ー100 年早かった智の人ー」では、講演会「展示企画者が語る南方熊楠」「第 11 回南方熊楠ゼミナール―生誕 150 周年、南方熊楠再考」やギャラリートーク「南方熊楠はわれらの同時代人」「南方熊楠の生涯と図譜の謎」を開催した。

○第33回植物画コンクール入選作品展 (29.7.1~7.17 15 日間開催) 第33回植物画コンクール入選作品106点を紹介。 〇科博・干支シリーズ 2018「いぬ・戌年のお正月」 (H30.1.12, 18:00~18:30, 参加者数:55 名) 会場:地球館3階講義室 講師:林 良博(国立科学博物館長) 「日本の犬の由来と現状」のタイトルで新春プレミアムトークを実施し 【科博NEWS展示】 当館の研究活動から得られたニュース性のある話題や社会的に話題と なった事柄についてパネル展等で紹介する「科博 NEWS 展示」を 2 件行っ ○3万年前の航海 徹底再現プロジェクト 2016 一祖先たちは偉大な航海者だったー (29.3.14~4.2, H29年度2日間開催) 3万年前頃、人類は初めて困難な琉球周辺の海を越え、沖縄などの島々 へと渡り、これは人類史における海への挑戦のはじまりを知る上で貴重な 事例である。本プロジェクトは、人類・考古・民族・古海洋学などの多彩 な先端研究と合わせて、当時の舟を学術的に推定して復元し、人類初源期 の航海を可能な限り再現することを目的とし、その第1段階として、クラ ウドファンディングで得た資金により、草(ヒメガマ)舟で与那国島から |西表島を目指す実験航海を行った。その一連の活動の様子を写真入りパネ ルで紹介した。 〇日本固有のいきもの大集合 「日本の多様性ホットスポットの構造に関する研究」の成果から一 (H30. 3. 24~4. 23. H29 年度 8 日間開催) 「日本の多様性ホットスポットの構造に関する研究」の成果について、 主要な動物・植物・菌類について「日本固有種目録」を作成し、公開した。 この目録には 6285 種の固有種が含まれ、日本に固有の生物の全体像が初 めて把握された。本目録の公開に合わせ、各生物群で明らかにされた日本 固有生物を標本や写真入りバネル等で紹介。 【筑波実験植物園の企画展】 園内の植物や四季の自然等を対象としたテーマで、コンテスト等の作品 展や研究成果を紹介する企画展8回を開催した。 ○企画展「さくらそう展~さくらそうがつなぐ保全の未来~」 (H29. 4.15~4.23 開催日数:9日 入園者数:5,922人) 大学などで行われている最新の研究成果とともに、各地の行政や学校、 市民団体による様々な保全活動を紹介するとともに野生種から作出され た 150 以上の園芸品種を紹介。 ○コレクション特別公開「クレマチス園公開」 (H29. 4. 29~6. 4 33 日間開催 入園者数: 16,517人) カザグルマをはじめとするクレマチスの野生種や、それらをもとに誕生 した多種多様な園芸品種を紹介。

○企画展「夏休み 植物園フェスタ」 (H29. 7. 21~7. 30 10 日間開催) 入園者数: 4.734 人 植物の面白さ、不思議さを知ること、植物に親しむことを目的に、さわ れる植物、変な植物などを紹介。そのほか、関連イベントとして、「めざ」 せ!ベストどんぐリスト」を開催。「夏休み植物園フェスタ」で実施した、 どんぐりと木の実等で作品を作る「どんぐりクラフト」の作品を、企画展 後展示し、来園者からの人気投票を行い、人気上位作品の製作者を表彰。 ○企画展「水草展~まもろう!野生の水草~」 (H29. 8. 11~8. 20 10 日間開催) 入園者数: 8,898 人 多数の美しい水草水槽の設置、野外で水草を見る目を養うワークショッ プの実施、珍しい水草の観察コーナーや、アクアリウム作成などの体験コ 一ナーを設け、水草が野生で生きる姿とそこに生息する不思議について紹 ○企画展「きのこ展-あの『物語』のきのこたち-」 (H29.9.30~10.9 10日間開催 入園者数:8,335人) 野生及び栽培きのこを大量に生えている様子を迫力そのままに展示し、 さらにきのこやその他菌類を題材にした絵本・漫画について特集し紹介。 ○つくば蘭展 (H29. 11. 19~11. 26 8 日間開催 入園者数: 6,445 人) 筑波実験植物園が保有する野生種約200点に加え、協力団体の方々が育 てた最新の園芸品種など約300点、計約500点を公開するとともに、今回 は特別企画として、写真家・自然ジャーナリストの山口進氏が、世界各地 で取材し撮影に成功したランと昆虫の共生をとらえた数々の写真を紹介。 ○企画展「植物園の動物たち」 (H30. 1. 13~1. 28 14 日間開催 入園者数: 2,512 人) 動物研究部による園内の動物調査による成果をもとに植物園の動物た ちを写真やパネル解説、標本などで紹介。 ○第 34 回植物画コンクール入選作品展 (30.2.10~2.25 14 日間開催 入園者数:2,813人) 第34回植物画コンクール入選作品109点を紹介。 【筑波実験植物園の企画展関連イベント】 これらの企画展においては、会期中に当館や関係機関の研究者によるセ ミナーやワークショップ等、様々な関連イベント等を実施し、企画展のテ ーマをより深く理解する機会を提供した。「さくらそう展シンポジウム」 と題したセミナーや、「自分だけのアクアリウムをつくろう」と題したワ ークショプ等様々な企画を開催。 【附属自然教育園の企画展等】 園内の動植物や四季の自然等を対象としたテーマの展示を実施、コンテ スト等の作品展や館内の他地区で開催した企画展の巡回展示2件などの企 画展を計7件開催。 ○ミニ企画展「都市緑地に生きる生物たち」 - 自然教育園における生物相調査の経過報告-(H29, 3, 24~ 4, 26 H29 年度 開催日数:23 日) 館長支援経費「附属自然教育園の生物相調査」(平成28~30年度)の平

成28年度の研究経過を紹介。 ○お客様ギャラリー自然教育園の四季と生きものたち (H29, 4, 28∼ 5, 31 開催日数:30日) 白金自然写真クラブの会員が、自然教育園内で撮影した動植物の作品を紹 介。 ○自然教育園 ポスター展示 (H29. 6. 2∼ 7. 27 開催日数:48日) 園内で見られる動物・植物やそれらの調査記録、附属自然教育園を中心 とする都市環境の変遷、園内の季節ごとの見どころ、学習支援活動を紹介。 ○植物画コンクール入選作品展—受賞作品— (H29. 7. 29∼ 8. 30 開催日数:28日) 第33回植物画コンクールの入選作品のうち、受賞作品9点を紹介。 ○お客様ギャラリー自然教育園の四季と生きものたち (H29, 11, 10∼ 12, 14 開催日数:33日) 白金自然写真クラブの会員が、自然教育園内で撮影した動植物の作品 を紹介。 ○ミニ企画展「鳥の眼で見る自然展」 (H30, 1, 13∼ 2, 4 開催日数:20日) 鳥と植物の関わりを考え、自然の姿を見つめなおす企画展示。筑波実 験植物園の展覧会で紹介されたもののうち、主なものを紹介。 ○ミニ企画展「都市緑地に潜む生き物たち」 - 自然教育園における生物相調査の経過報告-(H30, 3, 29∼ 5, 9 H29 年度 開催日数: 3日) 館長支援経費「附属自然教育園の生物相調査」(平成28~30年度)の 平成29年度の研究経過を紹介。 【他機関主催イベントへの協力】 〇上野本館 「第39回未来の科学の夢絵画展」(H29.4.14~4.23 9日間開催) 主催:公益社団法人発明協会 子どもたちが抱く未来への夢・自由な発想を絵によって表現することで 科学への関心を深めることを目的とした展示を行った。また、表彰式を4 月21日行った。 【その他パネル展示等の実施状況】 当館の研究活動から得られたニュース性のある話題や社会的に話題と なった事柄についてパネル展等で紹介する「科博 NEWS 展示」のほか、当館 の研究について、研究者一人ひとりの研究を紹介しながら、当館の研究活 動を知ってもらうためのパネル展示「私の研究-国立科学博物館の研究者 紹介ー」を行い、合わせてチラシ等も作成して、当館の研究者を広く紹介 した。 3)巡回展示 【巡回展示】 直接当館の展示を見に来ることが 国立科学博物館の標本資料等を活用した巡回展示に加えて、研修・学習 難しい方々に対しては、当館の標本 当館の知的・人的・物 プログラムを組み合わせた地域博物館との連携協働事業を行うことで、地口や研究成果を見ていただく取組と 的資源を生かし、地域 博物館等と連携協働し 域博物館におけるネットワーク形成づくりを推進し、レガシーを継承する│して、巡回展や展示物の貸出などを

た展示を実施すべく, ための取組みを実施した。平成29年度は、琉球の植物をテーマにした展示|継続して実施した。3種類の巡回用| 巡回仕様の展示の開発 を沖縄県内6箇所において、また恐竜をテーマにした展示を長野県、島根 展示物を延べ 12 館に展開した他、 を行うとともに、博物 県の2箇所において展開した。なお本事業は文部科学省委託事業「博物館」巡回展示と研修プログラム等を重 ネットワークによる未来へのレガシー継承・発信事業」委託事業の一環と│層的に行う「巡回ミュージアム」を 館関係者の資質向上の ための研修プログラム して実施した。 28 年度に引き続き実施し、29 年度 等を併せた巡回展示を においては3県8か所で巡回先の 実施する。 ○国立科学博物館・巡回ミュージアム in 沖縄「琉球の植物」 博物館の状況にあわせた展示やプ 沖縄の植物の成り立ちと現状, また植物がもたらした琉球独特の文化を ログラムを開催した。 テーマに、沖縄県内6機関を巡回した。国立科学博物館が製作した展示を ベースに、県内連携機関所有の資料や生植物等を組み合わせて、各会場に 特色ある展示を展開。 ・海洋博公園 熱帯ドリームセンター (H29.7.22~8.27 開催日数:38日入場者:13,257人) ・沖縄県立博物館・美術館 (H29.9.8~10.15 開催日数:33日 入場者:8,856人) - 名護博物館(H29.10.27~11.19 開催日数:20日 入場者:863人) • 宜野湾市立博物館 (H29. 11. 25~12. 17 開催日数: 20 日 入場者: 832 人) • 沖縄市立郷土博物館 (H30.1.12~2.10 開催日数:26日 入場者:998人) ・ちゃたんニライセンター (H30. 2. 20~3. 2 開催日数:11 日 入場者:629 人) ○国立科学博物館・巡回ミュージアム in 長野 「恐竜たちがやってくる」 ・長野市立博物館 (H29.7.15~9.3 開催日数:45日 入場者:18,353人) ○国立科学博物館・巡回ミュージアム in サヒメル 「かはくから恐竜がやってきた!」・島根県立三瓶自然館 (H29. 10. 7~11. 26 開催日数: 44 日 入場者: 19, 459 人) 【巡回用展示物の全国への展開】 国立科学博物館で制作した巡回用展示物「ノーベル賞を受賞した日本 の科学者」、「日本の生物多様性とその保全」、「ダーウィンを驚かせ た鳥たち」を全国各地の博物館等と連携して開催し、より広い範囲の人 々に、当館の展示に触れてもらう機会を設けた。 ○「ノーベル賞を受賞した日本の科学者」4館 科学分野でノーベル賞を受賞した日本人 22 名の研究者について、研究 業績だけではなく、幼少期のエピソード等を交えた、パネルと額装資料に よる展示の巡回を行った。 •明石市立天文科学館(兵庫県) (H29. 7. 15~9. 3 開催日数: 45 日 入場者数: 26,603 人) 千葉県立現代産業科学館(千葉県) (H29. 9. 20~11. 12 開催日数: 46 日 入場者数: 11, 592 人) 高崎市少年科学館(群馬県) (H29. 12. 2~H30. 1. 21 開催日数: 39 日 入場者数: 12, 910 人) 岡山市半田山植物園(岡山県) (H30. 2. 10~3. 11 開催日数: 21 日 入場者数: 2, 790 人) ○「日本の生物多様性」 6 館 日本の生物多様性の豊かさと、同時に失われてきている豊かさ、そして、

		<u> </u>		1
		生物多様性を守るために取り組んでいる保全活動について紹介する内容		
		で、パネル、生物多様性フィギュア、立体地形図から構成される展示の巡		
		回を行った。		
		・おびひろ動物園(北海道)		
		(H29. 4. 29~6. 30 開催日数: 63 日 入場者数: 71, 651 人)		
		・越谷市立児童館ヒマワリ(埼玉県)		
		(H29. 7. 15~8. 4 開催日数: 18 日 入場者数: 1, 608 人)		
		・東金こども科学館(千葉県)		
		(H29. 8. 11~9. 15 開催日数:31 日 入場者数:2, 740 人)		
		・富山県中央植物園(富山県)		
		(H29. 9. 22~10. 18 開催日数:24 日入場者数:6, 192 人)		
		・横須賀市自然・人文博物館(神奈川県)		
		(H29. 12 9~12. 24 開催日数:14 日 入場者数:2, 512 人)		
		・高崎市少年科学館(群馬県)		
		(H30. 2. 3~2. 25 開催日数:20 日 入場者数:7, 450 人)		
		○「ダーウィンを驚かせた鳥たち」 2 館		
		ダーウィンが進化論を考え付くヒントになったとされる鳥「ダーウィン		
		フィンチ」に関する内容で、パネル、バードカービング、映像から構成さ		
		れる展示の巡回を行った。		
		・福島県野生生物共生センター(福島県)		
		(H29. 10. 21~11. 26 開催日数: 32 日 入場者数: 254 人)		
		・福島県環境創造センター(福島県)		
		(H29. 12. 19∼H30. 1. 14 開催日数:19 日 入場者数:2, 992 人)		
(2) 社会の多様な人々	<主な定量的指標>	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	<評価すべき実績>
の科学リテラシーを高	・学習支援事業につい	学習支援事業の実施状況	評定:S	学習支援事業参加者数については
める学習支援事業の実	て, 年平均で 10 万人の	自然史・科学技術史の中核的研究機関としての研究成果や,ナショナル	学習支援事業については、高度な	所期の目標の2倍以上、かつ前年を
施	参加者数を確保	センターとして蓄積された学習支援活動のノウハウ等を活かし、研究部	専門性を活かした独自性のある事	上回る 229,451 人となり,顕著な成
子供から大人まで様	(前中期目標期間実	(動物,植物,地学,人類,理工学),筑波実験植物園,附属自然教育園	業や、展示を活用して科学リテラシ	果があった。展示を活用した科学リ
々な年代の人々の科学		等の研究者等が指導者となって、当館ならではの高度な専門性を活かした		
リテラシーを高める学	(見込評価時点)	独自性のある学習支援活動を展開した。学習支援活動を企画・実施する際	を促す人材を養成する事業などを	ては、「研究者によるディスカバリ
習支援事業を実施する	<評価の視点>	にはアンケート調査等を活用し、利用者のニーズを把握・反映させた。	積極的に実施した。特に当館の研究	ートーク」において、新たな利用者
こと。特に、他の科学系	【目標水準の考え方】		者が展示室内で研究内容などにつ	サービスにつながる「レイト」枠を
博物館では実施困難な	・学習支援事業につい			設けるとともに、「親と子のたんけ
事業を重点的に行うこ	ては、事業への参加者		カバリートーク」では、夜間開館時	んひろば コンパス」での教材開発や
ا ا ک ،	数を指標とし、展示を			「かはくのモノ語りワゴン」の英語
また、博物館におけ	活用した入館者とのコ			対応など,多様な利用者に向けた科
る学習支援事業の体系	ミュニケーションを重			学リテラシーの涵養に向けた取組が
に基づくモデル的な学	視した学習支援活動の		「かはくのモノ語りワゴン」は,ボ	
習支援活動情報を集積	実施を考慮したものと			特に各種事業について関連学会や
発信するなど, ナショ	する。			シンポジウムでの積極的な発信を行
ナルセンターとしての				うことで、モデル事業として、関係
先導的・モデル的な事				者へ概念と事例の普及を行うととも
業を実施すること。特				に、サイエンスコミュニケータ養成
に、展示を活用した入				実践講座をもとにした書籍の刊行に
館者とのコミュニケー				より一般向けへのサイエンスコミュ
ションを重視した学習				ニケーション概念の普及に努めるな
支援活動を開発し、実				ど、間接効果を含めた幅広い層への
践すること。				科学リテラシーの涵養への取組につ
さらに、専門家と国			をとる意義や運営上の手法などを	
│ │民の間のコミュニケー	1		ムめることに繋がった。以上のよう	知の循環を促す人材として、直接

ションを促進させるサ イエンスコミュニケー ションを担う人材を育 成するなど、知の循環 を促す人材の養成に寄 与すること。

> 2-1 高度な専門性 2-1 高度な専門性 |を生かした独自性のあ|を生かした独自性のあ る事業等の実施

高度な専門性を生か施 保を目指す。

る学習支援事業等の実

した独自性のある事業 当館の研究者が指導 |等,他の科学系博物館|者となることによる。 では実施困難な事業を当館ならではの高度な |重点的に行う。学習支 |専門性や、ナショナル |援事業全体で年平均で|センターとしての機能 |10 万人の参加者数の確||を生かした当館の資源 を活用した独自性のあ る学習支援事業を実施 する。

> 上野本館等において は、地球・生命・科学技 術に関する様々なテー マを話題とした「研究 者によるディスカバリ ートーク」等を実施す

筑波実験植物園にお いては、研究の最前線 からホットな話題を伝 える「植物園・研究最前 線」、「とことんセミナ 一」等を引き続き実施 する。

附属自然教育園にお いては、研究者と語ら いながら動植物につい て学ぶ「緑陰サイエン スカフェ」、自然の生態 的な見方の理解を深め る「やさしい生態学講 座」等を実施する。

〇高度な専門性を活かした独自性のある事業

自然史・科学技術史の中核的研究機関としての研究成果を活かし、平成|ぐ人材である教員の研修機会の確 29 年度は、「大学生のための自然史講座」「大学生のための科学技術史講 保と博物館の活用促進等に向けた 座」「中高校生のための研究体験講座」「自然観察会」「産業技術史講座」意識向上などに大きく貢献した。 「植物園・研究最前線ー植物のここが面白いー(筑波実験植物園)」、「緑」これらを踏まえ、Sと評価する。 陰サイエンスカフェ」・「やさしい生態学講座」・「自然観察指導者研修」 (附属自然教育園) など 19 企画を延べ 169 日実施し,子供から成人に至│ 当館が有する専門的な人材,資料 るまでの科学リテラシー向上を図った。

大学生のための自然史講座

当館で長期にわたり行ってきた「日本列島の自然史科学的総合研究」等|携した事業を実施し延べ229,451人 の成果を踏まえながら、主に当館の研究員を講師として、日本列島の自然、が参加するなど、学習支援事業を積 自然史について動物学、植物学、地質学・古生物学、人類学などのさまざ 極的に実施し、人々の博物館活用を まな観点からアプローチするリレー式講座である。平成 29 年度は 「博物館」促すとともに、 科学リテラシー向上 で知る自然史~日本列島を中心に」をテーマに全 15 回の講座を実施し, 延|に寄与した。 べ 528 名の参加があった。

大学生のための科学技術史講座

日本の科学技術史に関して、主に当館の研究員が講師として様々な分野 からアプローチするリレー式講座である。平成 29 年度は「日本の科学技 術」をテーマに全6回の講座を実施し、延べ202名の参加があった。

○学会等と連携した事業の展開

ナショナルセンターであるからこそ可能である様々な学会や企業等と の人的・知的ネットワークを活かして、自然科学に関する幅広いテーマを 取り上げ、高度な学習支援活動や、体験型学習を含む大規模な学習支援活 動を展開し、人々の科学リテラシーの向上を図った。

平成29年度は、学会や大学、研究機関、高等専門学校、企業等の協力を 得て行った「2017 夏休みサイエンススクエア」「化学実験講座」「自然の 不思議-物理教室」など8企画を延べ82回実施した。

・夏休みサイエンススクエア(29.7.25~8.13)

企業や学会、研究機関、高等専門学校など 61 団体のイベント参加を得 て、夏休み期間中に開催し、延べ 16,375 人の参加があった。

〇研究者及びボランティアと入館者との直接的な対話

研究者等が来館(園)者と展示場等で直接対話し、解説する「ディスカ バリートーク」「展示案内,ギャラリートーク(筑波実験植物園)」,「日 曜観察会(附属自然教育園)」を延べ 270 回実施し,当館を訪れる多様な 利用者の科学リテラシーの向上を図った。

・ディスカバリートーク

土日祝日の 11 時・13 時と 12 時・14 時の 1 日 2 回. 展示フロアにおい て、2 人の研究者が標本資料等を使って、それぞれ自身の研究内容や展示

の制度を利用して延べ 65,051 人も 評価できる。 の大学生等の入館(園)者を得た。 また、「教員のための博物館の日」 | <今後の課題・指摘事項> の取組みが5地域増えて全国32地 特になし。 域に拡大し、さらには高校生を対象 にした「高校生のための博物館の 日」を実施し、博物館と学校をつな

等の豊富な資源を十分に活用し、独 自性のある事業や様々な機関と連

な取組みの結果、学習支援事業の参りに活動を行うかはくボランティア 加者数は 229, 451 人に達し、目標で とともに、間接的に活動を行うサイ ある年平均 10 万人を大きく上回っ エンスコミュニケータや、学校と博 物館をつなぐ人材(教員)について その他、大学パートナーシップ事しも研修や講座を実施し、幅広く人材 業では加入校が 67 校に拡大し、この養成に取り組んだことも、併せて

制作に関わる話を来館者に対して行った。 延べ 222 回実施し,15, 122 人の 参加者があった。特に、ディスカバリートーク・レイトとして、開始時間 を 15:00 と 17:00 として設定し、異なる時間で開催することで、より広 い層の参加が見込める対応の工夫を行った。 ○科学博物館を利用した継続的な科学活動の促進を図る事業 「博物館の達人」認定,「野依科学奨励賞」表彰,「第 33 回植物画コン クール」を実施し、全国の科学博物館等を利用した継続的な科学活動を促 した。 「博物館の達人」認定 青少年の博物館を利用した学習を支援するために、全国の科学系博物館 を 10 回利用し、自然科学に関連する学習記録と感想文又は小論文を提出

した小・中学生を「博物館の達人」と認定する。平成29年度は、191名に

• 「野依科学奨励賞」表彰

対し認定書を贈呈した。

「博物館の達人」の中から、優れた小論文を提出した小・中学生や、青 少年の科学・技術への興味関心を高め、科学する心を育てる実践活動を指 導・支援した教員・科学教育指導者に対して、ノーベル化学賞受賞者の野 依良治博士の協力を得て、「野依科学奨励賞」を授与した。平成 29 年度 は、小・中学生の部 96 点、教員・科学教育指導者の部 12 点の応募があり それぞれ 9 点 15 名, 2 点 2 名を表彰した。

第34回植物画コンクール

植物画を描くことによって、植物のすがたを正しく観察し、植物のもつ 特性をより深く理解するとともに、植物に対して興味を持ち、あわせて自 然保護への関心を高めることを目的として開催した。平成 29 年度の応募 点数は、小学生の部 1,149 点、中学生・高校生の部 1,532 点、一般の部 223 点で、合計 2,904 点であり、その中から、文部科学大臣賞をはじめ 109 点 の入選作品を選考するとともに、学校特別表彰として1校に特別奨励賞を 授与した。

<主要な業務実績>

〇展示を活用した科学リテラシー涵養活動の開発・普及状況

|国立科学博物館では平成 18 年から,様々な世代の人々の科学リテラシ|対象とした「親と子のたんけんひろ 一を涵養する方策について外部有識者も交えた検討を行い、幼児から高齢|ば コンパス」、常設展示の理解を 者まで世代別の到達目標を提示した「科学リテラシー涵養活動」の体系の | 深める「かはくのモノ語りワゴン」 構築を行い、それぞれの世代、目標に応じた学習目標を体系化している。 |を運用した。コンパスについては絵

〇未就学世代へ向けたモデル的事業の開発と普及

平成 29 年度は、科学系博物館における未就学世代を対象とした展示・学 ョップを実施した。さらに、関係学 習支援活動をより充実させるため、未就学世代へ向けたモデル的プログラ│協会集会における発表等を通して ムを開発するとともに、その概念を含めて普及に努めた。前年度に引き続 全国の科学系博物館への普及に努 き「親と子のたんけんひろば コンパス」の運営および関連プログラムの企 めた。ワゴンについては、かはくボ 画・実施を行うとともに、日本ミュージアム・マネージメント学会第22回 ランティアへ専門研修を実施し、各 大会、全国科学博物館協議会第 25 回研究発表大会において展示室および 人が担当できるフロアを増やすこ 関連プログラムについて発表を行った。そして、ワークシートの開発9件、│とでプログラムの実施総数を増や ワークショップの開発・実施 7 件、その他、絵本を用いた外部との連携プ すとともに、外国人の理解増進のた ログラム開発、展示に関連したグッズの開発を行った。また、博物館関係 めに、58 のプログラムに英語パネル 者による視察を受け入れた。

○展示を活用したコミュニケーションを重視したモデル的事業の開発と│直接的に展示の魅力を伝え、リピー

展示室における博物館活動モデ |ルとして. 未就学児とその保護者を 本を用いた連携プログラムの実施. ワークシートの開発等を行うとと もに、コンパスの活用法を普及する |ため親世代を対象としたワークシ を導入した。また、新規プログラム を開発するなどして、来館者に対し

│2-2 展示を活用し│2-2 展示を活用し |た科学リテラシー涵養|た科学リテラシー涵養| 活動の開発・普及

展示を活用した科学 リテラシー涵養活動に ついて, コミュニケー ションを重視したモデ ル的事業を開発し、成 |果を全国の博物館と共| 1) 未就学世代へ向け 有する。その際、全国の たモデル的事業の開発 |科学系博物館等のネッ| と普及 トワークを活用して、 |学習支援活動に関する| ひろばコンパス」にお |情報を集積・発信する。| いて、未就学世代へ向

活動の開発・普及

「親と子のたんけん けたモデル的プログラ ムを開発するととも に、その概念を含めて 普及に努める。

2)展示を活用したコ

ミュニケーションを重 視したモデル的事業の 開発と普及

「かはくのモノ語り ワゴン」活動の効果的 なプログラム運用を行 うとともに、その概念 を含めて普及に努め る。

す人材の養成

け橋となるサイエンス 循環を促す人材の養成 コミュニケーションを 社会において知の循 |担う人材の養成を実施| 環を促す人材を養成す する。自然科学系の学しるため各種講座等を実 |芸員等の職員を対象と│施する。また, その手 し、当館の知的・人的・ 法となるサイエンスコ |物的資源を活用した専| ミュニケーション概念 門的な研修及び地域のについて普及に努め |博物館と連携協働した| る。 研修を実施する。また, ボランティアのサイエ ンスコミュニケーショ ン能力の維持及び向上 のための研修を実施す

2-3 知の循環を促2-3 知の循環を促

す人材の養成 科学技術と人々の架 1) 社会において知の

普及

「かはくのモノ語りワゴン」活動の効果的なプログラム開発:「ウナギの がった。さらに、来館者だけでなく、 一生」、「フタバスズキリュウの話」、「ワンダフル!ミネラル!」の新規3|連携協働事業における巡回先の博 プログラム)の開催を行うとともに、担当ボランティアの専門研修(3プ|物館等において「かはくのモノ語り ログラム)を行った。開発したプログラムをかはくボランティアが常設展 ワゴン」の研修を実施し、展示室内 示室にて運用し 10,622 回実施、178,354 人が参加した。当館開催の「教員¹で展示に関連した「モノ」を用いな のための博物館の日」で紹介する他、連携協働事業で他館に向けに研修を | がら来館者とコミュニケーション 実施するなど、博物館関係者等へ向けた普及に努めた。

<主要な業務実績>

○知の循環を促す人材の養成

科学と社会をつなぐ役割を担うサイエンスコミュニケータの養成のた|受入れを行うとともに各地の学芸 め「国立科学博物館サイエンスコミュニケータ養成実践講座」を開講した。 員の研修を展開する等積極的に取 また、博物館の専門的職員である学芸員の資格取得を目指す大学の学生に↓り組み、社会において知を還元する |対し,学芸員としての資質を体験的に養わせることを目的として,博物館|人材の育成に寄与した。サイエンス 実習生を受入れ、指導事業を行った。

サイエンスコミュニケータ養成プログラム実施状況

・サイエンスコミュニケータ養成実践講座の開講

科学と一般社会をつなぐ役割を担うサイエンスコミュニケータを養成|普及することに貢献した。ボランテ する「国立科学博物館サイエンスコミュニケータ養成実践講座」を開講し、│ィアについては、 ボランティア自身 「サイエンスコミュニケーション 1 (SC1)」「サイエンスコミュニケーショ の 資質向上のための研修を幅広く ン 2 (SC2)」のプログラムを実施した。

SC1 は国立科学博物館大学パートナーシップ入会大学の大学院生を中心|研究者だけでなく外部の研究者も に 23 名が受講し、22 名が修了した。また、SC1 修了者 12 名が SC2 を受講、招き、当館の展示に関連する科学分 11 名が修了し、「国立科学博物館認定サイエンスコミュニケータ」と認定 野についての講演会を実施したほ された。

また,筑波大学大学院 (平成 20 年度~),東京工芸大学大学院 (平成 21|ティアと情報交換を行うなど,ボラ 年度より)では、SC1 を単位認定科目として位置付け、受講した各大学院 ンティアとしてのコミュニケーシ 生は4単位が認定されている。また、東京農工大学大学院(平成27年度よ」ョン能力と知識の向上を図った。さ り)においても、SC1、SC2 が各2単位として認定される。当館の人材養成|らに,附属自然教育園では平成31年 プログラムが大学院講座としての専門性の高さなどの要件を満たしてい│度から新たにボランティア活動を ることを示している。

講座内容の書籍化

12年間培われたサイエンスコミュニケータ養成実践講座の構成要素を|に向けて取り組んだ。 元に、その内容をまとめ、学生及び一般社会人へ広く講座の概念を普及す る目的で書籍化を行った。この書籍を通じて、講座とは違った手法でサイ エンスコミュニケーション概念を発信することにより、人材の裾野を広げ ることにつながることを期待するものである。また、「知の循環を促す人 材の養成」事業におけるその他講座、及び当館博物館サービスに係る人材 の研修等においても同書籍を使用することで、当館の統一したサイエンス コミュニケーションポリシーの形成を図ることが可能となる。

修了・認定後の活動

平成 29 年度までの 12 期で修了者 278 名, 認定者 130 名を養成した。講 座の修了・認定者により組織する「科博 SCA (国立科学博物館サイエンス

ターの満足度を高めることにも繋 をとる意義や運営上の手法を伝え るなど、展示を活用して科学リテラ シーの涵養を目指すモデル事業の 成果を全国の博物館と共有すると いう中期目標・中期計画にも合致し た成果を上げた。

サイエンスコミュニケータ養成 プログラムの実施や, 博物館実習の コミュニケータ養成実践講座では, 10 年以上にわたる講座の実績を集 |約させた書籍を刊行し, サイエンス コミュニケーションの概念を広く |行った。29 年度においては、当館の か. アクアマリンふくしまのボラン 始めることとし、募集・選抜した志 望者に対し接遇研修及び専門研修 を行うなど、ボランティア活動始動

コミュニケータ・アソシエーション)」の組織的な活動の仕組み作りや当 館以外の社会へ活躍の場を拡大することを目的に、平成 25 年度に策定し た「科博 SCA への支援の枠組み」による支援として、主催事業等の実施時 に広報協力や会場の提供を行った。 科博 SCA は、全国各地で積極的に活動しており、活動の拡大が図られて いる(修了者により平成29年度に行われたイベント実施件数は25件)。 ○博物館実習生の指導状況 博物館の専門的職員である学芸員の資格取得を目指す大学生・大学院生 に対し、学芸員としての資質を体験的に養わせることを目的として、博物 館実習生の受入れ事業を行った。平成29年度は、筑波研究施設において主 に資料収集・保管及び調査・研究活動の体験を中心に行う実習、上野本館 において主に学習支援活動の体験を中心的に行う実習の 2 コースを実施 し、あわせて29大学72名の学生が実習要件を満たし実習を修了した。 2) ボランティアの養 〇ボランティアの養成・研修 成・研修 かはくボランティア(上野本館・自然教育園)及び植物園ボランティア 上野本館において (筑波実験植物園) の活動の充実を図った。 は、新規登録者を含め たボランティア全員に ・かはくボランティア(上野本館・自然教育園)の活動状況 対して、サイエンスコ 常設展示室内で入館者に対して展示の案内や質問への対応「フロアガイ ミュニケーション能力 ド」及び、体験展示室での補助を行うほか、各種講座や観察会、研修等、 の維持及び向上のため 学習支援活動全般にわたる活動を行った。また、展示を活用したコミュニ の研修を実施する。 ケーションを重視したモデル的事業として「かはくのモノ語りワゴン」を 筑波実験植物園におい 運用した。附属自然教育園では、案内を希望した団体入園者に対し、園内 ても、ボランティアの 案内を行い、工作教室指導補助等も積極的に行った。 養成・研修を行う。 かはくボランティアの登録者数 230 名 (28 年度 203 名) ・ 筑波実験植物園における植物園ボランティアの活動状況 植物園ボランティアは、入園者に対する植物園案内、観察会・講座の補 助、企画展へ参画、企画展期間中の案内、園内整備活動の補助等の活動を 行った。特に、イベント「第3土曜はクラフト DAY」は、植物園ボランテ ィアが主体となり、毎月第3土曜日に、たたき染めハガキ作り等、来園者向 けの参加体験型イベントを実施した。 植物園ボランティアの登録数 31 名 (28 年度 38 名) 〇ボランティアの養成・研修の状況 上野本館においては、「かはくのモノ語りワゴン」に関する専門研修の 他、研究者によるボランティア向け講演会を行った。また、かはくボラン ティアが行う自主学習会等への支援を行った。 かはくボランティア専門研修 活動を希望するフロアのシナリオを作成し、職員からアドバイスを受 け、フロアガイドリハーサルを行うことで展示室への理解を深めるととも に、サイエンスコミュニケーション能力の維持・向上を図れるよう研修を 行った。また、今年度新規開発の「かはくのモノ語りワゴン」プログラム について研修を行った。 植物園ボランティアの研修 一般向けセミナーへの参加を呼びかけるとともに、研究員によるボランテ ィア講習会を6回実施した。

・自然園ボランティア養成研修

附属自然教育園では、平成31年度から新たなボランティア制度の下で活 動を始めるため、募集・選抜した志望者に対し、四季を通じ研修を約1年 間行うこととした。平成29年度は接遇研修1回及び、専門研修7回を行

〇ボランティア表彰等

一定の活動年数及び日数を満たし、活動内容が顕著なボランティアに対 して表彰を行っている。平成29年度は、かはくボランティア18名を館長 特別表彰に、12名を館長表彰に表彰した。また、多年にわたるボランティ ア活動の功績が認められ、かはくボランティア1名が社会教育功労者表彰 (文部科学大臣) を受け、かはくボランティア 2 名がそれぞれ平成 29 年 春と秋の緑綬褒章を受章した。

<主要な業務実績>

学校との連携強化

〇かはくスクールプログラム事業の実施

上野本館に来館する学校団体向けに、かはくスクールプログラムを実 施した。平成 29 年度は、小中高等学校等に対して 101 件のプログラムを | 特に、博物館と学校をつなぐ人材と 行い、学校団体の博物館利用と児童生徒の博物館理解を促進した。

○筑波実験植物園、附属自然教育園における学校との連携

筑波実験植物園では協力校の委嘱や文部科学省指定スーパーサイエン スハイスクールとの連携、職場体験の受入れ、附属自然教育園において は小学校と連携して一年を通じて継続観察する授業を行うなど、それぞ れの施設の特性を活かした連携事業を展開した。

○教員研修等の受入れ

科学的体験学習プログラム普及のために、教員等を対象として、授業 における具体的な活用法等の紹介を行った。平成29年度の受入件数は6 件(上野3件、附属自然教育園3件)、参加者は142名(上野42名、附属 自然教育園 100 名) であった。

〇特別展教員特別見学会

教員を特別展に無料招待することで、教員の当館に対する興味・関心 を高め、児童生徒の学びの場としての利用拡大を図った。また特別展監 修者による講演会と組み合わせ、内容の充実を図った。平成29年度の実 | 用してもらえるプログラムを実施 施件数は3件、参加者は417名であった。

〇特別展報道内覧会における高校生による取材

高校新聞部の生徒が内覧会取材をし、学校新聞を作成することによ り、高校生の特別活動の充実及びキャリア教育の支援を行うとともに当 館に対する興味・関心を高めた。平成29年度の実施件数は3件、7校参 加者は25名であった。

○高校生のための博物館の日

高校生の当館に対する理解・興味・関心を高め、研究者や職員による 博物館の仕事紹介などを通じて今後の進路を考える参考としてもらうた め、上野本館を会場に初めて実施した。(2018年2月23日実施;参加者 150 名)

○教員のための博物館の日

学校教員の博物館活用に関する理解の拡充(つなぐ人材化)を目的と

強化

|するとともに、地域の|施する。 博物館等と連携協働し 1) 学校連携促進事業 |て両者をつなぐシステ| の実施

ムを構築する。

2-4 学校との連携 2-4 学校との連携 強化

学校と博物館が効果 学校と博物館の連携 |的に連携できる学習支|を強化するために、学 |援活動を開発し,実施|校連携促進事業等を実

学校と博物館の連携 を強化するために、地 域の博物館等と連携協 働し、博物館等で「教 員のための博物館の 日」を実施するととも に、各地域の学校連携 の課題を共有する仕組 みを立ち上げる。また 次期学習指導要領を踏 まえた、博物館を活用 したプログラムの開発 及び改善に努める。

現行学習指導要領において博物 館等の活用が明記されていること を踏まえ、学校と博物館をつなぐシ |ステムの構築を積極的に推進した。 して、教員が博物館および博物館の 学習資源を知る機会を提供する「教 員のための博物館の日」開催地域 は、平成29年度には平成28年度よ り5地域増の全国32地域に達した。 さらに、29 年度は教員に留まらず 「高校生のための博物館の日」を開 催し、当館の仕事をテーマに研究者 や職員と懇談することで、 高校生が 進路選択の一つとして博物館に対 |する興味・関心を高め、さらには進 路選択の幅の拡大にも貢献した。ま た. 学校団体に対しては. 従前より 実施している「かはくスクールプロ グラム」において新規のプログラム を開発し、特に触れる標本や学習資 |源を活用して盲学校の生徒にも活 するなど、科学リテラシーの向上に 寄与した。さらに、大学パートナー シップにおいては加入校が 67 校と なるなど、学校との連携強化を図り つつ児童生徒や大学生など幅広い 年齢にわたる人々の博物館の利用 促進、科学リテラシー、サイエンス コミュニケーション能力等の向上 に寄与した。

	して、博物館を活用した授業づくりへの理解を深める場として「教員の	
	ための博物館の日 2017」を上野本館において実施した。(メイン実施日:	
	7月28日一部プログラム実施期間:7月25日~27日)	
	教員へ授業に役立つ体験プログラム等を紹介し、教員が博物館活用及	
	び博物館の学習資源について知る機会とした。当日は、教員を無料入館	
	(常設展)とし、「かはくナビ」を利用した常設展見学、かはくスクール	
	プログラム「骨ほねウォッチング」体験、かはくのモノ語りワゴン紹	
	介、先生のための学校利用おすすめ紹介、東京国立博物館総合文化展・	
	国立西洋美術館常設展・東京都美術館企画展の見学等を実施し、696名の	
	参加があった。	
	また、地域の博物館と学校、教育委員会等を含めた連携システムの構	
	築の契機としてもらうため、全国各地の博物館でも開催することを目指	
	し、平成 29 年度は平成 28 年度から 4 地域増え、31 地域での開催が実現	
	した。開催事例はホームページで公開し、各開催館等との情報の共有を	
	行った。	
	教員のための博物館の日の実施	
	in 十勝 実施: 7. 25 参加者: 69 名,	
	in 徳島 実施:7. 26 参加者:16 名,	
	in 札幌 実施: 7. 27 参加者: 30 名,	
	in 大船渡 実施: 7. 28 参加者: 46 名,	
	in 鳥取 実施:7. 28 参加者:70 名	
	in ムシテックワールド 実施:7. 31 参加者:42 名	
	in つくばエキスポセンター 実施:7.31 参加者:152 名	
	in 千葉県立中央博物館 実施:7. 31, 8. 7 参加者:53 名	
	in 埼玉 実施:8. 1~4, 8, 9 参加者:38 名	
	in 大阪 実施:8. 2, 4, 23 参加者:175 名	
	in 秋田 実施: 8.3 参加者: 20 名,	
	in 群馬 実施:8. 3 参加者:73 名	
	in ミュ - ジアムパーク 実施:8.3 参加者:189 名	
	in 岐阜県博物館 実施:8. 3, 9 参加者:112 名	
	in 千葉県立現代産業科学館 実施: 8.4 参加者: 3名	
	in 宮崎 実施:8.4 参加者:36 名	
	in 長野 実施:8.5 参加者:15 名	
	in 富山県 立山カルデラ砂防博物館 実施:8.5~6 参加者:21 名	
	in 旭川 実施:8.7~8.8 参加者:64 名	
	in サヒメル 実施:8. 8, 18 参加者:40 名	
	in 富山市科学博物館 実施:8. 8, 21 参加者:52 名,	
	in 苫小牧 実施:8. 9 参加者:50 名,	
	in 愛媛県歴史文化博物館 実施:8. 18 参加者:16 名,	
	in 山口県立山口博物館 実施: 8. 22, 23 参加者: 74 名,	
	in 愛媛県総合科学博物館 実施:8. 23 参加者:15 名,	
	in 長瀞(埼玉県立自然の博物館) 実施:8. 24~26 参加者:33 名	
	in 明石市立天文科学館 実施:8. 28 参加者:31 名,	
	in 九歴 (九州歴史資料館) 実施: 9.16 参加者: 17 名,	
	in 阿蘇(阿蘇火山博物館) 実施:11.8 参加者:4名	
	in 岩手県立博物館 実施:12. 24 参加者:17 名	
	in 静岡 実施:3. 10 参加者:35 名	
2) 大学との連携 (国立	〇大学との連携(国立科学博物館大学パートナーシップ)事業	
科学博物館大学パート	当館の人的・物的資源とともに外部資源等を積極的に活用し、大学と連	
ナーシップ)事業	携・協力して、学生の科学リテラシー及びサイエンスコミュニケーション	

こと。

国立科学博物館大学 パートナーシップ入会 校の学生の科学リテラ シーやサイエンスコミ ュニケーション能力の 向上を図る事業を実施 する。

能力の向上に資することを目的とし、学生数に応じた一定の年会費を納め た「入会大学」の学生に対して、連携プログラムを提供している。平成 29 年度の入会大学数は67大学であった。

連携プログラムとして、学生は、回数制限無く、上野本館の常設展示と 附属自然教育園,筑波実験植物園に無料で入館(園)できるほか,特別展を 優待料金(620円引き)で観覧できる。平成29年度の制度利用入館者総数 は、65,051人であった。また、大学生、大学院生を対象とした各種講座、 博物館実習の受講料減額や優先受入れを実施した。

また、オリエンテーションや講義の目的で来館する入会大学の学生を対 象に見学ガイダンスを行った。平成 29 年度は 19 大学(25 件) 1,312 名の 学生に実施し、文系学生や初めて博物館に来館する学生の科学リテラシー の向上を図った。

⑶ 社会の様々なセク│3−1 国内の博物館│3−1 国内の博物館 **│<主な定量的指標>** 事業・広報事業の実施

ターをつなぐ連携協働 等との連携協働の強化 等との連携協働の強化 2020 年東京大会を契的資源を広く社会に還した事業の企画・実施

機に、社会に根ざし、社一元するために、標本資 会に支えられ、社会的|料の貸出や巡回展示の|的資源を活かし、全国|連携協働(前中期目標 主導的な博物館とし|学習支援活動や展示に|と連携協働して、それ|等) て、国内の科学系博物 関するノウハウの共有 ぞれの地域の特色を生 館をはじめ、大学、研究などを通じて、国内のかした巡回展示、学習く評価の視点と 機関、教育機関、企業な日科学系博物館等との連り支援活動、研修等を行し【目標水準の考え方】 連携協働し,地域博物|求めに応じて専門的な|のネットワークの充実|働事業については,前|た。 館等のネットワークの 助言を行うなど科学系 や博物館関係者の資質 中期目標期間実績以上 |充実 を図 ることによ|博物館ネットワークの|向上に寄与する地域連|の目標値を達成するこ り, 地域における人々 中核的な役割を担い, 構協働事業の企画・実 とを目指す。 の科学リテラシーを涵園内各地の科学系博物施に努める。 養する活動を促進する 館等を中心とした地域

博物館等のネットワー また、様々な媒体を力を充実することによ 通じて自然や科学に関り, 博物館の活性化と する情報を広く国民に地域における科学リテ 提供するとともに、国ラシー涵養活動の促進 民の国立科学博物館へに貢献する。

の理解を深めること。 さらに、上野「文化の ホームページでは、SNS 杜」新構想をはじめ、企 (ソーシャル・ネット 業や地域の様々なセク ワーキング・サービス)ターと連携を強め、多 を含め、国立科学博物 様な人々が文化として 館の活動の成果に関すの科学に親しめる機会 る情報を発信するよう を創出するとともに、 に努めること。さらに、 双方の活性化に資する |外国人入館者等に向け|社会貢献活動等を推進 た多言語対応など,近|する。

隣の施設等との連携等 博物館等との連携協 2 科学系博物館等へ も図りつつ、効果的な|働事業について、5年 |の助言や標本の貸出等 |情報発信を推進するこ|間で前中期目標期間実|の協力 ہ ع 績以上の数の機関等と 連携協働を目指す。

科学系博物館等から

の要請に応じて、専門

間で前中期目標期間実 当館の知的・人的・物 横以上の数の機関等と 企画・実施した。

<主要な業務実績>

・博物館等との連携協国内の博物館等との連携協働の強化

当館の知的・人的・物│1)地域博物館等と連携│働事業について,5年│○地域博物館等と連携したイベント等の企画・実施

全国の科学系博物館の活性化に貢献するため、連携したイベント等を

要請に応える我が国の|実施、研究成果の普及、|各地の科学系博物館等|期間実績:のべ99機関|〇「巡回展示とプログラムを通じた地域資源の連携・活用促進事業」実施|極的に取り組んだ。特に博物館等教|増)と連携した取組を進めた。特 文部科学省委託事業「博物館ネットワークによる未来のレガシー継承・│育施設との連携については、国立科│に、「国立科学博物館・巡回ミュー 発信事業」の事業として,同一地域内の博物館等連携のモデル構築として│学博物館・巡回ミュージアム事業に│ジアム」では巡回展示と研修プログ 沖縄県内における博物館の連携及び、広域の博物館等連携のモデル構築とおいて地域の博物館等と連携協働ラム等を重層的に展開し、地域博物 して長野県と島根県の博物館連携事業に取り組み、地域の特性を生かしたして、巡回展示や博物館関係者向け」館関係者の資質向上を図るととも どの様々なセクターと│携協働を進める。また,│う。特に, 地域博物館等│・博物館等との連携協│展示や, 研修の受講機会が少ない学芸員等に対する研修プログラムを行っ│に開発した研修プログラム等を重│に, 当該地域にノウハウや地域内ネ

> 平成 29 年度においては、展示や研修を行うだけでなく、地域資源の発信│「観光」をテーマに地域資源の発信│す取組を行っており、高く評価でき |拠点としての博物館の役割に着目し,観光関係者も交えたシンポジウムの|拠点としての博物館の役割に着目|る。 開催や,ホテルでのアウトリーチ展示の実施などの新しい試みに取り組│し,観光業界の関係者にもネットワ│ また,企業との連携を引き続き行 み、博物館同士のネットワークだけでなく、博物館以外との関係深化も含┃ークを拡大して連携するなど、博物┃うことで、互いに相乗効果を発揮┃ めた事業展開を行った。

〇巡回展示とプログラムを通じた地域資源の連携・活用促進事業

・国立科学博物館・巡回ミュージアム in 沖縄「琉球の植物」

(7.22. ~8.27 海洋博公園 熱帯ドリームセンター)

(9.8. ~10. 15 沖縄県立博物館·美術館)

(10.27.~11.19名護博物館)

(11.25.~12.17 官野湾市立博物館)

(30.1.12. ~2. 10 沖縄市立郷土博物館)

(2.20. ~3. 2 ちゃたんニライセンター)

・国立科学博物館・巡回ミュージアム in 長野「恐竜たちがやってくる」 (7.15. ~9.3 長野市立博物館)

・国立科学博物館・巡回ミュージアム in サヒメル

「かはくから恐竜がやってきた!」

(10.7. ~11. 26 島根県立三瓶自然館)

○「国際博物館の日」におけるイベント等の実施

「国際博物館の日」(5月18日)に対応して上野本館の常設展示,筑波|するなど,地域振興にも貢献でき 実験植物園,附属自然教育園の無料公開を実施した。また,記念事業とし|た。 て上野の山でキジめぐり~国際博物館の日記念ツアー~(5月14日実施), 上野学園大学ミュージアムコンサート(5月20日実施).

<評定と根拠> 評定:S

館等は54機関に達した。

は、三菱商事(株)と当館主催の「障」に合わせた連携協働により、時節を がい者向け見学会」、トヨタ自動車 捉えた広報にもつながった。さら (株)との連携イベント「科学のびっ」に、2020年東京オリンピック・パラ くり箱!なぜなにレクチャー」、朝 リンピック競技大会に向け、上野を 日新聞社が主催する「朝日地球会議|世界の文化交流の拠点として発展さ 2017」に出展するなど、展示への協しせるための上野「文化の杜」新構想 力等。企業や地域が主催する各種イの推進に向けた取組を近隣の機関等 ベント等の連携・協力を積極的に行しと協力して行っており、併せて評価 い、他業種や地域と連携することに一できる。 より相乗効果を発揮し、博物館の活 用法を広めることに繋がった。ま **<今後の課題・指摘事項>** た、桜の時期の音楽祭やパンダ誕生 特になし。 といった上野ならではのテーマで、 周辺の様々なセクターと、連携協働

ホームページや SNS, メールマガ ジン, 印刷物など様々な広報媒体を

く評価すべき実績>

「国立科学博物館・巡回ミュージ 全国の科学系博物館をはじめとアム」の実施とともに、全国科学系 |する様々なセクターと連携協働し、|博物館協議会との連携により巡回展 広く人々の科学リテラシーを涵養 示物の貸出を行うなど、全国の科学 する活動の促進についてさらに積 系博物館等 54機関 (昨年度比 35% 層的に展開するとともに、29年度は、ットワークの充実といった成果を残

館の利用価値を創出した。このようし、博物館の活用意義を高めるとと な取組みの結果、連携協働した博物しに、連携による地域の振興にも貢 献したことは評価できる。具体的に また、企業等との連携においては、桜の時期の音楽祭やパンダ誕生

的な助言や標本の貸出 等の協力を行う。

3)全国科学博物館協 議会への協力

国内の科学系博物館 の連携協力組織である 全国科学博物館協議会 の理事長館として、全 国科学博物館協議会と 協力した巡回展示や学 芸員の研修事業等の共 催事業を実施する。

4)企業・地域との連携 当館を取り巻く企業

・地域等との連携の強 化を図るため、個人会 員・団体会員からなる 替助会員制度の運営を 引き続き行うととも に、企業等とのイベン ト等への連携・協力、上 野「文化の村」新構想実 |行委員会や上野のれん 会等の地域団体への参 画に因んだ地域活動等 への連携・協力等を行 う。

東叡山寛永寺「特別参拝」(5 月 18 日実施)等を実施した。当館を含め上│活用して情報発信をきめ細かく行 野地区の各文化施設、商店等との連携により、「上野ミュージアムウィー│うとともに、プレス発表などを開催 ク」と称して、各館の国際博物館の日関連事業を中心に、周知を図った。│するなど、積極的に当館の研究や活

○全国科学博物館協議会への協力

全科協の理事長館として、全国巡回展や学芸員の研修事業等の共催事業|件に達した。外国人旅行者に向けた を積極的に実施するとともに,全科協事業として研究発表大会や機関誌|英語版のチラシを作成し,都内の観 「全科協ニュース」の発行等を推進し、各博物館の活性化に貢献した。主 光案内所などに設置するなど、外国 な研修事業と巡回展は次のとおり。

研修事業

- 「海外科学系博物館視察研修」 参加館 10 館, 参加者 15 名
- 「海外先進施設調査」 派遣者2名
- ・「学芸員専門研修アドバンスト・コース」参加館 16 館、参加者 18 名
- ・「研究発表大会」参加館 73 館及び 11 団体・個人、参加者 135 名 巡回展
- ・「ノーベル賞を受賞した日本の科学者」4館
- 「日本の生物多様性」 6館
- ・「ダーウィンを驚かせた鳥たち」 2館

企業・地域との連携

○企業等との連携の推進・充実

当館の諸活動に対し社会全体からの幅広い支援及び支持を得るため、賛 発信拠点としての博物館の役割に 助会員制度について、引き続き随時会員の募集を行い、平成29年度末にお|着目し、観光業界の関係者も交えた ける加入件数は個人会員 195 件と団体会員 52 件、計 247 件となった。 9 シンポジウムを開催したり、ホテル 月に制度の改正を行い、会員の区分を個人会員、団体会員をそれぞれ5段 でのアウトリーチ展示を行うなど、 階とし、特典を設定した。また、館のホームページからクレジットカード 新しい試みに取り組み、博物館以外 払いで入会手続きができるようにした。なお,賛助会費は,地域博物館等|へもネットワークの広がりを発展 と連携した事業「国立科学博物館・コラボミュージアム」、標本資料の保│させることができた。また、地域の 存・修復等の経費として活用した。企業のイベント等との連携・協力も積 博物館関係者の資質向上を図るた 極的に実施した。例えば、三菱商事(株)と当館主催の「障がい者向け見学」め、28 年度に引き続き博物館関係者 会」(9.11)では、障がい者が休館日に特別展を見学する機会を設けた。 |向けの研修を地域の博物館におい また、トヨタ自動車(株)との連携イベントではエンジニアが講師となり、 て積極的に実施するなど、地域博物 「科学のびっくり箱!なぜなにレクチャー」(10.29)を実施した。そして、|館関係者の資質向上に向けた取組 朝日新聞社が主催する「朝日地球会議 2017」(10.2~3)では,「3 万年前|を行った。さらに,全国科学博物館 の航海 徹底再現プロジェクト」 に関する出張展示を行うとともに、「日本 協議会と広報面で連携するなどし 人はどこから来たのか?『3 万年前の航海 徹底再現プロジェクト』」と題│て、3 種類の巡回展示物の貸出を 12 して特別講演を実施した。

〇地域との連携の推進・充実

上野本館においては、上野「文化の杜」新構想実現のために設置された」は、三菱商事(株)との連携による 上野「文化の杜」新構想実行委員会に構成団体として参加し、共通パスポ│「障がい者向け見学会」、トヨタ自 ートの発行,イベント開催や上野「文化の杜」ポータルサイトへの協力,|動車(株)等との連携による「科学の 平成 30 年度事業についての検討を行った。また,東京オリンピック・パラ | びっくり箱!なぜなにレクチャー」 リンピック競技大会開催に向けて、東京都・神奈川県・埼玉県・千葉県の│の実施、朝日新聞社が主催の「朝日 一都三県の美術館・博物館が連携した取組みを進めるため東京都が開催す|地球会議 2017」への出展,2020 年 る実務担当者会議に参加し、情報共有を行った。そして、上野のれん会等│東京オリンピック・パラリンピック の地域団体に引き続き参画し、地域のイベント等への連携・協力を図った。対競技大会に向けて上野を世界の文 その他には、東京・春・音楽祭実行委員会と連携して、上野公園の各施設|化交流の拠点として発展させるた で春を祝う音楽会を開催する「東京・春・音楽祭」や上野の山文化ゾーン|めの上野「文化の杜」新構想の推進 連絡協議会主催の「上野の山文化ゾーンフェスティバル」や、「創エネ・|に取組むとともに、上野のれん会等

動を紹介した結果、各種メディアへ の放映・掲載が 162 件増加し、1, 159 人への周知にも努めた。積極的に広 報を展開したことは、多数のメディ アに取り上げられ、日頃自然史研究 や当館に馴染みがない人々を含め て全国的に当館の活動の一端を伝 え、興味関心を持つきっかけとする ことができた。

巡回展示と研修プログラム等を 重層的に展開する「国立科学博物館 巡回ミュージアム」を3県で展開 し. 当該地域に巡回終了後にも活用 しうるノウハウや地域内ネットワ **一クの充実といった成果を残すこ** とができた。29年度は、地域資源の 件実施するなど、全国の科学系博物 館と連携した取組を進めた。

企業や地域等との連携において

筑波実験植物園においても、以下の取組を行った。

・筑波大学みどりの散歩事業に参加

国際植物の日(毎年5/18)を記念し、筑波大学が主催する事業に共催とし て参加し, 平成 29 年 5 月 20 日 (土)に「クレマチス園ガイドツアー」(11∶00|った。 他業種や地域と連携すること ~11:45 講師:植物研究部 村井 良徳)を実施した。

- ・茨城県(生活環境部)が実施する茨城県環境アドバイザー制度(H27年|広く多彩な博物館の利用価値を創 4月1日~H30年3月31日) にアドバイザーとして加盟した。
- ・首都圏新都市鉄道株式会社(つくばエクスプレス)主催の「サイエンス」も博物館の魅力を伝え、親しみやす フェスタ in 秋葉原」に出展(平成 29 年 7 月 25 日~7 月 28 日)し,秋葉|い博物館としてのイメージを広め 原駅構内で植物園の事業・展示紹介を行った。

附属自然教育園においても、港区ミュージアムネットワーク等の地域団 体への参画や高輪みどりを育むプロジェクト(6月,11月)への協力、ま た、地元商店会のお祭り「プラチナヒルズフェスティバル」(11月)への ブース出展等、地域のイベント等への連携・協力を図った。

事業の展開

当館の知的・人的・物 1) 直接広報の充実 的資源を活用しつつ。 メディア等と効果的に 習支援活動、研究活動 連携し、館全体の広報 について広く人々の理 |事業を戦略的に展開す|解を得るために、ポス る。同時にホームペーター及びイベント情報 |ジ, SNS(ソーシャル・|等のリーフレット類の| |ネットワーク・サービ|作成・配布等の直接広 |ス),メールマガジン、|報を行う。併せて、当館 |印刷物等を活用した情 | の社会的認知度を高め |報発信をきめ細かく行|るため、メールマガジ |い,当館の活動の成果。| ンでの広報展開,イベ |自然や科学に関する情| ント等を実施する。 |報等を広く国民に提供| 自然や科学に関する |することを通じて当館|情報を広く国民に提供

図る。

深める。

3-2 戦略的な広報 3-2 戦略的な広報 事業の展開

当館の展示活動、学

|の活動に関する理解を|するため、自然と科学| に関する情報誌 また、多言語での情報 「milsil」を発行する。 |発信を積極的に推進| インターネットを通 し、外国人の利用者へじた広報活動の一環と |の効果的な情報提供を|して、ホームページに おいて常設展示、企画 展示, 巡回展示, 学習支 援事業. 調査研究等の 活動についての情報提 供を SNS も活用しなが ら適時・的確に実施す

また、ホームページ のメニューやコンテン ツについて、より使い

<主要な業務実績> 〇直接広報の充実

当館の展示活動,学習支援活動,研究活動について広く人々の理解を得一では 61 件の情報を投稿するなど様 るために、ポスター及びリーフレット類の作成・配布を行った。また、無┃々な広報媒体を活用して効果的な 料イベント情報誌「kahaku event」やホームページ、メールマガジン、│広報活動を積極的に実施した。ま Facebook ページにて、館内外で開催されるイベントや展示会等を適時、来 た、プレスリリースを 32 件行い、 館者やメールマガジン登録者等に情報提供した。さらに,広く自然や科学|「縄文時代人の復顔像」などのプレ に関する情報を広く提供し,国民の科学リテラシーの涵養に資するため「ス発表を開催するなどして,当館の 「milsil」を発行した。

・国立科学博物館イベント情報「kahaku event」の発行(隔月)

特別展等に関する情報、館の催事、常設展示の紹介を掲載。館内で無料 た。これらの広報活動を通じて、二 配布するとともに,ホームページに掲載した。それぞれ掲載されているイ|ュース番組や人気番組にも当館の ベントや展示会に関連した表紙の考案,制作担当者のコラムの掲載等,来|活動が多数取り上げられ,各種メデ 館者が手に取りやすいよう工夫をした。

ホームページによる情報発信

来館に関する情報やイベント,講座等の告知など,公式ホームページに|また,外国人旅行者に向け,英語で おいて適時的確に情報提供を行った。

平成29年度のトップページのアクセス数は約660万件であり、トップペ|成し、浅草や上野の観光案内所等に ージ以下の個別サイトの総アクセス数は約7億2.617万件であった。

メールマガジンの発信

メールマガジンを毎週配信し、自然科学に関する知識、職員のエッセイ、│これらの広報活動は、入館者数増 展示・学習支援活動の情報などを適時適切に掲載するよう努め、登録者の「に貢献するとともに、来館しない 拡大を図った。

平成 29 年度末の登録者数 23,170 名 (28 年度 21,334 名)

SNSを利用した情報発信

「国立科学博物館」Facebook で、当館のイベント等の広報及び活動紹介、一献することができた。 緊急を要する即時的な情報を発信した。平成 29 年度は,61 回の投稿(シ ェア含む)を行い、3,344 (開設以降累計 16,383) 「いいね!」を獲得し た。

・自然と科学の情報誌「milsil(ミルシル)」の発行 来館者だけではなく、広く国民全体に対して、自然史や科学技術史等に 関する情報を積極的に発信し、自然や科学技術に関する適切な知識を持

あかりパーク 2017」への協力、上野シャンシャンまつりへの出展等を行っ一の地域団体に引続き参画し、例え ば、上野動物園にパンダが誕生した 記念イベント「こんにちは!シャン シャンまつり」に当館で展示してい るパンダに関するパネルを展示す るなど、積極的に連携した事業を行 により、当館本来の事業に加え、幅 出し、普段博物館を利用しない層に ることができた。

> イベント情報を隔月で発刊、メー ルマガジンを毎週発信し、Facebook 事業や研究活動を周知するととも に, 積極的に研究内容を紹介するこ とで、さらなる認知度の向上に努め ィアでの放映・掲載が 1,159 件にな るなど掲載件数が着実に増加した。 当館を紹介するチラシを新たに作 設置を依頼するなど積極的に対応 した。

人々に対しても当館や科学に興味 を持ってもらえる契機となり、国 民の科学リテラシーの向上にも貢 やすく、親しみやすい ものとするため検討 し、必要に応じて見直 しを行う。

> さらに、外国人の利 用者への情報提供を図 るため、ホームページ の多言語化に着手す る。

2)間接広報の充実

当館の使命や、展示活動、学習支援活動及び調査研究活動について、社会の理解を深めるため、報道機関等に対して積極的に情報提供を行う。

ち、現代社会の諸課題に対応していくための科学リテラシーの涵養に資するため、自然と科学の情報誌である「milsil(ミルシル)」(隔月発行 A4版 本文32ページ)を通巻57号~62号まで発行した。

筑波実験植物園における広報活動

企画展において、ポスター、チラシの作成・配布、植物園近郊の歩道橋に案内横断幕を設置(4箇所)した。また、「つくば植物園イベント」リーフレットを作成し、教育委員会、図書館・博物館等の社会教育施設、学校等に配布することにより、学習支援活動に関する情報提供を行った。さらに、ホームページ上にイベント情報の公開を行った。

正門前の掲示板に、植物園の基本情報、企画展等情報などを掲示したほか、茨城県観光物産課及び旅行業者等に対し、企画展等の情報提供を行い、旅行業者等の観光案内誌に筑波実験植物園の紹介記事を積極的に掲載した

・附属自然教育園における広報活動

学習支援活動一覧を作成し、教育委員会・学校・関係機関へ送付することにより、行事内容に関する情報提供を行った。また、企画展や季節毎の特別開園、その時期に園内で見ることのできる動植物を紹介するポスターを作成し、正門前の掲示板や近隣施設等で掲示を行った。さらに、週ごとの見ごろ情報を作成し掲示板に掲示するとともに、ホームページでも告知した。その他、スタッフブログやメールマガジンなどでも積極的に情報を発信した。

〇間接広報の充実

当館の使命や研究活動、展示活動、学習支援活動について社会の理解を 深めるため、報道機関等に対して、積極的に情報提供を行った。

「これからの科博」の送付

今後の当館の催しとその趣旨,主な動き等をまとめた「これからの科博」 をマスコミの論説委員等に毎月送付した。

・プレスリリース・記者説明会の実施

展覧会,研究成果の発表等に関して積極的にプレスリリース(32件)を行うとともに,記者内覧会等を実施して,展示内容の周知に努め,記事掲載の依頼を行った。さらに、日本科学ジャーナリスト会議との懇談も行い、当館の情報発信に務めた。

館内での撮影対応、画像提供

TV 制作会社や出版社からの館内撮影等依頼に対して、積極的に当館の名称や展示の紹介を行うよう働きかけた。

メディア放映・掲載の状況

研究成果及び展示等に関してテレビ、雑誌、新聞、ウェブ等での放映・ 掲載が 1.159 件あった。

4. その他参考情報

様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び事業に関する	5基本情報	
2	業務運営の効率化に関する事項	
当該項目の重要度, 難易度		事前分析表(平成29年度)1-3 行政事業レビューシート番号 0024

2. 主要な経年デ-	ータ								
評価対象	象となる指標		前中期目標期 間最終年度値	28年度	29年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度	(参考情報)
一般管理費	計画値	本中期目標期間中 15%以上の効 率化	581, 152						
	実績値		_	586, 296	561, 974				
	削減率		_	-0. 89%	3. 30%				
			_						
業務経費	計画値	本中期目標期間中 5%以上の効 率化	2, 114, 538						
	実績値		_	1, 970, 960	2, 010, 007				
	削減率		_	6. 79%	4. 94%				

3	. 各事業年度の業	務に係る目標、計画	ī,業務実績,年度評	価に係る自己評価』	及び主務大臣による評価		
	中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己	評価	主務大臣による評価
					業務実績	自己評価	
	IV 業務運営の効率 化に関する事項	に関する目標を達成す	Ⅱ 業務運営の効率化に関する目標を達成するためとるべき措置		<実績報告書等参照箇所> 平成 29 年度業務実績報告書	<自己評価書参照箇所>	評定B 〈評定に至った理由〉 中期計画に定められた通り、概
					各事項に関する業務実績の詳細は、下記のとおり。	各事項に関する自己評価は、下記 のとおり。	る
							〈評価すべき実績〉 館長のリーダーシップの下、機動的で柔軟な業務運営の展開がなされるよう、体制が整備されるとともに、給与水準の適正化、契約の点検・見直し等が行われており評価できる。
							<今後の課題・指摘事項> 特になし。
							く有識者からの意見> ・外部有識者の活用や満足度調査等の客観的な視点も踏まえ業務改善が行われている。 ・館長のリーダーシップのもと、
							部長会議等により業務運営がなさ

	1 運営の改善
	国立科学博物館
	担う政策実施機能
	最大限向上させる
	ともに、業務の交性を向上させる
	め, 自己評価, 外部
	価及び入館者によ
	評価などの活用や 監事の機能強化な
	内部ガバナンスの
	化を図ることに
	り, 館長の下で自 的に博物館の運営
	適宜見直すこと。
	また、館内のマ
	ジメント上必要な
	思疎通や情報共有 ため、テレビ会議
	ステムなどの ICT
	も活用し、業務選
	の効率化を図ると。
	⊂。 組織体制の見直
	については、柔軟
	組織を変更できる
	立行政法人の制度 旨を生かし、2020
	東京大会を契機と
	る社会の様々なも
	ターをつなぐ連携 働事業等の実施な
	の「皿 国民に対
	て提供するサービ
	その他の業務の質 向上に関する事項
	円工に関する事項 に示した目標の選
	に向けて、当該業
	のより効果的な実
	が可能となる組織

1 機動的で柔軟な業 1 機動的で柔軟な業 務運営の展開 務運営の展開

館の 限られた資源を効率 限られた資源を効率 能を|的に活用するために、|的に活用するために、 ると|館長の意思決定をサポ|館長の意思決定をサポ 効率│一トする部長会議等を│一トする部長会議等を るた 定期的に開催し、トッ 定期的に開催し、トッ 邹評|プマネージメントによ|プマネージメントによ よる る機動的で柔軟な業務 る機動的で柔軟な業務 など|ネジメント上必要な意|ネジメント上必要な意 の強|思疎通や情報共有のた|思疎通や情報共有のた こよ め、テレビ会議システ め、テレビ会議システ 自律 ムなどの ICT 等の活用 ム等の ICT 等を活用す 営をを図る。

マネ|ビスの提供のため,入|提供するため,満足度 な意|館者の満足度やニーズ|調査等を実施するとと 有の┃の把握、外部有識者を┃もに、外部の企業役員 議シ 構成員とする会議等に や有識者を交えた経営 等 おける意見聴取などを 委員会等を計画的に開 軍営│計画的に行い,業務運│催し,業務運営の改善 るこ|営の改善を図る。

直し|強化し、監事との情報|監事との情報共有の機 飮に│共有の機会を計画的に│会を計画的に設けると る独|設けるとともに,監事|ともに,監事監査を充 度趣|監査を充実することに|実することにより, 業 0年|より、業務運営の効率|務運営の効率化を図 とす化を図る。

隽協|ついては,2020 年に開|直しとして, 平成 28 年 など|催される東京オリンピ|度に博物館等との連携 対し┃ック・パラリンピック┃協働等を推進する部署 ビス|競技大会を契機に,社|として,博物館等連携 質の|会の様々なセクターを|推進センターの設置を 達成│の実施などの「I 国│これが効果的に機能す 業務|民に対して提供するサ|るよう努めるととも 実施|一ビスその他の業務の|に,事業のより効率的 |が可能となる組織設|質の向上に関する目標|な実施が可能となるよ 計を行うこと。

「独立行政法人改 | き措置」に示した計画 | う。 革等に関する基本的 の達成に向けて、事業 施設の管理・運営業 な方針」(平成 25 |のより効果的な実施が||務について、引き続き 年 12 月 24 日閣議決 可能となる組織設計を 外部委託を実施する。

|運営を行う。館内のマ|運営を行う。館内のマ

また、質の高いサー 質の高いサービスを を図る。

さらに、監事機能を 監事機能を強化し

組織体制の見直しに 当面の組織体制の見 |つなぐ連携協働事業等|行ったところであり, を達成するためとるべ う、引き続き検討を行 <主要な業務実績>

| 〇トップマネージメントによる業務運営

館長の意思決定をサポートする部長会議,事務連絡会等において,館長は職員と |定期的な対話を行うとともに、各部門の業務の実施状況や発生可能性のあるリス クとその対応案等について把握を行い、トップマネージメントによる機動的で柔 |軟な業務運営を行った。 また、 館内のマネジメント上必要な意思疎通や情報共有の ため、テレビ会議システム等のICT等を活用した。

〇満足度調査の実施等

客層や個々のサービスについての満足度を調べるため、入館者を対象として満 足度調査を実施した。平成29年度は28年度に引き続き、特別展、企画展を同時に |開催しており多くの来館者が訪れる期間(平成29年11月21日~26日)に満足度調 |査(アンケート調査)を実施し、過年度との比較・検証を行った。また、 満足度 |調査の多言語化(日本語・英語・中国語・韓国語)・電子化を図ることを目的と して、タブレット端末iPadを用いて試行的に調査を行った。

特別展,企画展については随時来館者に対してアンケート調査を実施し,来館者|運営に取り組んだ。 のニーズの把握に努めた。

○監事機能の強化

評議員会、経営委員会、役員会を開催するなど、監事との情報共有の機会を計画 的に設けるとともに、月次監査を行うことなどにより監事監査を充実することで、 業務運営の効率化を図った。

○組織体制の見直し

平成28年度に設置した博物館等連携推進センターの体制強化に向けて見直しを I C O M 京都大会や 2020 年東京 |行い,H30年度の組織体制に反映した。

〇施設の管理・運営業務

|施設の管理・運営業務については、定期的にモニタリング委員会を開催し、安全 | み上 げに取り組むよう期待 した で快適な施設管理と質の良いサービスの提供に努めた。また、引き続き外部委託を い。」とコメントがあった。平成29 |実施するため,外部委員を含めた民間競争入札委員会を開催し,現状の委託業者の |年度においては, ICOM京都大 |評価を行うとともに,次期契約更新(平成30年度始期)に向けて助言を得た。

<評定と根拠>

評定:B

のもと、館長の意思決定をサポー とともに、外部有識者等を交えたことは評価できる。 経営委員会の開催等により業務運 営の改善に取り組んだ。また、来 **<今後の課題・指摘事項>** 館者満足度調査の実施や組織体制 事機能の強化により効率的な業務 大会や 2020 年東京オリンピック

ありBと評価する。

<課題と対応>

|平成 28 年度の評価において, 「組 織体制の見直しについて, 2019 年 |オリンピック・パラリンピック競 |技大会等の諸課題に対する具体的 な対応を明示し、更なる成果の積 会実施に関して地域博物館との密 接な連携を開始し、また、オリンピ ック・パラリンピック大会開催を 踏まえた近隣施設との連携活動を |行っているところであるが、それ らの活動を推進するにあたり、H30 |年度からの組織体制において、博 物館等連携推進センターのセンタ 一長を専任とすることとし、体制 |強化を行ったところである。

<評価すべき実績>

改善に取り組まれている。

財源確保が図られている。

館長のリーダーシップ発揮のた 限られた資源を効率的に活用す めの仕組が整備されている。さら るために、館長のリーダーシップ に外部有識者や満足度調査等の外 |部視点の取入により. 業務運営の トする部長会議等の定期的な開催 効率化とともに、次年度からの安 により迅速な意思決定を行い,機|全安心な施設管理,質の高いサー |動的で柔軟な業務運営に取り組む|ビスの確保に向けた検討を進めた

れている。また、外部有識者を交 えた経営委員会も開催され、業務

賛助会員制度の新設など新たな

博物館等連携推進センターの組 |の見直しにより,質の高いサービ|織体の強化により,今後その機能 |スの提供に取り組むとともに、監|が発揮され、2019年ICOM京都 ・パラリンピック競技大会等の諸 これらを踏まえ概ね計画通りで|課題に対し、全館的な取組がなさ れるよう期待したい。

		した会員制度の体系等		あとともに、貝科向定収入、教育者及収入、雑収入、特別展元店、自動販元機、 施設貸出等)といった事業実施収入の確保等に努めた。	てめソレム計画りる。	の確保とともに、多様な財源確
		保等に努めるととも に、賛助会をはじめと		多様な財源確保のため、受託研究や寄付金等の外部資金の積極的な受入れを図るとともに、資料同定収入、教育普及収入、雑収入(特別展売店、自動販売機、	これらを踏まえ概ね計画どおりでありBと評価する。	<今後の課題・指摘事項> 引き続き,来館者サービスの
		め、事業実施収入の確保をに努めるとした		○財源の多様化 タ糕な財源な保のなめ、 悪紅斑なり肉は大きない。 タギな財源な保のなめ、 悪紅斑なり肉は大きないのは、 おきになっている。	や新たな制度の導入を行った。	/ 今後の課題・ 七快車でへ
				○財頂の多様化		⊂ ৩∘
* **	維持管理費等の増加が見込まれるなか。来館	質の即减を図る。 多様な財源確保のた		った。	外部資金の積極的な受入れや各種 会員制度の見直しにより料金改定	
		制の効率化に努め、経		から新たに一般競争入札を実施したことで,競争性が確保され,経費節減につなが 。た		
		務の改善、業務実施体制の効率化に努め、経		実施し、経費節減を図った。また、上野地区電気供給契約については平成29年度		制度の見直しにより、来館者サ
		を維持しつつ、委託業		たに電子複合機及び便器洗浄殺菌装置等の設置維持管理についても、共同調達を 実体		
				昨年度に引き続き、近隣他機関との共同調達を行うとともに、平成 29 年度は新		
契約については、			短期借入金は有るか。		評定:B	共同調達の維持・拡大による
		3 経費の節減と財源		<主要な業務実績>	<評定と根拠>	<評価すべき実績>
٤.						
組状況を公表するこ						
もに、検証結果や取り		取組状況を公表する。				
		とともに、検証結果や				
		適正な水準を維持する			でありBと評価する。	特になし。
		務の特殊性を踏まえた			これらを踏まえ概ね計画どおり	
		いて検証した上で、業			況を公表した。	
		職員給与の在り方につ			を維持し、その検証結果や取組状	る。
与水準を十分考慮	職員給与の在り方につ	水準を十分考慮し、役		水準を維持した。また検証結果や取組状況を公表した。	の比較を考慮し、適正な給与水準	組状況を公表したことは評価で
		は、国家公務員の給与		考慮し妥当な報酬水準を維持、職員は国家公務員の給与体系に準拠し適正な給与	員,職員ともに,国家公務員等と	水準を維持し、その検証結果や
給与水準について	は、国家公務員の給与	給与水準について		給与水準の適正化について、役員は職務内容の特性や国家公務員等との比較を	給与水準の適正化について、役	等との比較を考慮し、適正な給
化	給与水準について				評定:B	給与水準について、国家公務
2 給与水準の適正	2 給与水準の適正化	2 給与水準の適正		<主要な業務実績>	<評定と根拠>	<評価すべき実績>
効率化を図ること。						
適正化」に基づいた						
は「2 給与水準の						
た、人件費について						
率化を図ること。ま						
いても5%以上の効						
以上、業務経費につ						
費については15%						
標期間中、一般管理						
どにより、本中期目						
の即派で調達の日瑾 化を推進することな						
の節減や調達の合理						
未務経貨等の特殊安 因経費を除き,経費						
入館者数に対応した 業務経費等の特殊要						
いては、退職手当や	で進める。					
	たな導入について検討					
	の特性等を踏まえ、新たな道とについて検討					
	するとともに、各施設の特性等を吹まる。 新					
	る民間競争入札を継続					
	ら、すでに実施してい					
	効率化を図る観点か					
	務については、運営の					
立科学博物館の活性						
		1				

│化を図ること。また。	ることで、退職手当や	について, 戦略的な見	また、各種語	会員制度の見直しを行い、賛助会員制度については、プロジェクト		に努めるよう期待したい。
「独立行政法人改革	特殊要因経費を除き、	直しを行う。	研究に係る経済	費の調達を行うため、「プロジェクト賛助会員制度」を新設し、	<課題と対応>	
等に関する基本的な	中期目標の期間中,一		「3 万年前の船	「海徹底再現プロジェクト」をテーマに募集を開始した。そのほ	平成28年度の評価において,「引	
方針」(平成 25 年 12	2 般管理費については15		か、友の会、「	Jピーターズパスの料金改定を行うとともに、筑波実験植物園及び 	き続き多様な財源確保に努めるよ	
月 24 日閣議決定)に	%以上,業務経費につ		附属自然教育	園において1年に何度も無料入園できる「みどりのパス」を新たに	う期待したい。」とのコメントが	
基づく「法人間又は	いても5%以上,運営		導入し、利便性	生の向上を図るとともに,多様な財源の確保に努めた。	あった。平成29年度において、多	
周辺の他機関等との	費交付金の効率化を図				様な財源確保のため、受託研究や	
共同調達」について,	る。ただし、人件費につ				寄付金等の外部資金の積極的な受	
事務的消耗品等への	いては前項「2 給与				入れや, また, 教育普及収入, 雑	
拡充を図るべく周辺	1 水準の適正化」及び「Ⅷ				収入(特別展売店,自動販売機,	
の他機関と検討し,	その他主務省令で定め				施設貸出等)等の事業実施収入の	
年度計画等に具体的	る業務運営に関する事				確保等に努めるとともに、以下の	
な対象品目等を定め	項」の「3 人事に関す				会員制度の見直しを行い, 多様な	
た上で進めること。	る計画・方針」に基づい				財源の確保に努めた。	
保有資産について	た効率化を図る。				・プロジェクト研究に係る経費の	
は、資産の利用度の	また、多様な財源確				調達を行う「プロジェクト賛助会	
ほか、本来業務に支	保のため、会員制度の				員制度」を新設し、募集を開始	
障のない範囲での有	体系等について戦略的				友の会、リピーターズパスの料	
効利用可能性の多	に見直すなど、積極的				金改定	
	[に自己収入の増加に努				筑波実験植物園及び附属自然教	
	めることとし、中期目				育園において1年に何度も入園で	
点に沿って、その保	標期間中の事業実施収				きる「みどりのパス」を新期導入	
有の必要性について	入を過去二期の中期目					
不断に見直しを行う	標期間の平均以上とす					
こと。	ることを目指す。					
	. +1/4 0 14 0 1					
	4 契約の点検・見直	4 契約の点検・見直	<主要な業務	実績>	<評定と根拠>	<評価すべき実績>
	4 契約の点検・見直 し	4 契約の点検・見直し		実績> 去人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的		<評価すべき実績> 契約事務の適正化及び透明性の
	L	4 契約の点検・見直 し 契約については、「独	「独立行政	1	評定:B	契約事務の適正化及び透明性の
	し 契約については、「独	L	「独立行政) に取り組む分野	去人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的	評定:B 「独立行政法人における調達等合	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約につ
	し 契約については、「独 立行政法人における調	し 契約については,「独	「独立行政 に取り組む分野 性確保の視点が	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 野としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年	評定:B 「独立行政法人における調達等合 理化の取組の推進について」に基	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入すると
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい	し 契約については、「独 立行政法人における調	「独立行政) に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野り	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 野としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年	評定:B 「独立行政法人における調達等合 理化の取組の推進について」に基 づき,電気供給契約について,平	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会におい
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等合理化の取組の推 進について」(平成27	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 也区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会におい
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)に基	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等合理化の取組の推 進について」(平成27 年5月25日総務大臣	「独立行政) に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 也区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・	評定: B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)に基 づく取組を引き続き実	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等合理化の取組の推 進について」(平成27 年5月25日総務大臣 決定)に基づく取組み	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野り 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成27年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成29年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 、間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)に基 づく取組を引き続き実 施することとし、契約	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等合理化の取組の推 進について」(平成27 年5月25日総務大臣	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成27年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成29年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と 毎年継続的に行ってきており、平成29年度は、新たに電子複合機及	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 <今後の課題・指摘事項>
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)に基 づく取組を引き続き実 施することとし、契約 の公正性、透明性の確	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等合理化の取組の推 進について」(平成27 年5月25日総務大臣 決定)に基づく取組み を引き続き実施するこ	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 、間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と 毎年継続的に行ってきており、平成 29 年度は、新たに電子複合機及 園装置等の設置維持管理について、共同調達を行った。	評定: B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 <今後の課題・指摘事項>
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)に基 づく取組を引き続き 施することとし、契約 の公正性、透明性の確 保等を推進し、業務運	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等合理化の取組の推 進について」(平成27 年5月25日総務大臣 決定)に基づく取組み を引き続き実施するこ ととし、契約の公正性、	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 、間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と 毎年継続的に行ってきており、平成 29 年度は、新たに電子複合機及 園装置等の設置維持管理について、共同調達を行った。	評定: B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約事務の適性化及び透明性の確保を	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 <今後の課題・指摘事項>
	し 契約については、「独 立行政法人における調 達等情の推進につい て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)に基 づく取組を引き続き 施することとし、契約 の公正性、透明性の確 保等を推進し、業務運	し 契約については、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」(平成27年5月25日総教組を登り、 日総教組を支付し、契約の公正性、契約の公正性、政・関性の確保等を推進し、業務運営の効率化	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成27年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成29年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 、間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と 毎年継続的に行ってきており、平成29年度は、新たに電子複合機及 園装置等の設置維持管理について、共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約事務の適性化及び透明性の確保を図った。	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契約については、「独 立行政法人における司 達等情の推進につり て」(平成27年5月25 日総務大臣決定)にき がく取組を引き続き を取組を引き続契を がなこととし、契 での公正性、透明性の確 保等を推進し、業務 営の効率化を図る。ま	し契約については、「独立行政法人における調達等合いでは、「独立行政との取組の推進に5月25日総の取平成27年5月に基づに対した。 を関いては、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 野としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争いら, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年也区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約事務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間または周辺の他機関等	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し契約については、「ないでは、このでは、「ないでは、このでは、「ないでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	し契約については、「独立行政法人における調達等合いでは、「独立行政との取組の推進に5月25日総の取平成27年5月に基づに対した。 を関いては、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成 29 年 也区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 、間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と 毎年継続的に行ってきており、平成 29 年度は、新たに電子複合機及 園装置等の設置維持管理について、共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約事務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し契約については、「ないでは、このでは、「ないでは、このでは、「ないでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	し契約については、「独立 注入における理化の取法人の取扱を担任の取扱を担任の取扱をとのでは、「独立 では、「ののでは、」」は、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、」のでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、」のでは、「のでは、」のでは、、」のでは、、「のでは、」のでは、、」のでは、、「のでは、、」のでは、、」のでは、、、」のでは、、「のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、」のでは、、、、、、、、、、	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について、競争 から、平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし、平成 29 年 也区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・ ことで、契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 、間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関と 毎年継続的に行ってきており、平成 29 年度は、新たに電子複合機及 園装置等の設置維持管理について、共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約事務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関との共同調達の維持・拡大	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契約については、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、しいでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、では、「ないでは、これでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」は、「ないでは、「ないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	し 契約には、「領域の では、「ないでは、このでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、」は、「ないでは、「ないでは、このでは、「ないでは、このでは、「ないでは、」は、いいでは、は、いいでは、は、は、いいでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき、電気供給契約について、平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約内容の点検・見直しを行い、契約事務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間または周辺の他機関等との共同調達」については、近隣他機関との共同調達の維持・拡大に取り組んだ。	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し契約については、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、「ないでは、では、では、では、「ないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、できないできないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないでは、できないではないできないできないできないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	し 契約には、「領域 では、「を では、「 を で で は、 「 を で で は、 「 を で で で で で で で で で で で で で で で で で で	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し契約には、27年間では、10年間では、10年間では、27年のでは、27年のでは、27年のでは、27年のでは、27年のでは、27年のでは、27年では、27	し 契が () では、	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し契約法のでは、1000年間では、1000年には、1000年間では、1000年には、1000年には、1000年には、1000年には、1000年には、1000年には、1000年には、10	し 対議 () を と透しを 人的年 定別 () と明 では、 () を と明 に の に の に の に の に の に の に の に の に の に	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し契約は 25日 が施の保営た等は、1のではは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1のでは、1の	し 対議 進進年決をと透しを 人的年定又の は、「るっと明、図ま改な12に周には、「るのでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「ののでは、「のでは、「	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契行 では できます できます できます できます できない に とり で で で で で で で で で で で で で で で で で で	し 立達進年決をと透しを 人的年定又のて、	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契行等に	し 立達進年決をと透しを 人的年定又のてついまででは、「るの成大組を関係の等の 立す平閣に関連事では、「るの成大組を対解である。」 一個では、「るの成大組を対解である。」 一個では、「るのでは、「るのでは、「るのでは、「るのでは、「るのでは、「るのででは、「るのでででででででででででででででででででででででででででででできる。」 と し	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契行等に かいに という では	し 立達進年決をと透しを 人的年定又のてつ周と明、図ま改な12に周同事での人化で5 基きと明、図ま改な12に周同事での人化で5 基き約保営 独関(日く他」消を関でお取(総く施公等の 立す平閣、関では、「るの成大組る性推率 政基 25決人等い等べ計を、「るのでは、「と、「のののでは、「のでは、「	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契行等に	し 立達進年決をと透しを 人的年定又のてつ周と明、図ま改な12に周同事での人化で5 基きと明、図ま改な12に周同事での人化で5 基き約保営 独関(日く他」消を関でお取(総く施公等の 立す平閣、関では、「るの成大組る性推率 政基 25決人等い等べ計を、「るのでは、「と、「のののでは、「のでは、「	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
	し 契行等に かいに という では	し 立達進年決をと透しを 人的年定又のてつ周と明、図ま改な12に周同事での人化で5 基きと明、図ま改な12に周同事での人化で5 基き約保営 独関(日く他」消を関でお取(総く施公等の 立す平閣、関では、「るの成大組る性推率 政基 25決人等い等べ計を、「るのでは、「と、「のののでは、「のでは、「	「独立行政 に取り組む分野性確保の視点が 度には、上野地 昨年度に引き 見直しを行う。 また、「法人 の共同調達を	法人における調達等合理化の取組の推進について」に基づき, 重点的 好としてあげている電力・ガス供給契約に関する調達について, 競争 から, 平成 27 年度よりガス供給契約を一般競争契約とし, 平成 29 年 地区の電気供給契約についても一般競争契約を実施した。 き続き, 契約監視委員会において, 競争性のない随意契約等の点検・ことで, 契約事務の適性化及び透明性の確保等の推進に努めた。 間または周辺の他機関等との共同調達」については, 近隣他機関と毎年継続的に行ってきており, 平成 29 年度は, 新たに電子複合機及菌装置等の設置維持管理について,共同調達を行った。	評定:B 「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」に平成29年度から一般競争入札を導入した。 契約監視委員会において、契約本務の適性化及び透明性の確保を図った。 「法人間達」にあり組みを図ったは問辺の他機関をの共同調達」については、近次に取り組んだ。 これらを踏まえ概ね計画どおり	契約事務の適正化及び透明性の確保に向けて、電気供給契約について、一般競争入札を導入するとともに、契約監視委員会において、競争性のない随意契約等の点検・見直しを行った。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。

5 保有資産の見直し 5 保有資産の見直し	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
等	保有資産については、引き続き、その活用状況等を検証し、保有の必要性及び売	評定:B	
保有資産について 保有資産について	却の可能性について検討した。	保有資産については、引き続き、	
は、引き続きその活用は、引き続き、その活用		その活用状況等を検証し、保有の	
状況等を検証し、その状況等を検証し、保有		必要性及び売却の可能性について	
保有の必要性についての必要性について不断		検討した。	
不断に見直しを行う。に見直しを行う。		これらを踏まえ概ね計画どおり	
		でありBと評価する。	
予算執行の効率 6 予算執行の効率化			
独立行政法人会計基			
は立行政法人会計 準の改訂等により、運			
単の改訂等によ 営費交付金の会計処理			
運営費交付金のとして、業務達成基準			
+処理として、業による収益化が原則と			
産成基準による収しされたことを踏まえ			
とが原則とされた 収益化単位の業務ごと			
:を踏まえ、収益 に予算と実績を管理す			
単位の業務ごとにる体制を構築する。			
算と実績を管理す とまり とまり とまり とまり とまり とまり とり			
本制を構築するこ			
7 決算情報・セグメ 6 決算情報・セグメ	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
ント情報の開示 フト情報の開示	独立行政法人会計基準の改訂等により、運営費交付金の会計処理として、業務		
平成 28 年度以降の 財務諸表において,	達成基準による収益化が原則とされたことを踏まえ、平成28年度に収益化単位	独立行政法人会計基準の改訂等	
決算については、財務事業のまとまりごとの	の業務ごとに予算と実績の管理体制を構築し、同体制の下に組織内の緊密な連携		
諸表のセグメントと事とサイント情報を開示している。	を図り、適切な運用を行った。	予算と実績の管理体制の下、緊密	
業のまとまりとしてのし、予算計画と執行実		な連携を図るとともに、財務諸表	
セグメントを一致さ横に著しい乖離がある	らかにし、公表した。	において事業のまとまりごとに決	
せ、透明性の高い財務場合には、その理由を		算情報・セグメント情報を公開し	
内容の開示を行う。 決算報告書にて明らか		t	
にする。		これらを踏まえ概ね計画どおり でありBと評価する。	

4. その他参考情報

様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び事業に関する	5基本情報	
3	財務内容の改善に関する項目	
当該項目の重要度, 難易度		事前分析表(平成29年度) 1-3 行政事業レビューシート番号 0024

2. 主要な経年データ									
評価対象とな	る指標		前中期目標期 間最終年度値	28年度	29年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度	(参考情報)
中期目標期間中の事業実 施収入	年度計画値	過去二期の中期目標期間の平均 以上	94, 893						
	実績値		_	144, 032	163, 597				
	削減率		_						

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・自己	· P.	主務大臣によ	くる評価
				業務実績	自己評価		
こ関する事項 の		Ⅲ 予算(人件費の見 積もりを含む。), 収 支計画及び資金計画		〈実績報告書等参照箇所〉 平成 29 年度業務実績報告書 各事項に関する業務実績の詳細は、下記のとおり。	本書参照箇所	は、 は、 は、 は、 は、 は、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で	nt. と に は で で で で で で で で で で で で で で で で で で

確保	1 予算(中期計画 の予算)	1 予算 別紙のとおり。	<評価の視点> 【外部資金等の確実な	く主要な業務実績>					<評定と根拠> 評定:B	<評価すべき実績> 入場料収入増加をはじめ、前年度
	の予算/ 別紙1のとおり。	加瓜のこのり。	【外部貝並寺の唯美な 獲得】	ひ自己収入寺の確保 魅力的な特別展の開	催わ是新の巫ュ	7成里た反映!	た企画展の問	開催 研究老にも	1	人場科収入増加をはしめ、前年度 の収入を上回るなど、所期の目標を
ため、会員制度の			/受付 <i>》</i>							達成していると認められる。館内へ
体系等について戦				者数の増加を図り、入			7 — L X 07 71	1天寺により八郎	入路有数の垣加を図り、八場科収 入の増加につなげた。	の募金箱設置、広告料収入の獲得、
略的に見直すな							部姿全の籍4	5的か召えわた図		展示に関連したグッズや学習用教材
						-				成小に関連したプラスペーチョ 用教で の開発、保有施設の有効活用も兼ね
収入の増加に努め				り、特に、新刊金にり ため、館内に募金箱を	. ,				入の確保等に努めた。	て、施設貸与の積極的な情報提供を
ることとし、中期										行うとともに、「プロジェクト賛助
目標期間中の事業										会員制度」の導入など会員制度等の
実施収入を過去二										見直しも進めることで、多様な財源
期の中期目標期間									・様な財源確保に努めた。	の確保に努めたことは評価できる。
の平均以上とする				様な財源の確保に努め		ストイな7こがEDX 0ク	的女の女と	東 空口がこ 10寸。夕	これらを踏まえ概ね計画どおり	
こと。						() 替助会員制	度について	ナ プロジェクト	でありBと評価する。	<今後の課題・指摘事項>
ここ。 また、自己収入				研究に係る経費の調達						特になし
額の取り扱いにお				万年前の航海徹底再現					'	111111111111111111111111111111111111111
いては、各事業年				また、友の会、リピー						
				び附属自然教育園にお						
計画を作成し、当				に導入し、利便性の向						
訪収支計画による				で守八し、小原任の川	ㅗ c rai -0 C C T	ハー, ショボ/み別。	ッホマノ μΕ I不 I 〜 力	W//_0		
運営に努めるこ				 (平成 29 年度外部資金	ê受入 宝 績)					
と。				· 受託研究	レスハス順ク		28, 077	-		
_ °				・寄附金			48, 593			
				•科学研究費助成事	業(直接経費・	間接経費含む				
				(平成 29 年度事業実施	拖収入実績)					
				・資料同定収入			2, 540			
				• 教育普及収入			3, 499			
				· 雑収入(特別展売	店,目動販売機	機,施設貸出等	157, 558	千円		
2 決算情報・セ	2 収支計画	2 収支計画		<主要な業務実績>					評定:B	<評価すべき実績>
グメント情報の充	別紙2のとおり。	別紙のとおり。		財務内容等の一層の	透明性を確保す	⁻ るとともに, 流	5動内容を政/	府・国民に対して	<評定と根拠>	財務内容等の透明性の確保ととも
実等				分かりやすく示し,理	解促進を図る観	点から,事業の	まとまりご。	とに決算情報・セ	財務内容等の一層の透明性を確	に、活動内容を分かりやすく示し、
国立科学博物館				グメント情報を明らか	にし、公表した	. 0			保するとともに、活動内容を政府	理解促進を図る観点から、事業の意
の財務内容等の一	3 資金計画	3 資金計画	【収入】						・国民に対して分かりやすく示	とまりごとに決算情報・セグメント
層の透明性を確保	別紙3のとおり。	別紙のとおり。		〇平成 29 年度収入状況	7		(<u>〔単位:千円)</u>	し、事業のまとまりごとに決算情	情報を明らかにした。
するとともに、活									報・セグメント情報を明らかにし、	
リッることもに, 活										
動内容を政府・国民に対して分かり				収入	予算額	決算額	差引増減 額	備考	公表した。 これらを踏まえ、概ね計画どお	<今後の課題・指摘事項> 特になし。
動内容を政府・国 民に対して分かり				収入運営費交付金	予算額 2, 796, 871	決算額 2, 796, 871		備考		
動内容を政府・国 民に対して分かり								備考	これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国民に対して分かりやすく示し、理解促進を図る観点から、事業のまとま				運営費交付金		2, 796, 871			これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国 民に対して分かり やすく示し、理解 促進を図る観点か				運営費交付金 施設整備費補助金		2, 796, 871	額 0 0	* 1	これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国 民に対して分かり やすく示し、理解 促進を図る観点か ら、事業のまとま				運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金	2, 796, 871 0 0	2, 796, 871 0 26, 759	額 0 0 26, 759	* 1	これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国 民に対して分かり やすく示し、理解 促進を図る観点から、事業のまとまりごとに決算情報 ・セグメント情報 の公表の充実等を				運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金 入場料等収入	2, 796, 871 0 0 424, 481	2, 796, 871 0 26, 759 1, 140, 103	額 0 0 26,759 715,622	* 1	これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国民に対して分かりですく示し、理解促進を図る観点から、事業のまとまりごとに決算情報・セグメント情報の公表の充実等を				運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金 入場料等収入	2, 796, 871 0 0 424, 481	2, 796, 871 0 26, 759 1, 140, 103	額 0 0 26,759 715,622	* 1	これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国 民に対して分かり やすく示し、理解 促進を図る観点か ら、事業のまとま りごとに決算情報				運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金 入場料等収入 計	2, 796, 871 0 0 424, 481 3, 221, 352	2, 796, 871 0 26, 759 1, 140, 103 3, 963, 733	額 0 0 26, 759 715, 622 742, 381	<u>*1</u> *2	これらを踏まえ、概ね計画どお	
動内容を政府・国 民に対して分かり やすく示し、理解 促進を図る観点から、事業のまとま りごとに決算情報 ・セグメント情報 の公表の充実等を			【支出】	運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金 入場料等収入 計	2, 796, 871 0 0 424, 481 3, 221, 352	2, 796, 871 0 26, 759 1, 140, 103 3, 963, 733	額 0 0 26, 759 715, 622 742, 381	<u>*</u> 1 <u>*</u> 2 -∈ δ,	これらを踏まえ、概ね計画どお りであり B と評価する。	
動内容を政府・国 民に対して分かり やすく示し、理解 促進を図る観点から、事業のまとま りごとに決算情報 ・セグメント情報 の公表の充実等を			【支出】	運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金 入場料等収入 計 【主な増減理由】 ※1 予算上見込んでい	2, 796, 871 0 0 424, 481 3, 221, 352	2,796,871 0 26,759 1,140,103 3,963,733 開発推進事業費	額 0 0 26,759 715,622 742,381 むを獲得したか	※1 ※2 をあ。 その変収入、寄付	これらを踏まえ、概ね計画どお りであり B と評価する。	
動内容を政府・国民に対して分かり ですく示し、理解 促進を図る観点から、事業のまとまりごとに決ント情報 の公表の充実等を			【支出】	運営費交付金 施設整備費補助金 その他補助金 入場料等収入 計 【主な増減理由】 ※1 予算上見込んでし ※2 入場料収入が予算	2, 796, 871 0 0 424, 481 3, 221, 352	2,796,871 0 26,759 1,140,103 3,963,733 開発推進事業費	額 0 0 26,759 715,622 742,381 むを獲得したか	※1 ※2 をあ。 その変収入、寄付	これらを踏まえ、概ね計画どお りであり B と評価する。	

	〇平成 29 年度支出状況			(単	.位:千円)
		予算額	決算額	差引増減額	備考
			2, 012, 111	▲ 399, 859	
	うち、展示関係	823, 015	791, 107	31, 908	
	うち、研究関係	447, 608	496, 035	48, 427	
	うち, 学習支援関係	181, 590	214, 246	▲ 32, 656	
	うち, 収集保管関係	160, 039	510, 723	▲350, 684	<u>*1</u>
	一般管理費	546, 491	504, 466	42, 025	
			1, 058, 193	4, 416	
	その他	0	26, 759	▲ 26, 759	<u>*</u> 2
【収支計画】	計 3	, 221, 352	3, 601, 528	▲380, 176	
	※1 外部資金による支出 いであったものが当 ※2 予算上見込んでいな たため。	当該セグメン	ノト扱いとな	っているため。 業費等の獲得に	よる支出があっ
	〇平成 29 年度収支計画	土面好	中生妇		:: 千円)
	区分 費用の部	計画額	実績額	差引増減額	備考
	資用の部 経常費用				
	展示関係経費	677, 632	761, 570	▲83, 938	N/ 1
	研究関係経費	359, 263		▲ 82, 977	
	学習支援関係経費			▲ 61, 973	
	収集保管経費	130, 498	*	▲ 186, 269	
	一般管理費	468, 490		6, 829	<i>x</i> .
	人件費		1, 058, 19	4, 416	
	減価償却費	09		52, 266	
	"XIII 35-1 35	311, 567		,	
	収益の部				
	運営費交付金収益	2, 419, 7	2, 207, 87	▲ 211, 889	
	入場料等収入等	60		694, 618	※ 5
	資産見返負債戻入	424, 481	1, 119, 09	▲ 95, 209	
	臨時損失	311, 567	9	▲ 7, 832	
	臨時利益	_	216, 358	4, 491	
		_	▲ 7, 832		
	純利益		4, 491	32, 534	
		0)	32, 534	
	総利益		00 =04		
	総利益 	0	,		
【資金計画】	総利益	0	32, 534		

	T	1							T
			る支出があったため。						
			※5 入場料収入が予算を上回ったことによる他、外部資金(受託研究収入、寄付						
			金収入等), 施設貸与な	ど,運営費交	付金算定対象	タ外の収入がホ	ったため。		
			〇平成 29 年度資金計画				: 千円)		
			区分	計画額	実績額	差引増減額	備考		
		【財務状況】	資金支出	3, 221, 35	3, 915, 970	▲ 694, 618			
			業務活動による支出	2	3, 631, 372	A	※ 1		
			投資活動による支出	2, 844, 24	284, 598	787, 131			
				1		92, 513			
			資金収入	377, 111	3, 915, 970				
			業務活動による収入		3, 915, 970	694, 618			
			運営費交付金による収		2, 796, 871	694, 618			
			入		1, 119, 099	0	※ 2		
			その他の収入	3, 221, 35	0	694, 618			
			投資活動による収入	2		0			
				2, 796, 87					
				1					
				424, 481					
				0					
			F → 4 > 144 > + 170 → 1						
			【主な増減理由】	字 4 4 6 11	7 佐い ナッド :	宝兴 弗 去 八 人	ᅔᅳᆚᅀᆈᄼ		
			※1 外部資金(受託研究収入 収入による支出があった)		八寺)など,:	里呂貧父刊立:	早正刈豕クトレ		
			※2 入場料収入が予算を上回		上乙仙 別立	洛 仝 (巫红珥:	克山 7、安水	+	
			金収入等)、施設貸与な					, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
			並収入寺)、心政員子は	C, 连占良义	、门亚并足列系	K71074X7C7J-0)) [[[[]]		
			財務状況						
			〇当期総利益 32,533,705	円					
			【当期総利益(又は当期総損:	失)の発生要	因】				
			昨年度生じた当期総損失(き	今年度におけ	る繰越欠損金	:)を解消する	ため、経費館	市	
			減に努めたことで、自己収入の	の一部が総利	益として反明	快されたもの。			
3 運営費交付金	IV 短期借入金の限	<評価の視点>	 <主要な業務実績>						<評価すべき実績>
債務残高の解消	度額	短期借入金は有るか。	○短期借入金の有無及び金額					<評定と根拠>	運営費交付金債務について、計画
各年度期末におけ	・短期借入金の限度	ある場合は、その額及	短期借入金はない。					年度末における運営費交付金債	的・効率的な執行による解消に努め
る運営費交付金債	額:8億円	び必要性は適切か。						務に関しては事業の進捗状況から	るとともに、次年度以降の残高の増
務に関し、その発	・想定される理由		〇運営費交付金債務残高の状況	況				債務とし計上しているものである	加に備えた計画の立案を進めている
生原因等を分析	運営費交付金の受入		平成 29 年度決算における週	営費交付金	債務は 837, 51	4,518円(今日	中期通算未幸	丸 が、次年度以降計画的・効率的な	ことは評価に値する。
し、解消を図る方	れに遅滞が生じた場		行率 15%)となっている。					執行を行うこととしている。また、	
策を講ずること。	合である。		·					環 独立行政法人会計基準に則って適	
									引き続き、計画的・効率的な執行
	▼ 不要財産又は不		おいて、天候不順や研究活動						を行い、運営費交付金債務残高の解
	要財産となることが		より、年度内に執行が困難と						消に努めることを期待したい。
	見込まれる財産の処		ものであり、平成30年度以降	1,計画的•3	効率的な執行	を行い、運営	支交付金債績		
	分等に関する計画		残高を解消する予定である。	5++++10 /0 - '-	71 4 ~ 50 7	## = -= = = = = = = = = = = = = = = = =	hh	<課題と対応>	
	不要な財産又は不							冊 平成 28 年度の評価において, 「次 ストランス ままな 対変的な対象	
	要財産となることが							○ 年度以降、計画的・効率的な執行	
	見込まれる財産はな			いて、週切る	は時期を見極の	の合事業の業績	6貫用として		
	l'°		執行する予定である。					解消に努めることを期待したい。」	
								とのコメントがあった。次年度以	

	VI 重要な財産の処	<評価の視点>	〇業務運営に与える影響の分析	降、下記のように計画的・効率的	
	分等に関する計画	利益剰余金は有るか。	該当なし。	な執行を行い、運営費交付金債務	
	重要な財産を譲	ある場合はその要因は		残高を解消する予定としている。	
	渡、処分する計画は	適切か	〇利益剰余金	・シアター36〇改修工事	
	ない。		なし。	・展示物修繕・環境整備	
				・筑波研究施設修繕・環境整備	
	VII 剰余金の使途		○繰越欠損金	また、事業の継続的実施を担保す	
	決算において剰余		3, 534, 420 円	るための緊急的な展示設備等の修	
	金が発生した時は,			結,研究機器等の修繕等,不測の	
	次の購入等に充て		- これは、平成 28 年度の当期総損失 36,068,125 円の一部が繰越欠損金として残	事態に備えて確保した経費分につ	
	る。		ったものであるが、平成29年度においてその9割を解消しており、30年度以降引	いても、今中期計画期間内におい	
	1 標本資料の購		き続き解消に務める。	て、適切な時期を見極め各事業の	
	入			業務費用として執行する予定とし	
	2 調査研究の充		○溜まり金の国庫納付の状況	ている。	
	実		溜まり金はない。		
	3 企画展・巡回				
	展示等の追加実施				
	4 利用者サービ				
	ス、情報提供の質的				
	向上				
4 経費の節減			<主要な業務実績>	評定:B	<評価すべき実績>
予算の効率的			○経費の節減	<評定と根拠>	経費節減に向けて、近隣他機関と
執行等に努め、			- 平成 28 年度に引き続き、近隣他機関との共同調達を行うとともに、平成 29 年	2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2. 2	の共同調達及び一般競争入札の維持
り一層の節減る			度は新たに電子複合機及び便器洗浄殺菌装置等の設置維持管理についても、共同		・拡大への取組について評価でき
うとともに、対			調達を実施し、経費節減を図った。また、上野地区電気供給契約については平成29		る。
的な施設運営や			年度から新たに一般競争入札を実施したことで、競争性が確保され、経費節減につ		
同調達等のエラ			ながった。	でありBと評価する。	<今後の課題・指摘事項>
より、経費の領					次年度以降についても経費節減に
を図ること。	1- 22			<課題と対応>	向けた取組の維持・拡大に努めるこ
				平成28年度の評価において、「次	
				年度以降についても経費節減に向	
				けた取組の維持・拡大に努めるこ	
				とを期待したい。」とのコメント	
				があった。平成 29 年度において	
				は, 平成 28 年度に引き続き, 近隣	
				他機関との共同調達を行うととも	
				に、平成29年度は新たに電子複合	
				機及び便器洗浄殺菌装置等の設置	
				維持管理について共同調達を実施	
				世界自垤について共同調度を失応 した。また、上野地区電気供給契	
				約について, 平成29年度から新た	
				に一般競争入札を実施し、経費節	
				に一般競争人札を美施し、程質即 減に向けた取組の維持・拡大につ	
				いて努めたところである。	

4. その他参考情報

様式1-1-4-2 中期目標管理法人 年度評価 項目別評定調書(業務運営の効率化に関する事項、財務内容の改善に関する事項及びその他業務運営に関する重要事項)

1. 当事務及び事業に関する基本情報								
4	その他業務運営に関する重要事項							
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政 事	事前分析表(平成29年度)1-3					
		事業レビュー	「政事業レビューシート番号 OO24					

2	2. 主要な経年データ										
	評価対象とな	る指標	達成目標	前中期目標期	28年度	29年度	30年度	3 1 年度	3 2 年度	(参考情報)	
				間最終年度値							
		_	_	_		_	_	_	_		
		_	_	_	_	_	_	_	_		
	_	_	_	_	_	_	_	_	_		
			_	_	1	_	_	_	_		

中期目標	中期計画	年度計画	主な評価指標	法人の業務実績・	主務大臣による評価	
				業務実績	自己評価	
VI その他業務運営に 畑 その他主 関する重要事項 定める業務選 る事項	定める業務運営に関す	IV その他主務省令で 定める業務運営に関す る事項	める業務運営に関す 平成 29 年度業務実績報告書	<自己評価書参照箇所>	評定 B 〈評定に至った理由〉 中期計画に定められた通り、概	
				各事項に関する業務実績の詳細は、下記のとおり。	各事項に関する自己評価は、下記の通り。	実に業務が実施されたと認めらため。
						<評価すべき実績> 内部統制の充実、情報セキュリへの対応、人事及び施設・設備整計画ともに、概ね計画どおりに順進められている。
						<今後の課題・指摘事項> 特になし。
						〈有識者からの意見〉 ・リスク管理、内部ガバナンス共織的に対応できている。 ・人事交流や研修等により職員の向上に努めている。 ・科博の財産である収蔵品の適切管に向けて更なる施設設備の充望みたい。
1 法令遵守等内部	 統 1 内部統制の充実	1 内部統制の充実		<主要な業務実績>	<評定と根拠>	<評価すべき実績>
制の充実	適正かつ効果的・効				評定:B	内部統制の充実のために、会議
	て率的な内部統制を充実			館長による意思決定の館内周知のための体制を整え、部長	··· · · =	

3 人事に関する計画 3 人事に 適切な人事管理や大・方針	ニ関する計画 3 │ 人事 ・方針			<評定と根拠> 評定:B	<評価すべき実績> 大学等との積極的な人事交流を進
また、対策の実施状 リティの確 況を毎年度把握し、 P DCAサイクルにより 情報セキュリティ対策 の改善を図ること。	本での策まュにスとみををといるの、では、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対のでは、一次に対対ができまった。とのでは、一次に対対ができまった。とのでは、一次に対対ができまった。とのでは、一次に対対ができまった。とのでは、一次に対対ができまった。	でである。 では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	の情報セキュリティへの対応 サイバー攻撃への防御力,攻撃に対する組織的対応能力の 強化を図るため,政府機関等の情報セキュリティ対策のため の統一基準群を踏まえ,新任研修での情報セキュリティ研修 の,標的型メール攻撃訓練など,役職員等への研修を行った。 を査として脆弱性診断を行うとともに,館内における対策の を施状況についての点検を実施し,適切な情報セキュリティ の確保を図った。	的対応能力の強化を図るため、標的型メール攻撃訓練など、役職員等への実質的な研修を実施するとともに、館内における情報セキュリティ対策の取組状況についての点検を行った。 これらを踏まえ概ね計画どおりであり B と評価する。	ため、対策の実施状況についての点 検などとともに、標的型メール攻撃 訓練など、役職員等への実質的な研 修を実施したことは評価できる。 〈今後の課題・指摘事項〉 特になし。
め、組織と 正を事前に 組みを強化 た、万が一	定う得り化しとしている。 これでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	信等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一等を記して 一部でで 一でで 一でで 一でで 一でで 一でで 一でで 一で	内部ガバナンスの機能を高めるため, 部長会議等の会議の 置営状況について, 会議資料を送付するなど定期的に監事に 設告した。	て検討し、業務ごとに内在するリスクを把握し、 リスク顕在時における対応について検討を行っ た。 内部ガバナンスの機能を高めるため、監事に	クの把握及び評価に努め、リスク顕 在時における対応についての検討に 努めたことは評価できる。

1					T-11
交流を進めることによ			性の向上を図るために館として職員研修を実施するととも		
り, 効率的・効果的な業			に、外部の研修に職員を積極的に派遣し、その資質向上を図		1
		大学等の手法を取り入	った。	極的に派遣し,その資質向上を図った。	門性の向上を図るとともに、館の将
また、国立科学博物		れることにより効率的	,	これらを踏まえ概ね計画どおりでありBと評	
館の将来を見据え、計				価する。	育成を図ったことは評価できる。
画的な人材の確保・育			館内研修 7 件(延べ参加者数 100 名)		
成を図ること。	確保・育成を図る。	また、当館で採用し	外部研修 24 件(延べ参加者数 33 名)		<今後の課題・指摘事項>
		た人材を大学等に送り	, <u> </u>		特になし。
		出し、他機関の経験を	, <u> </u>		
		積ませ、視野を広げる	, <u> </u>		
		ことなどにより、当館	, <u> </u>		
		の将来を担える人材の	,		
		育成を図る。	 		
4 施設・設備整備	4 施設・設備に関す	4 施設・設備に関す	<主要な業務実績>	<評定と根拠>	
施設・設備の整備に		る計画		ince take/	ナショナルコレクションの継承の
当たっては、ナショナ			新たな収蔵庫の設置計画にあたって必要スペース面積の		
ルコレクションを人類			検討を行うと共に「適切な収蔵環境」、次世代収蔵展示とし		
共通の財産として将来			ての「見せる収蔵」の観点より、実証的調査及び先行事例研		
にわたって確実に継承			究等を実施し報告書としてとりまとめた。	ンとして継承していくためには、国民に標本資	
することや、新たな研					
究成果やニーズ等を展				ある、という観点から、次世代収蔵展示としての	
示内容等に適切に反映			白金台地区に引き続き、筑波地区を対象に実施した。	「見せる収蔵」を目指し、筑波地区の収蔵庫を一	
すること、さらには安				部リニューアルすることで、収蔵するまでの行	
全で快適な観覧環境を				程や保管した標本資料を積極的に伝える実証的	
提供することなどの視				な調査研究とともに、先行事例研究や意識調査	
点を踏まえ、計画的に		・設備の計画的な点検		等を実施し報告書としてとりまとめている。ま	
推進すること。	7 ·W 0	・診断を、筑波地区を		寺を実施し報告者としてとりよとめている。よた、インフラ長寿命化計画を策定した上で、施設	
		対象に実施する。		・設備の点検・診断について、筑波地区を対象に	1
		から大胆さる。	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	一設備の点検・診断について、外級地区を対象に 着実に実施した。	141C& Co
			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	「 これらを踏まえ概ね計画どおりでありBと評	
				価する。	
		1	,	辿りる。	

4. その他参考情報