様式 1 公表されるべき事項

国立大学法人京都大学の役職員の報酬・給与等について

- I 役員報酬等について
 - 1 役員報酬についての基本方針に関する事項
 - ① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

国立大学法人京都大学の主要事業は教育・研究事業である。

役員報酬水準を検討するにあたって、国家公務員の給与水準及び法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を参考とした。

② 平成28年度における役員報酬についての業績反映のさせ方(業績給の仕組み及び導入 実績を含む。)

当法人においては、平成16年度より期末特別手当において役員としての業務に対する貢献度等を総合的に勘案して、その額の100分の10の範囲内で増減できることとしている。

③ 役員報酬基準の内容及び平成28年度における改定内容

法人の長

役員報酬支給基準は、月額及び期末特別手当から構成されている。

月額については、国立大学法人京都大学役員給与規程に則り、俸給(1,199,000円)に都市手当(119,900円)を加算して算出している。ただし、平成26年度以前より身分が引き続いている役員については、俸給(1,222,000円)に都市手当(122,200円)を加算して算出している。

期末特別手当についても同規程に則り、期末特別手当基礎額(俸給+都市手当+(俸給+都市手当)×20/100+俸給×25/100)に6月に支給する場合においては100分の150、12月に支給する場合においては100分の175を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額に、業務に対する貢献度等に応じてその額の100分の10の範囲内で増減して得た額としている。

なお、平成28年度では、①期末特別手当支給率の引き上げ(年間0.1月分)を実施した。

理事

役員報酬支給基準は、月額及び期末特別手当から構成されている。

月額については、国立大学法人京都大学役員給与規程に則り、俸給(706,000円~895,000円)に都市手当(70,600円~89,500円)を加算して算出している。ただし、平成26年度以前より身分が引き続いている役員については、俸給(720,000円~912,000円)に都市手当(72,000円~91,200円)を加算して算出している。期末特別手当についても同規程に則り、期末特別手当基礎額(俸給+都市手当+(俸給+都市手当)×20/100+俸給×25/100)に6月に支給する場合においては100分の150、12月に支給する場合においては100分の175を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額に、業務に対する貢献度等に応じてその額の100分の10の範囲内で増減して得た額としてい

なお、平成28年度では、①期末特別手当支給率の引き上げ(年間0.1月分)を実施した。

監事

役員報酬支給基準は、月額及び期末特別手当から構成されている。

月額については、国立大学法人京都大学役員給与規程に則り、俸給(706,000円)に都市手当(70,600円)を加算して算出している。ただし、平成26年度以前より身分が引き続いている役員については、俸給(720,000円)に都市手当(72,000円)を加算して算出している。

期末特別手当についても同規程に則り、期末特別手当基礎額(俸給+都市手当+(俸給+都市手当)×20/100+俸給×25/100)に6月に支給する場合においては100分の150、12月に支給する場合においては100分の175を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額に、業務に対する貢献度等に応じてその額の100分の10の範囲内で増減して得た額としている。

なお、平成28年度では、①期末特別手当支給率の引き上げ(年間0.1月分)を実施した。

監事 (非常勤)

役員報酬支給基準は、非常勤役員手当から構成されている。

月額については、国立大学法人京都大学役員給与規程に則り、155,320円~621,280円としている。 期末特別手当に関しては、原則として支給されないが、業務に対する貢献度に対して、総長が特に必要 と認める場合には、期末特別手当に相当する手当を、その者が常勤の役員としたときに支給される額を超 えない範囲で総長が定める額を支給できることとしている。

2 役員の報酬等の支給状況

	平成28年度年間		額			就任•退	任の状況	34. 略小
役名		報酬(給与)	賞与	その他(内容)	就任	退任	前職
M 1 - F	千円	千円	千円	千円				
法人の長	22,365	14,664	6,235	1,466	(都市手当)			
	千円	千円	千円	千円				
A理事	16,846	10,944	4,700	1,094 108	(都市手当) (通勤手当)			*
	千円	千円	千円	千円				
B理事	16,738	10,944	4,700	1,094	(都市手当)			
	千円	千円	千円	千円				
C理事	16,956	10,944	4,700	1,094 217	(都市手当) (通勤手当)			
	千円	千円	千円	千円				
D理事	16,899	10,944	4,700	1,094 160	(都市手当) (通勤手当)			
	千円	千円	千円	千円	(+m+++)()			
E理事	17,656	10,904	4,772	1,331 648	(都市手当) (単身赴任手 当)		3月30日	\Diamond
	千円	千円	千円	千円				
F理事	16,762	10,944	4,700	1,094 24	(都市手当) (通勤手当)			
	千円	千円	千円	千円				
G理事	16,426	10,740	4,612	1,074	(都市手当)			
	千円	千円	千円	千円				
A監事	12,171	8,472	2,438	847 413	(都市手当) (通勤手当)	4月1日		*
D版重	千円	千円	千円	千円				
B監事 (非常勤)	1,934	1,934	0	0	()	4月1日		*

注1:「その他」欄には手当等が支給されている場合は、例えば通勤手当の総額を記入する。

注2:「前職」欄には、役員の前職の種類別に以下の記号を付す。 退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後 独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄

3 役員の報酬水準の妥当性について

【法人の検証結果】

法人の長

国立大学法人京都大学は、1897年の創立以来築いてきた自由の学風を継承し、発展させつつ、多元的な課題の解決に挑戦し、自由と調和を基礎とする地球社会の共存に広く貢献するため、学長のリーダーシップの下で以下のような取組を推進している。

第一に、研究の領域において、世界的に卓越した知の創造を行い、人文学、社会科学及び自然科学における基礎研究と応用研究の多様な発展と統合を図ること。

第二に、教育の領域においては、対話を根幹とする自学自習を促し、知の継承と創造的精神の涵養に努め、豊かな教養・人間性と高い倫理観を有する優れた研究者や高度の専門能力をもつ人材を養成すること。

第三に、開かれた大学として、国際交流や地域との連携を深め、自由と調和に基づく知を通じて社会に対する貢献を 行うこと。

第四に、以上のような使命を果たすために、全学的な調和を図りつつ、社会に対する説明責任を十分に果たしうる運営に努めること。

そうした中で、国立大学法人京都大学の学長は、職員数約7,000名の法人の代表として、その業務を総理するとともに、校務を司り、所属職員を統督して、経営と教学の最高責任者の職務を同時に担っている。

学長の年間報酬額は、人数規模が3,000人以上である民間企業の役員報酬52,860千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額22,977千円と比べてもそれ以下となっている。

国立大学法人京都大学では、学長の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて 決定しているが、学長の職務内容の特性は上記のとおり法人化移行前と同等以上であると言える。

こうした職務内容の特性や民間企業の役員報酬及び事務次官の年間給与額との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事

▼国立大学法人京都大学は、1897 年の創立以来築いてきた自由の学風を継承し、発展させつつ、多元的な課題の解決に挑戦し、自由と調和を基礎とする地球社会の共存に広く貢献するため、学長のリーダーシップの下で以下のような取組を推進している。

第一に、研究の領域において、世界的に卓越した知の創造を行い、人文学、社会科学及び自然科学における基礎研究と応用研究の多様な発展と統合を図ること。

第二に、教育の領域においては、対話を根幹とする自学自習を促し、知の継承と創造的精神の涵養に努め、豊かな教養・人間性と高い倫理観を有する優れた研究者や高度の専門能力をもつ人材を養成すること。

第三に、開かれた大学として、国際交流や地域との連携を深め、自由と調和に基づく知を通じて社会に対する貢献を 行うこと。

第四に、以上のような使命を果たすために、全学的な調和を図りつつ、社会に対する説明責任を十分に果たしうる運営に努めること。

そうした中で、国立大学法人京都大学の理事は、職員数約7,000名の法人の代表である学長を補佐して法人の業務を掌理し分担管理しており、その分担業務の責任者としての職務を担っている。

理事の年間報酬額は、人数規模が3,000人以上である民間企業の役員報酬52,860千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額22,977千円と比べてもそれ以下となっている。

こうした職務内容の特性や民間企業の役員報酬及び事務次官の年間給与額との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

監事及び監事(非常勤)

一国立大学法人京都大学は、1897 年の創立以来築いてきた自由の学風を継承し、発展させつつ、多元的な課題の解 決に挑戦し、自由と調和を基礎とする地球社会の共存に広く貢献するため、学長のリーダーシップの下で以下のような 取組を推進している。

第一に、研究の領域において、世界的に卓越した知の創造を行い、人文学、社会科学及び自然科学における基礎研究と応用研究の多様な発展と統合を図ること。

第二に、教育の領域においては、対話を根幹とする自学自習を促し、知の継承と創造的精神の涵養に努め、豊かな教養・人間性と高い倫理観を有する優れた研究者や高度の専門能力をもつ人材を養成すること。

第三に、開かれた大学として、国際交流や地域との連携を深め、自由と調和に基づく知を通じて社会に対する貢献を行うこと。

第四に、以上のような使命を果たすために、全学的な調和を図りつつ、社会に対する説明責任を十分に果たしうる運営に努めること。

そうした中で、国立大学法人京都大学の監事は、法人の業務を監査すること、監査結果に基づき必要あるときは学長 又は文部科学大臣へ意見を提出すること、学長又はその他の代表権を有する役員との利益が相反する事項について 国立大学法人等を代表すること、財務諸表及び決算報告書を監査し監事意見を付することを担っている。

監事及び監事(非常勤)の年間報酬額は、人数規模が3,000人以上である民間企業の役員報酬52,860千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与額22,977千円と比べてもそれ以下となっている。

こうした職務内容の特性や民間企業の役員報酬及び事務次官の年間給与額との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

【文部科学大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職適用官職、他の同規模の国立大学法人、民間企業等との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考える。

4 役員の退職手当の支給状況(平成28年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

区分	支給額(総額)	法人での在職期間		退職年月日	業績勘案率	前職
M 1 - F	千円	年	月			
法人の長	該当者なし					
	千円	年	月			
理事	該当者なし					
	千円	年	月			
監事	該当者なし					
監事	千円	年	月			
(非常勤)	該当者なし					

- 注:「前職」欄には、退職者の役員時の前職の種類別に以下の記号を付す。 退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後 独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄
- 5 退職手当の水準の妥当性について

【文部科学大臣の判断理由等】

	子人足の刊例理由寺】
区分	判断理由
	該当者なし
理事	該当者なし
監事	該当者なし
監事 (非常勤)	該当者なし

- 注:「判断理由」欄には、法人の業績、担当業務の業績及び個人的な業績の検討結果を含め、業績勘案率及び退職手当支給額の決定に到った理由等を具体的に記入する。
- 6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

業績給の仕組みについては、期末特別手当において業務に対する貢献度等に応じてその額の100分の10の範囲内で増減して得た額としており今後も継続の予定である。

Ⅱ 職員給与について

- 1 職員給与についての基本方針に関する事項
- ① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

- 国立大学法人京都大学の給与水準を検討するにあたって、国家公務員の給与水準を参考にした。 定員(人数)と予算(金額)により人件費管理をしている。

効率化係数による人件費の削減及び行政改革の重要方針に基づく総人件費改革に対応して、定員 削減等の雇用調整や戦略的な定員の再配置、事務組織の改革、業務の簡素化・合理化等事務改革を 大針として定めている。

② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

勤勉手当の支給率の決定、昇給・昇格の実施については、能力・実績を重視した人事給与 制度を行っている。

③ 給与制度の内容及び平成28年度における主な改定内容

国立大学法人京都大学教職員給与規程に則り、俸給月額、俸給の調整額及び諸手当(俸給の特別調整額、職責調整手当、初任給調整手当、扶養手当、都市手当、広域異動手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当、特殊勤務手当、特地勤務手当(準ずる手当を含む。)、超過勤務手当、休日給、夜勤手当、宿日直手当、管理教職員特別勤務手当、期末手当、勤勉手当、期末特別手当、寒冷地手当、入試手当、学位論文調查手当、遠隔地異動・出向手当、拠点手当、衛生管理手当、特別報奨金、教養・共通教育主幹手当及び産業医手当)としている。

期末手当については、期末手当基礎額(俸給月額+俸給の調整額+職責調整手当+扶養 手当+都市手当+広域異動手当+遠隔地異動・出向手当)に6月に支給する場合において は100分の122.5、12月に支給する場合においては100分の137.5を乗じ、さらに基準日 以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

勤勉手当については、勤勉手当基礎額(俸給月額+俸給の調整額+職責調整手当+都市手当+広域異動手当+遠隔地異動・出向手当)に勤勉手当における成績率の判断基準に定める基準に従って京都大学教職員の勤勉手当支給要領に定める割合を乗じて得た額としている。

なお、平成28年度では、①俸給月額の引き上げ(平均0.2%)、②都市手当の一部支給地域における支給割合の引き上げ、③勤勉手当の支給率について、0.1月分の引き上げ、④期末特別手当の支給率について、0.1月分の引き上げ、⑤単身赴任手当の支給月額の引き上げ、⑥初任給調整手当の支給月額の引き上げを実施した。

2 職員給与の支給状況

① 職種別支給状況

			平成2	28年度の年	間給与額(平均)
区分	人員	平均年齢	総額	うち所定内		うち賞与
					うち通勤手当	
常勤職員	人	歳	千円	千円	千円	千円
市到収貝	4130	45.3	7,778	5,698	120	2,080
*** +***	人	歳	千円	千円	千円	千円
事務•技術	1177	42.1	6,165	4,530	132	1,635
教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(大学教員)	2317	48.4	9,168	6,704	121	2,464
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院医師)	該当無し					
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院看護師)	469	39.5	5,598	4,124	84	1,474
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院医療技術職員)	154	41.3	5,865	4,310	136	1,555
化立脉纸	人	歳	千円	千円	千円	千円
指定職種	1					
	人	歳	千円	千円	千円	千円
専門業務職員	8	43.4	6,813	5,057	118	1,756
十年 坐水助年	人	歳	千円	千円	千円	千円
技術·労務職種	4	55.3	5,557	4,094	172	1,463

	人	歳	千円	千円	千円	千円
非常勤職員	591	38.3	5,668	4,309	79	1,359
-t-zh- LL-41c	人	歳	千円	千円	千円	千円
事務•技術	67	45.9	2,829	2,593	8	236
教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(大学教員)	123	63.6	11,777	8,743	162	3,034
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院医師)	31	30	3,182	3,182	54	0
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院看護師)	275	28.7	4,293	3,177	51	1,116
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院医療技術職員)	93	29.9	4,432	3,340	109	1,092
教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(外国人教師等)	2					

注1:常勤職員については、在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。

注2:在外職員、任期付職員及び再任用職員の区分については、該当者がいないため表を省略した。

注3:「指定職種」とは、特に指定された高度な業務を行う職種を示す。

注4:「技能・労務職種」とは、特定の技能業務、労務作業に従事する職種を示す。

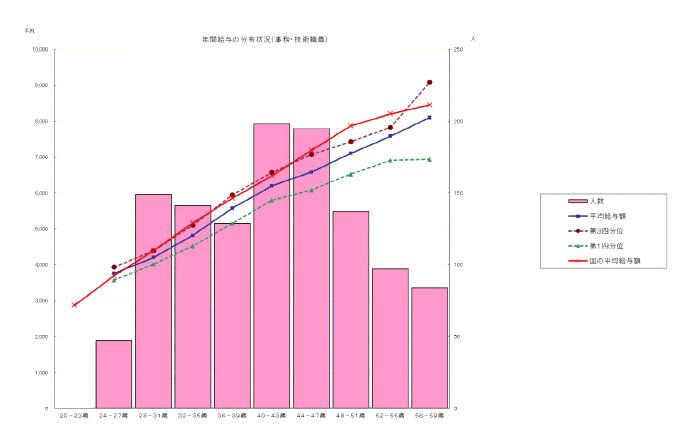
注5:常勤職員の「指定職種」及び非常勤職員の「教育職種(外国人教師等)」については、該当者が2人以下のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、人数以外は記載していない。

【年俸制適用者】

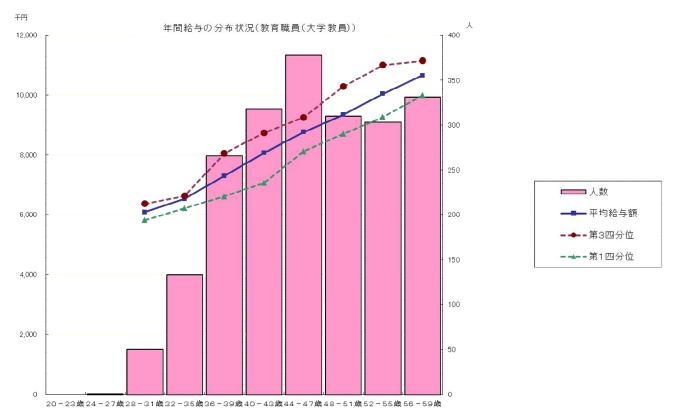
- 伴则廻用有』						
北沙井原 12	人	歳	千円	千円	千円	千円
作 吊 割 碱 貝	961	42.2	5,766	5,766	0	0
本郊 壮 华	人	歳	千円	千円	千円	千円
事務•抆悧	192	48.2	4,714	4,714	0	0
教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(大学教員)	該当なし					
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院医師)	該当なし					
医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(病院看護師)	該当なし					
教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
(外国人教師等)	5	43.5	8,880	8,880	0	0
ht > */- =	人	歳	千円	千円	千円	千円
特定教員	402	42.2	7,062	7,062	0	0
杜克在本具	人	歳	千円	千円	千円	千円
符止研究貝	309	37.4	4,603	4,603	0	0
- 字声用类攻噬具	人	歳	千円	千円	千円	千円
r化导门耒務噸貝	53	48.8	6,235	6,235	0	0
	非常勤職員 事務·技術 教育職種(大學療職種(病院医職種(病院看護師)) 医療職種(病院看護師) 教育職種	非常勤職員 961 事務・技術 192 教育職種 (大学教員) 該当なし 医療職種 (病院医師) 該当なし 医療職種 (病院看護師) 教育職種 (外国人教師等) 5 特定教員 402 特定研究員 309	非常勤職員 961 42.2 事務・技術 192 48.2 教育職種 人 該当なし 医療職種 (病院医師) 該当なし 医療職種 (病院看護師) 該当なし 数育職種 (外国人教師等) 5 43.5 特定教員 402 42.2 特定研究員 309 37.4	非常勤職員 961 42.2 5,766 事務・技術 192 48.2 4,714 教育職種 (大学教員) 該当なし	非常勤職員 961 42.2 5,766 5,766 事務・技術 192 48.2 4,714 4,714 教育職種 (大学教員) 該当なし 医療職種 (病院医師) 該当なし 版 千円 千円 (病院看護師) 教育職種 (外国人教師等) 43.5 8,880 8,880 特定教員 402 42.2 7,062 7,062 特定研究員 309 37.4 4,603 4,603 公室専門業務職員 人 歳 千円	# 常勤職員 961 42.2 5,766 5,766 0 1 事務・技術 192 48.2 4,714 4,714 0 数育職種 (大学教員) 該当なし 医療職種 (病院看護師) 該当なし 数育職種 (外国人教師等) 5 43.5 8,880 8,880 0 特定教員 402 42.2 7,062 7,062 0 特定研究員 309 37.4 4,603 4,603 0 で東東明業及際局員 (大円 千円

注1:在外職員、任期付職員及び再任用職員の区分については、該当者がいないため表を省略した。 注2:年俸制適用者については、本学では常勤職員として取り扱っている。

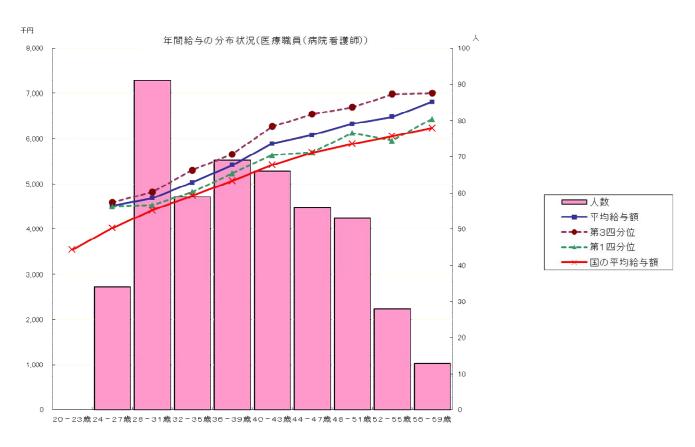
② 年齢別年間給与の分布状況(事務・技術職員/教育職員(大学教員)/医療職員(病院看護師)) [在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。以下、④まで同じ。]



注1:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。



注2:年齢24~27歳の該当者は1人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、 年間給与については表示していない



③ 職位別年間給与の分布状況(事務・技術職員/教育職員(大学教員)/医療職員(病院看護師)) (事務・技術職員)

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額		
万和私処をかりグループ	八貝	十均十断	平均	(最高~最低)	
	人	歳	千円	千円	
部長	20	57.6	10,387	$13,196 \sim 9,221$	
課長	64	53.2	9,046	$10,747 \sim 7,303$	
課長補佐	142	50.3	7,258	$8,626 \sim 5,286$	
係長	396	44.7	6,462	$7,960 \sim 4,834$	
主任	237	41.8	5,658	$6,902 \sim 4,190$	
係員	318	32.4	4,349	$6,238 \sim 3,304$	

注1:「部長」には、部長相当職である「次長」を含む。

注2:「課長」には、課長相当職である「室長」及び「事務長」を含む。

(教育職員(大学教員))

(教育概員(八子教員))									
分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額						
	八貝 平均午脚 		平均	(最高~最低)					
	人	歳	千円	千円					
教授	846	55.5	10,942	$16,567 \sim 8,102$					
准教授	703	47.1	8,851	$10,759 \sim 5,889$					
講師	133	45.0	8,249	$10,119 \sim 6,449$					
助教	631	40.9	6,914	$9,189 \sim 5,412$					
助手	1	_	_	_					
教務職員	3	43.5	5,633	-					

注3:助手の該当者は1人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、 平均年齢及び年間給与の平均額については記載していない。

注4: 教務職員の該当者は3人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、 年間給与額の最高額及び最低額は記載していない。

(医療職員(病院看護師))

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額		
MAINANALE IN 9 D IV D	八貝	十岁十年	平均	(最高~最低)	
	人	歳	千円	千円	
副看護部長	4	55.3	7,583	-	
看護師長	125	44.7	6,323	$7,572 \sim 4,825$	
看護師	340	37.4	5,192	$6,882 \sim 4,068$	

注5:副看護部長の該当者は4人のため、当該個人に関する情報が特定される恐れがあることから、 年間給与額の最高額及び最低額は記載していない。

④ 賞与(平成28年度)における査定部分の比率(事務・技術職員/教育職員(大学教員)/医療職員 (病院看護師))

(事務・技術職員)

(事物 及而報意)								
	区	分	夏季(6月)	冬季(12月)	計			
	Ztr	+ 44 V (#n + 4n V/V)	%	%	%			
	一年	支給分(期末相当)	56.5	56.3	56.4			
管理			%	%	%			
職員	査定す (平均	に給分(勤勉相当))	43.5	43.7	43.6			
			%	%	%			
		最高~最低	55.0~37.7	54.0~38.3	53.6~38.1			
	/th	± 40, 10, (## +± +# 1/10)	%	%	%			
	一件	支給分(期末相当)	59.1	59.1	59.1			
一般			%	%	%			
職員	査定支 (平均	で給分(勤勉相当))	40.9	40.9	40.9			
			%	%	%			
		最高~最低	45.4~36.2	45.5~33.6	45.5~34.8			

(教育職員(大学教員))

(3)/11.19/	(教育概員(八子教員/)								
	区	分	夏季(6月)	冬季(12月)	計				
	/+1.		%	%	%				
	一律	支給分(期末相当)	50.6	51.2	50.9				
管理			%	%	%				
職員	査定す (平均	を給分(勤勉相当))	49.4	48.8	49.1				
	ĺ		%	%	%				
		最高~最低	100.0~38.2	100.0~38.2	100.0~38.2				
	Ztr	+ vv v (+n + +n)/v)	%	%	%				
	一年	支給分(期末相当)	57.7	57.8	57.8				
一般			%	%	%				
職員	査定す (平均	反給分(勤勉相当))	42.3	42.2	42.2				
			%	%	%				
		最高~最低	100.0~35.3	100.0~32.3	100.0~34.0				

(医療職員(病院看護師))

	区	分	夏季(6月)	冬季(12月)	計
	一律	支給分(期末相当)	%	%	%
管理 職員	査定支(平均)	(給分(勤勉相当)	%	%	%
			%	%	%
		最高~最低			
		支給分(期末相当)	%	%	%
	1半。	义和刀 (两个阳目)	58.8	58.8	58.8
一般			%	%	%
職員	査定支 (平均)	(給分(勤勉相当)	41.2	41.2	41.2
			%	%	%
		最高~最低	45.4~36.2	45.5~37.0	45.5~37.0

注6:医療職員(病院看護師)における管理職員は1人のため、 当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから 記載していない。

3 給与水準の妥当性の検証等

○事務•技術職員

○事務•技術職員				
項目	内容			
対国家公務員 指数の状況	・年齢勘案 93.7 ・年齢・地域勘案 98.8 ・年齢・学歴勘案 92.2 ・年齢・地域・学歴勘案 98.4 (参考)対他法人 107.0			
国に比べて給与水準が 高くなっている理由				
給与水準の妥当性の検証	【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 41.65%】 (国からの財政支出額 67,622百万円、支出予算の総額 162,375百万円成28年度予算) 【累積欠損額 0円(平成27年度決算)】 【管理職の割合 7.1%(常勤職員数1,177名中84名)】 【大卒以上の高学歴者の割合 78.2%(常勤職員数1,177名中920名)】 【支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合 22.8%】 (支出総額 172,572百万円、給与・報酬等支給総額 39,291百万円:平成年度決算) 【検証結果】 (法人の検証結果) 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合は41.65%となってり、累積欠損もないこと、また、上記理由から給与水準は適正であると考えれる。 (文部科学大臣の検証結果) 給与水準の比較指標では国家公務員の水準未満となっていること等から与水準は適正であると考える。引き続き適正な給与水準の維持に努めてただきたい。			
講ずる措置	職員の給与水準については、引き続き適正な給与水準となるよう配慮していきたい。			

○医療職員(病院看護師)

○医療職員(病院看護師	中)
項目	内容
対国家公務員 指数の状況	 ・年齢勘案 107.4 ・年齢・地域勘案 102.4 ・年齢・学歴勘案 106.2 ・年齢・地域・学歴勘案 102.3 (参考)対他法人 105.8
国に比べて給与水準が 高くなっている理由	地域手当が様々な支給割合の国家公務員に対し、本学病院の都市手当(地域手当)10%と比較していること、平成28年国家公務員給与等実態調査の「適用俸給表別、性別、最終学歴別人員」の医療職俸給表(三)によると、最終学歴が大卒以上4.8%、短大卒88.5%、高校卒6.7%であるのに対し、本学は大卒以上39.7%、短大卒60.3%、高校卒0%であり、国と比べて初任給決定基準学歴が高いこと、また同調査の「適用俸給表別、級別(最終学歴別)人員」の医療職俸給表(三)によると、1級(准看護師)の構成割合が7.8%であるのに対し、本学は0%であり、国と比べて著しく1級(准看護師)職員の構成比が異なること、この三つの主な要因により、対国家公務員の指数を上回ったと考えられる。
給与水準の妥当性の検証	【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 41.65%】 (国からの財政支出額 67,622百万円、支出予算の総額 162,375百万円:平成28年度予算) 【累積欠損額 0円(平成27年度決算)】 【管理職の割合 0.9%(常勤職員数469名中4名)】 【大卒以上の高学歴者の割合 39.7%(常勤職員数469名中186名)】 【支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合 22.8%】 (支出総額 172,572百万円、給与・報酬等支給総額 39,291百万円:平成27年度決算) 【検証結果】
	(法人の検証結果) 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合は41.65%となっており、累積欠損もないこと、また、上記理由から給与水準は適正であると考えられる。 (文部科学大臣の検証結果) 法人の看護職員の職員構成と国の職員構成が異なっていること、法人の給与制度は国家公務員の制度とおおむね同様であることから、給与水準はおおむね適正であると考える。引き続き適正な給与水準の維持に努めていただきたい。
講ずる措置	職員の給与水準については、引き続き適正な給与水準となるよう配慮していきたい。

- ○教育職員(大学教員)と国家公務員との給与水準の比較指標 100.8
- (注)上記比較指標は、法人化前の国の教育職(一)と行政職(一)の年収比率を基礎に、 平成28年度の教育職員(大学教員)と国の行政職(一)の年収比率を比較して算出した指数である。

4 モデル給与

事務•技術職員

○22歳(大卒初任給、独身)

月額 178,200 円 年間給与 2,667,361 円

○35歳(主任、配偶者・子1人)

月額 318,120 円 年間給与 5,236,761 円

○45歳(係長、配偶者・子2人)

月額 422,840 円 年間給与 7,025,074 円

教育職員(大学教員)

○27歳(助教、博士修了初任給、独身)

月額 297,700 円 年間給与 4,451,819 円

○35歳(助教、配偶者·子1人)

月額 385,330 円 年間給与 6,297,968 円

○45歳(准教授、配偶者・子2人)

月額 528,220 円 年間給与 8,733,122 円

5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

勤勉手当の支給率の決定、昇給・昇格の実施については、能力・実績を重視した人事給与制度を行っている。

Ⅲ 総人件費について

区分	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度
給与、報酬等支給総額	千円 (A) 38,707,031	千円	千円	千円	千円	千円
退職手当支給額	手用 2,960,703		千円	千円	千円	千円
非常勤役職員等給与	千円 C) 24,996,294	千円	千円	千円	千円	千円
福利厚生費	千円 (D) 8,746,375		千円	千円	千円	千円
最広義人件費 (A+B+C+	下円 D) 75,410,405		千円	千円	千円	千円

注:中期目標期間の開始年度分から当年度分までを記載する。

総人件費について参考となる事項

給与、報酬等支給総額について、前年度比がマイナス1.5%となった要因については、運営費によって雇用される教職員が減少したことが考えられる。

退職手当支給額について、前年度比がプラス0.7%となった要因については、支給人員の増加があったためと考えられる。

非常勤役職員等給与について前年度比がプラス4.2%となった要因については、外部資金による特定有期雇用教職員等の雇用の増加が考えられる。

福利厚生費について、前年度比がプラス3.6%となった要因については、年俸制適用者の人数拡大による給与支給額の増加に伴う影響に加え、共済組合の介護掛金率及び長期掛金率の引上げによることが考えられる。

結果として、最広義人件費については、前年度比プラス1.0%となった。

IV その他 特になし