#### 国立大学法人福岡教育大学の役職員の報酬・給与等について

- I 役員報酬等について
  - 1 役員報酬についての基本方針に関する事項
    - ① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

当該法人の主要事業は教育・研究業務である。役員報酬水準を検討するにあたって、他の国立大学法人、国家公務員、類似事業を実施している民間法人や独立行政法人等のほか、国・地方公共団体が運営する教育・研究機関のうち、常勤職員数(当該法人403人)や教育・研究事業で比較的同等と認められる、以下の法人を参考とした。

- (1) 国立大学法人京都教育大学・・・・当該法人は、同じ教員養成系国立大学法人として、教育・研究事業を実施している(常勤職員数386人)。公表資料によれば、平成25年度の法人の長の年間報酬額は15,645,000円であり、公表対象年度の役員報酬規程に記載された本俸額等を勘案すると、984,000円(減額前)と推定される。同様の考え方により、理事については776,000円または720,000円、監事(非常勤)については100,000円と推定される。
- (2) 事務次官年間報酬額 • 22,652,000円
- ② 平成26年度における役員報酬についての業績反映のさせ方(業績給の仕組み及び導入 実績を含む。)

当法人においては、国立大学法人福岡教育大学役員給与規程(以下、「役員給与規程」という。」により、期末特別手当において、学長は、各役員の在職期間における職務実績等に応じ、期末特別手当の額を、100分の10の範囲内で、これを増額し、又は減額することができる。

③ 役員報酬基準の内容及び平成26年度における改定内容

法人の長

役員報酬支給基準は、月額及び期末特別手当から構成されている。月額については、役員給与規程に則り、本給(学長:984,000円、理事:720,000円)に諸手当(調整手当、広域異動手当、通勤手当)を加算して算出している。期末特別手当においても、役員給与規程に則り、期末特別手当基準額(本給+調整手当の月額+広域異動手当の月額に100分の20を乗じて得た額並びに本給に100分の25を乗じて得た額を加算した額)に6月に支給する場合においては100分の140、12月に支給する場合においては100分の170を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

なお、平成26年度では、給与法指定職の改定に準拠した期末特別手当支給率の引上 (ザ(年間0.15ヶ月分)を実施した。

理事

法人の長と同様

理事(非常勤)

該当なし

監事

該当なし

監事(非常勤)

役員報酬支給基準は、月額のみから構成されている。月額については、 役員給与規程に則り、非常勤役員手当(94千円)に通勤費を加算して算出 している。 2 役員の報酬等の支給状況

	報酬寺の 人和小				n			1
役名	平成26年度年間	報酬等の総	額			就任•退位	任の状況	前職
仅和		報酬(給与)	賞与	その他(	内容)	就任	退任	日川州联
	千円	千円	千円	千円				
法人の長	16,231	11,808	4,423	0	( )			
	千円	千円	千円	千円				
A理事	12,354	8,640	3,236	478	(通勤手当)			
	千円	千円	千円	千円				
B理事	12,620	8,640	3,397	518 65	(広域異動手当) (通勤手当)			$\Diamond$
	千円	千円	千円	千円				
C理事	11,202	8,640	2,213	349	(通勤手当)			
7 EV =	千円	千円	千円	千円				
D監事 (非常勤)	1,167	1,128		39	(通勤費)			
	千円	千円	千円	千円				
E監事 (非常勤)	1,195	1,128		67	(通勤費)		0 tete ) (	

注1:「広域異動手当」とは、異動前後の勤務箇所の間の距離が60km以上である場合等に支給 しているものである。 注2:「前職」欄の「◇」は、役員出向者であることを示す。

3 役員の報酬水準の妥当性について

【法人の検証結果】

法人の長

福岡教育大学は、本学の理念である「教育に関する教育・研究を総合的に行う九州地区の拠点大学として、学生に豊かな教養と深い専門的知識技能を獲得させることによって、知的発達と人間的成長を促し、もって有為な教育者を養成するとともに、地域およびわが国の文化の発展に寄与することを目指し、東アジア諸国をはじめ、世界の教育機関との教育・学術交流をとる。 通して国際化を図る」に基づき、学術の中心として深く専門の学芸を研究教授するとともに、広く知識技能を開発し、豊かな教養を与え、もつて有為な教育者を養成し、文化の進展に寄与することを使命としており、中期目標・ 中期計画を基盤として、①学生の資質能力を高める魅力あるカリキュラム改革と"福教大ブランド"の定着として、ミッションの達成に向けた本学の教 員養成機能を十全なものとするため、入試から卒業・修了までを視野に収め、カリキュラム、教育実習、時間割等を再度見直して、教育学的に根拠付 けられた本学教育のイノベーションの実行、②大学院の抜本改革と広域拠点大学にふさわしい体制整備として、教育科学専攻においては、実習科目 等の整備による教育課程とコース再編を検討し、他大学の卒業者を含めた入学定員確保のための抜本的な改革の実施、③国際感覚をもち、社会貢献活動や自らの職能成長に勤しむ教職員の就業環境の整備として、国際 的視野をもつ大学教員、事務職員、附属学校教員となるために、国際交流を一層充実させ、大学教員の社会貢献活動を奨励し、地元教育界や市民の要請に先導的に応える大学にするための取組み等を学長のリーダーシッ プの下で推進している

そうした中で、福岡教育大学の学長は、職員数403名の法人の代表として、 その業務を総理するとともに、校務をつかさどり、所属職員を統督して、経営責任者と教学責任者の職務を同時に担っている。

当員任有と教子員任有の職務を同時に担っている。 学長の年間報酬額は、人数規模が同規模である民間企業の役員報酬 28,030千円と比較した場合、それ以下であり、また、事務次官の年間給与 額22,652千円と比べてもそれ以下となっている。 福岡教育大学では、学長の報酬月額を指定職5号俸相当として定めているが、指定職等長が適用される官職である研究所・試験所の長は当法人

と職務内容・職責が近い。

また、他の教員養成系単科大学の長の報酬水準以下である。

こうした職務内容の特性や他法人等との比較を踏まえると、報酬水準は 妥当であると考えられる。

理事

法人の長に準じる

(職務内容:学長を補佐して本学の各担当業務を掌理している)

理事(非常勤)

該当者なし

監事

該当者なし

監事(非常勤)

法人の長に準じる

(職務内容:本学の業務の合理的かつ効率的な運営を図るとともに会計経 理の適正を期することを目的に本学の業務を監査している)

#### 【文部科学大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職適用官職、他の同規模の国立大学 法人等との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考えら れる。

4 役員の退職手当の支給状況(平成26年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

区分	支給額(総額)	法人での	法人での在職期間		業績勘案率	前職
法人の長	<sup>千円</sup> 該当者なし	年	月			
理事A	手円 該当者なし	年	月			
理事B	手円 該当者なし	年	月			
理事C	手円 該当者なし	年	月			
監事D (非常勤)	該当者なし	年	月			
監事E (非常勤)	該当者なし	年	月			

5 退職手当の水準の妥当性について 【文部科学大臣の判断理由等】

	子大臣の判断理由等】
区分	判断理由
法人の長	該当者なし
理事A	該当者なし
理事B	該当者なし
理事C	該当者なし
監事D (非常勤)	該当者なし
監事E (非常勤)	該当者なし

6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

現行の「 I 12」の仕組みによる運用を継続する。

#### Ⅱ 職員給与について

- 1 職員給与についての基本方針に関する事項
  - ① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

当該法人職員の給与水準を検討するにあたって、他の国立大学法人等、国家公務員のほか、 平成26年度職種別民間給与実態調査によるデータのうち、企業規模別(当該法人403人)・職 種別平均支給額を参考にした。

- (1) 国立大学法人京都教育大学・・・当該法人は、教員養成を主たる目的として教育・研究事業を実施している点において類似する国立大学法人であり、法人規模についても同等(常勤職員数386人)となっている。
- (2) 国家公務員・・・平成26年度において、国家公務員のうち行政職俸給表(一)の平均給与 月額は408,472 円となっており、全職員の平均給与月額は415,426円となっている。
- (3) 職種別民間給与実態調査において、当該法人と同等の規模や職種の大学卒の4月の平均支給額は192,609円となっている。
- ② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

職員の勤務成績等に応じて、現に受けている俸給についての昇給、昇格及び6月、12 月に支給する賞与における支給割合の増減を行っている。

③ 給与制度の内容及び平成26年度における主な改定内容

国立大学法人福岡教育大学職員給与規程に則り、俸給及び諸手当(俸給の調整額、管理職手当、初任給調整手当、扶養手当、調整手当、広域異動手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当、義務教育等教員特別手当、教職調整額、教員特殊業務手当、教育実習等指導手当、教育業務連絡指導手当、超過勤務手当、更新講習講師手当、期末手当、勤勉手当、入試問題作成手当)としている。

期末手当については、期末手当基準額(俸給+俸給の調整額+教職調整額+扶養手当+調整手当+広域異動手当+役職加算額+管理職加算額)に6月に支給する場合においては、100分の122.5、12月に支給する場合においては100分の137.5を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

勤勉手当については、勤勉手当基準額(俸給+俸給の調整額+教職調整額+扶養手当+調整手当+広域異動手当+役職加算額+管理職加算額)に国立大学法人福岡教育大学期末手当,勤勉手当,期末特別手当に関する細則に定める基準に従って定める割合を乗じて得た額としている。

なお、平成26年度では、

「①45未満の職員の昇給の回復(1号俸上位に調整)、②全俸給表(指定職俸給表を除く)のベースアップ(0.27%)、③初任給調整手当の引上げ(100円~300円)、④通勤手当(交通用具使用者)の引上げ(100円~7,100円)、⑤勤勉手当の支給率について、0.15ヶ月分の引上げ、⑥平成27年1月の昇給を1号俸抑制、⑦55歳以上の職員の昇給号俸の引下げ(極めて良好:4号俸→2号俸、特に良好:3号俸→1号俸、良好(標準):2号俸→0号俸、良好未満:1又は0号俸→0号俸、⑧非常勤役員の通勤手当(当月支給)を通勤費(実績により翌月支給)へ変更」を実施した。

#### 2 職員給与の支給状況

#### ① 職種別支給状況

				平成:	26年度の年	間給与額(-	平均)
	区分	人員	平均年齢	総額	うち所定内		うち賞与
						うち通勤手当	
	<b>冶</b>	人	歳	千円	千円	千円	千円
l .	常勤職員	345	44.1	7,328	5,454	114	1,874
	-t-24 LL-41	人	歳	千円	千円	千円	千円
	事務•技術	92	40	5,310	3,980	127	1,330
	教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
	(大学教員)	158	48.5	8,519	6,204	113	2,315
	しし ハレ ハハ コケエキャイエ	人	歳	千円	千円	千円	千円
	技能•労務職種	1					
	教育職種(附属義務	人	歳	千円	千円	千円	千円
	教育学校教員)	92	40.8	7,381	5,698	104	1,683
	その他医療職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
	(看護師)	2					

-							
	エ / 田 豊 日	人	歳	千円	千円	千円	千円
	再任用職員	9	64.2	6,539	5,598	160	941
	教育職種	人	歳	千円	千円	千円	千円
	(大学教員)	7	64.5	7,326	6,285	152	1,041
	11. 61. Nr = 1. mll exe	人	歳	千円	千円	千円	千円
	技能•労務職種	1					
	教育職種(附属義務	人	歳	千円	千円	千円	千円
	教育学校教員)	1					

_							
	II. SIA Hel relik I	人	歳	千円	千円	千円	千円
	非常勤職員	4	55.8	3,456	2,576	31	880
		人	歳	千円	千円	千円	千円
	事務•技術	4	55.8	3,456	2,576	31	880

注1:在外職員、任期付職員については、該当者がいないため表の記載を省略した。

注2:常勤職員の医療職種(病院医師)、医療職種(病院看護師)については、該当者がいないため表の 記載を省略した。

注3:常勤職員の「技能・労務職種」とは、調理師である。

注4: 常勤職員の「技能・労務職種」については、該当者が1人のため、また、「その他医療職種(看護師)」 については、該当者が2人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、人数 以外は記載していない。

注5:常勤職員の「教育職種(附属義務教育学校教員)」には、附属幼稚園教員を含む。

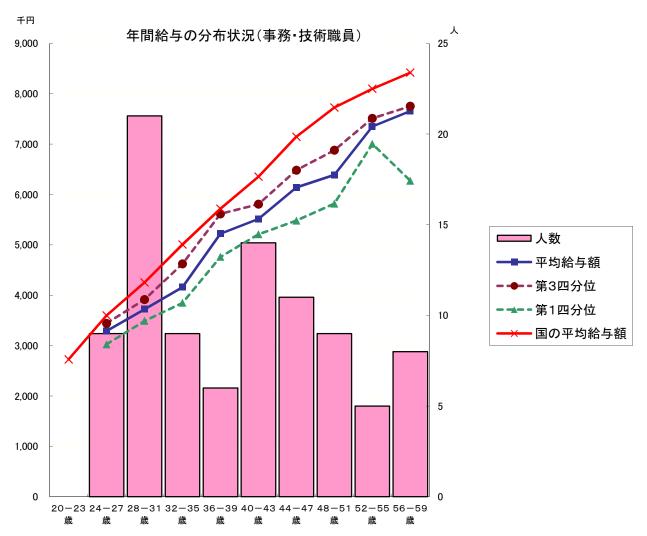
注6:再任用職員の事務・技術、医療職種(病院医師)、医療職種(病院看護師)については、該当者がいないため表の記載を省略した。

注7:再任用職員の「技能・労務職種」とは、用務員である。

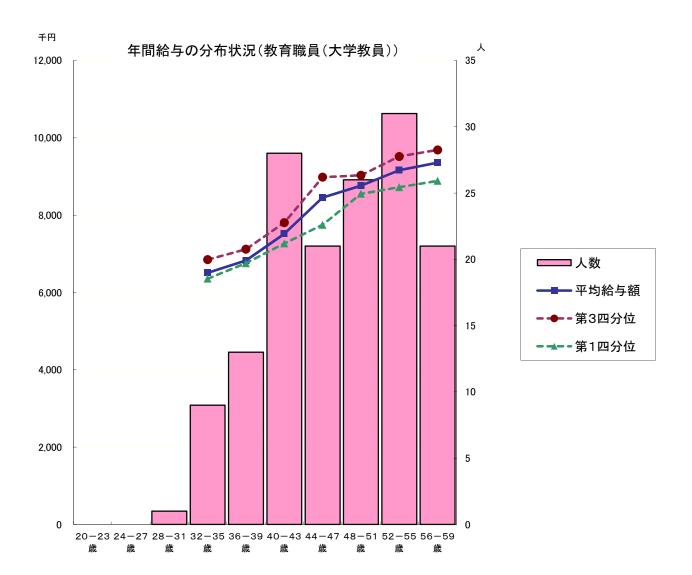
注8: 再任用職員の「技能・労務職種」、「教育職種(附属義務教育学校教員)」については、各々該当者が1人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、人数以外は記載していない。

注9:非常勤職員の「事務・技術」以外の職種については、該当者がいないため表の記載を省略した。

② 年齢別年間給与の分布状況(事務・技術職員/教育職員(大学教員))[再任用職員を除く。以下、 ④まで同じ。]



注:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。



注:年齢28~31歳の該当者は1人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、 年間給与額については表示していない。

## ③ 職位別年間給与の分布状況(事務・技術職員/教育職員(大学教員))

(事務・技術職員)

分布状況を示すグループ	, E	亚坎东黔	年間給与額		
27/41/4人のセルタグル・プ	人員     平均年齢     平均 (最       人     歳     千円       3     52.5     8,492     9,1       4     55.8     7,765     8,2       12     49.7     6,368     7,0		(最高~最低)		
代表的職位	人	歳	千円	千円	
(・次長)	3	52.5	8,492	$9,107 \sim 7,751$	
•課長	4	55.8	7,765	$8,240 \sim 7,183$	
•副課長	12	49.7	6,368	$7,004 \sim 5,823$	
・主査	33	44.0	5,619	$7,520 \sim 4,623$	
・主任	1			~	
し・課員	38	30.5	3,732	$5,614 \sim 2,836$	

注1:「副課長」には、副課長相当職である「室長」を含む。

注2:主任の該当者は1人のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、平均年齢及び 年間給与額については表示していない。

#### (教育職員(大学教員))

(4)(1) 19(2) (2 ( ) ( ) ( ) ( ) ( )					
分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額		
[7] 和 <b>从</b> 他还不	八貝	十岁十m	平均	(最高~最低)	
	人	歳	千円	千円	
代表的職位					
	105	51.9	9,034	$11,694 \sim 6,958$	
・准教授	49	42.0	7,271	$8,396 \sim 5,484$	
【し・講師 】	4	39.5	5,850	$7,400 \sim 4,812$	

# ④ 賞与(平成26年度)における査定部分の比率(事務・技術職員/教育職員(大学教員))

(事務・技術職員)

( <del>1</del> 1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1/1	X 1/13/1	7127/			
	X	分	夏季(6月)	冬季(12月)	計
	/+1.		%	%	%
	一年	支給分(期末相当)	61.6	59.2	60.3
管理			%	%	%
職員	査定す (平均	に給分(勤勉相当) )	38.4	40.8	39.7
			%	%	%
		最高~最低	$49.6 \sim 33.3$	51.8 ∼36.0	$50.8 \sim 35.0$
	/th-	+ 60 1\ (#U ++ HO )(1)	%	%	%
	一件	支給分(期末相当)	64	62	62.9
一般			%	%	%
職員	査定す (平均	で給分(勤勉相当) )	36	38	37.1
			%	%	%
		最高~最低	$42.5 \sim 32.5$	$43.7 \sim 34.3$	$42.4 \sim 33.6$

(教育職員(大学教員))

(教月118)	<u>只 \ /</u>	八子钗貝刀			
	区	分	夏季(6月)	冬季(12月)	計
	/+1.		%	%	%
	一律	支給分(期末相当)	63.2	57.2	60
管理			%	%	%
職員	査定支 (平均	反給分(勤勉相当) )	36.8	42.8	40
			%	%	%
		最高~最低	$42.0 \sim 33.0$	52.2 ~35.1	$47.3 \sim 34.2$
	/:h	+ 44 V (#n + 4n VV)	%	%	%
	一年	支給分(期末相当)	64.3	62.5	63.3
一般			%	%	%
職員	査定支 (平均	え給分(勤勉相当) )	35.7	37.5	36.7
			%	%	%
		最高~最低	$42.5 \sim 27.8$	43.8 ∼ 32.1	$42.2 \sim 32.0$

## 3 給与水準の妥当性の検証等

事務•技術職員

事務•技術職員	<b>上</b> ☆
	内容
対国家公務員 指数の状況	<ul> <li>・年齢勘案</li> <li>・年齢・地域勘案</li> <li>・年齢・学歴勘案</li> <li>・年齢・地域・学歴勘案</li> <li>(参考)対他法人</li> <li>87.3</li> <li>95.7</li> <li>86.1</li> <li>95.3</li> <li>98.1</li> </ul>
国に比べて給与水準が 高くなっている理由	
給与水準の妥当性の検証	(法人の検証結果) 【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 65.1%】 ((国からの財政支出額 3,586百万円、 支出予算の総額 5,505百万円:平成26年度予算) 【累積欠損額 なし(平成25年度決算)】 【管理職の割合 8.7%(常勤職員数92名中8名)】 【大卒以上の高学歴者の割合 79.3%(常勤職員数92名中73名)】 【支出総額に占める給与・報酬等支給額の割合 44.6%】 (支出総額 6,590百万円、 給与・報酬等支給総額 2,942百万円:平成25年度決算) 【検証結果】 (法人の検証結果) ・教員養成系大学である本法人では、教員養成の質的転換を図る観点から、「実践的指導力の育成・指導を図るため、現在約20%の学校現場での指導経験のある大学教員を第3期中期目標期間末までに30%を確保することをシションの一つとしている。つまり、教員養成分野においては、現場経験のある常勤教員を採用の対象としている。この様な本法人に必要な人材確保に関する観点に加え、上記の観点(国の財政支出規模、累積欠損の状況、管理職の割合、大卒以上の高学歴者の割合、支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合等)から総合的に検証した結果、本法人の給与水準が適正なものであると判断する。  (文部科学大臣の検証結果) ・給与水準の比較指標では国家公務員の水準未満となっていること等から給与水準は適正であると考える。引き続き適正な給与水準の維持に努めていただきたい。
講ずる措置	・引き続き、国家公務員や他の国立大学法人等の給与水準を参考にしつつ、本法人の現在及び将来の財政状況を考慮した上で、適正な給与水準を維持するよう努める。

## ○教育職員(大学教員)と国家公務員との給与水準(年額)の比較指標 94.4

(注)上記比較指標は、法人化前の国の教育職(一)と行政職(一)の年収比率を基礎に、平成26年度の教育職員(大学教員)と国の行政職(一)の年収比率を比較して算出した指数である。

なお、平成19年度までは教育職員(大学教員)と国家公務員(平成15年度の教育職(一))との 給与水準(年額)の比較指標である。

#### 4 モデル給与

## 【事務·技術職員】

- 22歳(大卒初任給、独身) 月額 174,200円 年間給与 2,576,000円
- 35歳(主任、配偶者·子1人) 月額 269,200円 年間給与 4,674,000円
- 45歳(主査、配偶者·子2人) 月額 329,000円 年間給与 5,731,000円

#### 【教育職員(大学教員)】

- 22歳(助教、大卒初任給、独身)月額 207,000円 年間給与 3,063,000円
- 35歳(講師、配偶者·子1人) 月額 350,400円 年間給与 6,067,000円
- 45歳(准教授、配偶者·子2人) 月額 433,200円 年間給与 7,511,000円
- 5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

現行の「I 1 2」の仕組みによる運用を継続する。

#### Ⅲ 総人件費について

区分		平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
給与、報酬等支給総額	須	千円	千円	千円	千円	千円	千円
	(A)	3,164,009	3,132,694	3,011,325	2,942,504	3,228,399	
退職手当支給額		千円	千円	千円	千円	千円	千円
	(B)	377,901	369,759	284,702	329,681	153,623	
非常勤役職員等給与		千円	千円	千円	千円	千円	千円
	(C)	325,336	347,442	355,181	357,131	325,594	
福利厚生費		千円	千円	千円	千円	千円	千円
	(D)	409,347	425,720	420,652	435,212	468,937	
最広義人件費		千円	千円	千円	千円	千円	千円
(A+B+C	+D)	4,276,593	4,275,615		4,064,528	, ,	

注:「非常勤役職員等給与」においては、受託研究費その他外部資金等により雇用される職員に係る 費用等を含んでいるため、財務諸表附属明細書の「(18)役員及び教職員の給与の明細」におけ る非常勤の合計額と一致しない。

## 総人件費について参考となる事項

「給与、報酬等支給総額」は、人件費削減の取組としての常勤職員に係る人員の不補充による減少額以上に、給与減額支給措置期間終了による人件費増額等により、対前年比9.7%の増加となった。

「最広義人件費」は、退職手当の支給水準引下げ並びに支給者の減少により「退職手当支給額」が減少しているが、給与減額支給措置期間終了による「給与、報酬等支給総額」の増額により、前年比2.8%の増加となった。

## IV その他

性になれ