

# 全学技術センターの戦略的取組

2019年9月5日

「先端研究基盤共用促進事業シンポジウム」  
幕張メッセ

古賀和司

# 最近の技術職員に関する議論(1)

## 第5期科学技術基本計画期間中に浮上した技術職員に関する課題

### (1) 研究基盤の整備・共用の要である技術職員の役割・重要性の見える化

- 若手研究者等への安定した研究基盤の提供
  - ・ 教員・研究者目線での技術職員による教育・研究支援業務の見える化が必要(技術分野で技術支援体制を構築など)
  - ・ 他に技術職員による技術相談窓口を設置し、設備機器やその他の業務依頼に個人でなく、組織で対応。業務依頼のワンストップ化
- 異分野融合、産学連携へのアプローチ
  - ・ 例えば、URA(ソフト)、技術職員(ハード)の両輪での研究基盤強化という考え方(URAとの連携等)

### (2) 技術職員の組織化、ステップアップの促進

- 技術職員の組織化、ステップアップ(=人材育成)
  - ・ 人事評価システム(技術職員が技術職員の評価をする難しさがあり、最初は教員・研究者からの助言や評価を加えるなど工夫が必要)
  - ・ キャリアパスの明確化・多様化(モチベーションの維持・向上を考えた構築が必要)

### (3) 人的交流の促進 ~技術職向上や支援の幅の拡大、マネージメント力向上へ期待~

- 他大学や組織、企業などとの技術交流や海外の大学との技術交流
  - ・ 技術力を向上させるため、海外も含め多くの研究者や技術者と交流をし、支援の幅を広げる(新たな発見、他の技術への興味を養う)
  - ・ マネージメント力、営業能力、コーディネート能力などを養う(組織化や戦略的取組には必要になる。今まででは必要なかった)

### (4) 持続的な人材育成・確保

- どんな職種の組織化も基本は人材育成
  - ・ 再雇用者による技術の継承(培われた技術の重要性、必要性から人生100年時代に向けた長期技術職員の再雇用への取組)
  - ・ 技術、マネージメントに関する必要な研修・研鑽が安定的に受けられる環境整備
  - ・ 技術職員の人気が低い理由の一つ、何をしているのかわからない(組織、キャリアパスがわからないという就活者の意見)への対応

# 最近の技術職員に関する議論(2)

## 技術職員の組織化について～各大学に合う組織化を～

### (1) 技術職員の組織化は何のために行うのか？

- ・一部の組織への教育・研究支援に対応するため？(設備・機器の共用の組織やプロジェクトのための組織など)
- ・大学全体の教育・研究支援強化のため？(設備・機器共用からフィールドなど多種多様な教育・研究支援業務を効率良く実施できる組織)
- ・技術職員のため？(処遇・待遇改善など)

### (2) 技術職員の組織化は非常に難しい

- ・全学技術センターもいわゆるラボから組織へに20年以上かかっている(研究室→部局→全学)
- ・教員・研究者と共に研究の難関を越えてきているので現状は切っても切れない関係(1教員(研究室)に1技術職員は今や贅沢と言われているが....)なので、組織化には教員・研究者の理解が必要(部局・研究所や研究室など教員や研究者の不安に繋がる)
- ・組織化にはマネージメントは必要不可欠(技術職員はマネージメント力が低い、それは技官時代から必要なかった)
- ・マネージメントすることで自分の技術支援業務との両立あるいは技術支援業務ができない。(マネージメントのなり手がない。インセンティブが必要。できなくなった技術支援業務をどうするか？)

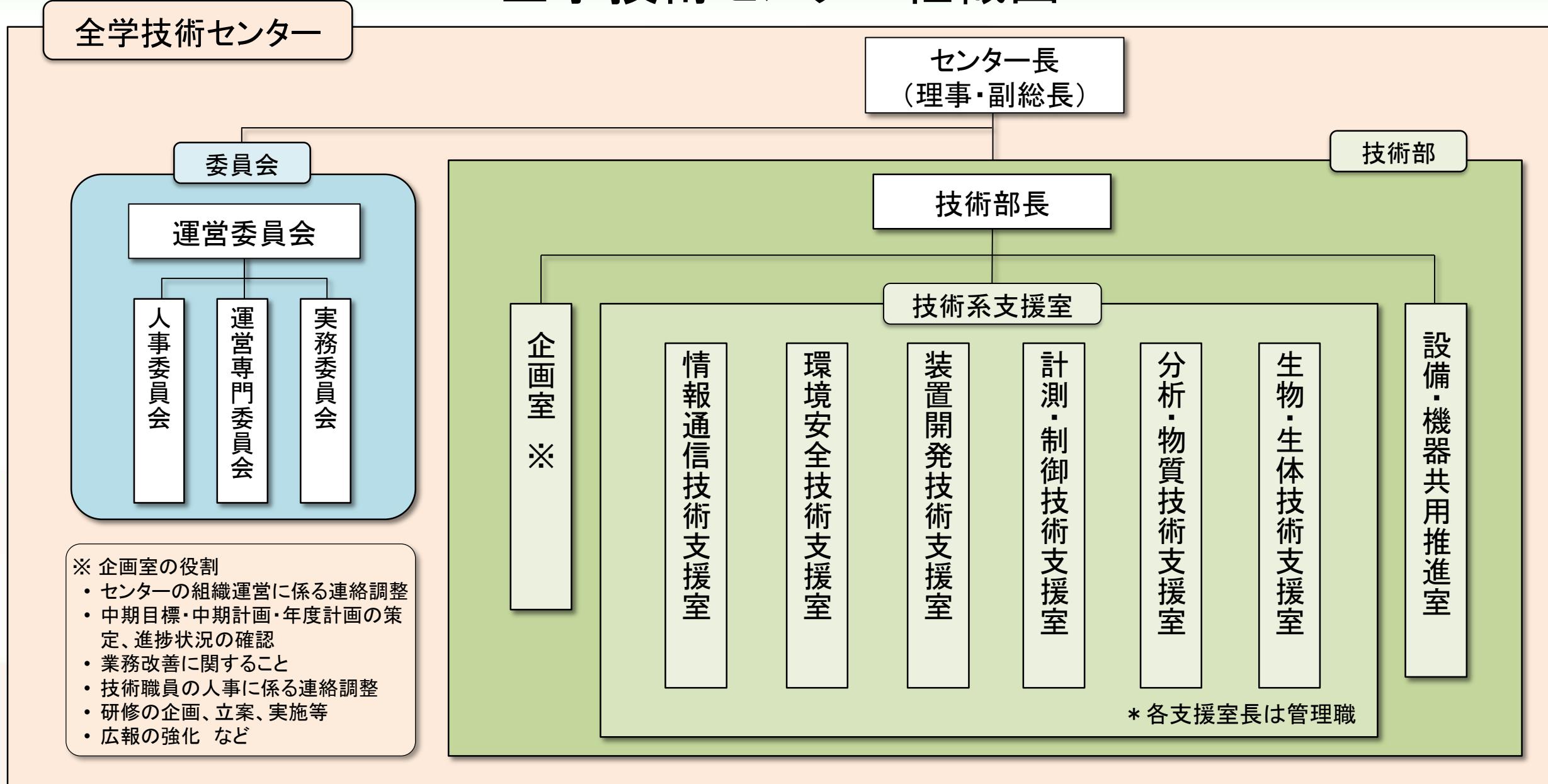
### (3) どんな組織でも組織のメンテナンスが必要

- ・国や大学の方針など技術職員を取り巻く課題へ対応していくため、組織のメンテナンスをする仕組みも必要(たとえば企画室など組織に関して議論する場)
- ・組織、業務に関しての技術職員の意見集約し議論する場が必要(フィードバック体制が必要)

### (4) 組織化にすることで大学執行部との情報共有がより可能

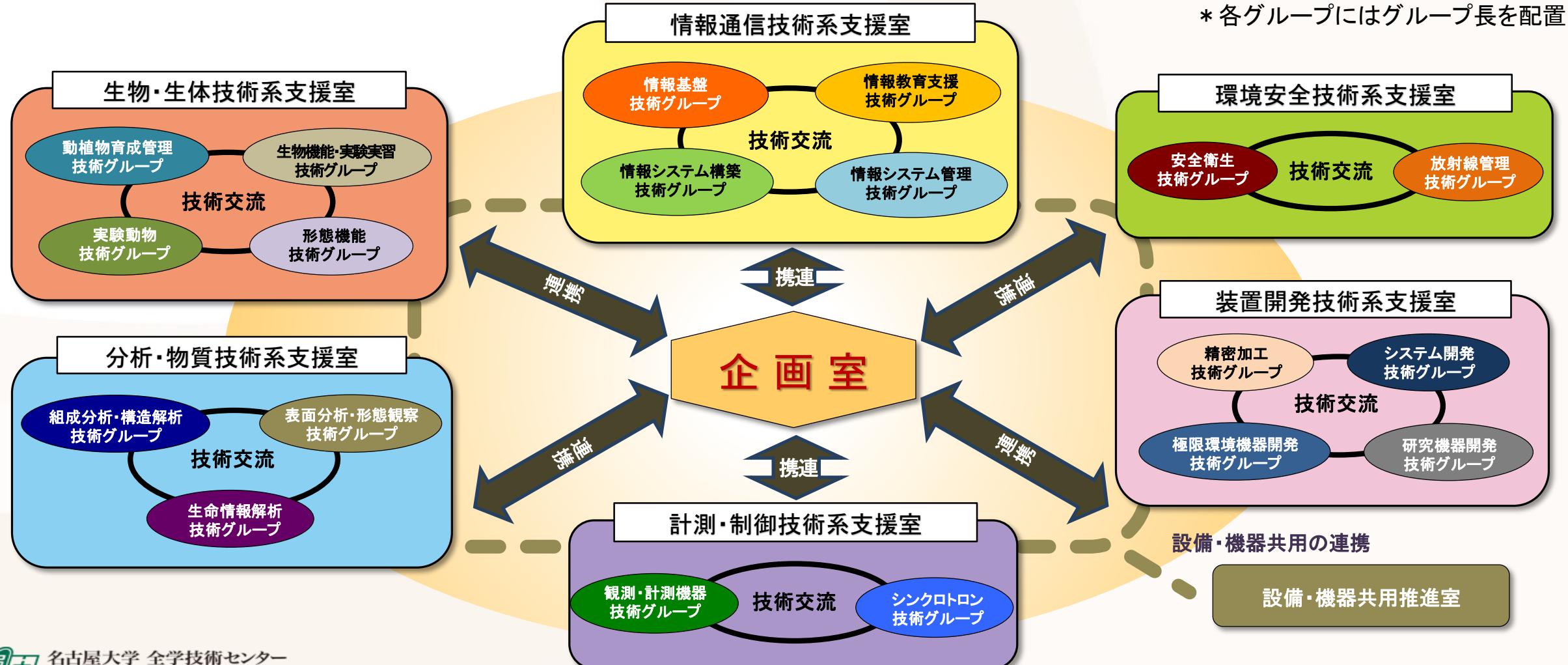
- ・事務組織、URA組織などと同様に技術職員も組織化して、教育・研究支援が見える化され、実施できていれば、大学に対し組織の運営費など申請することも可能
- ・大学の仕組み、方向性、国などからの情報の入手が可能

# 全学技術センター組織図

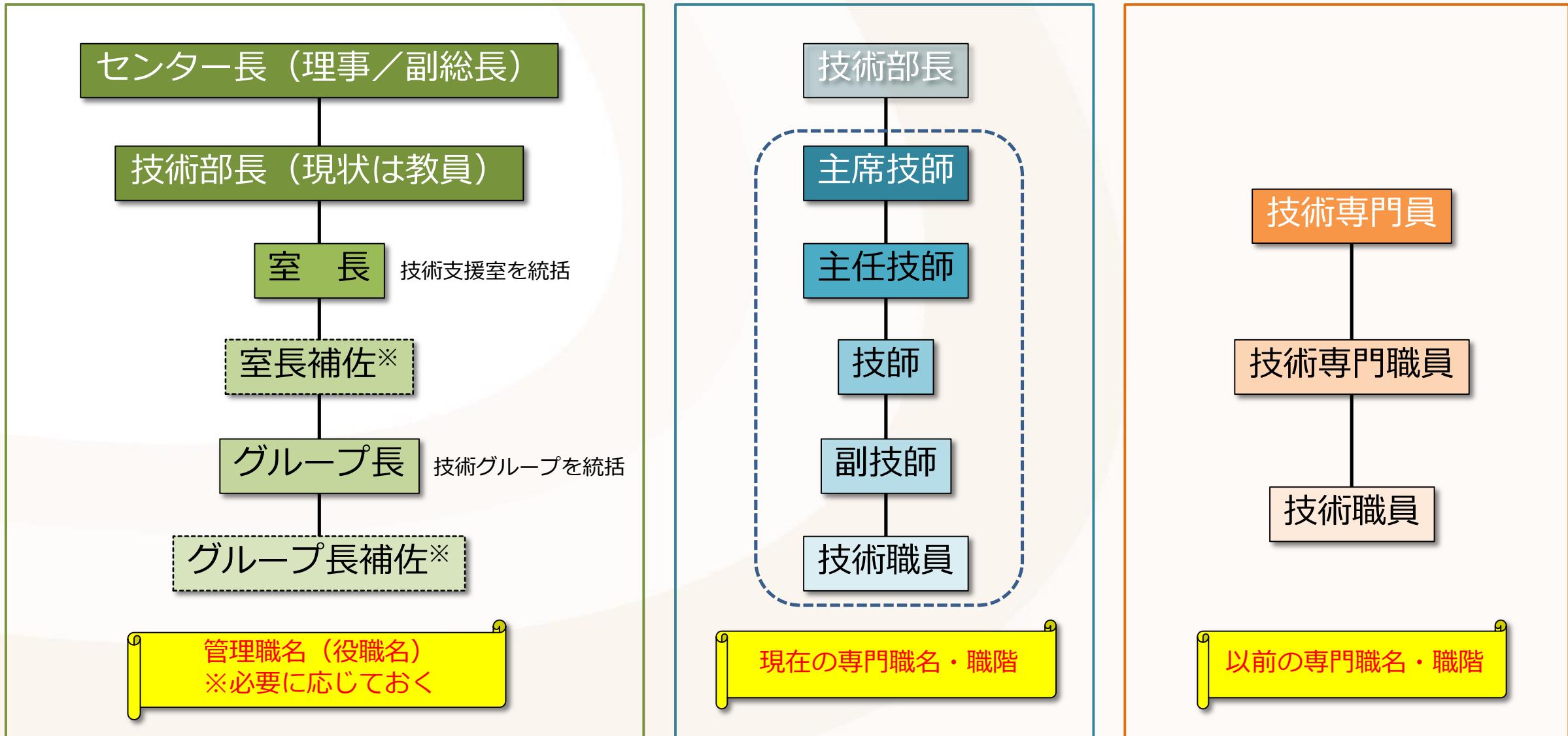


# 全学技術センター6技術支援室

- 教員・研究者からの意見や、各グループ毎の年齢構成の是正と同一技術系内での組織的な技術継承に対応する効果的かつ柔軟な人材の再配置（同一技術分野内での人事異動）を考慮し、**技術分野に着目した技術支援室の体制に変更した**
- 定年退職後の**再雇用職員の技術力を有効活用し、再雇用期間中に若手・後継者の育成を実施することにより「技術の継承」を行う**



# 人事制度(5専門職階)



# 人事制度(5専門職階のイメージ)



主席技師



主任技師



技師



副技師



技術職員

## 極めて高度な専門的技術

先例がないあるいは少なく、高度な専門的知識を応用して特殊な技術や解析を伴う極めて高度で専門的な業務を指導統括する能力を有する技術職員。

自分の専門分野以外に社会、経済、環境等の多方面な分野にも精通し、総合的な判断力により業務を指導、統括する能力を有する。また、技術や解析の新規開発業務を指導、統括する能力を有する。

## 特に高度な専門的技術

複数の非定型業務を統括指導して、最重要部分を担当する。または定型業務に精通し技師等を指導して複数の業務を担当する技術職員。技術や解析の新規開発業務を担当する。

## 高度な専門的技術

一般的な定型業務に精通するとともに高度な定型業務を複数担当する。また、主任技師等の指導のもとに非定型的な業務を担当する技術職員。

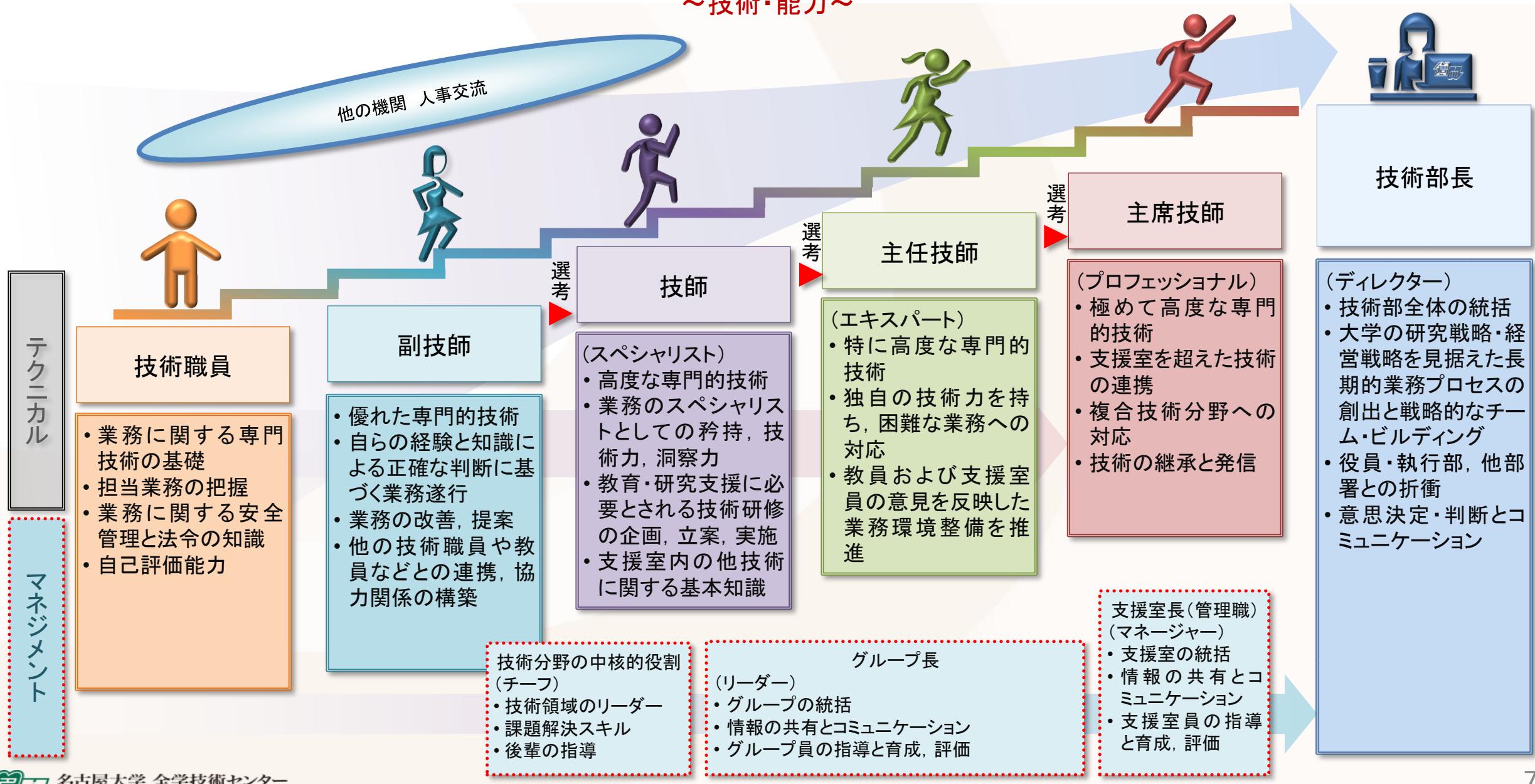
## 優れた専門的技術

一般的な定型業務を複数担当する技術職員。また、技師等の包括的指示のもとに高度な定型業務を担当する。

技師等の包括的指示のもとに一般的な定型業務の一部またはすべてを担当する。また、技師等の指導のもとに高度な定型業務を担当する技術職員。

# 人事制度(キャリアパス)

～技術・能力～



# 人事制度(人事評価)

## 人事評価の目的=人材育成

- 職員の勤務実績、職務遂行能力及び職務遂行過程等を適正に評価し、職員の育成及び教育・研究に対する支援技術の質と技術支援サービスの向上を図るとともに、本学の活動の改善に資する。

## 評価内容

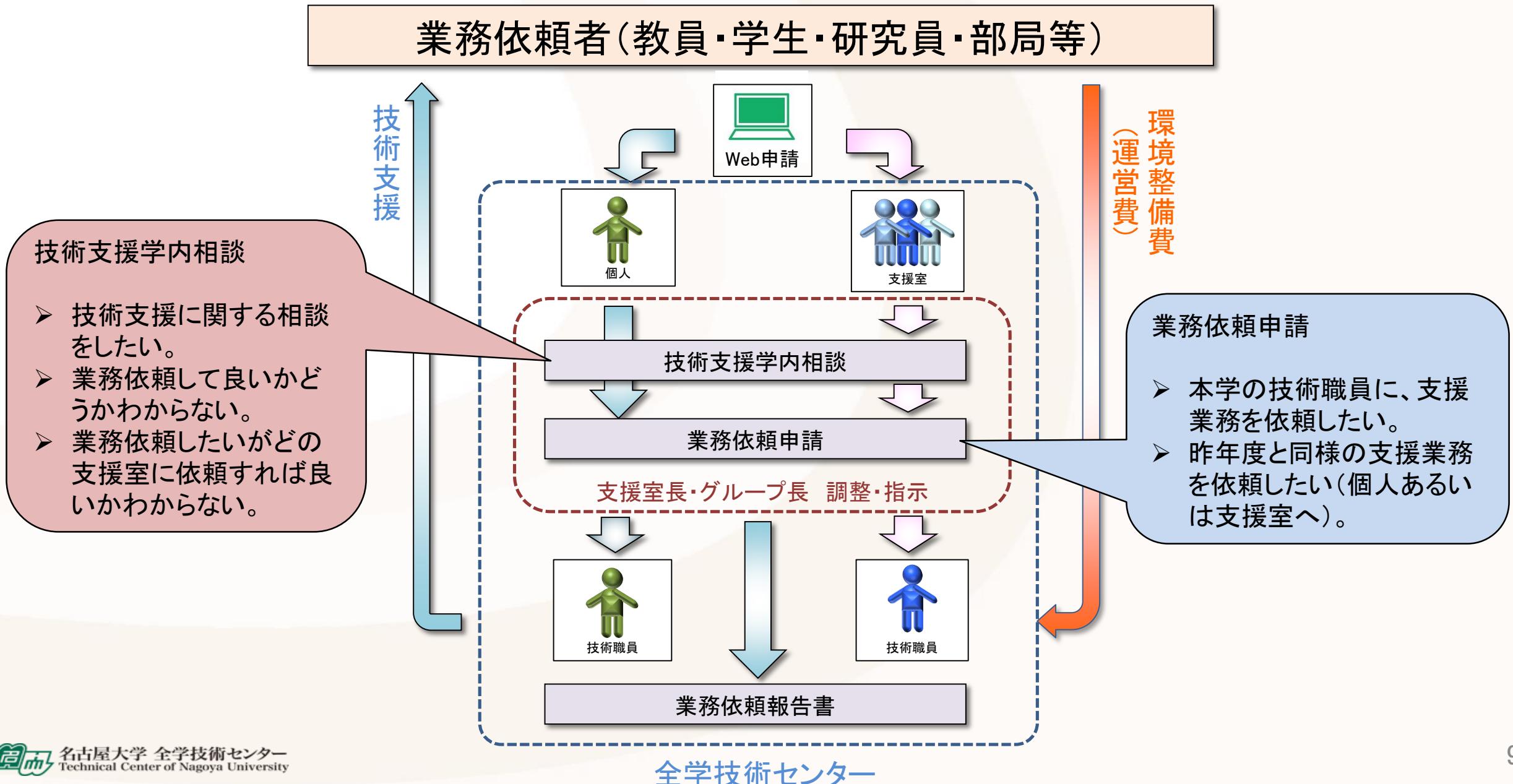
- 実績評価：各職員が期首に設定した個人目標に対して、どれだけ達成できたかを評価
- 能力評価：職務に必要とされる能力をどの程度保有しているかを評価
- プロセス(職務遂行過程)評価：職務達成に向けてどのような過程(努力)があったかを評価

## 評価方法

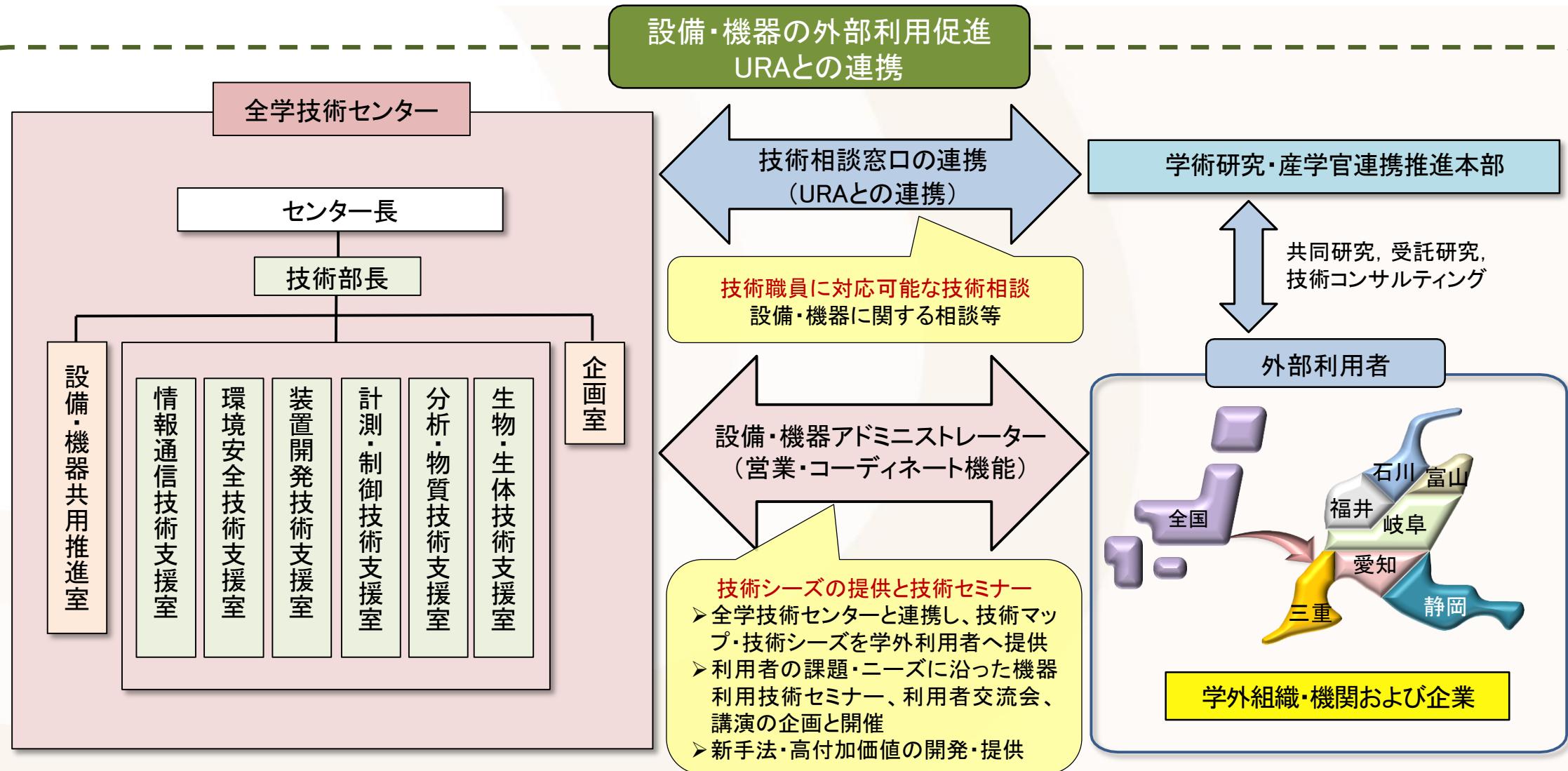
「人事評価シート」を使用し、直属の上司による一次評価及びその上司等による二次評価の2段階において、それぞれ絶対評価により行う。但し評価の精度を上げるため、評価対象者配置先部局の教員・研究者等(補助者)に必要に応じて意見を聞く。

被評価者	一次評価者	二次評価者
技術支援室長	技術部長	センター長
技術支援室長補佐・技術グループ長	技術支援室長	技術部長
上記以外の技術職員	技術グループ長	技術支援室長

# ワンストップ業務依頼(学内対応)



# 設備・機器の外部利用促進(学外対応)



\* H28～H30 先端研究基盤共用促進事業「新たな共用システム導入支援プログラム」

# 全学技術センターの機能強化・向上の必要性

～教育・研究および研究環境の移り変わりによる業務多様化への対応～



ご静聴ありがとうございました