### 【講義③】

# 研究開発課題(プロジェクト)の評価

安藤 二香 政策研究大学院大学 専門職

元・科学技術振興機構(JST) 社会技術研究開発センター(RISTEX) アソシエイトフェロー

### 目次

- 研究開発課題(プロジェクト)とは
- 国の競争的資金制度におけるプロジェクト評価~RISTEXを事例に~
  - ・RISTEXの紹介
  - ●事前評価(募集選考)
  - モニタリング/中間評価
  - 事後評価

### はじめに

- ・ファンディング・プログラムのマネジメントは評価の連続
- ・評価は、成果を最大化するためのコミュニケーションツール
- •支援的評価

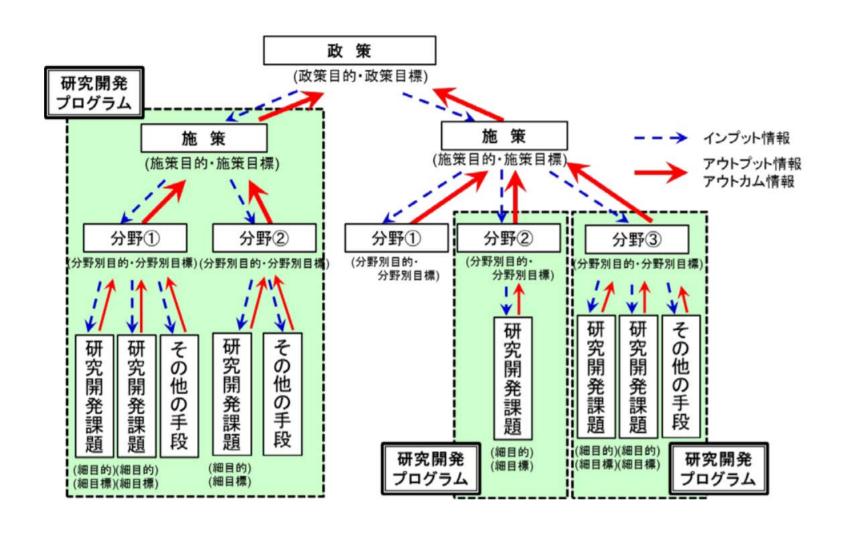
### 研究開発課題(プロジェクト)とは

- ・研究開発課題
  - ・政策や研究開発プログラムの下で個別の具体的な研究開発活動が実施 される単位
- ・プロジェクト
  - ・ある一定の枠組み(=プログラム)の下で展開される個別の研究開発課題
- ・文部科学省指針における3つの区分:

1)競争的資金による	公募により複数の候補の中から優れたものが選択され
研究開発課題	て実施されるもの
2)重点的資金による	国が定めた政策や研究開発プログラムの目的や目標
研究開発課題	を達成するために実施されるもの
3)基盤的資金による 研究開発課題	研究開発機関等に運営費交付金等として配分された資金により実施される

\*性質によっては複数の区分に該当することもありえる

### プロジェクトの位置づけ



### 国の競争的資金制度

#### 競争的資金制度(平成30年度)

H30. 4現在

			1130. 4兆在
府省名	担当機関	制度名	H30年度 予算額 (百万円)
内閣府	食品安全委員会	食品健康影響評価技術研究	183
MINA	小	計	183
		戦略的情報通信研究開発推進事業	2,106
	本省	ICTイノベーション創出チャレンジプログラム	255
総務省		デジタル・ディバイド解消に向けた技術等研究開発	50
	消防庁	消防防災科学技術研究推進制度	126
	小	計	2,537
	本省/日本医療研究開発機構	国家課題対応型研究開発推進事業	23,571
	日本学術振興会	科学研究費助成事業(科研費)	228,550
	科学技術振興機構	未来社会創造事業	5,500
	科学技術振興機構	戦略的創造研究推進事業	49,703
文部科学省	日本医療研究開発機構	製	9,181
<b>义即科子省</b>	科学技術振興機構	研究成果展開事業	22,236
	日本医療研究開発機構	<b>初九风木胶用争未</b>	4,266
	科学技術振興機構	国際科学技術共同研究推進事業	2,677
	日本医療研究開発機構	国际件子技術共同研先推進事業	844
	/\	āt	346,528
	本省	厚生労働科学研究費補助金	4,999
厚生労働省	日本医療研究開発機構	医療研究開発推進事業費補助金	35,874
序王万则有	日本医療研究開発機構	保健衛生医療調査等推進事業費補助金	7,349
	/\	計	48,222
農林水産省	農業·食品産業技術総合研究機構	イノベーション創出強化研究推進事業	4,132
展怀小庄省	/\	計	4,132
経済産業省	本省	戦略的基盤技術高度化·連携支援事業	10,532
程所连条省	小	āt	10,532
	本省	建設技術研究開発助成制度	190
国土交通省	个 自	交通運輸技術開発推進制度	102
	小	<del>1</del>	292
	本省/環境再生保全機構	環境研究総合推進費	5,107
環境省	原子力規制庁	放射線安全規制研究戦略的推進事業費	344
	/\	āt	5,451
防衛省	防衛装備庁	安全保障技術研究推進制度 ※金額は契約ベース(当該年度の歳出分及び翌年度以降における国債の債務負担限度額の合計)	9,820
	小	計	9,820
	合 計(	21制度)	427,697

### JST戦略的創造研究推進事業

- ・目的
  - ・我が国が直面する重要な課題の達成に向けた基礎研究を推進し、 社会・経済の変革をもたらす科学技術イノベーションを生み出す、 新たな科学知識に基づく創造的な革新的技術のシーズを創出する

#### 戦略的創造研究推進事業

国の政策目標(科学技術基本計画)

国が戦略目標など提示

研究領域・研究総括などの設定

国の政策目標実現のために、研究内容に 応じた形で優秀な研究者を動員して集中的 に研究を推進

イノベーションの創出に資する 技術シーズを創生する研究成果

### JST戦略的創造研究推進事業

[2018.11現在]

#### プログラム



#### **CREST**

科学技術イノベーションにつながる卓越した成果を生み出すネットワーク型研究(チーム型)



#### さきがけ

科学技術イノベーションの源泉を生み出すネットワーク型研究(個人型)



#### ACT-I

ICT分野の若手研究者の「個の確立」を支援するネットワーク型研究(個人型)



#### **ERATO**

卓越したリーダによる独創的な目的基礎研究



#### ACT-C(先導的物質変換領域)

先導的な物質変換技術による課題解決を目指した研究



#### **ACCEL**

トップサイエンスからトップイノベーションを生み出す



#### ALCA(先端的低炭素化技術開発)

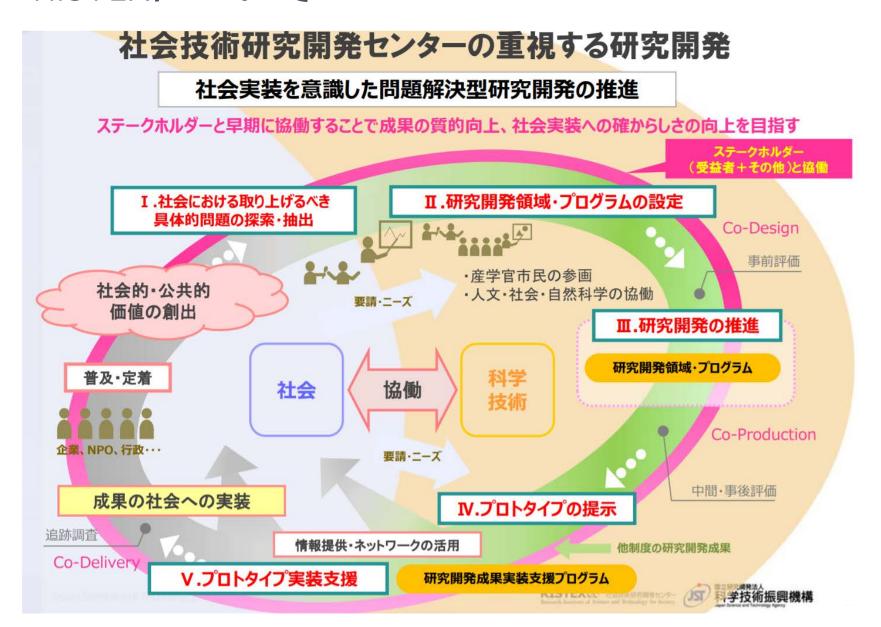
ゲームチェンジングテクノロジーによる低炭素社会形成への貢献



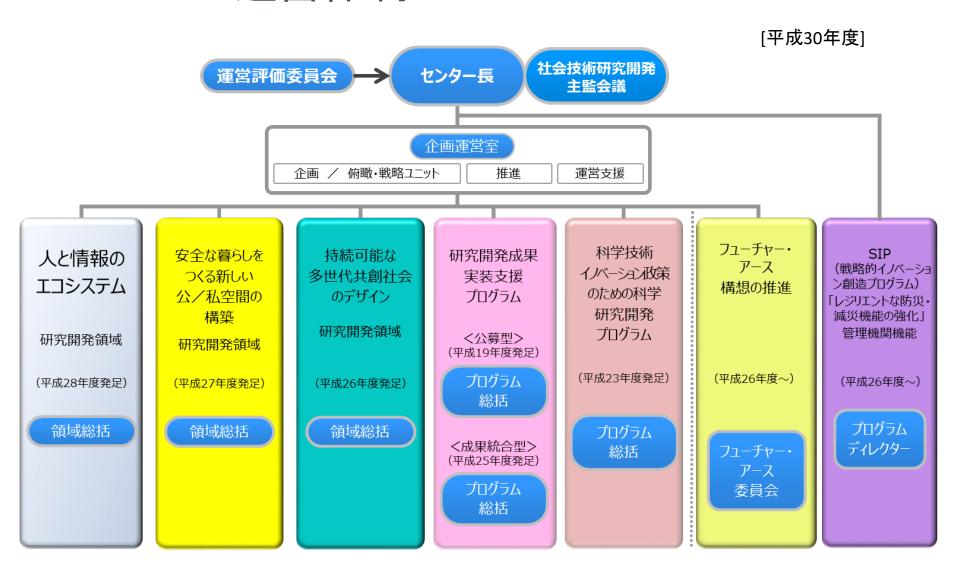
#### RISTEX(社会技術研究開発)

社会が抱える問題の解決を目指す分野横断的研究

#### RISTEXについて

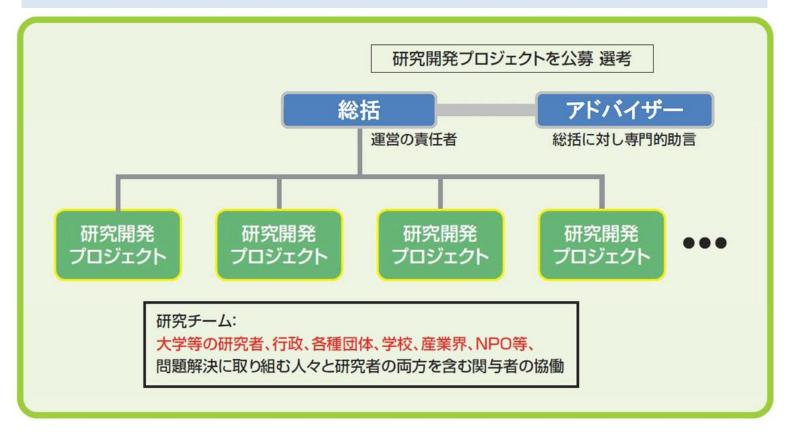


### RISTEXの運営体制



### 研究開発領域(プログラム)の運営体制

~領域の目的達成に向けて、領域総括のマネジメントのもと研究開発を推進~



- 研究開発プロジェクト(課題)の募集・選考、領域会議、サイトビジット(現地視察)、 領域全体会議(研究開発実施者を含む合宿)等の実施
- ・必要に応じ、研究開発プロジェクトの計画変更、統廃合も実施
- ・アウトリーチ活動、 外部関与者との人的ネットワークの構築

### 研究開発プロジェクトの事例

#### 【安全安心/実装支援】

津波災害総合シナリオ・シミュレーターの 開発と啓発活動

片田 敏孝 群馬大学 教授

#### 【情報と社会/実装支援】

大災害発生時における生活再建支援システムの 開発と実装

林 春男 京都大学 教授

#### 【脳科学と社会/実装支援】

発達支援の必要な子どもや家族への 早期支援システムの社会実装

神尾 陽子 国立精神・神経医療研究センター 部長

#### 【犯罪からの子どもの安全】

犯罪から子どもを守る司法面接法の開発と訓練 中 真紀子 北海道大学 教授



### 領域成果の事例

#### 「犯罪からの子どもの安全」研究開発領域(平成19-24年度)

- ・ 根拠に基づく犯罪予防の重要性を認知・普及する契機となるよう、グッドプラクティスの創出に向けて13の研究開発プロジェクトを推進
- 研究者と予防に取り組む人々のネットワーク構築と新たな協働の創出を目指して、アウトリーチを展開
  - ✓ 公開シンポジウム(年1回)、WEBサイト作成、メールマガジン配信(月1回) 等
- ・ 様々な取り組みを犯罪被害の予防の観点から整理
- ・ 「犯罪から子どもを守る7つの提言」作成・配布





### 複数プロジェクトの連携による展開

#### 【地域に根ざした脱温暖化・環境共生社会】

#### 領域と複数プロジェクトの連携による活動

- ・地域を主体としたエネルギー戦略の必要性と そのための地域自然エネルギー基本条例のひな形を提示
- ・ '適正技術' の典型例づくり EVコミュニティービークル、 小水力発電に関するハンドブック

#### 【犯罪からの子どもの安全/ 研究開発成果実装支援(成果統合型)】

国際基準の安全な学校・地域づくりに向けた 共同活動の支援

> 山本 俊哉 一般社団法人子供安全まちづくりパートナーズ 代表理事



### 領域(プログラム)の流れ

領域設計

領域運営(領域目標達成に向けた活動)

領域の事後評価

- ・ストーリーの作成
- •制度設計
- ステークホルダー の探索

等

・体制の検討

・PJポートフォリオの作成・更新

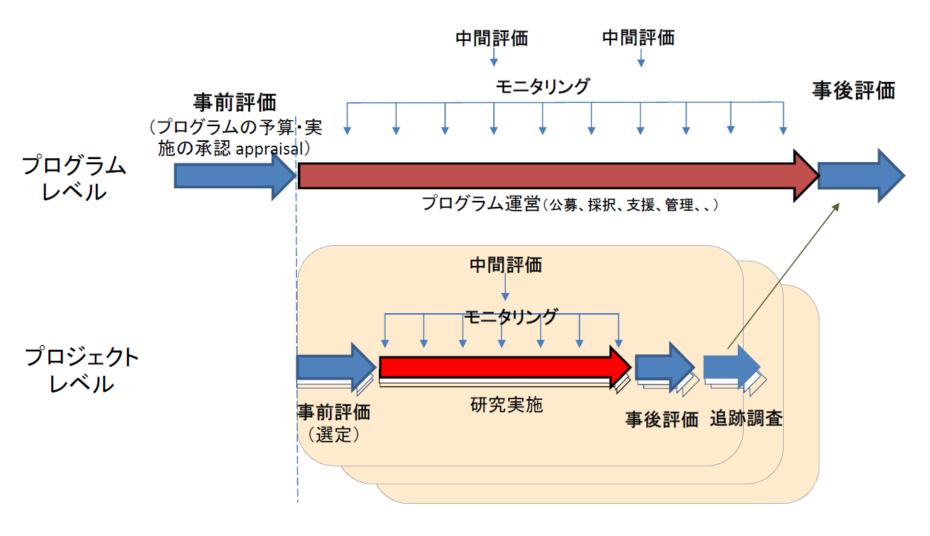
- PJの募集選考,マネジメント,評価
- ・領域としての各種調査,知見の統合
- ・ストーリーの更新
- ・アウトリーチ, ネットワーク構築
- ・領域評価(中間・事後)への対応

等

#	研究開発期間					
募集	初年度 (H26)	2年度 (H27)	3年度 (H28)	4年度 (H29)	5年度 (H30)	6年度 (H31)
初年度	募集・選考	プロジェクト企画調査		評価	延長の可能性	
2年度					延長の	0 可能性
3 年 度			募集、選考			

「持続可能な多世代共創社会の ← デザイン」研究開発領域 初年度募集説明会資料より

### 評価の実施時期



林隆之氏資料より

### 領域運営にあたって ※個人的な整理

- ・目的:社会の具体的な問題解決を目指す
- ・重要なポイントと課題:
  - ① 問題設定の段階からステークホルダーと協働
    - → 協働は現状では難しく、待っているだけでは良い提案はこない
    - → 研究提案そのものや人、環境をいかに育むか?
  - ② プログラムとして成果を創出
    - → 公募でいかにプログラム成果を生み出すか?

### プロジェクトの事前評価(募集選考) 募集要項の作成

目次	
I. 応募要領1	ī
1. 戦略的創造研究推進事業(社会技術研究開発)の概要       1         2. 選考スケジュール       1         3. 応募方法       2         4. 応募要件(研究倫理教育)       3         5. 重複応募について       4         6. 応募の要件等       4         7. お問い合わせ等       6	
Ⅱ. 募集・選考にあたって本領域が求めるもの	-
1. 領域総括の考え方	
Ⅲ. 研究開発領域の概要と募集の枠組み13	Ī
1. 本領域について132. 平成 28 年度における募集の枠組み143. 研究開発領域のマネジメント154. 研究開発領域及び研究開発プロジェクトの評価16	
Ⅳ. 選考及び採択 17	Ī
1. 選考のプロセス       17         2. 選考体制       17         3. 選考にあたっての主な評価項目       18	<b> </b>
V. 社会技術研究開発における研究開発の推進方法19	•
1. 実施計画	



- 事業の概要
- ・時期, スケジュール
- ·応募要件
- •領域の方針
- PJを通して考えてほしいこと
- 欲しいPJ
- ・領域の背景・目標
- •提案枠,期間,規模
  - \*一般枠,俯瞰•横断枠
  - \* PJ, PJ企画調査
- 領域のPIマネジメント
- ・評価の方法
  - \*二段階選考
  - \*書類•面接
- •評価者
- ・枠ごとの評価項目

## プロジェクトの事前評価(募集選考)募集要項の作成

Ⅷ. 提案公募 Q&A 44	4
WⅢ. 府省共通研究開発管理システム (e-Rad) による応募について50	)
<ol> <li>府省共通研究開発管理システム (e-Rad) による応募に当たっての注意事項</li></ol>	51 52 . 52 . 52
4. 具体的な操作方法と注意事項	
4.1 実施機関、実施者情報の登録	
4.2 募集要項及び提案書の様式の取得	
4.3 提案書の作成	. 55
<b>4.4 e-Rad</b> への必要項目入力	. 56
4.5 研究提案の提出	. 63
IX. 提案書の記載要領	6
研究開発プロジェクト提案書【一次選考用】<一般枠>	67
研究開発プロジェクト提案書【一次選考用】<俯瞰・横断枠>	69
研究開発プロジェクト提案書【二次選考用】<一般枠>	71
研究開発プロジェクト提案書【二次選考用】 < 俯瞰・横断枠>	
X. 参考資料	)
平成 26 年度戦略的創造研究推進事業(社会技術研究開発)における 新規研究開発の方針	计
	99



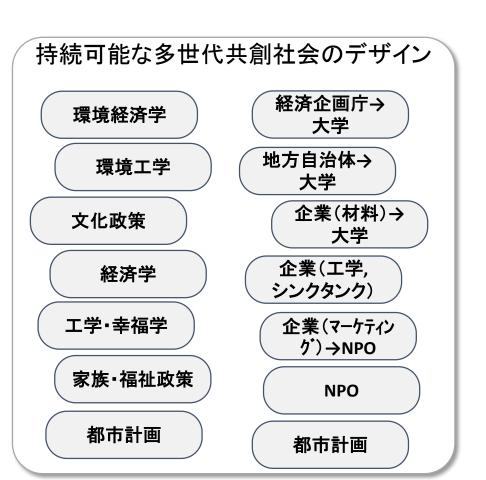
- 提案書フォーマット
- ・記載して欲しいこと

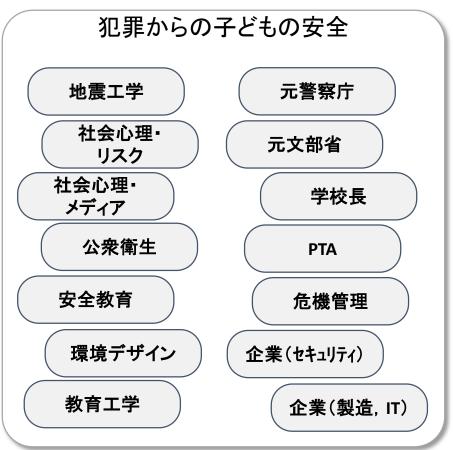
### プロジェクトの事前評価(募集選考)

### 評価者

・領域総括、アドバイザー

誰が適切? 公開する・しない? 利害関係者?





### プロジェクトの事前評価(募集選考) 提案枠と規模:多世代領域の場合

#### 初年度

原則3年,数百万円~3,000万円/年

- \*構想として優れてはいるものの実施するにはさらなる具体化が必要なものに ついて、半年間の企画調査として採択する可能性あり。
- \*企画調査終了後は、次年度以降にプロジェクト提案することを期待。

#### 2年度

<u>提案を育む視点を強化</u>するため、プロジェクトのみならず、企画調査 としての提案を受け付け。

#### 3年度

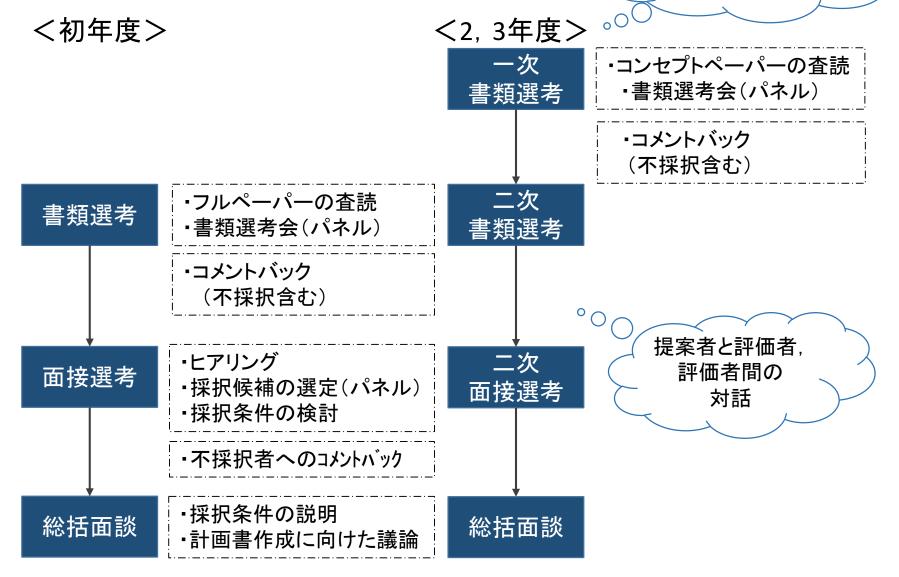
<u>領域としての成果創出</u>に向けて、<一般枠>に加え<俯瞰·横断枠>を設定。

一 般 枠:原則3年,数百万円~3,000万円/年

俯瞰•横断枠:原則1年,数百万円~1,000万円

プロジェクトの事前評価(募集選考) 選考方式:多世代領域の場合

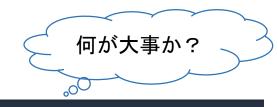
提案のしやすさ 割振り/全部読む 書類 /コンセプト



### プロジェクトの事前評価(募集選考) 評価項目と提案書 <初年度>

大項目	中項目	視点	提案書参照項目
主旨	社会技術研究 開発の主旨	社会の具体的な問題解決を目的とし、社会実装に資する成果創出が期待できる。	全体、様式3_1-3、2-1
		単なる取組ではなく、研究開発による社会問題の解決を目指している。	全体
		自然科学(医学・工学等含む)と人文・社会科学の双方の知見を活用した問題解決を目指している。	様式3_1-4(3)
		成果の他地域での実装・展開に向けて、事例の一般化や知見の体系化が期待できる。	様式3_1-4(1)、(3)
	本プログラムの 主旨	目指すべき持続可能な社会のビジョンが的確に示されている。	様式3_1-2
		多世代共創による社会のデザインを目指している。	様式3_1-2
		目指すべき社会への移行プロセスが的確に示されている。	様式3_1-2
		都市・地域が抱える問題を多面的にとらえ、包括的なアプローチによる解決を目指している。	様式3_1-2
提案の構想	目標設定	社会の具体的な問題を特定し、解決すべき問題の把握が的確になされている。	様式3_1-1、1-5(1)(3)
	実施内容	社会問題解決のための検討事項や手順等が盛り込まれている。	様式3_1-4(1)(2)(4)、 1-5(3)、1-6
	提案の新規性	類似・関連の取組動向が整理され、それらとの関係が明らかになっている。	様式3_1-1、1-4(1)、 1-5(1)
	実施体制 (研究代表者)	研究代表者は十分な考察または経験を有し、プロジェクト全体に責任を持てる。	様式3_1-5(1)、様式5
	実施体制 (協働体制)	問題解決に取り組む人と研究者の適切な協働体制となっている(採択後に期待できる)。	様式2、様式3_1-5(2)、 様式4、様式6
	実施体制 (実装の担い手)	成果の社会実装の担い手が想定されており、協働や育成、実装のためのプラットフォームの構築が 期待できる。	様式3_1-2、1-4(1)(2)、 2-1
	規模	目標達成に向けて適切な方法・スケジュール・体制・予算規模となっている。	全体、様式7
波及効果	社会への 波及効果	実施者のPJ終了後の活躍をはじめ、様々な社会への波及効果が期待できる。	全体、様式3_2-2
	研究分野への 波及効果	今後の学術・研究の発展や類似の研究開発への波及効果が期待できる。	全体、様式3_2-3

### プロジェクトの事前評価(募集選考) 評価項目 <3年度>



#### 一般枠

- ① 領域のコンセプトを踏まえている:多世代共創
- ② 領域のコンセプトを踏まえている:持続可能な地域のデザイン
- ③ 研究開発として何を明らかにしようとしているかが明確である
- ④ プロジェクト終了後も何らかの形で活動や成果が社会に根着くことが期待できる: 社会実装への展開
- ⑤ 提案を育む価値・可能性がある

#### 俯瞰•横断枠

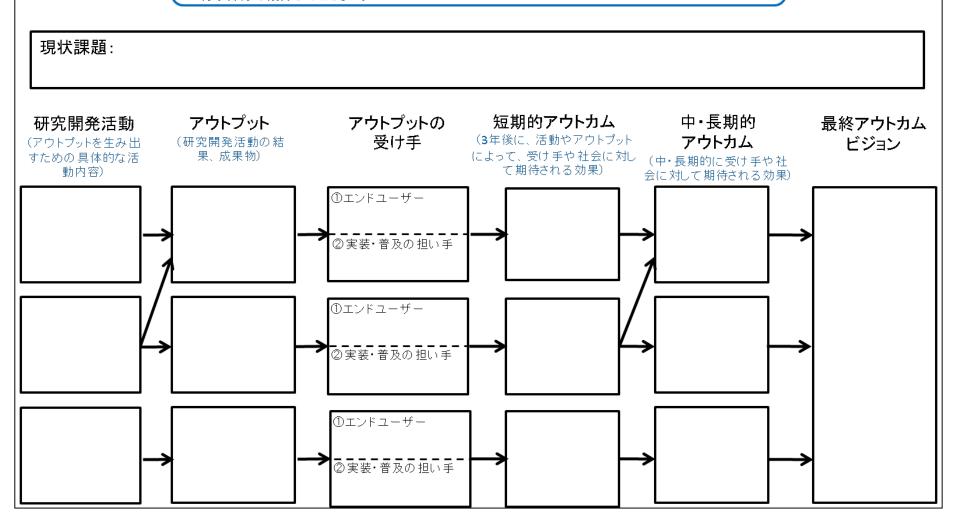
- ① 領域の成果創出・目標達成に貢献しうるテーマ設定になっている あるいは、研究開発プロジェクトの成果の統合が期待できる
- ② 領域のコンセプトを踏まえている: 多世代共創
- ③ 領域のコンセプトを踏まえている: 持続可能な地域のデザイン
- ④ 研究開発として何を明らかにしようとしているかが明確である
- ⑤ 領域マネジメントグループとの対話・協働が期待できる

### プロジェクトの事前評価(募集選考) 潜在的な提案者の探索と関係者間での対話

- ・公開シンポジウムの開催
  - ・主に領域のコンセプトや欲しいテーマについて広く情報発信
- ・提案募集に向けたワークショップの開催
  - ・領域と潜在的な提案者との対話
  - ・研究者と実務家との対話
  - ・領域のコンセプトについての理解を深める/ブラッシュアップ (評価者間の共通認識)
- ・募集説明会の開催
  - ・募集の制度や枠組みの説明
  - ・領域のコンセプトや欲しいテーマについての説明
  - 個別相談

### プロジェクトの事前評価(募集選考) ロジックモデルの活用 \* 面接選考時

- 提案の構想を下記のフォーマットに落とし込み、プレゼンテーションの中に含めてください。
- 文字が小さくなりすぎぬよう、簡潔に記載してください。
- 矢印やボックスは、適宜、追加・削除してください。
- 青字部分は削除してください。



### プロジェクトのモニタリング/中間評価

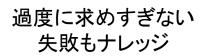
- ・中間評価は5年以上のプロジェクトが対象
  - \*短いものでも必要に応じて実施(継続判断、プロセスの改善等)
- ・モニタリング・日頃のコミュニケーションを通して、プロセス の改善や成果創出を促進
  - ✓研究計画書・年次報告書の精査
  - ✓サイトビジット
  - ✓進捗報告会╱面談
  - ✓領域合宿
  - ✓領域主催シンポジウムへの登壇/ポスター発表
  - ✓自己評価/第三者評価
  - ✓HPやSNSのチェック など

PJとの信頼関係の構築 お困りごとの確認や 解決の支援 ステークホルダー からの情報収集

領域のコンセプトや リサーチ・クエスチョン の投げかけ

### プロジェクトの事後評価

- 全プロジェクトが対象
- 目的:
  - ✓プロジェクト実施者に次の取組の参考となる情報/示唆を与える
  - ✓領域マネジメントの教訓を導き出す
  - ✓説明責任
- •評価者:
  - ✓総括・アドバイザー
  - ✓プロジェクト評価専門アドバイザー(2~3名)
- 方法:
  - ✓報告書の査読 と ヒアリング
  - ✓評価報告書の作成(文章形式)
  - ✓事実誤認確認
  - ✓公開



#### インパクトへのさまざまな道筋 環境の持続性・保全・環 知識経済の促進 境への影響 アカデミック 公共機関や企業における 有効性や持続性の向上 インパクト 高い能力を有する研 エビデンスに基づく政 究者の養成 策形成・公共政策への 影響 国際的な学術の 教授・学習方法の改善 研究開発費の誘引 発展 研究や関連する 社会的課題への一般 健康・福祉の改善 市民の参加促進 社会福祉、社会の一 革新的な手法、 体化、国の安全の改 装置、技法、技術、 学際的アプローチの 富の創造、 開発•利用 経済的繁栄•再建 商業化•活用 官・民・第三セクター機関 各学問分野での知識 における 発展への貢献 研究能力 · 知識 · 教養や スキルの向上 生活の質の 向上 組織文化や 習慣の変化 経済・社会的 インパクト RESEARCH COUNCILS UK

林隆之氏資料より

### まとめ

#### 適切なプロジェクト評価と成果の最大化に向けて:

- ・上位の枠組みであるプログラムのコンセプトや目標を明確化する
- ・プログラムのコンセプトに沿って評価者や評価システムを組み立てる
- ・評価の方法論やツールを上手く活用する
- ・評価者間、評価者・被評価者間の信頼関係を構築する
- ・まずは支援的な評価を心がける
- ・評価の専門家に相談する