

論点等説明シート

担 当 局 科学技術・学術政策局

事 業 名 次世代アントレプレナー育成事業 (EDGE-NEXT)

論 点 等

○平成29年11月に行われた秋の年次公開検証等の指摘事項に対するフォローアップ（第2回）において、今後の対応方針として、「民間資金の導入目標を設定する等事業の効率化を図る。」としているところ、この点について具体的な取組が行われているか

○事業成果検証のために適切なアウトカム、アウトプットは設定されているか

○この事業から見えてきた次なる課題は何か

※平成31年以降の表記は、新元号に読み替えることとする。

事業番号 0197

| 平成31年度行政事業レビューシート (文部科学省) | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|
| 事業名 | 次世代アントレプレナー育成事業 (EDGE-NEXT) | | | 担当部局庁 | 科学技術・学術政策局 | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成29年度 | 事業終了 (予定) 年度 | 平成33年度 | 担当課室 | 産業連携・地域政策課 | 産業連携・地域支援課長 西條正明 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | | | | 関係する 計画、通知等 | 第4期科学技術基本計画(平成23年8月閣議決定) 第5期科学技術基本計画(平成28年1月閣議決定) 未来投資戦略2018(平成30年6月閣議決定) 統合イノベーション戦略(平成30年6月閣議決定) | | |
| 主要政策・施策 | 科学技術・イノベーション | | | 主要経費 | 文教及び科学振興 | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | これまで各大学等で実施してきたアントレプレナー育成に係る取組の成果や知見を活用しつつ、人材育成プログラムへの受講生の拡大やロールモデル創出の加速に向けたプログラムの発展に取り組むことで、起業活動率の向上、アントレプレナーシップの醸成を目指し、我が国のベンチャー創出力を強化する。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | <p>学生等によるアイデア創出にとどまらず、実際に起業まで行える実践プログラムの構築、アントレプレナー育成に必須の新たなネットワーク構築等、国全体のアントレプレナーシップ醸成に係る取組を実施する。</p> <p>採択コンソーシアムに対して、アントレプレナー育成に係る高度なプログラム開発等、エコシステム構築に資する費用を支援する。(事業期間終了後の自立的運営に向けて、3、4年目 30%以上等の外部資金の導入の基準を設定)</p> <p>また、アントレプレナー育成に関する課題の調査分析:我が国におけるアントレプレナー育成の在り方について分析・考察・調査することにより、今後のアントレプレナー育成に向けた課題や今後の方向性について検討する。</p> | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負、補助 | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 | 32年度要求 |
| | | 補正予算 | - | 330.3 | 357.2 | 383.8 | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | | |
| | | 計 | 0 | 330.3 | 357.2 | 383.8 | 0 |
| | 執行額 | | | 292.7 | 335.2 | | |
| | 執行率 (%) | | | 89% | 94% | | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%) | | | 89% | 94% | | | |
| 平成31・32年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 31年度当初予算 | 32年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 科学技術人材育成費補助金 | 355.1 | | ※金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある | | | |
| | 科学技術人材養成等委託費 | 19.4 | | | | | |
| | 非常勤職員手当 | 4.6 | | | | | |
| | 職員旅費 | 1.4 | | | | | |
| | 委員等旅費 | 1.8 | | | | | |
| | その他 | 1.5 | 0 | | | | |
| 計 | 383.8 | 0 | | | | | |

| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|------|-------|-------|------|--------|
| | | | | | | | - 年度 | 33 年度 |
| 【受講者のアントレプレナーシップに対する意識向上】 受講者アンケートにおいて、アントレプレナーシップへの意識が向上した人数が増える。 | 年度当初・年度末に実施する受講生向けアンケートにおける「今後は日本においても、イノベーションを基にした新事業の開発においてベンチャー企業の果たす役割が大きくなる。」という項目の5段階評価について、点数が上昇した人数(年度当初4以上だった者については、年度末においても数値が下がらなかった人数)の割合 ※事業初年度については、年度途中からの開始のため測定していない | 成果実績 | % | - | - | 80.4 | - | - |
| | | 目標値 | % | - | - | 75 | - | - |
| | | 達成度 | % | - | - | 107.2 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 平成30年度科学技術人材養成等委託事業「大学等におけるアントレプレナーシップ醸成に関する調査分析業務」EDGE-NEXT受講者効果測定アンケート調査結果 | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| | | | | | | | - 年度 | - 年度 |
| 【外部との連携強化、認知度向上】 外部受講生・社会人受講生が増加する。 | 各コンソーシアムにおいて実施するアントレプレナー育成プログラム(1回限りのセミナー等を除く)における、外部受講生・社会人受講生数 | 成果実績 | 人 | - | 551 | 1,618 | - | - |
| | | 目標値 | 人 | - | 300 | 551 | - | - |
| | | 達成度 | % | - | 183.7 | 293.6 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 平成30年度科学技術人材養成等委託事業「大学等におけるアントレプレナーシップ醸成に関する調査分析業務」調査報告書 | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| | | | | | | | - 年度 | - 年度 |
| 【外部との連携強化、認知度向上】 民間企業等と連携したアントレプレナー育成プログラム数が一定以上となる。 (5主幹機関・18協働機関ごとにそれぞれ1件以上) | 各コンソーシアムにおいて実施するアントレプレナー育成プログラム(1回限りのセミナー等を除く)のうち、民間企業から講師派遣等の協力を得て実施しているプログラム数 ※事業初年度については、年度途中からの開始のため設定していない | 成果実績 | 件 | - | - | 21 | - | - |
| | | 目標値 | 件 | - | - | 23 | - | - |
| | | 達成度 | % | - | - | 91.3 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 平成30年度科学技術人材養成等委託事業「大学等におけるアントレプレナーシップ醸成に関する調査分析業務」調査報告書 | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 | 目標最終年度 |
| | | | | | | | - 年度 | - 年度 |
| 【外部との連携強化、認知度向上】 外部資金獲得金額・割合が一定数以上となる。 (補助金に対する割合が事業1・2年目において20%、3・4年目において30%、5年目において40%を超える。) 注:30年度の実績は12月頃確定予定 | 各コンソーシアムにおいて民間から獲得した外部資金金額の合計 | 成果実績 | 百万円 | - | 130.4 | 187.3 | - | - |
| | | 目標値 | 百万円 | - | 53.2 | 61.5 | - | - |
| | | 達成度 | % | - | 245.1 | 304.6 | - | - |
| 根拠として用いた統計・データ名(出典) | 各コンソーシアムへの聞き取り結果(文部科学省調べ) | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | チェック | |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------|-------------|---------------|----------------|--------------|---------------|------|
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | |
| 各コンソーシアムで実施されるアントレプレナー育成プログラム等の受講人数 | 活動実績 | 人 | - | 5,230 | 10,210 | | | | |
| | 当初見込み | 人 | - | 1,000 | 5,000 | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | |
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | |
| ビジネスコンテスト等への参加件数 | 活動実績 | 件 | - | 180 | 86 | | | | |
| | 当初見込み | 件 | - | 46 | 92 | | | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | |
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | |
| 参加機関数 | 活動実績 | 機関 | - | 23 | 23 | | | | |
| | 当初見込み | 機関 | - | 13 | 23 | 23 | 24 | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 活動見込 | 32年度 活動見込 | |
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | | | |
| 各コンソーシアムにおけるアントレプレナー育成プログラムの設置数 | 活動実績 | 件 | - | 79 | 83 | | | | |
| | 当初見込み | 件 | - | 46 | 46 | | | | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度活動見込 | | |
| | 単位当たりコスト | 計算式 | | | | | 千円/人 | - | 50.9 |
| | 科学技術人材育成費補助金の執行額 /EDGE-NEXT全コンソーシアムの受講者数の合計 | | 千円/人 | - | 266,018/5,230 | 307,577/10,210 | | | |
| 政策評価、新経済・財政再生計画との関係 | 政策 | 8 科学技術イノベーションの基盤的な力の強化 | | | | | | | |
| | 施策 | 8-1 科学技術イノベーションを担う人材力の強化 | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | 単位 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 32 年度 | |
| | | 起業あるいは技術・アイデアの実用化に向けたビジネスコンテストへ参加するプロジェクト数 | 実績値 | 人 | - | 180 | 86 | - | - |
| | | | 目標値 | 人 | - | 46 | 92 | - | - |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | |
| | 本事業を通じて参加者のアントレプレナーシップの醸成を図ることで、我が国の科学技術イノベーションを担う多様な人材の質向上と能力発揮に寄与し、ビジネスコンテストへの参加活動等が増加する。 | | | | | | | | |
| | 取組事項 | 分野: | - | - | | | | | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | 単位 | 計画開始時 年度 | 30年度 | 31年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | |
| | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| 目標値 | | - | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | 単位 | 計画開始時 年度 | 30年度 | 31年度 | 中間目標 年度 | 目標最終年度 年度 | | |
| | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | |
| | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | |
| 達成度 | % | - | - | - | - | - | - | | |
| 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 第5期科学技術基本計画(平成28年1月閣議決定)に基づいて国として進めることが必要な施策であり、ニーズの高い事業である。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 第5期科学技術基本計画(平成28年1月閣議決定)に基づき実施している施策であり、国全体としての取組が必要となるため、地方自治体に委ねることが出来ない事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 第5期科学技術基本計画(平成28年1月閣議決定)に示されている目標の実現のための施策であり、政策目的の達成手段として必要であり優先度の高い事業である。 |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin: 5px 0;"> 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 </div> 競争性のない随意契約となったものはないか。 | ○ 有 無 | 事業の実施にあたっては、応募機関からの提案内容を外部有識者委員会等において公正・中立に審査し、競争性の確保を図っている。なお、一者応札になった事業については、十分な公告期間の確保に努める等、競争性の確保のための取組を行っている。 |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | 国費の効率的な投入と、事業実施機関における自主経費の支出のバランスに考慮した事業運営を心がけている。 |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | ○ | 国費の効率的な投入と、事業実施機関における自主経費の支出のバランスに考慮した事業運営を心がけている。 |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | 公募要領により、費目・使途を適切に適切なものに定めている。さらに、額の確定調査において、支出の合理性・用途について適切であることを確認しており、事業の効率性の確保に十分取り組んでいると認められる。 |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | ○ | 国費の効率的な投入と、事業実施機関における自主経費の支出のバランスに考慮した事業運営を心がけている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | ○ | 概ね成果目標に見合った成果実績が上がっている。 |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | ○ | 概ね見込みに見合った活動実績が上がっている。 |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | ○ | 事業の実施にあたっては、補助期間終了後も機関による自主的な取組が継続されるよう努めている。 |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | ○ | 文部科学省では本事業において、大学等に対して、研究者のアントレプレナーシップ育成に係る高度な教育プログラム開発等の費用を支援している。 経済産業省の関連事業においては、(研)新エネルギー産業技術総合開発機構(NEDO)を通じ、研究開発型ベンチャー企業等に対して、ベンチャーキャピタルの出資を要件とした上で研究開発等の費用を支援している。 従って、両事業の支援対象・内容について、両省間で適切な役割分担が図られている。 |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 |
| | 経済産業省 | 0022 | 研究開発型スタートアップ支援事業 |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | ・事業の実施にあたっては、応募機関からの提案内容を外部有識者からなる委員会において公正・中立に審査し、競争性の確保を図っている。 ・事業年度毎に額の確定調査を行い、支出の合理性・用途について適切に確認している。 ・事業年度毎に採択機関への実地調査を行い、採択機関の取組について調査を行い、成果や進捗状況の把握に努めている。 | |
| | 改善の方向性 | 採択機関の取組状況について、事業開始3年目に外部有識者からなる委員会による中間評価を予定しており、中間評価の結果等も踏まえながら、引き続き適切な事業運営及び成果の創出に努める。 | |
| 外部有識者の所見 | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | |

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

■平成28年秋のレビューでの指摘(ベンチャー支援)

<指摘内容>

・ベンチャーの人材育成については、起業に失敗した人が再チャレンジできることが重要であり、また、ベンチャー支援を行う場合には、長期的な視点に立って、真に効果的な施策に重点化すべきである。

<対応状況>

・次世代アントレプレナー育成事業(EDGE-NEXT)の実施に当たっては、グローバルアントレプレナー育成促進事業(EDGEプログラム)(平成28年度まで実施)で培った知見や成果を継続するとともに、早期の起業態度の形成や実際に起業に挑戦するレベルの人材育成の加速に重点化している。採択に当たっては、外部有識者からなる委員による厳正な採択審査を行い、5つのコンソーシアムを決定した。その際、民間資金の導入目標(補助金に対し、1、2年目:20%、3、4年目:30%、5年目:40%)を設定・導入し、国費だけでなく民間資金をあわせて導入することで事業の効率化を図り、真に政策効果の高いと考えられる事業に注力することとした。

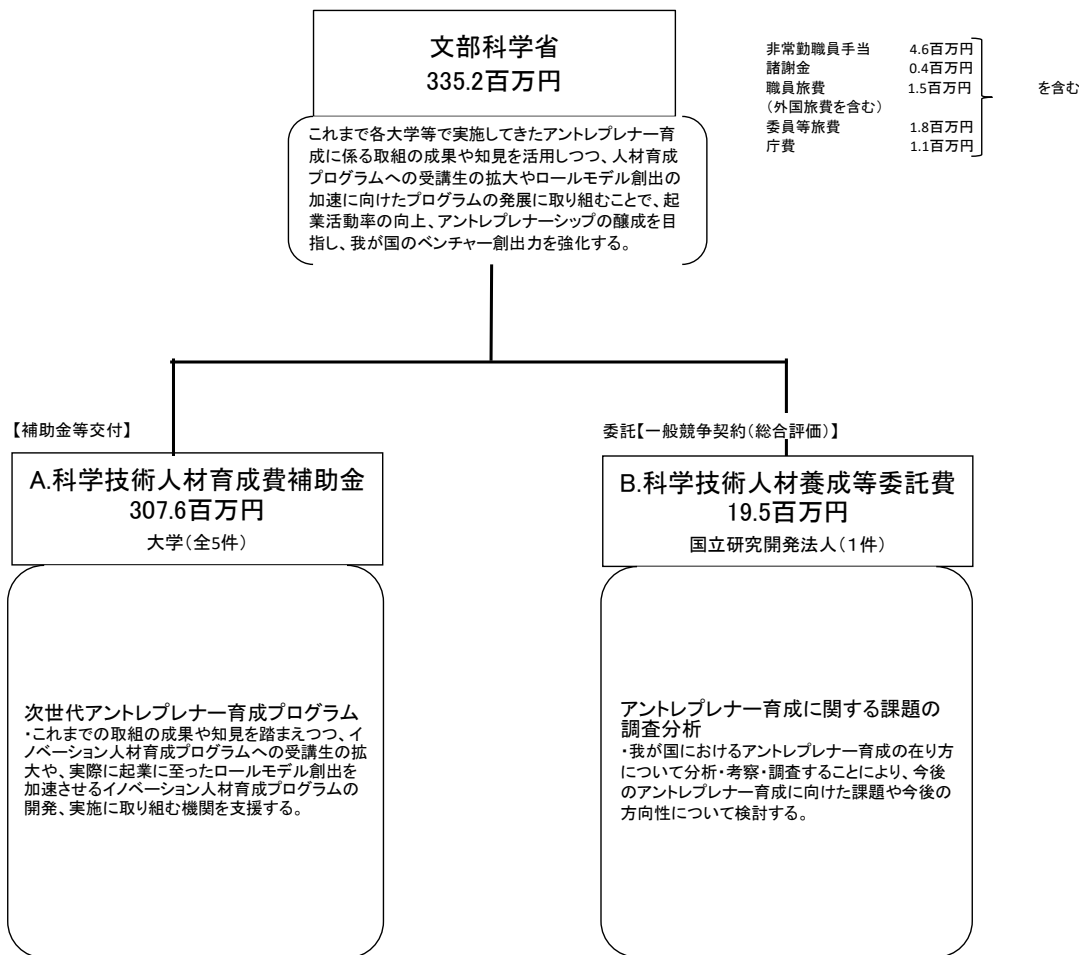
関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | | | | |
|--------|----------------|--------|--|--------|----------|--------|-----|
| 平成22年度 | | 平成23年度 | | 平成24年度 | | 平成25年度 | |
| 平成26年度 | | 平成27年度 | | 平成28年度 | 新29-0024 | 平成29年度 | 205 |
| 平成30年度 | 文部科学省 (0205) | | | | | | |

※平成30年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

なお、金額は単位未満四捨五入して記載していることから、合計が一致しない場合がある。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)



| 費目・使途 （「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載） | A.次世代アントレプレナー育成プログラム （東北大学） | | | B.アントレプレナー育成に関する課題の調査分析 （国立研究開発法人科学技術振興機構） | | |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------|-----------------------------------------------|------------|-------------|
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 事業実施費 | 事業を実施する上で必要となる旅費、消耗品費等 | 55.8 | 人件費 | 業務実施に係る人件費 | 14 |
| 人件費 | 事業担当職員の人件費 | 14.6 | 事業実施費 | 業務実施に係る費用 等 | 5 | |
| | | | 一般管理費 | 上記経費の2% | 0 | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 計 | | 70.4 | 計 | | 19 | |
| 費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 | | | | | | チェック |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-------------|---------------|------------------------------|--------------|--------|----------------|-----|-------------------------------------------------|
| 1 | 国立大学法人東北大学 | 7370005002147 | イノベーション人材育成プログラムの開発、実施を支援する。 | 70 | 補助金等交付 | - | - | |
| 2 | 学校法人早稲田大学 | 5011105000953 | イノベーション人材育成プログラムの開発、実施を支援する。 | 65 | 補助金等交付 | - | - | |
| 3 | 国立大学法人九州大学 | 3290005003743 | イノベーション人材育成プログラムの開発、実施を支援する。 | 59 | 補助金等交付 | - | - | |
| 4 | 国立大学法人名古屋大学 | 3180005006071 | イノベーション人材育成プログラムの開発、実施を支援する。 | 57 | 補助金等交付 | - | - | |
| 5 | 国立大学法人東京大学 | 5010005007398 | イノベーション人材育成プログラムの開発、実施を支援する。 | 56 | 補助金等交付 | - | - | |

B

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|--------------------------------------------|------------------|---------------|---------------------------------|--------------|------------------|----------------|-------|-------------------------------------------------|
| 1 | 国立研究開発法人科学技術振興機構 | 4030005012570 | 大学等におけるアントレプレナーシップ醸成にかかる調査分析業務。 | 20 | 一般競争契約 (総合評価) | 1 | 98.4% | - |
| 支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載 | | | | | | | チェック | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-------|-----|------|------|--------------|------|----------------|-----|-------------------------------------------------|
| 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

大学発ベンチャー創出に関するロジックモデル（現状と課題）

現状把握・課題

<大学発ベンチャーの今日的位置づけ>

- ① 技術シーズを短期間で新規事業につなげるようなイノベーションの創出は、市場規模の制約があり意思決定に時間を要する大企業よりも、迅速かつ小回りの利く中小・ベンチャー企業との親和性が高い。大学発ベンチャーは、大学の研究成果を新規性の高い製品やサービスに結び付けて新しい事業を創出するイノベーションの担い手としての活躍が期待されている。

大学を核とするオープンイノベーション

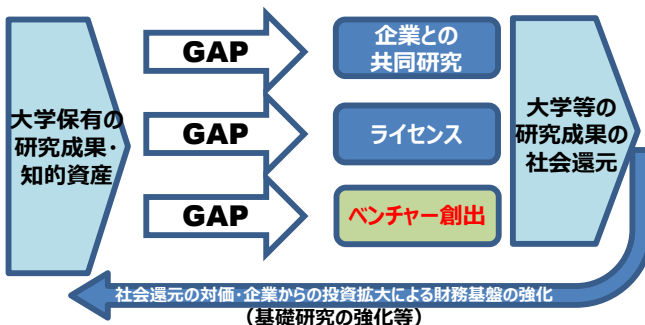
- 経済社会構造：「資本集約型」から「知識集約型」に急速に変化
- 1つの組織のみの対応：スピード面/資金面から困難
→オープンイノベーションの加速不可欠
- 「大学の役割」：「知」の中核（知識/人材）として重要な役割
→「大学を中核とするイノベーション・エコシステム」の確立が極めて重要

2006年 教育基本法の改正

- 大学の使命として、①教育、②研究に加え、③教育・研究の成果の提供による社会貢献を明文化
→大学の保有する研究成果・知的資産の社会還元がより重要に!!

大学の保有する研究開発成果の展開の形

- 大学の研究成果を事業化につなげるためには、共同研究、ライセンス、ベンチャー創出が主要な出口となる。
- このうちベンチャー創出を通じた社会還元は、①今までの業態にないサービス、②開発スピード に関して有用な手段であり、近年その役割が益々大きくなってきている。



<現状と課題>

- ② 大学等の革新的な研究成果を基にした大学発ベンチャーの市場価値は、2兆円程度まで成長。一方で、我が国における大学発ベンチャーの設立数は、ここ数年は増加傾向にあるものの、依然として一時に比べて低調である。また、我が国では起業意欲が国際的に見て低い。

【上場した大学発ベンチャー】

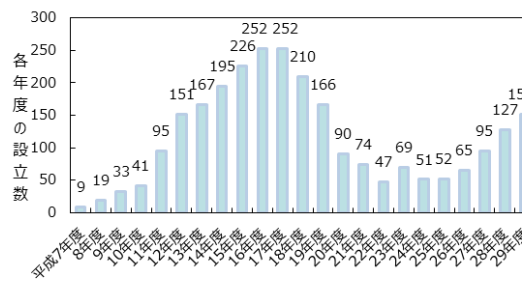
時価総額合計で約2兆円※
(平成31年4月26日時点)

| 大学発ベンチャー企業名 | 設立年月 | シーズ創出大学等 | 時価総額(百万円) |
|-----------------------|----------|----------|-----------|
| ペプチドリーム 株式会社 | 2006年7月 | 東京大学 | 743,421 |
| サンバイオ 株式会社 | 2001年2月 | 慶應義塾大学 | 223,302 |
| 株式会社 PKSHA Technology | 2012年10月 | 東京大学 | 167,996 |
| CYBERDYNE 株式会社 | 2004年6月 | 筑波大学 | 95,937 |
| 株式会社 ヘリオス | 2011年2月 | 理化学研究所 | 91,754 |
| ... | ... | ... | ... |
| 上場中のベンチャーの合計値 | | | 1,961,536 |

※上場株式の時価総額

資料：公表資料をもとに文部科学省及び科学技術振興機構にて作成

【大学等発ベンチャーの設立数】



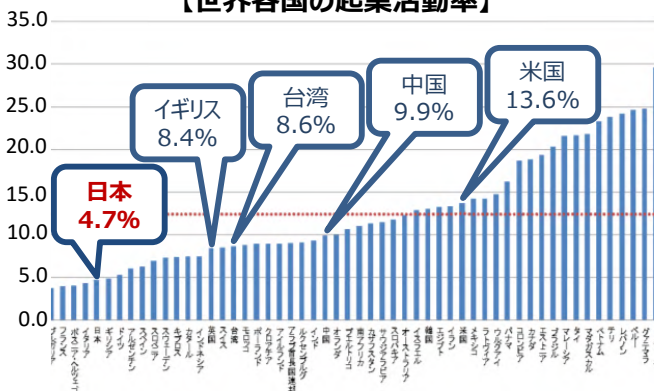
資料：文部科学省「産学連携等実施状況調査」

【国・地域別ベンチャー投資金額】



資料：ベンチャー白書2018（一般財団法人ベンチャー・エンタープライズセンター）をもとに文部科学省作成

【世界各国の起業活動率】



資料：平成29年度産業経済研究委託事業（ベンチャー施策に係る成果指標に関する調査）報告書（2018年3月株式会社三菱総合研究所（経済産業省委託調査））

<文部科学省の施策>

起業人材の育成

日本において、教職員や学生の起業意欲やベンチャーへの関心が低い

アイデア創出にとどまらず、実際に起業まで行える高度な実践的プログラムが不足

アントレプレナー育成に必須な支援体制が不足し、日本全体のアントレプレナーシップ醸成が不十分

起業(Early Phase)

大学等の研究機関に、技術シーズを市場ニーズにマッチングさせる人材が不足

研究者に事業経験や販路開拓等の事業立ち上げに必要なネットワークが少ない

有望な技術シーズがあっても投資家等に提案できるまでのビジネスプランの精緻化ができていない

課題

施策

次世代アントレプレナー育成事業 (EDGE-NEXT)

- 実際に起業まで行える高度な実践プログラムを構築する機関の取組を支援
- 複数の民間企業や海外機関、他大学との連携等、ネットワークを構築する取組を支援

起業人材の育成

起業

START/SCORE

市場開拓/研究開発支援

経産省等関係省庁施策と連携

大学発ベンチャー創出に関するロジックモデル（成果目標）

インプット

【次世代アントレプレナー育成事業（EDGE-NEXT）】

○これまで各大学等で実施してきたアントレプレナー育成に係る取組の成果や知見を活用しつつ、人材育成プログラムへの受講生の拡大やロールモデル創出の加速に向けたプログラムの発展に取り組むことで、起業活動率の向上、**アントレプレナーシップの醸成を目指し**、我が国のベンチャー創出力を強化する。

| | |
|--------|--------|
| 平成29年度 | 3.30億円 |
| 平成30年度 | 3.57億円 |
| 令和元年度 | 3.83億円 |

（参考）グローバルアントレプレナー育成促進事業(EDGE) 平成26～28年度 平均8.3億円/年、13機関

アクティビティ

○学生等によるアイデア創出にとどまらず、実際に起業まで行える実践プログラムの構築、アントレプレナー育成に必須の新たなネットワーク構築等、国全体のアントレプレナーシップ醸成に係る取組を実施。

○支援内容

5コンソーシアム（主幹機関【東北大学、東京大学、名古屋大学、九州大学、早稲田大学】）に対して、アントレプレナー育成に係る高度なプログラム開発等、エコシステム構築に資する費用を支援。（事業期間終了後の自立的運営に向けて、3、4年目30%以上等の外部資金の導入の基準を設定）

○支援する実施プログラムの例

- ・多様な受講者に対するアントレプレナーシップ醸成やイノベーション創出に向けて大学全体さらには大学を超えて取り組むプログラム
- ・民間企業等との連携強化により、実際に起業できる能力を持った人材を育成するプログラム
- ・起業に向けてグローバルなビジネスプランを構築し、世界市場に挑むベンチャーを創出できる人材を育成する海外派遣プログラム

アウトプット

人の観点
本事業の直接の結果

【各コンソーシアムで実施されるアントレプレナー育成プログラム等の受講人数】

| | |
|--------|--------------------|
| 平成29年度 | 5,230人（見込み1,000人） |
| 平成30年度 | 10,210人（見込み5,000人） |

【ビジネスコンテスト等への参加件数】

| | |
|--------|--------------|
| 平成29年度 | 180件（見込み46件） |
| 平成30年度 | 86件（見込み92件） |

（参考）受賞数については66件から81件に増加

初期アウトカム

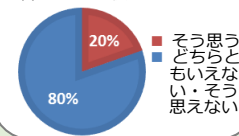
アウトプットを通じて得られる本事業の成果

【受講者のアントレプレナーシップに対する意識向上】

○受講者アンケートにおいて、アントレプレナーシップへの意識が向上した人数が増える。
・年度当初・年度末に実施する受講生向けアンケートにおける「今後は日本においても、イノベーションを基にした新事業の開発においてベンチャー企業の果たす役割が大きくなる。」という項目の5段階評価について、点数が上昇した人数（年度当初4以上だった者については、年度末においても数値が下がらなかった人数）の割合

平成30年度 80.4%（達成度107.2%）

（参考）受講生アンケートの評価結果
Q. 今回の活動を経て、次の段階の課題について検討した。



今後の課題

- ・トップ層（海外を目指す人材）の引き上げが不十分
- ・より広く参画を図る必要あり（裾野の拡大）

（参考）アントレプレナー育成海外武者修行プログラム参加者数 平成30年度 23人

組織・環境の変化の観点

【参加機関数（主幹機関、協働機関）】

| | |
|--------|---------------|
| 平成29年度 | 23機関（見込み13機関） |
| 平成30年度 | 23機関（見込み23機関） |

【各コンソーシアムにおけるアントレプレナー育成プログラムの設置数】

| | |
|--------|-------------|
| 平成29年度 | 79件（見込み46件） |
| 平成30年度 | 83件（見込み46件） |

（参考）コンソーシアム内で連携して実施した件数 15件

【外部との連携強化、認知度向上】

○外部受講生・社会人受講生が増加する。

平成29年度 551人 → 平成30年度 1,618人（達成度293.6%）

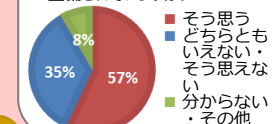
○民間企業等と連携したアントレプレナー育成プログラム数が一定以上となる。
・各コンソーシアムにおいて実施するアントレプレナー育成プログラムのうち、民間企業から講師派遣等の協力を得て実施しているプログラム数

平成30年度 21件（達成度91.3%）

○外部資金獲得金額・割合が一定数以上となる。
・各コンソーシアムにおいて民間から獲得した外部資金金額の合計

平成29年度 1.30億円（達成度245.1%）
平成30年度 1.87億円（達成度304.6%）

（参考）大学へのアンケート結果
Q. 5年前程度前と比べて、大学における起業までの支援を行う体制は整備されていますか。



今後の課題

- ・本気で起業を目指す人材の組織的サポートが不十分（アクセラレータープログラムの不足）
- ・民間企業のさらなる参加促進

中期アウトカム

本事業の先にある政策目標（他事業）

【起業に向けた本格的な活動、起業・新規事業に挑戦、又は支援する人材の増加】

○起業・新規事業に向けた次ステップの支援事業（JST事業等）等への申請数が増加する。

（参考）本事業を通じて実際に起業した件数 71件
JST「大学発新産業創出プログラム」に採択された件数 2件
NEDO「研究開発型ベンチャー支援事業」に採択された件数 2件

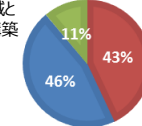
○ベンチャー企業やアントレプレナーシップの重要性に関する理解が増進され、起業を支援する人材が増加する。

【起業人材を支援する体制の強化】

○外部機関・人材（VCやOB）とのネットワークが形成され、優秀な人材が集まることにより、大学等における産学連携体制（ベンチャー支援体制）が強化される。

○外部資金の継続的獲得が可能となる。

（参考）大学へのアンケート結果
Q. 貴学の卒業生・修了生を含む、地域と連携したベンチャー・エコシステムの構築は進んでいますか。



長期アウトカム

【イノベーション創出を担うアントレプレナーの創出】

○我が国のイノベーション創出の一端を担うアントレプレナーが育成されるとともに、これらの人材が大学等に知のフィードバックをもたらすことによって、大学等におけるベンチャー創出力が強化され、更なるアントレプレナーを育成する知の循環を生む。

インパクト

【ベンチャーエコシステムの形成、社会への成果還元】

○アントレプレナーと大学等を中心としたベンチャーエコシステムが形成され、我が国のイノベーション創出力に飛躍をもたらす、イノベーションの成果が社会に還元される。

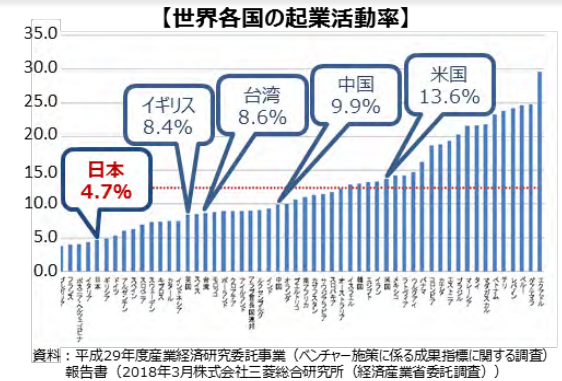
次世代アントレプレナー育成事業 (EDGE-NEXT)

2019年度予算額 : 384百万円
(前年度予算額 : 357百万円)



背景・課題

- 日本の起業率は他国に比べ非常に低く、国際的な比較においても知識・経験の不足や身近なロールモデルの不足等が指摘されている。
- 未来投資戦略2018やベンチャーチャレンジ2020等において、起業家人材の育成を含めベンチャー創出力を強化する方向性が打ち出されている。



【成長戦略等における記載】

未来投資戦略2018(2018年6月15日 閣議決定)【抜粋】

- ・ 世界で勝つことのできる有望なベンチャー及びそれらの候補を創出する若者に対して政策リソースを重点化することにより、我が国の経済を牽引するような企業を創出することが求められている。

事業概要

【事業の目的・目標】

- これまで各大学等で実施してきたアントレプレナー育成に係る取組の成果や知見を活用しつつ、人材育成プログラムへの受講生の拡大やロールモデル創出の加速に向けたプログラムの発展に取り組むことで、起業活動率の向上、アントレプレナーシップの醸成を目指し、我が国のベンチャー創出力を強化する。

【事業概要・イメージ・事業スキーム】

- 取組内容 学生等によるアイデア創出にとどまらず、実際に起業まで行える実践プログラムの構築、アントレプレナー育成に必須の新たなネットワーク構築等、国全体のアントレプレナーシップ醸成に係る取組を実施。
- 支援内容 5コンソーシアム(主幹機関【東北大学、東京大学、名古屋大学、九州大学、早稲田大学】)に対して、アントレプレナー育成に係る高度なプログラム開発等、エコシステム構築に資する費用を支援。
(事業期間終了後の自立的運営に向けて、3、4年目30%以上等の外部資金の導入の基準を設定)
- 支援期間 平成29年度から5年間

事業イメージ

①採択コンソーシアム

我が国において高い相乗効果を発揮できる3大学以上が連携し、高度化したアントレプレナー育成プログラムを実施。

【支援する実施プログラムの例】

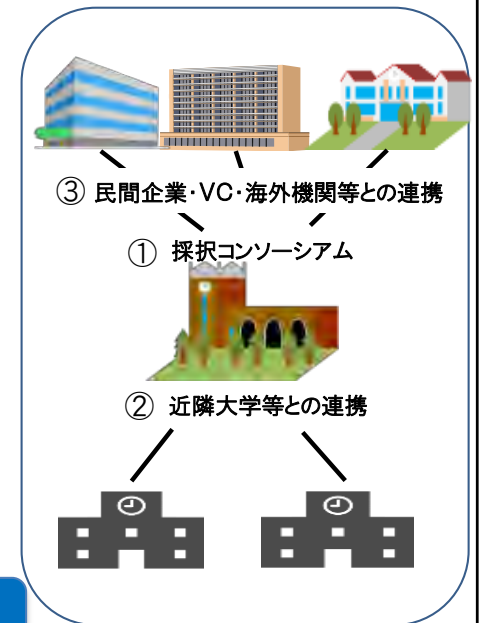
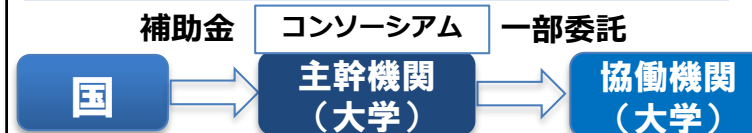
- ・多様な受講者に対するアントレプレナーシップ醸成やイノベーション創出に向けて大学全体さらには大学を超えて取り組むプログラム
- ・民間企業等との連携強化により、実際に起業できる能力を持った人材を育成するプログラム
- ・起業に向けてグローバルなビジネスプランを構築し、世界市場に挑むベンチャーを創出できる人材を育成する海外派遣プログラム

②近隣大学等との連携

- ・コア機関は複数の機関と連携して人材育成を実施

③民間企業・VC・海外機関等との連携

- ・関係者間の人・組織・資金等のネットワークの構築を実施



次世代アントレプレナー育成事業のコンソーシアム一覧

| コンソーシアム(主幹機関及び協働機関) | | プログラム名・概要 |
|---------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 主幹機関 | 協働機関 | |
| 東北大学 | 北海道大学、小樽商科大学、 京都大学、神戸大学、宮城大学 | <p>“EARTH on EDGE”～東北・北海道からの起業復興～</p> <p>機関共通の「実学精神」をベースに、各機関が有する世界最先端の基礎・応用研究力・成果を相乗的に働かせて、地域・日本・世界の課題解決への社会実装を加速するプログラムを展開する。</p> |
| 東京大学 | 筑波大学、お茶の水女子大学、 静岡大学 | <p>産官学グローバル連携によるEDGE NEXTプログラム (Global Tech EDGE NEXT)</p> <p>各機関で蓄積してきたノウハウを共有し、技術を起点として多様なチームで社会的な課題に挑みつつ、グローバルな起業家人材を育成する。</p> |
| 名古屋大学 | 岐阜大学、名古屋工業大学、 豊橋技術科学大学、三重大学 (*1)その他協力大学あり | <p>Tokai-EDGE(Tongali)プログラム</p> <p>Tongaliスクールを拡大する形で、体系的な教育システムを構築し、サステナブルなプラットフォームとなるベンチャーエコシステムを、東海地区に構築していく。</p> |
| 九州大学 | 奈良先端科学技術大学院大学、 大阪府立大学、立命館大学 (*2)その他協力大学あり | <p>多様性と創造的協働に基づくアントレプレナー育成プログラム (IDEA: Innovation x Diversity x Entrepreneurship Education Alliance)</p> <p>各機関のEDGE事業を発展・高度化させた先端的プログラムを実施するとともに、九州と関西、さらに海外の学生等が渾然一体となって混ざり、学び合う多層的協働プログラムを展開する。</p> |
| 早稲田大学 | 山形大学、滋賀医科大学、 東京理科大学 (*3)その他協力大学あり | <p>EDGE-NEXT 人材育成のための共創エコシステムの形成 (Skyward EDGE)</p> <p>各機関の強みを結集し、意識醸成から起業までをカバーする体系的な教育プログラムを価値競争プラットフォームとして確立することで、失敗を恐れず、挑戦するEDGE-NEXT人材を文理融合で養成する。</p> |

(*1): 大阪大学

(*2): 広島大学、福岡大学、崇城大学、立命館アジア太平洋大学

(*3): 会津大学、多摩美術大学

EDGE-NEXTにおけるこれまでの成果

EDGE-NEXTプログラム 平成30年度の成果

※平成30年度の数値については速報値（未確定）

| 指標 | 成果 | 内訳・主な事例 |
|-------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 全受講者数 (不特定多数を対象とした シンポジウムは除く) | 10,210名 | 東北大学コンソーシアム : 1,528名 (東北大学 講義『アントレプレナー入門 (基礎ゼミ)』ほか) 東京大学コンソーシアム : 644名 (東京理科大学 講義『アントレプレナーシップ入門』ほか) 名古屋大学コンソーシアム : 3,003名 (豊橋技術科学大学 ビジネススクール『アントレプレナー基礎』ほか) 九州大学コンソーシアム : 1,071名 (九州大学 『ソーシャルエコシステム・プログラム』ほか) 早稲田大学コンソーシアム : 3,964名 (早稲田大学 寄附講座『起業家養成講座 I 1』ほか) |
| 外部からの受講者 | 1,618名 | 東北大学コンソーシアム : 537名、 東京大学コンソーシアム : 278名、 名古屋大学コンソーシアム : 196名 九州大学コンソーシアム : 230名、 早稲田大学コンソーシアム : 377名 |
| ベンチャー創出数 | 26件 | 東北大学コンソーシアム : 5件、 東京大学コンソーシアム : 5件、 名古屋大学コンソーシアム : 7件 九州大学コンソーシアム : 1件、 早稲田大学コンソーシアム : 8件 |

これまでの成果の累計

| 指標 | 平成29年度 | 平成30年度 | 累計 |
|-------------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| 全受講者数 (不特定多数を対象とした シンポジウムは除く) | 5,231名 | 10,210名 | - |
| 外部からの受講者 | 551名 | 1,618名 | - |
| ベンチャー創出数 | 45件 | 26件 | 71件 |
| 外部資金獲得額 | 130,374千円 | 187,296千円 | 317,670千円 |
| 外部資金目標額達成率 | 245% | 304% | 277% |
| 補助金に対する 外部資金の導入率 | 49.0% | 60.9% | 55.4% |

※補助金に対する外部資金の割合の目標 1・2年目 : 20%、3・4年目 : 30%、5年目 : 40%

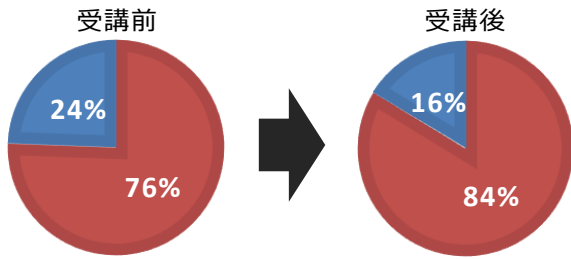
受講生のアントレプレナーシップ醸成度合（アンケート結果）

- EDGE-NEXT受講生に対し、年間のプログラム受講前後のアントレプレナーシップ醸成度合に係るアンケート調査（5段階評価）を実施。
- 「現状認識」、「興味・意欲」の項目において、受講後に数値が概ね上昇。「能力・スキル」のうち、起業を見据えた評価項目に関しては、受講生個々人の数値は上昇しているが、全体として評価はまだ低い傾向にあり、今後の引き上げが重要。

現状認識

Q. 今後は日本においても、イノベーションを基にした新事業開発においてベンチャー企業の果たす割合が大きくなる。

- ・数値が上昇した受講生の割合※ 80.4%
- ・全体の5段階評価の分布

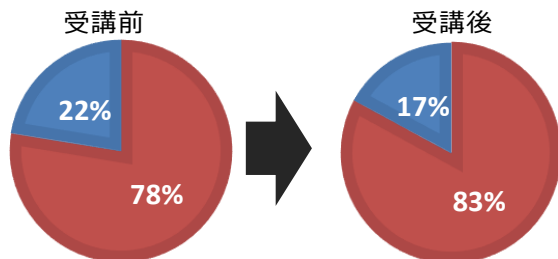


- そう思う (4~5)
- どちらともいえない・そう思えない (1~3)

※当初から4以上の場合は、数値が下がらなかった割合

Q. 事業の成功にとって、イノベーションは非常に重要である。

- ・数値が上昇した受講生の割合※ 79.7%
- ・全体の5段階評価の分布

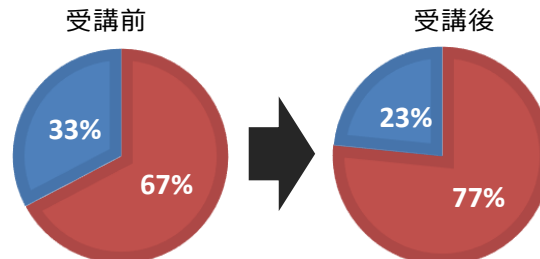


- そう思う (4~5)
- どちらともいえない・そう思えない (1~3)

興味・意欲

Q. 今後は事業化に深く関わってみたい。

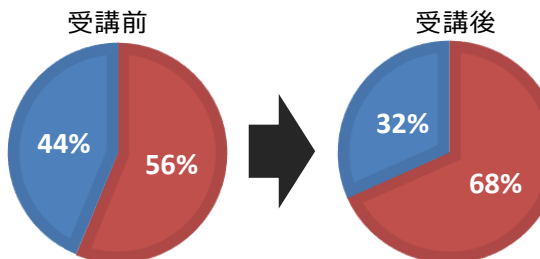
- ・数値が上昇した受講生の割合※ 76.7%
- ・全体の5段階評価の分布



- そう思う (4~5)
- どちらともいえない・そう思えない (1~3)

Q. 今後、イノベーションに基づく新事業を自分が中心になって立ち上げてみたい。

- ・数値が上昇した受講生の割合※ 73.2%
- ・全体の5段階評価の分布

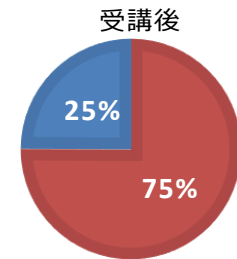


- そう思う (4~5)
- どちらともいえない・そう思えない (1~3)

能力・スキル

Q. EDGE-NEXTの各取組を受講・経験して、実際に企業や新事業を創出するための知識や技術が身についた。

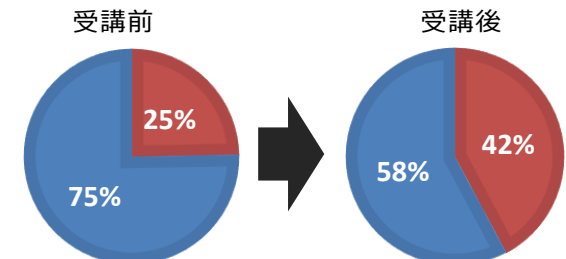
- ・全体の5段階評価の分布



- そう思う (4~5)
- どちらともいえない・そう思えない (1~3)

Q. 事業の成功要因（KSF: Key Success Factors）を明確に想定できる。

- ・数値が上昇した受講生の割合※ 61.0%
- ・全体の5段階評価の分布

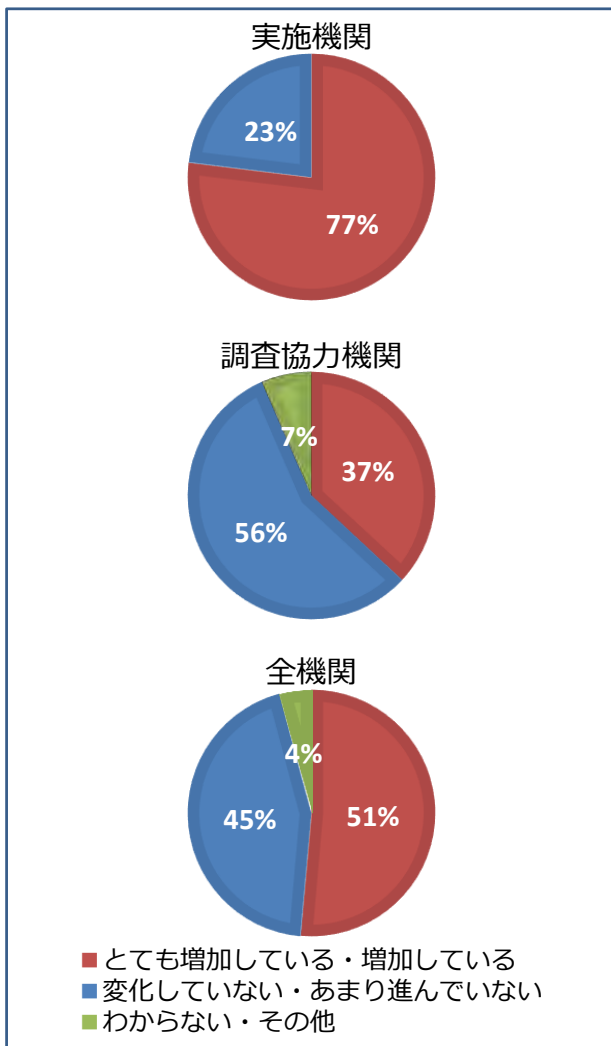


- そう思う (4~5)
- どちらともいえない・そう思えない (1~3)

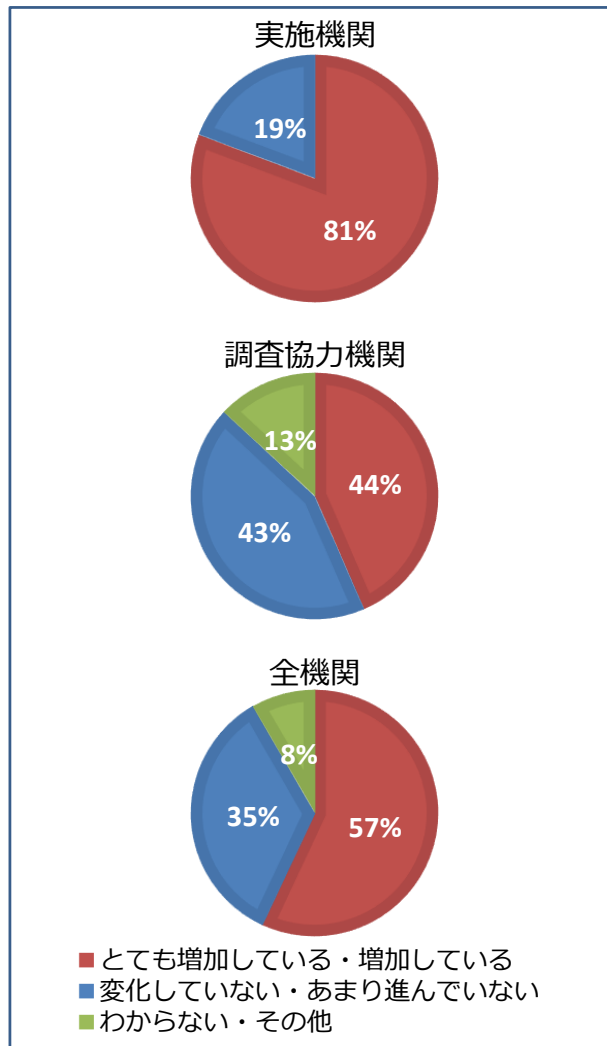
大学へのアントレプレナー育成状況調査（アンケート結果）

○ グローバルアントレプレナー育成促進事業実施大学、次世代アントレプレナー育成事業実施大学（協力大学を含む）のべ33大学（以下「実施機関」）、及び上記大学を除いた文部科学省・科学技術・学術政策研究所定点調査2017 協力大学80大学（以下「調査協力機関」）の総計113大学にアンケート調査を実施。（回答：実施機関26大学、調査協力機関46大学）

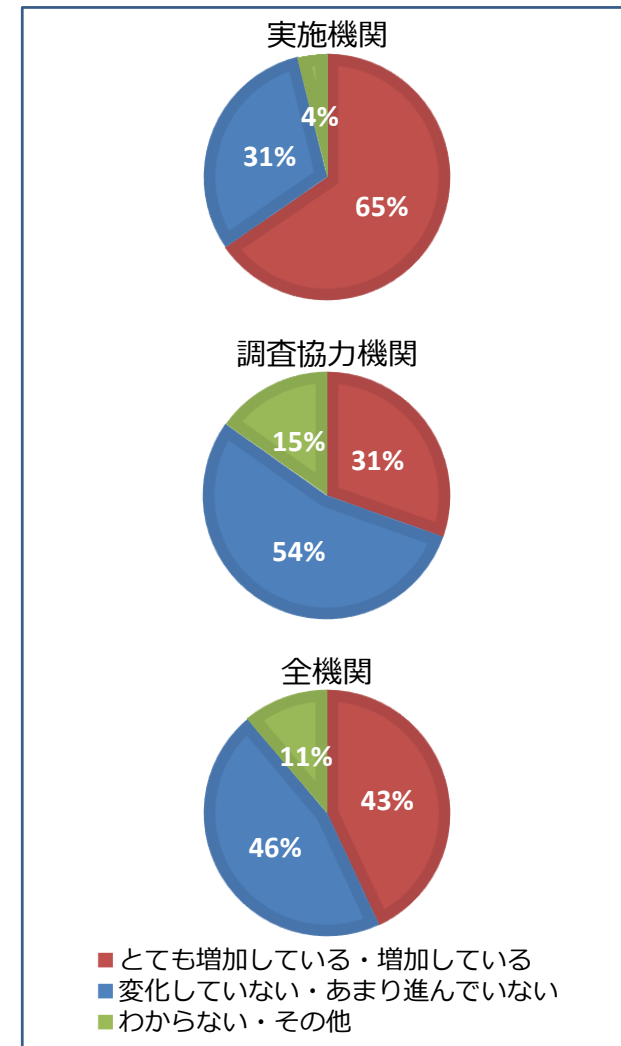
Q. アントレプレナー育成プログラムを推進することは、全学的に理解されていますか。



Q. 5年程度前と比べて、大学における起業までの支援を行う体制は整備されていますか。



Q. 貴学の卒業生・修了生を含む、地域と連携したベンチャー・エコシステムの構築は進んでいますか。

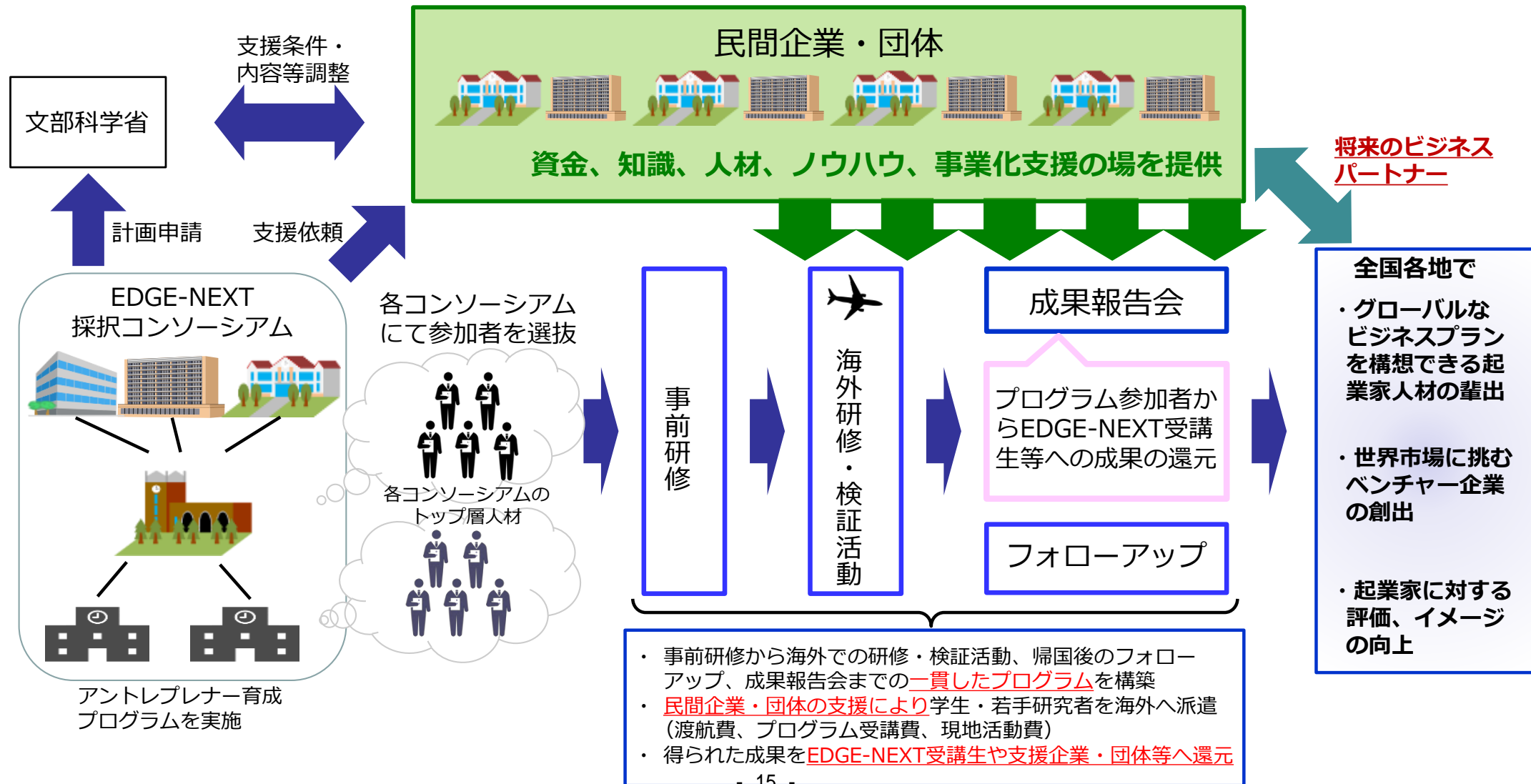


アントレプレナー育成海外武者修行プログラム

背景

グローバルな視点に立ってイノベーションの創出を生み出すことや、多様な挑戦が連鎖的に起こる環境を整備することが重要。

アントレプレナー育成の中核大学（EDGE-NEXT参画大学等）の協力により、民間企業・団体からの支援の下、有望な若手起業家人材を海外に派遣し、世界最先端のビジネスの場における学びや実践（武者修行）を通じて、世界市場に挑むベンチャー企業の創出や、我が国におけるアントレプレナーのロールモデルとなる人材の育成を図る。



政策・施策・事業整理票

科学技術・学術政策局

政策

| | |
|------|---------------------------------------------------------------------|
| 政策目標 | 8 科学技術イノベーションの基盤的な力の強化 |
| 概要 | 科学技術イノベーションを支える人材の質向上と能力発揮を促すとともに、イノベーションの源である多様な卓越した知を生み出す基盤を強化する。 |



施策

※平成30年度事前分析表より転記

施策の概要及び達成目標のどこを達成しようとしているのかが分かるよう、該当部分を下線・太字で表記する。

達成目標のうち、当該事業が具体的にどの達成目標にあたるのかが分かるよう、該当部分を灰色に塗りつぶす。

| | |
|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策目標 | 8-1 科学技術イノベーションを担う人材力の強化 |
| 施策の概要 | 天然資源に乏しい我が国にとって、科学技術と人材こそが唯一の資源である。 未来を創る若手研究者等の支援の強化を図るため、自立的な研究環境の整備、若手研究者等が能力を発揮できる環境整備を支援する とともに、理数分野において優れた素質を持つ児童生徒を発掘して、その能力を伸ばすための取組を推進する。 |
| 達成目標1 | 若手研究者や研究支援人材、女性研究者など、科学技術イノベーションを担う多様な人材が育成され、活躍できる環境が整備される。 【経済・財政アクション・プログラム(以下、AP)に挙げられた取組に関連する達成目標】 |
| 達成目標2 | 初等中等教育及び大学教育段階を通じて、次代の科学技術イノベーションを担う人材の育成を図り、その能力・才能の伸長を促すとともに、理数好きの児童生徒の拡大を図る。 |



事業

※平成31年度レビューシートより転記

施策の達成目標と当該事業の目的・事業概要の関連を整理し、また当該事業の成果と上位施策との関係を明確にする。

当該事業の目的・概要・アウトカム・アウトプットのうち、どこが特に関連しているかが分かるよう、該当部分を下線・太字で表記する。

| | | | |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業名 | 次世代アントレプレナー育成プログラム(EDGE-NEXT) | | |
| 事業の目的 | これまで各大学等で実施してきたアントレプレナー育成に係る取組の成果や知見を活用しつつ、人材育成プログラムへの受講生の拡大やロールモデル創出の加速に向けたプログラムの発展に取り組むことで、起業活動率の向上、アントレプレナーシップの醸成を目指し、我が国のベンチャー創出力を強化する。 | | |
| 事業概要 | 学生等によるアイデア創出にとどまらず、実際に起業まで行える実践プログラムの構築、アントレプレナー育成に必須の新たなネットワーク構築等、国全体のアントレプレナーシップ醸成に係る取組を実施する。 採択コンソーシアムに対して、アントレプレナー育成に係る高度なプログラム開発等、エコシステム構築に資する費用を支援する。(事業期間終了後の自立的運営に向けて、3、4年目 30%以上等の外部資金の導入の基準を設定) また、アントレプレナー育成に関する課題の調査分析:我が国におけるアントレプレナー育成の在り方について分析・考察・調査することにより、今後のアントレプレナー育成に向けた課題や今後の方向性について検討する。 | | |
| アウトカム | ① | 定量的な成果目標 | 【受講者のアントレプレナーシップに対する意識向上】 受講者アンケートにおいて、アントレプレナーシップへの意識が向上した人数が増える。 |
| | | 成果指標 | 年度当初・年度末に実施する受講生向けアンケートにおける「今後は日本においても、イノベーションを基にした新事業の開発においてベンチャー企業の果たす役割が大きくなる。」という項目の5段階評価について、点数が上昇した人数(年度当初4以上だった者については、年度末においても数値が下がらなかった人数)の割合 |
| | ② | 定量的な成果目標 | 【外部との連携強化、認知度向上】 外部受講生・社会人受講生が増加する。 |
| | | 成果指標 | 各コンソーシアムにおいて実施するアントレプレナー育成プログラム(1回限りのセミナー等を除く)における、外部受講生・社会人受講生数 |
| | ③ | 定量的な成果目標 | 【外部との連携強化、認知度向上】 民間企業等と連携したアントレプレナーシップ育成プログラム数が一定以上となる。 (5主幹機関・18協働機関ごとにそれぞれ1件以上) |
| | | 成果指標 | 各コンソーシアムにおいて実施するアントレプレナー育成プログラム(1回限りのセミナー等を除く)のうち、民間企業から講師派遣等の協力を得て実施しているプログラム数 |
| | ④ | 定量的な成果目標 | 【外部との連携強化、認知度向上】 外部資金獲得金額・割合が一定数以上となる。 (補助金に対する割合が事業1・2年目において20%、3・4年目において30%、5年目において40%を超える。) |
| | | 成果指標 | 各コンソーシアムにおいて民間から獲得した外部資金金額の合計 |
| アウトプット | (1) | 各コンソーシアムで実施されるアントレプレナー育成プログラム等の受講人数 | |
| | (2) | ビジネスコンテスト等への参加件数 | |
| | (3) | 参加機関数 | |
| | (4) | 各コンソーシアムにおけるアントレプレナー育成プログラムの設置数 | |
| 本事業の成果と上位施策との関係 | 本事業を通じて参加者のアントレプレナーシップの醸成を図ることで、我が国の科学技術イノベーションを担う多様な人材の質向上と能力発揮に寄与し、ビジネスコンテストへの参加活動等が増加する。 | | |