

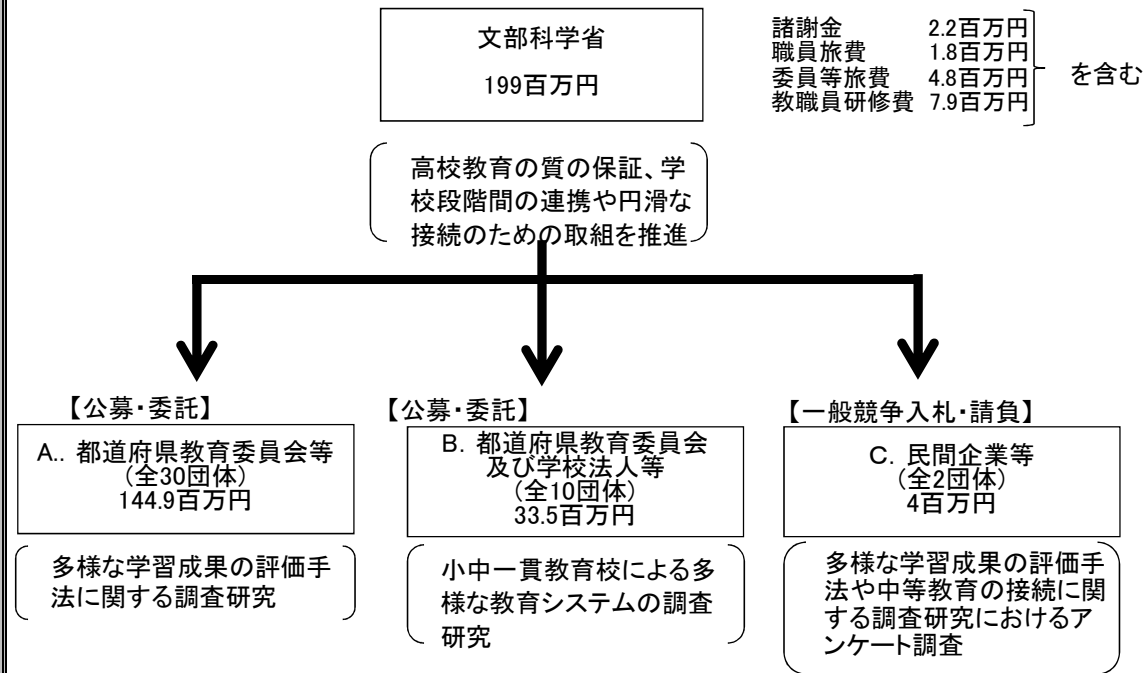
平成25年行政事業レビューシート

(文部科学省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|----------|-------------------|--|------|-----------------------------------|--------|---------------|
| 事業名 | 高等学校等の新たな教育改革に向けた調査研究事業 | | 担当部局庁 | 初等中等教育局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成25年度～未定 | | 担当課室 | 初等中等教育企画課 高校教育改革PT | | 初等中等教育企画課長 藤原 章夫 主任視学官 望月 禎 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | 確かな学力の向上、豊かな心と健やかな体の育成と信頼される学校づくり II-1 確かな学力の育成 | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | 高等学校産業教育設備基準 (産業教育法施行令別表(第2条関係)) 教育振興基本計画(平成20年7月1日閣議決定) | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 高校教育の多様化が進む進展した中で、生徒の多様な教育ニーズに応じつつ、確かな学力の育成や学習意欲の向上等を図るため、中央教育審議会での高校教育の質保証に係る検討状況を踏まえつつ、高校教育の質の保証に係る一層の取組を推進。 また、子どもの成長に応じた柔軟な教育システムの構築に向け、小中一貫教育等の取組を推進。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | (1) 高校生の学習到達度把握のための調査の仕組み(目標とすべき水準、実施方法等)等についての検討委員会を設置 (2) 教育委員会等への委託により、高校教育を通じて身に付けるべき資質・能力を多面的に評価する手法について調査研究を実施 (3) 小中一貫教育校による多様な教育システムの調査研究等 上記の事業を都道府県教育委員会・学校法人・民間企業等に委託して調査研究を実施する。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 補正予算 | | | | 199 | 179 | |
| | | 繰越し等 | | | | - | - | |
| | | 計 | | | | 199 | 179 | |
| | 執行額 | | | | | | | |
| | 執行率(%) | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果目標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (28年度) |
| | 多様な学習成果の評価方法について、改善・充実を推進している教育委員会の割合 | | 成果実績 | % | - | - | - | 80 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | |
| | 教育課程の特例を活用した小中一貫校の数 | | 成果実績 | 校 | - | - | - | 1,500 |
| | | 達成度 | % | - | - | - | | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | ① 高校生の学習到達度把握に関する検討委員会の設置 | | 活動実績 (当初見込み) | | () | () | () | (1) |
| | ② 多様な学習成果の評価手法に関する調査研究採択件数 | | 活動実績 (当初見込み) | | () | () | () | (30) |
| | ③ 小中一貫教育校による多様な教育システムの調査研究採択件数 | | 活動実績 (当初見込み) | | () | () | () | (10) |
| 単位当たりコスト | ① 5(百万円/会議) ② 5.1(百万円/指定団体) ③ 3.6(百万円/指定団体) | | 算出根拠 | 単位あたりコスト ① 5百万円/1回(平成25年度予算額/会議開催回数) ② 154百万円/30団体(25年度予算額/採択団体) ③ 36百万円/10団体(25年度予算額/採択団体) | | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 諸謝金 | 2百万円 | 2百万円 | | | | | |
| | 職員旅費 | 2百万円 | 2百万円 | | | | | |
| | 委員等旅費 | 5百万円 | 5百万円 | | | | | |
| | 教職員研修費 | 12百万円 | 4百万円 | | | | | |
| | 初等中等教育等振興委託費 | 178百万円 | 166百万円 | | | | | |
| | 計 | 199百万円 | 179百万円 | | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------|---|-------|-----------|-------|----------|--|--|--|--|--|--|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | | | | | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 中教審において、高校教育の質の保証の在り方について審議されており、審議状況を踏まえながら高校教育改革の取組を一層進めて、その質の向上を図る必要がある。また、内閣の最重要課題の一つとして教育改革を推進するための方策を検討するために設置された「教育再生実行会議」(平成25年1月15日閣議決定)においては、6・3・3・4制の在り方等を重要課題としており、国が主体となって実施する必要がある。 | | | | | | | | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | | | | | | | | | | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | ○ | | | | | | | | | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | ○ | 調査研究を通じて、全国の優れた取組を、全国に普及し、高校教育の質の向上や小中一貫教育等の取組を推進するものであり、国が実施するものである。また、調査研究の実施に必要な経費を計上している。 | | | | | | | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | ○ | | | | | | | | | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | ○ | | | | | | | | | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | ○ | | | | | | | | | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | ○ | | | | | | | | | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | — | | | | | | | | | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | ○ | 国が直接調査するよりも、学校の設置者である都道府県や大学等研究機関等に調査研究を委託することで実効性の高いものとなる。 | | | | | | | | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | — | | | | | | | | | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | — | | | | | | | | | | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | — | <table border="1"> <thead> <tr> <th>事業番号</th> <th>類似事業名</th> <th>所管府省・部局名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> | | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | | | 所管府省・部局名 | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 点検結果 | <p>高校教育については、多様な生徒の能力、興味、関心、進路希望等に対応するために高等学校・学科の多様化、特色化を進めてきたが、一方で、義務教育段階での学習内容の定着不足や生徒の学習意欲をめぐる課題への対応が必要となっている。</p> <p>現在、中教審高等学校教育部会において、主に、高校教育で共通に身に付けさせるもの(「コア」と高校教育の質の保証の在り方について審議いただいているところであり、これらの状況を踏まえながら、高校教育改革の取組を一層進めて、その質の向上を図る必要がある。</p> <p>また、内閣の最重要課題の一つとして教育改革を推進するための方策を検討するために設置された「教育再生実行会議」(平成25年1月15日閣議決定)においては、6・3・3・4制の在り方等を重要課題としていることから、本事業は、政府として取り組む必要がある。</p> <p>本事業の成果目標及び活動指標は、本事業の目的に沿った適切なものとなっている。</p> <p>なお、国が直接調査するよりも、学校の設置者である都道府県や大学等研究機関等に調査研究を委託することで実効性の高いものとなる。現在、委託先を選定中だが、公告期間を十分確保する等により適切に執行している。</p> | | | | | | | | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | | | | | | | | |
| 外部有識者による点検対象外 | | | | | | | | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | | | | | | | | |
| 本事業は、現時点で執行面における課題も生じていない。また、成果目標及び活動指標も立てられていることから、適切な事業と認められる。引き続き迅速かつ適切な予算執行に努めること。 | | | | | | | | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | |
| 第2期教育振興基本計画(平成25年6月14日閣議決定)(http://www.mext.go.jp/a_menu/keikaku/detail/1335039.htm) | | | | | | | | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | | | | | | | | |
| 平成22年 | — | 平成23年 | — | 平成24年 | 新25追加-002 | | | | | | | | |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A. 都道府県教育委員会等(全30団体) | | | E. | | |
|----------------------------|-------------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託費 | @4.83百万円×30団体 | 144.9 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 144.9 | 計 | | 0 |
| B. 都道府県教育委員会及び学校法人等(全10団体) | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 委託費 | @5.82百万円×5団体(都道府県教育委員会) | 29.1 | | | |
| 委託費 | @0.88百万円×5団体(学校法人等) | 4.4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 33.5 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |