事業番号 0175

| 平成25年行政事業レビューシート(文部科学省) | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---|--------|----------|-------------------|--|--|-----|-----------------|----------------------------------|------|----------|----|---------------|--|
| 1 | 事業名 | 私立学校行政事務処理等 | | | | | 担当部 | 局庁 | 高庁 高等教育局 | | | 11 TO 11 | | 成責任者 | |
| | 業開始・ (予定) 年度 | | 平成13年 | €度・なし | | | 担当課室 | | | 私学行政課 | | | | 学行政課長 森 晃憲 | |
| 会 | 計区分 | 一般会計 | | | | | 政策・ | 施策名 | i | 私学の振興 Ⅵ − 1 特色ある教育研究を展開する私立学材 | | | | ム立学校の振興 | |
| (重 | 拠法令 具体的な 頁も記載) | - | | | | | 関係する通知 | | | | | _ | | | |
| (目扌 | | 私立学校に関する諸制度の改善充実、私学助成の適性確保、学校法人の適切な管理運営の確保などの私立学校の振興に係る政策の遂 行を目的として、そのために必要となる行政事務を実施する。 | | | | | | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) 以下の行政事務を実施する。 ・私立学校教職員共済制度の改善充実のために、関係機関等への調査・指導を実施・私学助成の補助対象事業を選定する外部有識者会議や私学助成に係る説明会の開催及び実地調査等を実施・学校法人の管理運営や財務の状況を調査・指導するために、外部有識者が参画する実地調査や会議等を開催・その他、私立学校の振興に資する一般行政事務 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | | ■直接実施 □委託 | | 請負 口補助 | | | □負担 □ | | 交付 | 交付 口貸付 | | 口その他 | | | |
| | | | | | 丰度 | | 23年度 | | | 24年度 | 2 | 25年度 | | 26年度要求 | |
| | | 当初予算 | | 23 | | | 21 | | | 19 | | 18 | | 18 | |
| 平 | ·算額· | 予算 補正予算 の状 ほよい な | | |) | | 0 | | | 0 | | | | | |
| # | 外行額 立:百万円) | 況操越し等 | | 0 | | | 0 | | | 0 | | | | | |
| (年1 | Y· 日 刀 门) | 計 | | 23 | | | 21 | | | 19 | | 18 | | 18 | |
| | | 執行額 | | 21 | | | 17 | | | 17 | | | | | |
| | | 執行率(%) | | 91.3% | | | 81.0% | | | 89,4% | | | | | |
| | | 成果指標 | | | | | | 単位 | | 22年度 | 23年度 | 24 | 年度 | 目標値(年度) | |
| ļ | 目標及び成 果実績 ウトカム) | 本事業は私立学校の振興に係る行政事務であるため、 事業の実施の成果を定量的に示すことは困難である。 | | | | | 成果実績 | | | | | | | | |
| (, | ,,,,, | | | | | | 達成度 | % | | | | | | | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | | 活動指標 | | | | | | 単位 | | 22年度 | 23年度 | 24 | 年度 | 25年度活動見込 | |
| | | 私立学校の振興に係る政策の遂行を目的として調査や 会議等を実施。 ※主な活動実績の例として、学校法人運営調査委員会 による実地調査件数を記載。 | | | | | 活動実績 | | | 54 | 38 | | 33 | | |
| | | | | | | | (当初見込 | | | 54 | 36 | | 30 | | |
| | | | | | | | み) | | | | (|) (| |) () | |
| | | (円/) | | | | | 第出根拠 ※所掌する行政事務を実施・推進するものであるため、単純に単位当たりのコストを算出することはなじまない。 | | | | | | | | |
| 平 成 2 5 | | 目 | 25年度当初 | 7 | | | 主な増減理由 | | | | | | | | |
| | 旅費 | | 9百万円 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 5百万円 | | | | | | | | | | | |
| 2 | 庁費 | | 2百万円 | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 委員手当 | | 2百万円 | 7円 2百万円 | | | | | | | | | | | |
| 年度予算内 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 算 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 訳 | | | 18百万F | | ·- - - | | | | | | | | | | |
| | | 計 | | 9 | 18百万円 | | | | | | | | | | |

| | 事業所管部局による点検 | | | | | | | | | | | | |
|----------|---|-------------------------------|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|--|
| ļ | | | IJ | 頁 目 | | | 評価 | 評価に関する説明 | | | | | |
| 国必費 | 広く国民のニ | ニーズがある | か。国費を投入 | しなければ事 | 業目的が達成できない | のか。 | 0 | | | | | | |
| 要投 | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | | | | 0 | ・本事業は、私立学校の振興に資する行政事務に要す る経費であり、国が実施すべき事業である。 | | | | | |
| 性入の | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と なっているか。 | | | | | | | STAR CONTINUES OF THE CONTINUES | | | | | |
| | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | | | | | | | | | | |
| 事 | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | | | | | | | | | | |
| 業の | 単位当たり〓 | ストの水準 | は妥当か。 | | _ | ・支出先の選定に当たっては、会計規則等に基づき、その妥当性や競争性を確保している。 | | | | | | | |
| 効率 | が 本 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 世性 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | | | | - | ・事業の実施に当たっては、費目・使途など内容を精査しており、真に必要なものに限定して執行している。 | | | | | |
| | | | | | | | 0 | - 100 / 100 | | | | | |
| | 不用率が大き | きい場合、そ | その理由は妥当が | か。(理由を右 | | | | | | | | | |
| 事業 | | | の手段・方法等か できているか。 | 「考えられる場 | 0 | | | | | | | | |
| の有 | | | <u>合ったものである</u> | るか。 | | | 0 | -・私立学校の振興に資するために会議の開催、実地調 査等を実施するなど、事務費に要した経費は、政策実現 | | | | | |
| 効 | | | 物は十分に活用 | | | | 0 | のための手段として十分に活用されている。 | | | | | |
| 性 | | | | | 。 と割分担を行っているか。 | 0 | | · _ | | | | | |
| 重 | (役割分担の | | 内容を各事業の右 | | | | | | | | | | |
| 複排 | 事業番号 | | 類似事業名 | | 所管府省•1 | 部同名 | | | | | | | |
| 除 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| 検結果 | # 「『『『『『『『『『『『『『『『『『『』』』。 「『『『『』』。 「『『『』』。 「『『』。 「『『』。 「『『』。 「『『』。 「『『』。 「『『』。 「『『』。 「『』。 「 | | | | | | | | | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 外部有識者の | の所見 | | | | | | | |
| 外部7 | 有識者による) | 点検対象外 | | | 外部有識者 <i>0</i> | の所見 | | | | | | | |
| 外部和 | 「識者による」 | 点検対象外 | | 1 | 外部有識者の | | の所見 | | | | | | |
| 外部和 | 事業 1. 内容の 2. | 事業評価 <i>0</i> こめの事務 | D観点:本事業I 経費であり、予算 見:本事業は、 ³ | は、私立学校I 東執行状況の観 平成24年度活 | 行政事業レビュ一推進 に関する諸制度の改善: 観点から検証を行った。 決算において不用額が当 | 生チームの 充実、私 ^生 | 学助成の | 適正確保などの私立学校の振興に係る政策の遂行を図 25年度当初予算で既に予算の縮減を図るなど一定の見 、引き続きコスト削減に努めるべきである。 | | | | | |
| 外部和 | 事業 1. a 5 f の 改 直 i | 事業評価 <i>0</i> こめの事務 | D観点:本事業I 経費であり、予算 見:本事業は、 ³ | は、私立学校 「執行状況の 「取成24年度) 6年度概算要: | 行政事業レビュ一推進 に関する諸制度の改善: 観点から検証を行った。 決算において不用額が当 | 生デーム(充実、私生 生じている 証を再検証 | 学助成の が、平成 Eするなど | 適正確保などの私立学校の振興に係る政策の遂行を図 25年度当初予算で既に予算の縮減を図るなど一定の見 、引き続きコスト削減に努めるべきである。 | | | | | |
| 外部不 | 事業内容の改善 縮 | 事業評価の 会めの事務 所 しを実施して | D観点:本事業 経費であり、予算 見:本事業は、 ³ にいるが、平成26 | は、私立学校I I 執行状況の 平成24年度於 6年度概算要 所見を路 | 行政事業レビュ一推進に関する諸制度の改善: 観点から検証を行った。 決算において不用額が当 求においても、積算単価 替まえた改善点/概算: | 生チーム (充実、私与 生じている 証を再検証 要求にお | 学助成の が、平成 Eするなど | 適正確保などの私立学校の振興に係る政策の遂行を図 25年度当初予算で既に予算の縮減を図るなど一定の見 、引き続きコスト削減に努めるべきである。 | | | | | |
| 外部和 | 事業内容の改善 1.357 2.直 1.357 2.直 1.357 2.1 1.357 2 | 事業評価の 会めの事務 所 しを実施して | D観点:本事業 経費であり、予算 見:本事業は、 ³ にいるが、平成26 | は、私立学校I I 執行状況の 平成24年度於 6年度概算要 所見を路 | 行政事業レビュ一推進に関する諸制度の改善: 観点から検証を行った。 決算において不用額が当 求においても、積算単価 替まえた改善点/概算: | 生チーム (充実、私与 生じている 証を再検証 要求にお | 学助成の が、平成 Eするなど | 適正確保などの私立学校の振興に係る政策の遂行を図 25年度当初予算で既に予算の縮減を図るなど一定の見 、引き続きコスト削減に努めるべきである。 | | | | | |
| 外部和 | 事業内容の改善 1.357 2.直 1.357 2.直 1.357 2.1 1.357 2 | 事業評価の 会めの事務 所 しを実施して | D観点:本事業 経費であり、予算 見:本事業は、 ³ にいるが、平成26 | は、私立学校 取成24年度決 6年度概算要: 所見を路 注上で効率化な | 行政事業レビュ一推進 に関する諸制度の改善: 観点から検証を行った。 決算において不用額が生 求においても、積算単価 替まえた改善点/概算 を行い、旅費の積算単価 | 生チーム (充実、私 ^生 を表 で再検 での見直し | 学助成の: が、平成 Eするなど らける反 により | 適正確保などの私立学校の振興に係る政策の遂行を図 25年度当初予算で既に予算の縮減を図るなど一定の見 、引き続きコスト削減に努めるべきである。 央状況 「概算要求に▲0.2百万円反映した。 | | | | | |

A.文部科学省 17百万円

旅費 10百万円 委員手当 諸謝金 1百万円 5百万円 庁費 1百万円

- ・私立学校教職員共済制度の改善充実のために、関係 機関等への調査・指導を実施
- ・私学助成の補助対象事業を選定する外部有識者会議や 私学助成に係る説明会の開催及び実地調査等を実施 ・学校法人の管理運営や財務の状況を調査・指導するため に、外部有識者が参画する実地調査や会議等を開催

※庁費は消耗品の購入等であり、1件100万円以上のものはない

資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

| | | A.文部科学省 | | | E. | | | |
|---------------------------|------|--------------------|--------------|----|-----|---|--|--|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | | |
| | 旅費 | 委員等の交通費、宿泊費、日当 | 10 | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | |
| | 諸謝金 | 会議出席等に係る謝金 | 5 | | | | | |
| | 委員手当 | 審議会委員への委員手当 | 1 | | | | | |
| | 庁費 | 会議開催に係る会場借料、印刷製本費等 | 1 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 17 | 計 | | 0 | | |
| | | B. | | F. | | | | |
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| #5 444 | | | | | | | | |
| 費目・使途 (「資金の流れ」に | | | | | | | | |
| おいてブロックごとに最大の金額 | | | | | | | | |
| が支出されている 者について記載 | | | | | | | | |
| する。費目と使途 の双方で実情が | | | | | | | | |
| 分かるように記載) | | | | | | | | |
| 4. 7 | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |
| | | C. | | G. | | | | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | =1 | | | =1 | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |
| | | D. | 全 葯 | | H. | 全 宛 | | |
| | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | 費目 | 使 途 | 金額(百万円) | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 1 | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 | | |