

平成25年行政事業レビューシート

(文部科学省)

|                                       |   |          |                        |  |          |                   |             |           |
|---------------------------------------|---|----------|------------------------|--|----------|-------------------|-------------|-----------|
| <b>事業名</b>                            | 学校保健課題解決支援事業  |          | <b>担当部局庁</b>           | スポーツ・青少年局  |          | <b>作成責任者</b>      |             |           |
| <b>事業開始・終了(予定)年度</b>                  | 平成24年度・未定   |          | <b>担当課室</b>            | 学校健康教育課  |          | 学校健康教育課長<br>大路 正浩 |             |           |
| <b>会計区分</b>                           | 一般会計  |          | <b>政策・施策名</b>          | 確かな学力の向上、豊かな心と健やかな体の育成と信頼される学校づくり<br>II-4 健やかな体の育成及び学校安全の推進              |          |                   |             |           |
| <b>根拠法令<br/>(具体的な<br/>条項も記載)</b>      | 学校保健安全法第10条   |          | <b>関係する計画、<br/>通知等</b> | 学校保健法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議(平成20年6月10日参議院文教科学委員会)<br>中央教育審議会答申(平成20年1月17日) |          |                   |             |           |
| <b>事業の目的<br/>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>    | 児童生徒の現代的健康課題に対応するため、地域の実情を踏まえた医療機関等との連携など課題解決に向けた計画の策定、それに基づく具体的な取組に対して支援を行うとともに、その結果等について全国的な発信を行う。  |          |                        |  |          |                   |             |           |
| <b>事業概要<br/>(5行程度以内。<br/>別添可)</b>     | 地域の医療機関の職員を学校に派遣して、児童生徒のアレルギー疾患、心の問題などの現代的健康問題の実情を分析するとともに、その解決のための計画策定への助言や児童生徒、保護者及び職員への指導を行うため、都道府県・政令指定都市教育委員会に事業を委託する。また、各都道府県・政令指定都市教育委員会の取組の成果を共有したり改善策を検討したりするための全国協議会を開催する。  |          |                        |  |          |                   |             |           |
| <b>実施方法</b>                           | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 |          |                        |  |          |                   |             |           |
| <b>予算額・<br/>執行額<br/>(単位:百万円)</b>      | 予算<br>の<br>状<br>況   | 当初予算     | 22年度                   | 23年度   | 24年度     | 25年度              | 26年度要求      |           |
|                                       |   | 補正予算     |                        |  | 40.3     | 36.1              | 32.4        |           |
|                                       |   | 繰越し等     |                        |  | △7.1     |                   |             |           |
|                                       |   | 計        |                        |  | —        |                   |             |           |
|                                       | 執行額   |          |                        | 33.2   | 36.1     | 32.4              |             |           |
|                                       | 執行率(%)  |          |                        | 15.2   | 45.8%    |                   |             |           |
| <b>成果目標及び成<br/>果実績<br/>(アウトカム)</b>    | 成果指標  |          | 単位                     | 22年度   | 23年度     | 24年度              | 目標値<br>(年度) |           |
|                                       | 健康課題を把握し、児童生徒の健康増進に資することを目標とした事業であり、定量的な数値目標等を定めることは困難。   |          | 成果実績                   | —  | —        | —                 | —           |           |
|                                       |   |          | 達成度                    | %  | —        | —                 | —           |           |
| <b>活動指標及び活<br/>動実績<br/>(アウトプット)</b>   | 活動指標  |          | 単位                     | 22年度   | 23年度     | 24年度              | 25年度活動見込    |           |
|                                       | 事業を実施している都道府県等の数  |          | 活動実績<br>(当初見込み)        | 箇所   | —<br>(—) | —<br>(—)          | 34<br>(67)  | —<br>(67) |
|                                       |   |          | 算出根拠                   | 単位当たりコスト=15,096,554円(支出額)/事業実施箇所数(34)                                    |          |                   |             |           |
| <b>単位当たり<br/>コスト</b>                  | 444,016円(円/箇所数)   |          |                        |  |          |                   |             |           |
| 平成<br>25<br>・<br>26<br>年度<br>予算<br>内訳 | <b>費目</b>   | 25年度当初予算 | 26年度要求                 | 主な増減理由   |          |                   |             |           |
|                                       | 初等中等教育等振興事業委託費  | 35.5百万円  | 31.8百万円                |  |          |                   |             |           |
|                                       | その他   | 0.6百万円   | 0.6百万円                 |  |          |                   |             |           |
|                                       |   |          |                        |  |          |                   |             |           |
|                                       |   |          |                        |  |          |                   |             |           |
|                                       |   |          |                        |  |          |                   |             |           |
|                                       | 計   | 36.1百万円  | 32.4百万円                |  |          |                   |             |           |

| 事業所管部局による点検  |  |       |          |  |       |          |
|--|--|-------|----------|--|-------|----------|
| 項目   |  |       | 評価       | 評価に関する説明   |       |          |
| 必要投入の  | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。  |       | ○        | 児童生徒の現代的健康課題に対応するため、健康に関する課題を単に個人的な課題とせず、学校、家庭、地域が連携して、社会全体で子どもの健康づくりに取り組んでいくことが重要であり、国が各地域における具体的な取組を支援し、その結果等について全国的な発信を行う必要がある。   |       |          |
|  | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。   |       | ○        |  |       |          |
|  | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。   |       | —        |  |       |          |
| 事業の効率性   | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。   |       | ○        | 支出先の選定に当たっては、十分な公告期間を確保した上で公募を実施しており、その妥当性や競争性を確保している。<br>不用率が大きくなっている理由は、本事業は平成24年度新規事業であり、事業執行に向けた準備期間が短く、多くの都道府県等が応募を断念したこと、また、全国への事業の周知が不十分であったことにより、応募件数が見込みを下回った結果、契約価格が当初の予定を下回ったためである。 |       |          |
|  | 受益者との負担関係は妥当であるか。  |       | ○        |  |       |          |
|  | 単位当たりコストの水準は妥当か。   |       | ○        |  |       |          |
|  | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  |       | ○        |  |       |          |
|  | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。   |       | ○        |  |       |          |
| 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)   |  | △     |          |  |       |          |
| 事業の有効性   | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。   |       | ○        | 事業実施都道府県等数は当初見込みを下回っているが、各都道府県等において学校医、医療関係者、行政関係者等から成る協議会を開催し、地域の実情を踏まえた事業を実施しており、実効性の高い事業となっている。   |       |          |
|  | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。   |       | △        |  |       |          |
|  | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。   |       | —        |  |       |          |
| 重複排除   | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)  |       |          |  |       |          |
|  | 事業番号   | 類似事業名 | 所管府省・部局名 |  |       |          |
|  |  |       |          |  |       |          |
| 点検結果   | <p>・予算の執行状況に係る点検方法については、事業完了報告書等の証拠書類により適切な執行が行われているか確認している。</p> <p>・事業の予算額と執行額に乖離が見られるため、翌年度の予算規模・事業内容については、執行状況等を踏まえ、より効率的・効果的なものとなるよう、十分に検討する必要がある。</p>   |       |          |  |       |          |
|  |  |       |          |  |       |          |
| 外部有識者の所見   |  |       |          |  |       |          |
| <p>本事業においては、児童生徒のアレルギー疾患、心の問題などの現代的健康課題について、各都道府県における地域の実情を分析・周知することが期待される。しかしながら、多額の不用額が生じていることから、その要因を分析し、事業内容の見直しを検討すべきである。</p>   |  |       |          |  |       |          |
| 行政事業レビュー推進チームの所見   |  |       |          |  |       |          |
| 事業全改善の抜本的  | <p>1. 事業評価の観点:本事業は、児童生徒の現代的健康課題に対応するため、地域の実情を踏まえた医療機関等との連携など課題解決に向けた計画の策定、それに基づく具体的な取組に対して支援を行うとともに、その結果等について全国的な発信を行う事業であり、予算執行の観点から検証を行った。</p> <p>2. 所見:当該事業は、平成24年度決算において多額の不用額が生じていることから、不用額が生じた要因を分析したうえで、平成26年度概算要求に予算の大幅な縮減を反映すべきである。</p>   |       |          |  |       |          |
|  |  |       |          |  |       |          |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況  |  |       |          |  |       |          |
| 縮減   | <p>本事業については、支出先の選定に当たって、十分な公告期間を確保した上で公募を実施しており、その妥当性や競争性を確保しているが、本事業は平成24年度新規事業であり、事業執行に向けた準備期間が短く、多くの都道府県等が応募を断念したこと、また、全国への事業の周知が不十分であったことにより、応募件数が見込みを下回った結果、契約価格が当初の予定を下回ったものと分析している。しかし、児童虐待などのメンタルヘルス、アレルギー疾患、性の問題行動や薬物乱用など、子供の心身の健康に大きな影響を与える喫緊の課題が顕在化しているため、全国に対し本事業の主旨の十分な周知を行った上で、平成26年度以降も同様の取組を継続して実施するものとし、また平成24年度決算で生じた不用額を踏まえ、概算要求に▲4百万円反映した。</p> |       |          |  |       |          |
| 備考   |  |       |          |  |       |          |
| <p>○学校保健法等の一部を改正する法律案に対する附帯決議(平成20年6月10日参議院文教科学委員会)<br/> <a href="http://www.sangiin.go.jp/japanese/gianjoho/ketsugi/169/f068_061001.pdf">http://www.sangiin.go.jp/japanese/gianjoho/ketsugi/169/f068_061001.pdf</a></p> <p>○「子どもの心身の健康を守り、安全・安心を確保するために学校全体として取組を進めるための方策について」<br/> (平成20年1月17日 中央教育審議会答申)<br/> <a href="http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/_icsFiles/afieldfile/2009/01/14/001_4.pdf">http://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo0/toushin/_icsFiles/afieldfile/2009/01/14/001_4.pdf</a></p> |  |       |          |  |       |          |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号  |  |       |          |  |       |          |
|  | 平成22年  | —     | 平成23年    | 新24-0045   | 平成24年 | 新24-0035 |

文部科学省  
15.2百万円

職員旅費、教職員研修費 0.1百万円を含む

現代的健康問題の解決のための計画策定への助言や児童生徒、保護者及び職員への指導を行うため、都道府県・政令指定都

【公募・委託】

A. 教育委員会(全31自治体)  
13.4百万円  
※再委託なし

B. 教育委員会(3自治体)  
1.7百万円  
※再委託あり

地域の医療機関の職員を学校に派遣して、児童生徒のアレルギー疾患、心の問題などの現代的健康問題の実情を分析するとともに、その解決のための計画策定への助言や児童生徒、保護者及び職員への指導を行う。

【公募・再委託】

C. 教育委員会(全4自治体)  
1.2百万円

学校保健課題解決支援事業の実施

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位:百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

| A.福島県教育委員会  |               |             | E. |    |             |
|-------------|---------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目          | 使途            | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
| 印刷製本費       | 報告書作成         | 1.2         |    |    |             |
| 諸謝金         | 専門家派遣謝金等      | 0.6         |    |    |             |
| その他         | 専門家派遣旅費、会場借料等 | 0.3         |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
| 計           |               | 2.1         | 計  |    | 0.0         |
| B.愛知県教育委員会  |               |             | F. |    |             |
| 費目          | 使途            | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|             | ※1件百万円未満のため省略 |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
| 計           |               | 0.0         | 計  |    | 0           |
| C.阿久比町教育委員会 |               |             | G. |    |             |
| 費目          | 使途            | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|             | ※1件百万円未満のため省略 |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
| 計           |               | 0.0         | 計  |    | 0.0         |
| D.          |               |             | H. |    |             |
| 費目          | 使途            | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
|             |               |             |    |    |             |
| 計           |               | 0.0         | 計  |    | 0           |

## 支出先上位10者リスト

### A. 学校保健課題解決支援事業

|    | 支出先      | 業務概要   | 支出額<br>(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|----------|--|--------------|------|-----|
| 1  | 福島県教育委員会 | 「肥満」、「う歯」、「近視」、「心(性)」について、事例研修会や講演会を通して、支援体制の整備を図った。               | 2.1          | 企画競争 | —   |
| 2  | 北海道教育委員会 | 道内の学校に「学校保健支援チーム」を派遣し、児童生徒の心の健康問題への対応に関する指導・助言を行い、課題解決を促進した。       | 0.9          | 企画競争 | —   |
| 3  | 滋賀県教育委員会 | 学校におけるアレルギー疾患に対する取組として、「学校生活管理指導表」及び「活用のしおり」を作成し、普及のためホームページに掲載した。 | 0.6          | 企画競争 | —   |
| 4  | 山梨県教育委員会 | 「子供の生活習慣改善支援チーム」の取組をより具体的に啓発するため、学校保健課題解決シンポジウムを開催した。              | 0.6          | 企画競争 | —   |
| 5  | 大阪府教育委員会 | 「性に関する健康課題」、「心の健康課題」の解決に向けて、専門医師を交えた協議及び講義・研修会を行った。                | 0.6          | 企画競争 | —   |
| 6  | 三重県教育委員会 | 重点健康課題である①メンタルヘルス、②歯と口の健康づくり、③性に関する指導について、各地域に支援チームを組織・派遣した。       | 0.6          | 企画競争 | —   |
| 7  | 徳島県教育委員会 | 小児肥満、生活習慣病予防に関する協議やう歯・歯周病対策に関する協議                                  | 0.5          | 企画競争 | —   |
| 8  | 福岡県教育委員会 | 非行や自殺などの課題に関して議論し、共通認識を持ちながら、支援体制を構築できるよう研修会を開催した。                 | 0.5          | 企画競争 | —   |
| 9  | 熊本県教育委員会 | 「学校メンタルヘルスの早期発見と早期対応」についての講演会を開き、児童生徒のメンタルヘルスの問題に対する教職員の対応力向上を図った。 | 0.5          | 企画競争 | —   |
| 10 | 秋田県教育委員会 | 「望ましい生活習慣の確立」というテーマで小児科医による研修会や実践発表会を開催した。                         | 0.5          | 企画競争 | —   |

### B. 学校保健課題解決支援事業

|   | 支出先      | 業務概要   | 支出額<br>(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|----------|--|--------------|------|-----|
| 1 | 愛知県教育委員会 | 生活習慣病予防啓発資料の配布や学校保健シンポジウムでパネル展示を                       | 0.8          | 企画競争 | —   |
| 2 | 福井県教育委員会 | 不登校・保健室登校の児童生徒の対応や発達障害等に対する指導・対応について、養護教諭に対する研修会を開催した。 | 0.5          | 企画競争 | —   |
| 3 | 千葉県教育委員会 | 生活習慣病予防について、支援チームの組織体制づくり、課題解決に向けた取組を行った。              | 0.4          | 企画競争 | —   |

### C. 学校保健課題解決支援事業

|   | 支出先       | 業務概要  | 支出額<br>(百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------|---|--------------|------|-----|
| 1 | 阿久比町教育委員会 | 子育てに関わる様々な立場の人間で支援チームを組織し、子供たちに睡眠の大切さを啓発する取組を行った。 | 0.7          | 企画競争 | —   |