0010

平成25年行政事業レビューシート(文部科学省)												
3	事業名	専修学校教育等の運営改善に関する調査指導				担当部局庁		生涯学習政策局			作成責任者	
事 終了(業開始・ (予定)年度	昭和60年度~平成24年度				担当課室		生涯学習推進課 専修学校教育振興室			生涯学習推進課長 早川俊章	
会	計区分	一般会計				政策·	策・施策名 政策目標1 生涯学習社会の実現 施策目標1−2 生涯を通じた学習機会の拡					
(]	!拠法令 具体的な 頃も記載)	教育基本法第2条第2号及び同法第3条					る計画、 教育振興基本計画 (平成20年7月1日閣議決定)					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)		専修学校における教育活動の評価の仕組みの整備や適切な情報公開の導入、教育の質向上に向けた組織体制の整備等の課題に対応するとともに、専修学校等について広く情報を発信することにより、専修学校教育の質の保証・向上を図る。										
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		専修学校における学校評価及び情報公開や授業の内容、方法の改善、向上に向けた調査研究の実施、専修学校関係者、中学校・高校の進路指導担当者及び都道府県行政担当者による研究協議会の開催、専修学校教育の質の保証・向上(評価・情報公開等)や制度改正に関する広報資料の作成を行う。										
実	施方法	□直接実施	■委託・割	請負 口補助		□負担	口玄	₹付 □貸付	□貸付 □その他			
				22年度		23年度		24年度	25年	度	26年度要求	
		当	切予算	20		10	7					
32.	算額・	予算 補〕	E予算	-		-		-				
4	执行額	況	返し等	-	-			-				
(単1	位:百万円)	計		20	20			7				
		執行額		16	16			7				
		執行率(%)		80.0%		36.0%		96.5%				
		成果		旨標			単位 22年度		23年度	24年月	度 目標値 (25年度)	
成果目標及び成果実績 (アウトカム)		本事業は、専修学校に対する社会的ニーズや喫緊の 課題等にあわせてその都度必要なテーマを設定するため、経年的な目標を設定することは困難であるが、調査 によって得られた成果を専修学校の振興方策の立案・推 進に広く活用することを目指す。				達成度	%					
		活動指標					単位	22年度	23年度	24年月	度 25年度活動見込	
年動士	指標及び活					活動実績		142	142	142		
1	間保及び沿り 助実績 フトプット)	専修学校パンフレットの配布箇所数				(当初見込み)	箇所	(-)	(-)	(-)	
	,	専修学校研究協議会の参加人数				活動実績 (当初見込 み)	人	112 (100)	79 (100)	82 (100		
単位当たり コスト		(47千円/1箇所)				単位当たりコスト= 平成24年度執行額(6,657千円)/配布箇所数(142箇所)						
		(81千円/人)				算出根拠	拠 単位当たりコスト= 平成24年度執行額(6,657千円)/協議会参加人数(82人)					
平	費	費 目	目 25年度当初予算 26年度要求			主な増減理由						
成 2	諸謝金		_		*	平成24年	度限りの	事業				
5	職員旅費		_	_								
2	委員等旅費			_								
年	庁費		_	_								
度予算	生涯学習揚	展興事業委託費	_	_								
内												
訳		計 —		_								

			事業所管部局に	よる点検					
		項目		評価	評価に関す	る説明			
国必費	広く国民のニーズがある	か。国費を投入しなければ	『事業目的が達成できないの	かか。 〇	 本事業は教育振興基本計画((平成20年7月1日閣議決			
必要 性 入	地方自治体、民間等に委	ねることができない事業な	このか 。	0	定)に記載のある施策の推進のための事業 ⁻ や民間が個別に行うものではなく、国が総合 ていくべき優先度の高い事業である。	く、国が総合的に推進し			
0	明確な政策目的(成果目 なっているか。	標)の達成手段として位置	置付けられ、優先度の高い事	^{事業と} O	ていくな一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一般の一	ଅଧ୍ୟ			
事業の効率性	競争性が確保されている	など支出先の選定は妥当	iか。	0					
	受益者との負担関係は妥	そ当であるか。		0	支出先の選定や契約金額の流 や性質等を踏まえ、事前に見積				
	単位当たりコストの水準に	は妥当か。		0	選定の妥当性や競争性の確保議の開催回数や資料の印刷部	に努めているとともに、会			
	資金の流れの中間段階で	での支出は合理的なものと	こなっているか。	_	的に即した使途や経費の縮減、 ていることから、その水準や受益	効率的な執行等に努め			
	費目・使途が事業目的に	即し真に必要なものに限り	定されているか。	0	であると判断する。	正名との英匹因水(の文当			
	不用率が大きい場合、そ	の理由は妥当か。(理由を	左右に記載)	_					
事業	事業実施に当たって他の あるいは低コストで実施で		る場合、それと比較してより	^{効果的} O	本事業の成果等については教育関係機関を始め広く 一般にも利用できるよう、ホームページに掲載するなど 活用を図っている。				
の有効	活動実績は見込みに見る	合ったものであるか。		0					
性	整備された施設や成果物	は十分に活用されている	か。	0					
重	類似の事業がある場合、 (役割分担の具体的な内		な役割分担を行っているか。	_					
複排	事業番号	類似事業名	所管府省•	部局名					
除									
結果	検 認められる。 結 なお、本事業は昭和60年度以降長期にわたって継続している事業であり、当初の目的は着実に達成されてきていることから、今後より効果的・効率 果 な施策の推進のため、事業内容を再点検、再構築すべきであることから、平成24年度限りで廃止することとした。								
			外部有識者の)所見					
外部有識者による点検対象外									
			行政事業レビュー推進	チームの所見					
本事業では、専修学校の質の保証・向上のための検討が実施されるなど当初の目的が達成されたことから、平成24年度限りで廃止となっている。									
		所見:	を踏まえた改善点/概算	要求における反映	块状況				
	_								
			備考						
	「教育振興基本計画」(平成20年7月1日閣議決定) http://www.mext.go.jp/a menu/keikaku/080701/002.pdf								
			関連する過去のレビュー	シートの車業番	1				
				/ IV/FIXEN					

文部科学省

<7百万円>

※本省執行分

①諸謝金 0.6百万円 ②職員旅費 0.2百万円 ③委員等旅費 1.1百万円 ④庁費 4.7百万円

※庁費の執行は消耗品の購入等であり、1件

百万円以上の支出はない。

専修学校等における学校評価及び情報公開や授業の内容、方法の改善、向上に向けた調査研究の実施、専修学校関係者、中学校・高校の進路指導担当者及び都道府県行政担当者による研究協議会の開催、専修学校教育の質の保証・向上(評価・情報公開等)や制度改正に関する広報資料の作成を行う。

資金の流れ (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

		A.	E.					
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
		該当無し						
		政当無し						
	計		0	計		0		
		В.		F.				
	費 目		金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
			(日万円)			(日万円)		
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご								
おいてブロックご とに最大の金額								
とに最大の金額 が支出されている 者について記載								
者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)								
分かるように記 載)								
	計		0	計		0		
		C.			G.			
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
			(日の口)			(870)		
	計		0	計		0		
	D.			н.				
	費目		金額	費 目	使 途	金額		
			(百万円)			(百万円)		
	=1			=1				
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	=+ \// 4>1				
2	該当なし				
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					_
10					