

平成23年行政事業レビューシート

(文部科学省)

事業名	独立行政法人大学入試センター 運営費交付金に必要な経費		担当部局庁	高等教育局		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	(事業開始年度)平成13年度		担当課室	大学振興課大学入試室		大学振興課大学入試室長 平野 誠		
会計区分	一般会計		施策名	IV-1 大学などにおける教育研究の質の向上				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	独立行政法人大学入試センター法 (平成11年12月22日法律第166号)		関係する計画、 通知等	・第2期中期目標(平成18年4月1日文部科学大臣指示) ・第2期中期計画(平成18年4月1日文部科学大臣認可)				
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)	大学に入学を志願する者に対し大学が共同して実施することとする試験に関する業務等を行うことにより、大学の入学者の選抜の改善を図り、もって大学及び高等学校における教育の振興に資することを目的としている。							
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> ・大学に入学を志願する者の高等学校の段階における基礎的な学習の達成の程度を判定することを主たる目的として大学が共同して実施することとする試験(大学入試センター試験)に関し、問題の作成及び採点その他一括して処理することが適当な業務。 ・大学の入学者の選抜方法の改善に関する調査及び研究。 ・大学に入学を志望する者の進路選択に資するための大学に関する情報の提供。 							
実施方法	<input type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 業務委託等 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 貸付 <input checked="" type="checkbox"/> その他							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予 算 の 状 況	20年度	21年度	22年度	23年度	24年度要求		
		当初予算	422	254	80	-	-	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		繰越し等	-	-	-	-	-	
	計	422	254	80	-	-		
	執行額	422	254	80				
執行率(%)	100.0%	100.0%	100.0%					
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	成果指標			単位	20年度	21年度	22年度	目標値 (年度)
	独立行政法人評価委員会による業務の実績に関する評価(S~Fの5段階評価)		成果実績	S~F	A=22	S=1 A=21	A=12 B=1	-
			達成度	S~Fの5段階評価				
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	20年度	21年度	22年度	23年度活動見込
	大学入試センター試験の志願者数		活動実績 (当初見込み)	千人	544	553	559 (535)	(540)
	大学の入学者の選抜方法の改善に関する調査及び研究課題数		活動実績 (当初見込み)	件	24	24	31 (31)	(16)
単位当たり コスト	18 (千円/人)		算出根拠	X=試験実施経費の決算額(H22年度実施試験)=9,796,370,325円 ※自己収入を含む。 Y=大学入試センター試験志願者数(H22年度実施試験)=558,984人				
	5,642 (千円/件)		算出根拠	X=入学者選抜方法改善研究経費決算額=174,891,568円 ※自己収入を含む。 Y=調査研究実施数=31				
平成23・24年度 予算内訳	費目	23年度当初予算	24年度要求	主な増減理由				
	計							

事業所管部局による点検			
	評価	項目	特記事項
目的・予算の状況	○	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。	
	○	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。	
	—	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。	
資金の流れ、使途・費目	○	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。	
	○	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。	
	○	受益者との負担関係は妥当であるか。	
	○	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	
	○	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	
活動実績、成果実績	○	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。	
	○	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。	
	○	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	
	—	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか	
	○	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	
点検結果		<p>・独立行政法人通則法に基づき、本法人の事業の実施状況については、独立行政法人評価委員会による評価を毎年行っており、平成22年度の評価結果は全体的に良好となっている。引き続き、事業の適正な実施に努めることとしている。</p> <p>・法人内の経費執行においては、競争参加条件等の一層の見直しを図り、真にやむを得ないものを除き、一般競争入札等による契約に移行することとしており、契約の適正化に努めている。平成22年度は、当初想定していなかった秘密の保持が必要な契約等が臨時的に発生したため、競争性のない随意契約の件数の割合が増加しているが、臨時的に発生した随意契約件数を除けば減少傾向にある。(臨時的に発生した随意契約の件数を除いた場合 一般競争入札:H21 67%→H22 69%(2%増)、随意契約:H21 33%→H22 31%(2%減))</p> <p>・平成23年度においては、「独立行政法人の事務・事業の見直し基本方針」(平成22年12月7日閣議決定)を踏まえ、事務・事業の見直しを図り、運営費交付金をゼロとしている。</p>	
予算監視・効率化チームの所見			
		—	「独立行政法人の事務・事業の見直し基本方針」(平成22年12月7日閣議決定)を踏まえ、事務・事業の見直しを図り、平成23年度から運営費交付金をゼロとしている。
上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要求における反映状況等)			
			—
補記 (過去に事業仕分け・公開プロセス等の対象となっている場合はその結果も記載)			
			<p>【事業仕分け第2弾】</p> <p>事業番号 B-21 事業名 (1)大学入試センター試験の実施 (2)大学入学選抜方法の改善に関する調査研究 評価結果 コスト削減、自己収入の拡大に努めた上で、当該法人が実施 とりまとめコメント 当該法人が実施し、事業規模を縮減との結論とする。縮減の意味は運営費交付金に頼らないような構造で運営をやっていたらいいということである。ただ、その一方で受験料が上がっては困るので、印刷の問題を含めコスト削減を徹底的に行ってほしい。 さらに、自己収入の拡大については、利用者である大学の負担が本当に適正かどうかを含めて再検討していただきたい。 また、将来的な入試制度のあり方についても、これだけのコストを要して研究していることも踏まえ、きちんとしたビジョンを出してほしい。</p> <p>事業番号 B-23 事業名 大学情報提供事業(ハートシステム等) 評価結果 事業の廃止、ゼロベースで厳しく見直し とりまとめコメント 評価者の意見の大半は、一旦事業を廃止し、ゼロベースで厳しく見直し、この仕分けの議論を踏まえた上で、民間に任せられるものは民間で、真に必要なものは個々に手法・規模等を精査し、当該法人で再構築するというもの。これを当WGの意見とする。評価者からもアドバイスがあったように、紙媒体についてはWEBに掲載する等、様々な対応を個別具体的に検討してもらいがあり、その意味で、一旦事業を廃止し、ゼロから厳しい見直しをお願いしたいということである。</p>

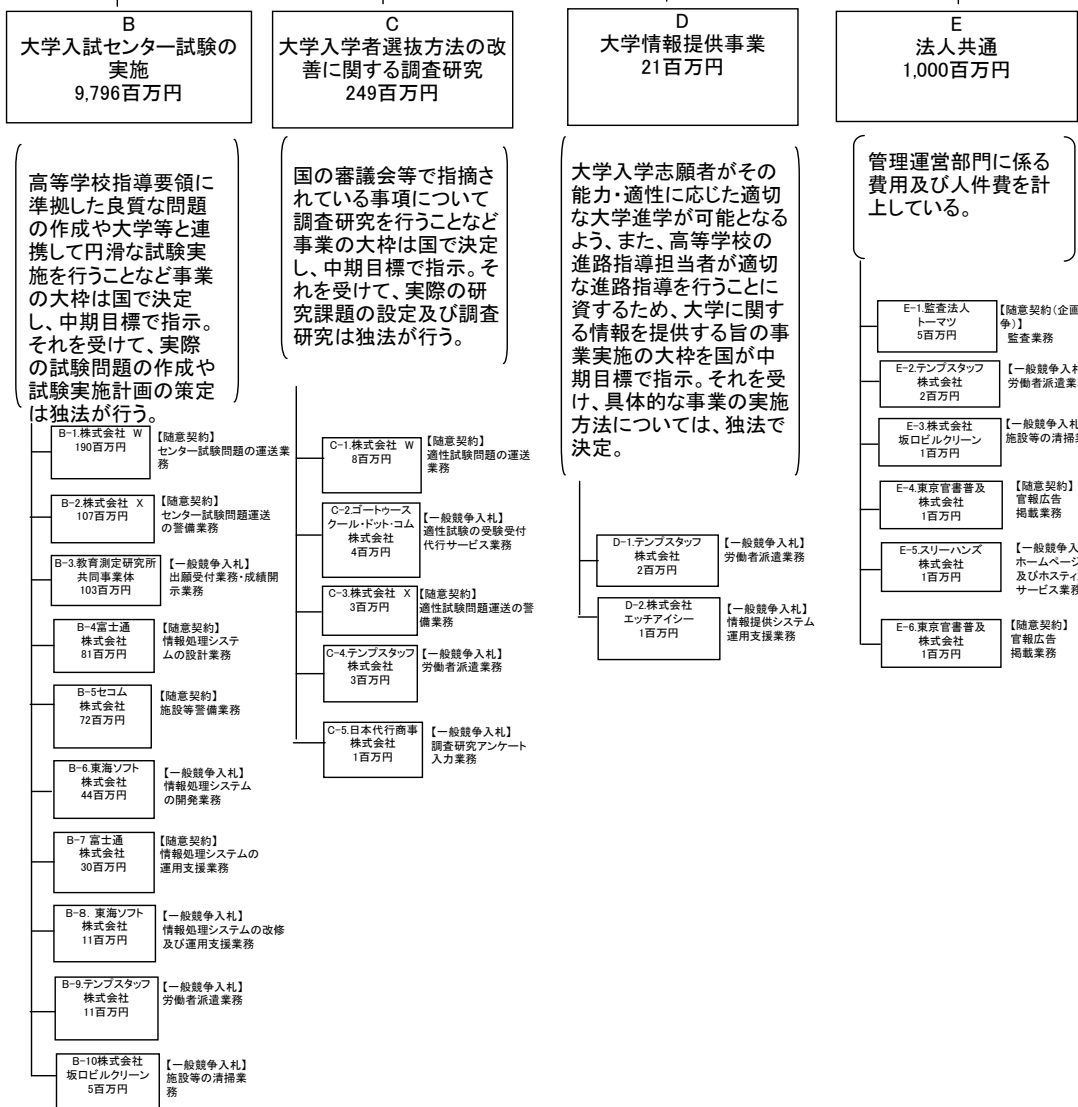
文部科学省 80百万円

- ・大学入試センター試験の実施
- ・大学の入学者選抜方法の改善に関する調査研究
- ・大学情報提供事業

※国費投入額と総事業費との差額は、自己収入(検定料収入等)である。

A. 独立行政法人大学入試センター 11,067百万円

※単位未満を四捨五入しているため、計数は一致しない。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)(単位:百万円)

A.独立行政法人大学入試センター			E.法人共通		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
物件費	試験問題の印刷、謝金、旅費等、情報提供用機器の保守、法科大学院適性業務委託(センター試験問題の運送業務等)	9,107	人件費	給与及び賞与、法定福利費	930
外部委託	業務委託(センター試験問題の運送業務等)	1,030	物件費	謝金、旅費、その他の印刷製本費	54
人件費	給与及び賞与、法定福利費	930	外部委託	業務委託(監査業務等)	16
計		11,067	計		1,000
B.大学入試センター試験の実施					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
物件費	試験問題の印刷、謝金、旅費	8,820			
外部委託	業務委託(センター試験問題の運送業務等)	976			
計		9,796	計		0
C.大学入学者選抜方法の改善に関する調査研究					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
物件費	法科大学院適性試験試験問題の印刷、諸謝金、旅費等	220			
外部委託	業務委託(適正試験問題の運送業務等)	29			
計		249	計		0
D.大学情報提供事業					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
物件費	旅費、消耗品等の購入	13			
外部委託	業務委託(情報提供システム運用支援業務等)	8			
計		21	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

B-1株式会社W			B-5セコム株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	センター試験問題の運送業務	190	役務費	施設等警備業務	72
計		190	計		72
B-2.株式会社X			B-6東海ソフト株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	センター試験問題運送の警備業務	107	役務費	情報処理システムの開発業務	44
計		107	計		44
B-3.教育測定研究所共同事業体			B-7富士通株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	出願受付業務・成績開示業務	103	役務費	情報処理システムの運用支援業務	30
計		103	計		30
B-4.富士通株式会社			B-8東海ソフト株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	情報処理システムの設計業務	81	役務費	情報処理システムの改修及び運用支援業務	11
計		81	計		11

B-9. テンプスタッフ株式会社					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	労働者派遣業務	11			
計		11	計		0
B-10. 株式会社坂口ビルクリーン					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	施設等の清掃業務	5			
計		5	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

C-1.株式会社W			C-5.日本代行商事株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	適性試験問題の運送業務	8	役務費	調査研究アンケート入力業務	1
計		8	計		1
C-2.ゴートウスクール・ドット・コム株式会社					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	適性試験の出願受付代行サービス業務	4			
計		4	計		0
C-3.株式会社X					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	適性試験問題の運送警備業務	3			
計		3	計		0
C-4.テンプスタッフ株式会社					
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
役務費	労働者派遣業務	3			
計		3	計		0

D-1. テンプスタッフ株式会社					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	労働者派遣業務	2			
計		2	計		0
D-2. 株式会社エッチアイシー					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	情報提供システム運用支援業務	1			
計		1	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について
 記載する。費目と使途の双方
 で実情が分かるように記載)

E-1.監査法人トーマツ			E-5.スリーハンズ株式会社		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	監査業務	5	役務費	ホームページ改修及びホスティングサービス業務	1
計		5	計		1
E-2.テンプスタッフ株式会社			E-6.東京官書普及株式会社		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	労働者派遣業務	2	役務費	官報公告掲載業務	1
計		2	計		1
E-3.株式会社坂口ビルクリーン					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	施設等の清掃業務	1			
計		1	計		0
E-4.東京官書普及株式会社					
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
役務費	官報公告掲載業務	1			
計		1	計		0

費目・使途
 (「資金の流れ」
 においてブロックごとに最大の
 金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

支出先上位10者リスト

A.

※交付金

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	独立行政法人大学入試センター	センター試験の実施等	80	-	-

B.大学入試センター試験の実施

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社 W	センター試験問題の運送業務	190	随意契約	-
2	株式会社 X	センター試験問題運送の警備業務	107	随意契約	-
3	教育測定研究所共同事業体	出願受付業務・成績開示業務	103	3	99.6%
4	富士通株式会社	情報処理システムの設計業務	81	随意契約	-
5	セコム株式会社	施設等警備業務	72	随意契約	-
6	東海ソフト株式会社	情報処理システムの開発業務	44	2	87.5%
7	富士通株式会社	情報処理システムの運用支援業務	30	随意契約	-
8	東海ソフト株式会社	情報処理システムの改修及び運用支援業務	11	1	89.2%
9	テンプスタッフ株式会社	労働者派遣業務	11	6	92.8%
10	株式会社坂口ビルクリーン	施設等の清掃業務	5	3	74.5%

C.大学入学者選抜方法の改善に関する調査研究

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社 W	適性試験問題の運送業務	8	随意契約	-
2	ゴートゥースクール・ドット・コム株式会社	適性試験の受験受付代行サービス業務	4	1	97.5%
3	株式会社 X	適性試験問題運送の警備業務	3	随意契約	-
4	テンプスタッフ株式会社	労働者派遣業務	3	6	92.8%
5	日本代行商事株式会社	調査研究アンケート入力業務	1	16	65.9%

D.大学情報提供事業

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	テンプスタッフ株式会社	労働者派遣業務	2	6	92.8%
2	株式会社エッチアイシー	情報提供システム運用支援業務	1	2	77.0%

E.法人共通

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	監査法人トーマツ	監査業務	5	企画競争	-
2	テンプスタッフ株式会社	労働者派遣業務	2	6	92.8%
3	株式会社坂口ビルクリーン	施設等の清掃業務	1	3	74.5%
4	東京官書普及株式会社	官報広告掲載業務	1	随意契約	-
5	スリーハンズ株式会社	ホームページ改修及びホスティングサービス業務	1	2	87.0%
6	東京官書普及株式会社	官報広告掲載業務	1	随意契約	-