

平成30年度 中学校等における英語教育実施状況調査【集計結果】

注1) 調査基準日は、指定がない場合、平成30年12月1日現在とする。

注2) 本調査は、公立中学校・義務教育学校の後期課程及び中等教育学校の前期課程を対象とする。

1. 調査対象学校数

本校と分校は、まとめて1校とする。

学校数	9,374 校
-----	---------

2. 生徒の英語力に関すること

2-(1) 生徒の英語力の状況

注1) 「英語能力に関する外部試験」及び「CEFR A1レベル相当以上」に該当するか否かについては、「英語力評価及び入学者選抜における資格・検定試験の活用促進について」(平成27年3月31日付け26文科初第1495号)などの通知や、文部科学省ホームページ

(http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/30/03/_icsFiles/afieldfile/2018/03/26/1402610.pdf)における「資格・検定試験CEFRとの対照表」などを参考にすること。

注2) 「CEFR A1レベル相当以上の英語力を有すると思われる生徒数」とは、実際に外部検定試験の級、スコア等は取得していないが、それに相当する英語力を有していると英語担当教師が判断する生徒の人数を指す。

(ア)	(イ)	(ウ)	(エ)
中学校第3学年に所属している生徒数	(ア)のうち、英語能力に関する外部試験を受験したことがある生徒数	(イ)のうちCEFR A1レベル相当以上を取得している生徒数	(ア)のうちCEFR A1レベル相当以上の英語力を有すると思われる生徒数[(ウ)以外]
1,023,354 人	433,810 人	244,263 人	191,284 人

2-(2) 「CAN-DOリスト」形式による学習到達目標の設定・公表及び達成状況の把握の状況

注1) 『「CAN-DOリスト形式」による学習到達目標』とは、英語を使って実際に何をすることができるようになるのか、その能力を技能別に記述したものを指す。

注2) 「公表している」とは、「学校だより」で紹介したり、学校のホームページに掲載したりなどすることで、生徒、保護者及び地域住民に広く伝えている状態のことを指す。

注3) 「達成状況を把握している」とは、テスト等の実施により、設定した学習到達目標の達成状況を客観的に把握している状態を指す。

(ア)	(イ)	(ウ)
「CAN-DOリスト」形式による学習到達目標を設定している学校	(ア)の内、「CAN-DOリスト」形式による学習到達目標を公表している学校	(ア)の内、学習到達目標の達成状況を把握している学校
8,437 校	1,950 校	4,612 校

3. 英語を使用する機会の増加に関すること

3-(1) 授業における、生徒の英語による言語活動時間の割合

※「外国語(英語)」の授業において、ペア・ワークやグループ・ワーク等を含めて生徒が英語で言語活動をしている時間の、1単位時間の授業に占める割合(%)

注1) ペア・ワークやグループ・ワーク等とは、生徒間での英語を用いたやり取りを基本とする。

ただし、教師が英語を用いて、生徒とやり取りを行う時間等も含めること。

注2) 言語活動とは、現行の中学校学習指導要領に規定されている言語活動のこと。

「話すこと」だけではなく、「聞くこと」、「読むこと」、「書くこと」の言語活動も含む。

例1:「物語のあらすじや説明文の大切な部分などを正確に読み取る。」

例2:「聞いたり読んだりしたことなどについて、問答したり意見を述べ合ったりなどすること。」など。

注3) 英語担当教師とは、教師免許「英語」を所有し、かつ調査時点で英語の授業を担当している者(校長、副校長、教頭、主幹教諭、指導教諭、教諭、助教諭、講師(常勤に限る))を指す。非常勤講師及び臨時的任用の者は除く。(以下、3の(1)～(5)も同様)

注4) 該当学年ごとに1単位時間で生徒が英語を用いて言語活動をしているおおよその割合に当該学年を担当する教師数を入れる。

該当学年	1年	2年	3年
学年を担当する英語担当教師総数	15,197 人	15,204 人	15,387 人

授業に占める言語活動の時間の割合	該当する英語担当教師数		
	1年	2年	3年
授業中、おおむね言語活動を行っている (75%程度以上～)	4,193 人	3,790 人	3,866 人
半分以上の時間、言語活動を行っている (50%程度以上～75%程度未満)	7,741 人	7,870 人	7,639 人
半分未満の時間、言語活動を行っている (25%程度以上～50%程度未満)	3,075 人	3,304 人	3,592 人
あまり言語活動を行っていない (～25%程度未満)	188 人	240 人	290 人
合計	15,197 人	15,204 人	15,387 人

3-(2) 「話すこと」及び「書くこと」における「外国語表現の能力」を評価するためのスピーキングテスト及びライティングテスト等のパフォーマンステストの状況

注1) 「実施回数」とは、当該学年の生徒全員を対象としたテストの回数を指す。

注2) 音読に関するテストは、本調査においては、「読むこと」の技能を評価するものとし、スピーキングテストに含めない。

注3) 「ライティングテスト」は定期テストの出題も含む。ただし、学習指導要領に示す言語活動(「聞いたり読んだりしたことについてメモをとったり、感想、賛否やその理由を書いたりなどすること。」、「身近な場面における出来事や体験したことなどについて、自分の考えや気持ちなどを書くこと。」、「自分の考えや気持ちなどが読み手に正しく伝わるように、文と文のつながりなどに注意して文章を書くこと。」)に沿って各学年の学習段階を考慮した評価とし、語彙、語法、文法知識のみを問うような問題は含めない。

【本年度実施した、あるいは本年度中にパフォーマンステストを設定する計画が明らかにある場合は、「実施した」の該当学年に「1」を入力する。それ以外は「実施しない」に「1」を入力する。】

	スピーキングテスト・ライティングテスト 両方実施	スピーキングテストのみ実施	ライティングテストのみ実施	両方実施なし	欠学年のある 学校数
(ア) 第1学年	7,600 校	1,027 校	560 校	138 校	49 校
(イ) 第2学年	7,916 校	791 校	507 校	112 校	48 校
(ウ) 第3学年	7,906 校	657 校	680 校	103 校	28 校

※上記の項目において、実施した場合、次の項目について実施回数を記入。(実施予定を含む)

		(ア) 第1学年	(イ) 第2学年	(ウ) 第3学年
スピー キング テスト	スピーチ	12,131 回	11,798 回	11,391 回
	インタビュー(面接)	10,524 回	11,026 回	10,719 回
	プレゼンテーション	4,454 回	5,745 回	6,244 回
	ディスカッション	328 回	785 回	1,742 回
	ディベート	93 回	293 回	1,189 回
スピーキングテスト総合計		27,499 回	29,609 回	31,240 回
ライティングテスト(エッセイ等)		19,481 回	22,463 回	24,845 回
その他(※下記に詳細記述)		575 回	665 回	595 回

4. 英語担当教師の英語力・指導力等に関すること

4-(1) 英語担当教師の英語力の状況

注1) 「教師」とは、調査基準日時点において中学校に所属し、英語の授業を担当している者(校長、副校長、教頭、主幹教諭、指導教諭、教諭、助教諭、講師(常勤に限る)のことを指す。ただし、非常勤講師及び臨時的任用の者を除く。

注2) 「英語能力に関する外部試験」及び「CEFR B2レベル以上」に該当するか否かについては、「英語力評価及び入学者選抜における資格・検定試験の活用促進について」(平成27年3月31日付け26文科初第1495号)などの通知や、文部科学省ホームページ(http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/30/03/_icsFiles/afieldfile/2018/03/26/1402610.pdf)における「資格・検定試験CEFRとの対照表」などを参考にすること。

(ア)	(イ)	(ウ)
英語担当教師数	(ア)の内、英語能力に関する外部試験を受験した経験のある英語担当教師数	(イ)の内、CEFR B2レベル以上を取得している英語担当教師数
29,588 人	24,319 人	10,716 人

4-(2) 授業における、英語担当教師の英語の使用状況

該当学年	1年	2年	3年
学年を担当する英語担当教師総数	15,197 人	15,204 人	15,387 人

英語担当教師の英語使用状況	該当する英語担当教師数		
	1年	2年	3年
発話をおおむね英語で行っている (75%程度以上～)	2,739 人	2,616 人	2,725 人
発話の半分以上を英語で行っている (50%程度以上～75%程度未満)	8,680 人	8,757 人	8,592 人
発話の半分未満を英語で行っている (～50%程度未満)	3,778 人	3,831 人	4,070 人
合計	15,197 人	15,204 人	15,387 人

5. 外国語指導助手(ALT)等の活用状況

注) 各自治体や学校によって様々な呼称があると考えられるが、本調査における「外国語指導助手(ALT)」とは、英語の授業などで、計画的・継続的に活用している人物を指す。英語以外の外国語を担当するALTは含めないこと。

5-(1) ALTの活用人数の状況

注1) 人数は、年間の契約人数の総数ではなく、調査基準日時点での人数を回答すること。

注2) 「(a) 中学校におけるALT活用人数」とは、小学校等と兼務している人数を含む。
同一ALTが複数の中学校で活用されている場合は、いずれか1つの学校で1名とカウントすること。

注3) 「(イ)自治体が独自に直接任用しているALT」とは、JETプログラム以外で教育委員会が直接任用契約を結んでいるALTのこと。

注4) 「(ウ)派遣契約によるALT」とは、派遣先(教育委員会)と派遣契約を結んだ派遣元(会社)により派遣されるALTのこと。

注5) 「(エ)請負契約によるALT」とは、注文主(教育委員会)と請負契約を結んだ請負業者(会社)により派遣されるALTのこと。

注6) 「その他のALT等」とは、ネイティブ・スピーカーや英語が堪能な地域人材で、以下の(ア)～(オ)に該当しない者が含まれる(日本人、留学生等も含む)。なお、「その他のALT等(日本人)」とは、第一言語を日本語とする者とし、「その他のALT等(外国人)」とはそれ以外の者とする。

	(a)	(b)
	中学校におけるALT活用人数	(a)のうち、小学校とのみ兼務しているALT活用人数
(ア)JETプログラムによるALTの人数	2,669 人	1,915 人
(イ)自治体が独自に直接任用しているALTの人数	1,492 人	981 人
(ウ)派遣契約によるALTの人数	1,966 人	785 人
(エ)請負契約によるALTの人数	1,122 人	538 人
(オ)上記の他、「補習等のための指導員等派遣事業」のうち、中学校英語で活用している人数	5 人	2 人
(カ)その他のALT等の人数(日本人)	125 人	34 人
(キ)その他のALT等の人数(外国人)	640 人	224 人

5-(2) ALTの任用・契約形態の状況

注1) 複数回答可。

注2) 英語以外の外国語を担当するALTは含めないこと。

注3) 「その他の方法によりALTを活用している自治体の数」には、5-(1)の(オ)～(キ)でALTを活用している学校を設置する自治体の数を回答すること。

	都道府県	指定都市	市町村
JETプログラムによりALTを任用している自治体の数	16	10	760
独自でALTを直接任用している自治体の数	1	9	426
派遣契約によりALTを活用している自治体の数	3	11	431
請負契約によりALTを活用している自治体の数	1	3	253
その他の方法によりALTを活用している自治体の数	3	10	208

5-(3) 「請負契約」によりALTを活用している自治体における、中学校に対するALTの活用に関する留意事項の周知状況について【複数回答可。】

		平成30年4月以降に学校に文書により通知	平成30年4月以降に校長等管理職を対象とする会議で通知の内容を周知	平成30年4月以降に各学校の担当者を対象とする会議で通知の内容を周知	平成30年4月以降に学校へは周知していない
外国語指導助手の請負契約による活用について(業務内容の確認及び外国語会話の実演)(平成26年8月27日26初国教大92号)の内容について	都道府県指定都市	0	3	4	0
	市区町村	64	100	83	87

5-(4) 「派遣契約」によりALTを活用している自治体における、ALTの労働時間の把握状況について

派遣契約によるALTを活用している教育委員会において、ALTの労働時間の把握状況について、集計する。また、把握していない場合は、その理由をそれぞれ記入すること。

		派遣契約によるALTの労働時間について	労働時間を把握していない理由
都道府県指定都市	把握している	13	
	把握していない	0	
市区町村	把握している	432	
	把握していない	0	

⇒

5-(5) ALT等の年間活用総授業時数(平成29年度実績)

注1) 1単位時間は50分として計算すること。単位時間の計算によって生じた小数点以下は、全て切り捨てて計算すること。

注2) (ア)では、各学校の第1学年から第3学年までの全ての学級における外国語(英語)の年間総実施時数の合計を記入すること。

例) 1~3年生各3クラス、各クラスの年間総実施時数がそれぞれ140時間の場合
 $140時間 \times 9クラス = 1,260時間 \dots(ア)$

(イ)では、(ア)のうちALT等を活用した総授業時数の合計を記入すること。

例) 1~3年生各3クラス、各クラス年間総実施時数140時間の内、ALTや留学生等を活用した授業が各クラスそれぞれ20時間の場合
 $20時間 \times 9クラス = 180時間 \dots(イ)$

注3) (ア)には、外国語(英語)の授業以外(総合的な学習の時間・特別活動等)の時数は含めないこと。

注4) 英語以外の外国語の授業時数は含めないこと。

【平成29年度実績】

(ア)	全ての学年・学級における外国語(英語)の授業の総実施時数の計	13,363,366 時間
(イ)	(ア)の総実施時数の内、ALT(※任用・契約形態は問わない)、留学生や英語に堪能な地域人材等を活用したを活用した授業の総実施時数	2,820,796 時間

6. 英語教育に関する小中連携の状況（平成30年度実績）

6-(1) 英語教育に関する小中連携の実施状況

注)実施内容が②取組内容のア～ウのいずれかに該当する場合、「実施した(する)」とすること。

※接続する小学校と確認した上で、回答すること。

平成30年度実績	実施した(する)	実施しなかった(しない)
	7,553 校	1,821 校

6-(2) 英語教育に関する小中連携の取組内容

	平成30年度 実績
ア. 情報交換 (互いの取組・実践を情報として交換する。) 例: 授業参観、年間指導計画の交換	6,811 校
イ. 交流(情報交換した内容について研究協議する。互いの学校で 授業を行う。) 例: 指導方法等についての検討会、授業参観後の研究協議、 中学校教員による小学校での授業	5,290 校
ウ. 小中連携したカリキュラムの作成	1,242 校

7. 英語の授業におけるICT機器の活用状況（平成30年度実績）

注)英語担当教師の総体として回答すること。

7-(1) 英語の授業におけるICT機器活用の有無

平成30年度実績	活用した(する)	活用しなかった(しない)
	8,984 校	390 校

7-(2) 外国語(英語)教育に係る授業におけるICT機器の活用状況

(1)の平成30年度実績で、「活用した(する)」と回答した学校のみ(2)に回答。

		(a)	(b)	(c)	(d)
		積極的に活用 した(する)	時々活用した(す る)	ほとんど活用し ない	全く活用しない
(ア)	教師がデジタル教材を活用した授 業	5,707 校	2,655 校	360 校	262 校
(イ)	生徒がパソコン等を用いて発表や 話すことにおけるやり取りをする活 動	646 校	2,202 校	2,206 校	3,930 校
(ウ)	生徒が発話や発音などを録音・録 画する活動	444 校	2,080 校	2,024 校	4,436 校
(エ)	生徒がキーボード入力等で書く活 動	199 校	1,237 校	1,741 校	5,807 校
(オ)	生徒が電子メールやSNSを用いた 活動	37 校	182 校	877 校	7,888 校
(カ)	生徒が遠隔地の児童生徒等と英 語で話をして交流する活動	55 校	167 校	437 校	8,325 校
(キ)	遠隔地の教師やALT等とチーム・ ティーチングを行う授業	262 校	261 校	383 校	8,078 校
(ク)	生徒が遠隔地の英語に堪能な人 と個別に会話をを行う活動	64 校	141 校	413 校	8,366 校

生徒の英語力の状況(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	第3学年に所属している生徒数(a)	英語能力に関する外部試験を受験したことがある生徒数(b)		CEFR A1レベル相当以上を取得している生徒数(c)		CEFR A1レベル相当以上の英語力を有すると思われる生徒数(d)		CEFR A1レベル相当以上の英語力を有すると思われる生徒数(c+d)	
	(人)	(人)	(b/a %)	(人)	(c/a %)	(人)	(d/a %)	(人)	((c+d)/a %)
1 北海道	27,485	7,143	26.0%	3,819	13.9%	4,421	16.1%	8,240	30.0%
2 青森県	10,906	4,768	43.7%	2,598	23.8%	1,362	12.5%	3,960	36.3%
3 岩手県	10,842	6,025	55.6%	2,573	23.7%	1,426	13.2%	3,999	36.9%
4 宮城県	11,397	4,488	39.4%	2,252	19.8%	2,629	23.1%	4,881	42.8%
5 秋田県	7,735	7,409	95.8%	2,242	29.0%	1,496	19.3%	3,738	48.3%
6 山形県	9,625	3,836	39.9%	2,156	22.4%	1,343	14.0%	3,499	36.4%
7 福島県	16,810	6,882	40.9%	3,522	21.0%	2,582	15.4%	6,104	36.3%
8 茨城県	25,410	11,636	45.8%	7,077	27.9%	3,484	13.7%	10,561	41.6%
9 栃木県	17,539	6,445	36.7%	4,584	26.1%	2,995	17.1%	7,579	43.2%
10 群馬県	17,899	8,366	46.7%	4,879	27.3%	2,445	13.7%	7,324	40.9%
11 埼玉県	49,632	24,669	49.7%	14,034	28.3%	8,425	17.0%	22,459	45.3%
12 千葉県	42,269	19,917	47.1%	12,889	30.5%	9,232	21.8%	22,121	52.3%
13 東京都	77,344	42,831	55.4%	27,654	35.8%	12,012	15.5%	39,666	51.3%
14 神奈川県	26,438	7,358	27.8%	5,011	19.0%	5,052	19.1%	10,063	38.1%
15 新潟県	12,506	3,684	29.5%	2,083	16.7%	1,863	14.9%	3,946	31.6%
16 富山県	9,281	2,861	30.8%	1,961	21.1%	2,182	23.5%	4,143	44.6%
17 石川県	10,406	4,739	45.5%	3,403	32.7%	1,802	17.3%	5,205	50.0%
18 福井県	7,028	6,704	95.4%	3,770	53.6%	531	7.6%	4,301	61.2%
19 山梨県	7,084	2,287	32.3%	1,460	20.6%	1,068	15.1%	2,528	35.7%
20 長野県	18,832	6,336	33.6%	3,851	20.4%	3,561	18.9%	7,412	39.4%
21 岐阜県	18,691	5,864	31.4%	3,749	20.1%	4,682	25.0%	8,431	45.1%
22 静岡県	19,459	6,403	32.9%	4,471	23.0%	3,311	17.0%	7,782	40.0%
23 愛知県	49,648	12,652	25.5%	8,741	17.6%	8,604	17.3%	17,345	34.9%
24 三重県	15,766	4,786	30.4%	2,933	18.6%	2,857	18.1%	5,790	36.7%
25 滋賀県	13,637	5,142	37.7%	2,750	20.2%	2,358	17.3%	5,108	37.5%
26 京都府	10,114	4,592	45.4%	2,616	25.9%	1,689	16.7%	4,305	42.6%
27 大阪府	45,325	18,278	40.3%	8,112	17.9%	12,429	27.4%	20,541	45.3%
28 兵庫県	33,992	11,195	32.9%	6,531	19.2%	7,348	21.6%	13,879	40.8%
29 奈良県	11,001	2,511	22.8%	1,594	14.5%	2,846	25.9%	4,440	40.4%
30 和歌山県	7,707	7,381	95.8%	2,680	34.8%	880	11.4%	3,560	46.2%
31 鳥取県	5,016	1,613	32.2%	915	18.2%	947	18.9%	1,862	37.1%
32 島根県	5,707	1,477	25.9%	845	14.8%	1,144	20.0%	1,989	34.9%
33 岡山県	10,431	4,180	40.1%	2,510	24.1%	1,223	11.7%	3,733	35.8%
34 広島県	13,262	6,210	46.8%	3,846	29.0%	1,975	14.9%	5,821	43.9%
35 山口県	11,455	3,050	26.6%	1,836	16.0%	2,554	22.3%	4,390	38.3%
36 徳島県	6,158	3,012	48.9%	1,576	25.6%	1,647	26.7%	3,223	52.3%
37 香川県	8,380	2,521	30.1%	1,646	19.6%	1,303	15.5%	2,949	35.2%
38 愛媛県	11,767	4,204	35.7%	2,606	22.1%	2,011	17.1%	4,617	39.2%
39 高知県	4,816	3,274	68.0%	757	15.7%	875	18.2%	1,632	33.9%
40 福岡県	23,355	11,324	48.5%	5,359	22.9%	4,345	18.6%	9,704	41.5%
41 佐賀県	7,588	2,615	34.5%	1,574	20.7%	880	11.6%	2,454	32.3%
42 長崎県	11,668	4,047	34.7%	2,491	21.3%	2,575	22.1%	5,066	43.4%
43 熊本県	9,193	4,389	47.7%	2,029	22.1%	1,720	18.7%	3,749	40.8%
44 大分県	9,777	3,652	37.4%	2,186	22.4%	1,672	17.1%	3,858	39.5%
45 宮崎県	9,538	4,766	50.0%	2,867	30.1%	811	8.5%	3,678	38.6%
46 鹿児島県	14,596	6,662	45.6%	3,396	23.3%	2,074	14.2%	5,470	37.5%
47 沖縄県	15,227	6,263	41.1%	3,678	24.2%	2,015	13.2%	5,693	37.4%
48 札幌市	14,754	3,861	26.2%	2,230	15.1%	2,777	18.8%	5,007	33.9%
49 仙台市	8,628	2,227	25.8%	1,594	18.5%	2,134	24.7%	3,728	43.2%
50 さいたま市	10,251	4,891	47.7%	3,623	35.3%	4,114	40.1%	7,737	75.5%
51 千葉市	7,697	3,324	43.2%	2,243	29.1%	1,363	17.7%	3,606	46.8%
52 川崎市	9,638	3,359	34.9%	2,253	23.4%	1,822	18.9%	4,075	42.3%
53 横浜市	27,019	25,574	94.7%	12,851	47.6%	2,247	8.3%	15,098	55.9%
54 相模原市	5,598	1,667	29.8%	988	17.6%	1,050	18.8%	2,038	36.4%
55 新潟市	6,254	1,615	25.8%	968	15.5%	1,430	22.9%	2,398	38.3%
56 静岡市	5,090	1,223	24.0%	879	17.3%	1,005	19.7%	1,884	37.0%
57 浜松市	6,807	1,366	20.1%	931	13.7%	1,193	17.5%	2,124	31.2%
58 名古屋市	16,211	4,158	25.6%	2,762	17.0%	3,054	18.8%	5,816	35.9%
59 京都市	9,515	3,427	36.0%	2,276	23.9%	2,065	21.7%	4,341	45.6%
60 大阪市	15,821	11,443	72.3%	2,301	14.5%	6,060	38.3%	8,361	52.8%
61 堺市	7,224	1,535	21.2%	840	11.6%	2,092	29.0%	2,932	40.6%
62 神戸市	11,985	2,902	24.2%	1,863	15.5%	1,912	16.0%	3,775	31.5%
63 岡山市	5,738	5,443	94.9%	1,999	34.8%	359	6.3%	2,358	41.1%
64 広島市	9,627	2,859	29.7%	2,002	20.8%	2,569	26.7%	4,571	47.5%
65 北九州市	7,459	2,163	29.0%	1,322	17.7%	2,219	29.7%	3,541	47.5%
66 福岡市	11,943	4,336	36.3%	3,161	26.5%	2,921	24.5%	6,082	50.9%
67 熊本市	6,353	5,990	94.3%	1,065	16.8%	2,212	34.8%	3,277	51.6%
合計	1,023,354	433,810	42.4%	244,263	23.9%	191,284	18.7%	435,547	42.6%
(H29年度実績値)	1,041,263	403,082	38.7%	228,619	22.0%	195,215	18.7%	423,834	40.7%
(対前年度増減)	▲ 17,909	30,728	3.7%	15,644	1.9%	▲ 3,931	▲ 0.1%	11,713	1.9%

※ CEFR(外国語の学習・教授・評価のためのヨーロッパ共通参照枠)A1レベル以上に該当するか否かについては、「英語力評価及び入学者選抜における資格・検定試験の活用促進について」(平成27年3月31日付け26文科初第1495号)などの通知や、英語4技能資格・検定試験懇談会による「英語4技能試験情報サイト」(<http://4skills.eiken.or.jp/>)における「◇・検定試験CEFRとの対照表」などを参考にすることとしている。

「CAN-DOリスト」形式の学習到達目標の設定状況等(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	学校数(a)	「CAN-DOリスト」形式の学習到達目標を設定している学校(b)		学習到達目標を公表している学校(c)		学習到達目標の達成状況を把握している学校(d)	
	(校)	(校)	(b/a%)	(校)	(c/a%)	(校)	(d/a%)
1 北海道	477	477	100.0%	71	14.9%	369	77.4%
2 青森県	156	151	96.8%	13	8.3%	45	28.8%
3 岩手県	159	159	100.0%	40	25.2%	137	86.2%
4 宮城県	137	137	100.0%	36	26.3%	136	99.3%
5 秋田県	113	113	100.0%	36	31.9%	83	73.5%
6 山形県	98	92	93.9%	9	9.2%	35	35.7%
7 福島県	218	166	76.1%	7	3.2%	62	28.4%
8 茨城県	222	216	97.3%	39	17.6%	121	54.5%
9 栃木県	156	156	100.0%	87	55.8%	156	100.0%
10 群馬県	162	162	100.0%	16	9.9%	59	36.4%
11 埼玉県	356	274	77.0%	43	12.1%	125	35.1%
12 千葉県	324	323	99.7%	40	12.3%	87	26.9%
13 東京都	623	314	50.4%	90	14.4%	198	31.8%
14 神奈川県	174	166	95.4%	24	13.8%	45	25.9%
15 新潟県	177	177	100.0%	21	11.9%	61	34.5%
16 富山県	79	79	100.0%	7	8.9%	31	39.2%
17 石川県	84	84	100.0%	32	38.1%	54	64.3%
18 福井県	74	73	98.6%	12	16.2%	34	45.9%
19 山梨県	80	71	88.8%	10	12.5%	55	68.8%
20 長野県	186	186	100.0%	17	9.1%	49	26.3%
21 岐阜県	179	179	100.0%	43	24.0%	177	98.9%
22 静岡県	172	172	100.0%	26	15.1%	82	47.7%
23 愛知県	305	304	99.7%	30	9.8%	106	34.8%
24 三重県	152	152	100.0%	37	24.3%	46	30.3%
25 滋賀県	99	99	100.0%	10	10.1%	26	26.3%
26 京都府	97	80	82.5%	11	11.3%	21	21.6%
27 大阪府	288	288	100.0%	248	86.1%	238	82.6%
28 兵庫県	260	125	48.1%	19	7.3%	55	21.2%
29 奈良県	103	58	56.3%	12	11.7%	21	20.4%
30 和歌山県	119	119	100.0%	11	9.2%	117	98.3%
31 鳥取県	57	55	96.5%	25	43.9%	22	38.6%
32 島根県	95	95	100.0%	7	7.4%	28	29.5%
33 岡山県	117	117	100.0%	21	17.9%	53	45.3%
34 広島県	172	172	100.0%	170	98.8%	172	100.0%
35 山口県	145	145	100.0%	23	15.9%	86	59.3%
36 徳島県	80	80	100.0%	17	21.3%	36	45.0%
37 香川県	66	65	98.5%	3	4.5%	26	39.4%
38 愛媛県	130	106	81.5%	2	1.5%	40	30.8%
39 高知県	106	106	100.0%	23	21.7%	62	58.5%
40 福岡県	206	206	100.0%	196	95.1%	206	100.0%
41 佐賀県	90	90	100.0%	9	10.0%	38	42.2%
42 長崎県	172	169	98.3%	14	8.1%	67	39.0%
43 熊本県	121	120	99.2%	31	25.6%	77	63.6%
44 大分県	123	123	100.0%	25	20.3%	78	63.4%
45 宮崎県	128	128	100.0%	100	78.1%	62	48.4%
46 鹿児島県	220	220	100.0%	13	5.9%	168	76.4%
47 沖縄県	147	136	92.5%	24	16.3%	72	49.0%
48 札幌市	98	51	52.0%	3	3.1%	15	15.3%
49 仙台市	64	46	71.9%	5	7.8%	15	23.4%
50 さいたま市	57	57	100.0%	18	31.6%	17	29.8%
51 千葉市	55	55	100.0%	6	10.9%	19	34.5%
52 川崎市	52	52	100.0%	10	19.2%	18	34.6%
53 横浜市	147	111	75.5%	9	6.1%	26	17.7%
54 相模原市	37	37	100.0%	17	45.9%	17	45.9%
55 新潟市	56	56	100.0%	5	8.9%	26	46.4%
56 静岡市	43	43	100.0%	2	4.7%	37	86.0%
57 浜松市	48	48	100.0%	4	8.3%	17	35.4%
58 名古屋市	110	110	100.0%	2	1.8%	78	70.9%
59 京都市	73	73	100.0%	17	23.3%	27	37.0%
60 大阪市	130	130	100.0%	6	4.6%	29	22.3%
61 堺市	43	43	100.0%	4	9.3%	13	30.2%
62 神戸市	82	40	48.8%	5	6.1%	15	18.3%
63 岡山市	38	38	100.0%	4	10.5%	11	28.9%
64 広島市	64	64	100.0%	27	42.2%	64	100.0%
65 北九州市	62	38	61.3%	3	4.8%	21	33.9%
66 福岡市	69	23	33.3%	1	1.4%	9	13.0%
67 熊本市	42	37	88.1%	2	4.8%	14	33.3%
合計	9,374	8,437	90.0%	1,950	20.8%	4,612	49.2%
(H29年度実績値)	9,405	8,079	85.9%	1,703	18.1%	4,266	45.4%
(対前年度増減)	▲ 31	358	4.1%	247	2.7%	346	3.8%

授業における、生徒の英語による言語活動時間の割合(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	第1学年		第2学年		第3学年	
	授業のおおむね言語活動を行っている教師の割合(75%程度以上～)	半分以上の時間言語活動を行っている教師の割合(50%程度以上～75%程度未満)	授業のおおむね言語活動を行っている教師の割合(75%程度以上～)	半分以上の時間言語活動を行っている教師の割合(50%程度以上～75%程度未満)	授業のおおむね言語活動を行っている教師の割合(75%程度以上～)	半分以上の時間言語活動を行っている教師の割合(50%程度以上～75%程度未満)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1 北海道	32.6%	52.3%	32.1%	53.6%	33.2%	48.8%
2 青森県	20.5%	47.0%	20.2%	51.1%	20.2%	41.4%
3 岩手県	26.2%	58.5%	24.2%	58.6%	24.9%	54.3%
4 宮城県	24.8%	61.9%	16.8%	67.8%	18.3%	67.4%
5 秋田県	46.1%	46.1%	42.9%	52.6%	46.7%	49.1%
6 山形県	29.1%	40.4%	26.1%	43.3%	28.4%	43.2%
7 福島県	21.2%	48.6%	15.7%	49.8%	14.9%	50.7%
8 茨城県	31.3%	57.5%	34.6%	54.6%	33.0%	54.3%
9 栃木県	29.4%	60.7%	25.8%	56.3%	25.3%	57.1%
10 群馬県	33.9%	55.8%	29.2%	57.1%	29.3%	53.7%
11 埼玉県	34.1%	54.3%	30.6%	55.1%	30.7%	53.6%
12 千葉県	26.2%	47.7%	25.0%	48.1%	23.9%	46.0%
13 東京都	32.5%	49.8%	30.9%	49.5%	30.6%	46.3%
14 神奈川県	25.6%	49.5%	19.2%	48.1%	19.4%	50.0%
15 新潟県	33.3%	46.7%	26.9%	52.2%	24.8%	47.6%
16 富山県	22.7%	50.4%	20.0%	55.7%	22.6%	50.8%
17 石川県	40.4%	49.0%	43.2%	45.1%	38.7%	47.9%
18 福井県	39.3%	48.1%	33.0%	53.8%	34.6%	51.1%
19 山梨県	19.2%	56.7%	24.3%	56.1%	21.6%	55.0%
20 長野県	30.5%	39.0%	28.6%	34.1%	25.0%	36.7%
21 岐阜県	43.6%	43.9%	41.7%	46.0%	42.9%	43.6%
22 静岡県	25.6%	55.9%	21.3%	53.4%	21.9%	58.1%
23 愛知県	19.7%	46.2%	15.3%	50.9%	14.9%	45.5%
24 三重県	14.6%	57.1%	12.0%	57.2%	15.3%	52.3%
25 滋賀県	27.2%	44.5%	26.0%	45.2%	28.8%	40.7%
26 京都府	24.7%	56.0%	19.4%	60.0%	20.6%	50.0%
27 大阪府	26.1%	60.6%	22.2%	62.3%	22.3%	60.0%
28 兵庫県	24.2%	45.8%	21.0%	45.4%	20.6%	43.1%
29 奈良県	20.5%	42.8%	17.4%	43.0%	16.2%	33.1%
30 和歌山県	14.1%	61.7%	17.9%	52.4%	13.6%	59.1%
31 鳥取県	11.7%	56.4%	17.2%	44.8%	20.7%	50.6%
32 島根県	34.1%	41.3%	31.1%	42.2%	29.4%	50.7%
33 岡山県	26.0%	49.7%	21.2%	48.1%	23.3%	48.3%
34 広島県	25.8%	56.5%	21.8%	57.3%	23.9%	56.9%
35 山口県	29.7%	45.7%	28.4%	52.5%	27.6%	55.8%
36 徳島県	26.7%	51.4%	25.6%	53.8%	29.3%	49.1%
37 香川県	35.7%	57.1%	23.7%	71.8%	22.4%	72.0%
38 愛媛県	21.0%	61.5%	17.2%	61.6%	17.9%	54.7%
39 高知県	30.5%	52.5%	29.9%	54.3%	26.8%	52.5%
40 福岡県	25.8%	51.0%	22.5%	54.7%	22.9%	53.9%
41 佐賀県	22.6%	53.4%	20.4%	51.0%	21.1%	55.6%
42 長崎県	27.0%	60.2%	27.2%	56.7%	29.7%	53.6%
43 熊本県	33.7%	56.6%	26.9%	58.4%	25.4%	59.4%
44 大分県	28.4%	47.4%	24.5%	47.9%	30.2%	42.9%
45 宮崎県	23.7%	49.1%	23.4%	45.8%	24.6%	45.1%
46 鹿児島県	22.2%	59.3%	18.0%	64.5%	19.8%	60.8%
47 沖縄県	16.3%	52.0%	14.0%	55.9%	22.4%	47.5%
48 札幌市	15.3%	49.0%	17.4%	49.7%	19.2%	39.1%
49 仙台市	19.4%	60.2%	14.2%	56.6%	18.5%	46.3%
50 さいたま市	44.0%	45.3%	39.7%	48.7%	37.8%	47.6%
51 千葉市	27.3%	49.4%	26.5%	55.4%	25.0%	52.5%
52 川崎市	27.6%	55.1%	25.6%	60.0%	23.2%	58.9%
53 横浜市	35.6%	43.8%	30.5%	43.8%	29.3%	44.4%
54 相模原市	33.9%	44.1%	29.2%	47.7%	25.4%	55.6%
55 新潟市	37.6%	48.7%	31.4%	46.3%	34.5%	41.8%
56 静岡市	24.6%	63.9%	18.0%	65.6%	17.9%	67.2%
57 浜松市	27.0%	43.2%	22.1%	42.9%	25.0%	47.5%
58 名古屋市	16.8%	38.7%	21.4%	37.7%	21.9%	41.3%
59 京都市	31.6%	46.6%	20.2%	63.6%	23.6%	51.2%
60 大阪市	11.8%	38.4%	13.6%	35.5%	13.5%	31.1%
61 堺市	13.7%	63.2%	6.0%	56.0%	3.6%	52.4%
62 神戸市	26.1%	52.1%	22.9%	49.2%	23.6%	55.3%
63 岡山市	11.0%	56.2%	4.5%	65.2%	10.3%	47.1%
64 広島市	38.0%	54.3%	28.6%	60.4%	39.4%	53.2%
65 北九州市	16.0%	50.7%	21.5%	35.4%	17.7%	35.4%
66 福岡市	14.2%	45.3%	17.9%	43.4%	14.4%	46.2%
67 熊本市	21.3%	53.3%	7.1%	61.4%	13.9%	60.8%
H30年度全体割合	27.6%	50.9%	24.9%	51.8%	25.1%	49.6%
(H29年度全体割合)	25.6%	50.6%	23.4%	50.7%	22.8%	49.0%
(対前年度増減)	2.0%	0.4%	1.5%	1.1%	2.4%	0.7%

「話すこと」及び「書くこと」における「外国語表現の能力」を評価するための
スピーキングテスト及びライティングテスト等のパフォーマンステストの状況(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	第1学年				第2学年				第3学年			
	スピーキング テスト・ライ ティングテスト 両方実施	スピーキング テストのみ実 施	ライティング テストのみ実 施	両方実施な し	スピーキング テスト・ライ ティングテスト 両方実施	スピーキング テストのみ実 施	ライティング テストのみ実 施	両方実施な し	スピーキング テスト・ライ ティングテスト 両方実施	スピーキング テストのみ実 施	ライティング テストのみ実 施	両方実施な し
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1 北海道	89.3%	6.5%	4.2%	0.0%	91.7%	5.3%	3.0%	0.0%	91.6%	4.6%	3.8%	0.0%
2 青森県	69.5%	10.4%	15.6%	4.5%	67.1%	8.6%	21.1%	3.3%	64.7%	9.6%	21.8%	3.8%
3 岩手県	86.7%	12.0%	1.3%	0.0%	93.0%	5.7%	0.6%	0.6%	92.5%	3.1%	4.4%	0.0%
4 宮城県	91.2%	3.6%	5.1%	0.0%	89.8%	2.9%	7.3%	0.0%	89.1%	3.6%	7.3%	0.0%
5 秋田県	89.4%	6.2%	4.4%	0.0%	91.2%	8.0%	0.9%	0.0%	88.5%	5.3%	4.4%	1.8%
6 山形県	78.4%	10.3%	8.2%	3.1%	83.7%	5.1%	8.2%	3.1%	80.6%	6.1%	12.2%	1.0%
7 福島県	66.4%	16.8%	13.1%	3.7%	72.2%	12.0%	13.0%	2.8%	75.0%	10.2%	12.0%	2.8%
8 茨城県	90.1%	4.1%	4.5%	1.4%	95.9%	1.4%	2.7%	0.0%	93.7%	1.4%	5.0%	0.0%
9 栃木県	85.2%	9.0%	5.8%	0.0%	89.0%	7.1%	3.9%	0.0%	86.5%	5.1%	8.3%	0.0%
10 群馬県	84.0%	8.6%	6.8%	0.6%	87.0%	7.4%	5.6%	0.0%	88.3%	5.6%	6.2%	0.0%
11 埼玉県	86.5%	7.6%	5.9%	0.0%	90.2%	4.8%	5.1%	0.0%	89.6%	3.1%	7.3%	0.0%
12 千葉県	78.3%	13.9%	6.5%	1.2%	80.9%	9.9%	8.3%	0.9%	79.9%	8.0%	11.4%	0.6%
13 東京都	87.8%	9.6%	2.3%	0.3%	89.4%	8.4%	2.1%	0.2%	91.3%	6.3%	2.2%	0.2%
14 神奈川県	72.8%	20.2%	4.6%	2.3%	78.6%	16.8%	3.5%	1.2%	82.1%	12.1%	2.9%	2.9%
15 新潟県	79.5%	15.9%	3.4%	1.1%	81.3%	12.5%	4.5%	1.7%	81.3%	14.8%	3.4%	0.6%
16 富山県	89.7%	2.6%	7.7%	0.0%	94.9%	3.8%	0.0%	1.3%	92.4%	0.0%	6.3%	1.3%
17 石川県	96.4%	0.0%	3.6%	0.0%	96.3%	0.0%	3.7%	0.0%	96.4%	0.0%	3.6%	0.0%
18 福井県	93.2%	5.4%	1.4%	0.0%	95.9%	4.1%	0.0%	0.0%	95.9%	4.1%	0.0%	0.0%
19 山梨県	80.0%	6.3%	13.8%	0.0%	82.5%	3.8%	12.5%	1.3%	87.5%	1.3%	10.0%	1.3%
20 長野県	79.6%	10.8%	7.5%	2.2%	79.6%	9.7%	9.1%	1.6%	82.7%	8.1%	8.1%	1.1%
21 岐阜県	92.7%	3.4%	3.9%	0.0%	91.0%	3.9%	5.1%	0.0%	92.1%	3.4%	3.9%	0.6%
22 静岡県	89.5%	7.0%	3.5%	0.0%	93.0%	2.9%	4.1%	0.0%	94.8%	1.7%	3.5%	0.0%
23 愛知県	79.3%	13.2%	5.3%	2.3%	83.6%	9.2%	5.9%	1.3%	84.6%	7.5%	6.6%	1.3%
24 三重県	61.6%	23.8%	9.3%	5.3%	69.5%	21.9%	7.3%	1.3%	63.8%	20.4%	9.9%	5.9%
25 滋賀県	78.8%	11.1%	9.1%	1.0%	89.9%	3.0%	6.1%	1.0%	81.8%	9.1%	9.1%	0.0%
26 京都府	77.3%	13.4%	8.2%	1.0%	82.3%	10.4%	6.3%	1.0%	84.4%	7.3%	6.3%	2.1%
27 大阪府	87.8%	8.0%	4.2%	0.0%	93.1%	3.8%	3.1%	0.0%	89.9%	4.5%	5.6%	0.0%
28 兵庫県	61.8%	18.9%	10.8%	8.5%	67.7%	14.6%	10.8%	6.9%	62.3%	15.4%	15.8%	6.5%
29 奈良県	56.9%	22.5%	12.7%	7.8%	64.1%	21.4%	9.7%	4.9%	64.1%	15.5%	15.5%	4.9%
30 和歌山県	89.7%	5.1%	5.1%	0.0%	94.7%	0.9%	4.4%	0.0%	92.3%	1.7%	6.0%	0.0%
31 鳥取県	80.7%	17.5%	0.0%	1.8%	87.7%	8.8%	1.8%	1.8%	75.4%	10.5%	14.0%	0.0%
32 島根県	74.7%	14.7%	7.4%	3.2%	74.5%	14.9%	8.5%	2.1%	75.8%	12.6%	10.5%	1.1%
33 岡山県	77.6%	12.9%	7.8%	1.7%	87.2%	8.5%	4.3%	0.0%	85.3%	7.8%	5.2%	1.7%
34 広島県	88.9%	5.8%	4.7%	0.6%	90.6%	5.3%	4.1%	0.0%	92.4%	1.7%	5.8%	0.0%
35 山口県	75.9%	15.6%	8.5%	0.0%	82.6%	11.1%	6.3%	0.0%	83.4%	6.9%	9.7%	0.0%
36 徳島県	67.5%	26.3%	3.8%	2.5%	82.5%	15.0%	2.5%	0.0%	78.8%	17.5%	3.8%	0.0%
37 香川県	87.7%	7.7%	4.6%	0.0%	84.6%	9.2%	6.2%	0.0%	83.3%	6.1%	10.6%	0.0%
38 愛媛県	81.4%	10.1%	7.8%	0.8%	80.6%	5.4%	12.4%	1.6%	86.0%	3.1%	10.1%	0.8%
39 高知県	91.5%	8.5%	0.0%	0.0%	95.2%	4.8%	0.0%	0.0%	95.2%	4.8%	0.0%	0.0%
40 福岡県	89.3%	5.3%	5.3%	0.0%	91.3%	3.9%	4.9%	0.0%	90.8%	2.4%	6.8%	0.0%
41 佐賀県	94.4%	0.0%	5.6%	0.0%	94.4%	0.0%	5.6%	0.0%	93.3%	0.0%	6.7%	0.0%
42 長崎県	80.6%	13.5%	4.7%	1.2%	84.1%	9.4%	4.1%	2.4%	86.0%	6.4%	7.0%	0.6%
43 熊本県	90.9%	4.1%	5.0%	0.0%	90.8%	3.3%	5.8%	0.0%	89.2%	3.3%	7.5%	0.0%
44 大分県	74.0%	11.4%	10.6%	4.1%	78.0%	9.8%	9.8%	2.4%	78.9%	8.9%	9.8%	2.4%
45 宮崎県	76.4%	14.2%	8.7%	0.8%	76.0%	12.0%	8.8%	3.2%	75.0%	8.6%	13.3%	3.1%
46 鹿児島県	80.7%	2.8%	16.0%	0.5%	84.7%	3.2%	12.0%	0.0%	84.7%	3.2%	12.0%	0.0%
47 沖縄県	85.1%	10.6%	3.5%	0.7%	87.5%	9.7%	2.1%	0.7%	88.1%	7.0%	4.9%	0.0%
48 札幌市	74.5%	22.4%	2.0%	1.0%	79.6%	17.3%	2.0%	1.0%	75.5%	19.4%	5.1%	0.0%
49 仙台市	71.9%	9.4%	17.2%	1.6%	85.9%	6.3%	6.3%	1.6%	82.8%	3.1%	14.1%	0.0%
50 さいたま市	96.5%	3.5%	0.0%	0.0%	94.7%	5.3%	0.0%	0.0%	96.5%	3.5%	0.0%	0.0%
51 千葉市	78.2%	12.7%	5.5%	3.6%	94.5%	3.6%	0.0%	1.8%	83.6%	5.5%	9.1%	1.8%
52 川崎市	88.5%	7.7%	1.9%	1.9%	90.4%	9.6%	0.0%	0.0%	92.3%	7.7%	0.0%	0.0%
53 横浜市	85.0%	10.2%	3.4%	1.4%	85.0%	11.6%	2.0%	1.4%	87.7%	6.2%	4.8%	1.4%
54 相模原市	80.6%	13.9%	2.8%	2.8%	81.1%	16.2%	2.7%	0.0%	78.4%	18.9%	2.7%	0.0%
55 新潟市	89.3%	8.9%	1.8%	0.0%	87.5%	10.7%	1.8%	0.0%	82.1%	7.1%	8.9%	1.8%
56 静岡市	93.0%	2.3%	4.7%	0.0%	88.4%	4.7%	7.0%	0.0%	93.0%	2.3%	4.7%	0.0%
57 浜松市	85.4%	6.3%	8.3%	0.0%	85.4%	6.3%	8.3%	0.0%	89.6%	2.1%	8.3%	0.0%
58 名古屋市	79.1%	16.4%	1.8%	2.7%	75.5%	13.6%	3.6%	7.3%	80.0%	13.6%	2.7%	3.6%
59 京都市	73.6%	22.2%	2.8%	1.4%	84.9%	13.7%	0.0%	1.4%	87.7%	9.6%	2.7%	0.0%
60 大阪市	70.0%	18.5%	6.9%	4.6%	80.8%	8.5%	6.9%	3.8%	73.1%	7.7%	15.4%	3.8%
61 堺市	83.7%	11.6%	4.7%	0.0%	88.4%	4.7%	7.0%	0.0%	81.4%	9.3%	9.3%	0.0%
62 神戸市	43.9%	36.6%	8.5%	11.0%	43.9%	35.4%	6.1%	14.6%	46.3%	31.7%	9.8%	12.2%
63 岡山市	55.3%	28.9%	7.9%	7.9%	71.1%	23.7%	0.0%	5.3%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
64 広島市	85.9%	9.4%	4.7%	0.0%	84.4%	6.3%	6.3%	3.1%	81.3%	3.1%	14.1%	1.6%
65 北九州市	79.0%	11.3%	4.8%	4.8%	77.4%	21.0%	1.6%	0.0%	69.4%	21.0%	9.7%	0.0%
66 福岡市	81.2%	14.5%	4.3%	0.0%	83.8%	11.8%	4.4%	0.0%	92.6%	4.4%	2.9%	0.0%
67 熊本市	61.9%	31.0%	7.1%	0.0%	71.4%	26.2%	2.4%	0.0%	69.0%	14.3%	14.3%	2.4%
H30年度全体割合	81.5%	11.0%	6.0%	1.5%	84.9%	8.5%	5.4%	1.2%	84.6%	7.0%	7.3%	1.1%

英語担当教師の英語力の状況(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	調査対象教師数(a)	英語能力に関する外部試験を受験した経験のある英語担当教師数(b)		CEFR B2レベル以上を取得している英語担当教師数(c)	
	(人)	(人)	(b/a %)	(人)	(c/a%)
1 北海道	946	718	75.9%	342	36.2%
2 青森県	386	280	72.5%	91	23.6%
3 岩手県	365	265	72.6%	60	16.4%
4 宮城県	394	326	82.7%	108	27.4%
5 秋田県	286	242	84.6%	82	28.7%
6 山形県	306	207	67.6%	89	29.1%
7 福島県	545	394	72.3%	114	20.9%
8 茨城県	681	641	94.1%	196	28.8%
9 栃木県	497	390	78.5%	143	28.8%
10 群馬県	504	419	83.1%	158	31.3%
11 埼玉県	1,113	867	77.9%	367	33.0%
12 千葉県	1,116	961	86.1%	368	33.0%
13 東京都	2,191	1,816	82.9%	1,195	54.5%
14 神奈川県	633	520	82.1%	214	33.8%
15 新潟県	466	423	90.8%	188	40.3%
16 富山県	253	228	90.1%	112	44.3%
17 石川県	280	270	96.4%	110	39.3%
18 福井県	230	219	95.2%	135	58.7%
19 山梨県	233	187	80.3%	72	30.9%
20 長野県	629	538	85.5%	209	33.2%
21 岐阜県	554	483	87.2%	136	24.5%
22 静岡県	528	461	87.3%	169	32.0%
23 愛知県	1,332	1,085	81.5%	433	32.5%
24 三重県	483	387	80.1%	167	34.6%
25 滋賀県	402	336	83.6%	150	37.3%
26 京都府	371	345	93.0%	177	47.7%
27 大阪府	1,362	1,087	79.8%	444	32.6%
28 兵庫県	1,019	791	77.6%	350	34.3%
29 奈良県	345	253	73.3%	107	31.0%
30 和歌山県	261	227	87.0%	85	32.6%
31 鳥取県	190	179	94.2%	68	35.8%
32 島根県	227	179	78.9%	80	35.2%
33 岡山県	348	314	90.2%	127	36.5%
34 広島県	379	288	76.0%	140	36.9%
35 山口県	360	278	77.2%	148	41.1%
36 徳島県	224	186	83.0%	111	49.6%
37 香川県	301	255	84.7%	120	39.9%
38 愛媛県	370	337	91.1%	173	46.8%
39 高知県	200	185	92.5%	57	28.5%
40 福岡県	648	575	88.7%	236	36.4%
41 佐賀県	254	213	83.9%	97	38.2%
42 長崎県	387	303	78.3%	128	33.1%
43 熊本県	299	269	90.0%	95	31.8%
44 大分県	324	280	86.4%	144	44.4%
45 宮崎県	339	305	90.0%	130	38.3%
46 鹿児島県	515	419	81.4%	155	30.1%
47 沖縄県	390	351	90.0%	201	51.5%
48 札幌市	348	251	72.1%	142	40.8%
49 仙台市	236	182	77.1%	69	29.2%
50 さいたま市	199	150	75.4%	57	28.6%
51 千葉市	178	158	88.8%	77	43.3%
52 川崎市	241	171	71.0%	88	36.5%
53 横浜市	612	534	87.3%	295	48.2%
54 相模原市	149	126	84.6%	71	47.7%
55 新潟市	180	148	82.2%	50	27.8%
56 静岡市	140	114	81.4%	45	32.1%
57 浜松市	174	133	76.4%	60	34.5%
58 名古屋市	387	301	77.8%	188	48.6%
59 京都市	291	283	97.3%	140	48.1%
60 大阪市	496	362	73.0%	134	27.0%
61 堺市	210	172	81.9%	75	35.7%
62 神戸市	294	203	69.0%	96	32.7%
63 岡山市	172	126	73.3%	51	29.7%
64 広島市	211	169	80.1%	102	48.3%
65 北九州市	183	132	72.1%	51	27.9%
66 福岡市	262	198	75.6%	92	35.1%
67 熊本市	159	124	78.0%	52	32.7%
合計	29,588	24,319	82.2%	10,716	36.2%
(H29年度実績値)	29,807	23,280	78.1%	10,004	33.6%
(対前年度増減)	▲ 219	1,039	4.1%	712	2.7%

※ CEFR(外国語の学習・教授・評価のためのヨーロッパ共通参照枠)B2レベル以上に該当するか否かについては、「英語力評価及び入学者選抜における資格・検定試験の活用促進について」(平成27年3月31日付け26文科初第1495号)などの通知や、英語4技能資格・検定試験懇談会による「英語4技能試験情報サイト」(<http://4skills.eiken.or.jp/>)における「◇・検定試験CEFRとの対照表」などを参考にすることとしている。

授業における英語担当教師の英語使用状況(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	第1学年		第2学年		第3学年	
	発話をおおむね英語で行っている教師の割合 (75%程度以上～)	発話の半分以上を英語で行っている教師の割合 (50%程度以上～75%程度未満)	発話をおおむね英語で行っている教師の割合 (75%程度以上～)	発話の半分以上を英語で行っている教師の割合 (50%程度以上～75%程度未満)	発話をおおむね英語で行っている教師の割合 (75%程度以上～)	発話の半分以上を英語で行っている教師の割合 (50%程度以上～75%程度未満)
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1 北海道	19.5%	61.0%	20.2%	61.4%	21.4%	58.8%
2 青森県	6.5%	46.0%	10.1%	44.1%	7.6%	47.0%
3 岩手県	14.4%	57.4%	14.6%	56.1%	18.8%	50.8%
4 宮城県	11.9%	61.9%	8.7%	65.4%	8.3%	65.6%
5 秋田県	41.9%	52.1%	40.6%	54.3%	42.5%	50.9%
6 山形県	10.6%	58.3%	13.4%	49.0%	12.2%	58.8%
7 福島県	17.3%	52.5%	13.9%	55.2%	15.2%	51.1%
8 茨城県	23.7%	66.5%	29.0%	60.8%	25.5%	65.1%
9 栃木県	23.8%	64.3%	25.0%	60.7%	21.1%	67.8%
10 群馬県	24.6%	61.2%	21.2%	65.0%	19.2%	62.9%
11 埼玉県	25.0%	58.7%	20.1%	62.4%	22.5%	59.2%
12 千葉県	17.0%	54.6%	16.7%	53.4%	18.1%	51.7%
13 東京都	26.4%	56.2%	24.7%	57.0%	24.8%	55.3%
14 神奈川県	14.9%	55.2%	15.0%	52.3%	13.4%	55.3%
15 新潟県	16.8%	58.8%	11.0%	64.1%	12.4%	55.0%
16 富山県	10.1%	58.0%	8.7%	63.5%	11.3%	58.1%
17 石川県	26.5%	62.3%	22.2%	66.0%	25.2%	63.2%
18 福井県	14.2%	65.6%	16.5%	67.6%	24.5%	52.1%
19 山梨県	14.4%	60.6%	18.7%	58.9%	14.4%	61.3%
20 長野県	15.8%	54.2%	14.5%	52.4%	14.1%	50.4%
21 岐阜県	32.6%	54.3%	32.7%	55.7%	31.7%	56.1%
22 静岡県	16.1%	61.8%	14.9%	62.7%	20.0%	57.4%
23 愛知県	10.0%	45.1%	9.0%	45.1%	9.3%	42.4%
24 三重県	13.7%	60.0%	12.5%	60.6%	12.5%	51.9%
25 滋賀県	17.3%	53.2%	14.7%	52.5%	12.4%	56.5%
26 京都府	8.8%	56.6%	10.3%	54.3%	8.2%	48.8%
27 大阪府	21.0%	74.3%	16.8%	78.7%	18.7%	76.8%
28 兵庫県	10.9%	54.9%	11.9%	52.1%	11.1%	51.5%
29 奈良県	4.8%	42.2%	6.0%	37.6%	5.2%	34.4%
30 和歌山県	7.4%	58.4%	11.7%	51.7%	8.4%	55.2%
31 鳥取県	12.8%	46.8%	13.8%	52.9%	20.7%	43.7%
32 島根県	11.6%	50.7%	11.1%	54.8%	8.1%	63.2%
33 岡山県	15.4%	53.8%	14.1%	56.4%	14.5%	58.1%
34 広島県	21.1%	60.8%	17.5%	60.7%	19.8%	59.9%
35 山口県	13.7%	65.7%	18.6%	62.8%	16.6%	65.7%
36 徳島県	20.0%	77.1%	18.8%	78.6%	25.9%	73.3%
37 香川県	20.6%	67.5%	15.3%	80.9%	15.2%	76.0%
38 愛媛県	11.5%	61.0%	10.1%	56.1%	12.7%	51.9%
39 高知県	26.0%	57.6%	26.1%	54.9%	20.7%	60.3%
40 福岡県	14.4%	60.7%	13.0%	62.5%	15.0%	59.0%
41 佐賀県	15.8%	47.9%	13.6%	58.5%	11.3%	54.9%
42 長崎県	14.7%	62.1%	17.5%	60.4%	15.8%	64.4%
43 熊本県	17.9%	68.9%	16.8%	71.6%	20.8%	63.5%
44 大分県	13.9%	59.3%	18.2%	53.1%	21.7%	52.4%
45 宮崎県	21.3%	53.3%	18.8%	49.5%	19.5%	56.4%
46 鹿児島県	13.3%	64.2%	11.6%	69.4%	12.5%	66.3%
47 沖縄県	20.9%	58.2%	17.2%	60.8%	19.1%	60.1%
48 札幌市	6.4%	40.1%	12.3%	32.3%	11.3%	37.1%
49 仙台市	15.3%	52.0%	12.3%	43.4%	17.6%	38.0%
50 さいたま市	25.3%	64.0%	29.5%	57.7%	29.3%	58.5%
51 千葉市	20.8%	53.2%	12.0%	71.1%	18.8%	58.8%
52 川崎市	25.5%	63.3%	34.4%	55.6%	29.5%	53.7%
53 横浜市	33.2%	45.5%	27.7%	47.3%	28.2%	48.3%
54 相模原市	18.6%	54.2%	20.0%	52.3%	23.8%	50.8%
55 新潟市	21.4%	59.8%	19.0%	59.5%	22.7%	55.5%
56 静岡市	13.1%	70.5%	6.6%	73.8%	6.0%	68.7%
57 浜松市	17.6%	64.9%	13.0%	67.5%	21.3%	57.5%
58 名古屋市	7.1%	43.9%	11.9%	36.5%	11.9%	40.0%
59 京都市	23.3%	55.6%	17.1%	64.3%	17.3%	55.9%
60 大阪市	3.9%	34.1%	4.4%	38.2%	6.1%	31.1%
61 堺市	11.6%	51.6%	6.0%	51.2%	1.2%	42.9%
62 神戸市	12.6%	47.1%	11.9%	48.3%	11.4%	49.6%
63 岡山市	5.5%	61.6%	6.1%	59.1%	5.9%	54.4%
64 広島市	23.9%	64.1%	27.5%	64.8%	33.0%	56.4%
65 北九州市	8.0%	48.0%	8.9%	48.1%	8.9%	41.8%
66 福岡市	7.5%	44.3%	7.5%	45.3%	8.7%	47.1%
67 熊本市	5.3%	68.0%	1.4%	71.4%	11.4%	60.8%
H30年度全体割合	18.0%	57.1%	17.2%	57.6%	17.7%	55.8%
(H29年度全体割合)	15.4%	54.1%	14.1%	54.4%	14.6%	52.9%
(対前年度増減)	2.6%	3.1%	3.1%	3.2%	3.1%	2.9%

英語教育に関する小中連携の状況及び取組内容(中学校)

(H30. 12. 1現在)

	小中連携を実施している学校の割合(a)	(a)のうち、情報交換を実施している学校の割合 (互いの取組・実践を情報として交換する)	(a)のうち、交流を実施している学校の割合 (情報交換した内容について研究協議する。互いの学校で授業を行う。)	(a)のうち、小中連携したカリキュラムの作成を実施している学校の割合
	(%)	(%)	(%)	(%)
1 北海道	99.2%	91.5%	71.2%	14.0%
2 青森県	60.9%	84.2%	62.1%	5.3%
3 岩手県	74.2%	84.7%	72.0%	9.3%
4 宮城県	81.8%	88.4%	62.5%	25.9%
5 秋田県	82.3%	89.2%	54.8%	8.6%
6 山形県	70.4%	92.8%	71.0%	8.7%
7 福島県	73.4%	86.9%	63.1%	7.5%
8 茨城県	87.4%	87.6%	70.1%	21.1%
9 栃木県	83.3%	86.9%	70.8%	22.3%
10 群馬県	80.2%	86.9%	66.2%	21.5%
11 埼玉県	90.7%	92.0%	71.5%	15.8%
12 千葉県	69.8%	90.7%	57.5%	6.2%
13 東京都	90.7%	96.5%	82.8%	21.9%
14 神奈川県	75.3%	90.1%	70.2%	6.9%
15 新潟県	87.6%	87.1%	70.3%	11.0%
16 富山県	75.9%	93.3%	68.3%	6.7%
17 石川県	95.2%	93.8%	77.5%	42.5%
18 福井県	91.9%	89.7%	67.6%	0.0%
19 山梨県	86.3%	87.0%	81.2%	11.6%
20 長野県	82.8%	96.8%	63.0%	11.0%
21 岐阜県	76.0%	87.5%	75.0%	14.7%
22 静岡県	73.3%	89.7%	66.7%	19.0%
23 愛知県	49.8%	87.5%	51.3%	10.5%
24 三重県	68.4%	83.7%	74.0%	16.3%
25 滋賀県	82.8%	92.7%	82.9%	9.8%
26 京都府	89.7%	93.1%	80.5%	16.1%
27 大阪府	98.3%	95.8%	81.6%	43.1%
28 兵庫県	80.0%	89.4%	75.5%	17.8%
29 奈良県	69.9%	88.9%	61.1%	22.2%
30 和歌山県	93.3%	94.6%	52.3%	8.1%
31 鳥取県	82.5%	93.6%	74.5%	25.5%
32 島根県	75.8%	79.2%	68.1%	4.2%
33 岡山県	73.5%	90.7%	75.6%	15.1%
34 広島県	90.1%	87.1%	80.6%	27.7%
35 山口県	97.9%	90.1%	81.7%	23.9%
36 徳島県	72.5%	93.1%	65.5%	8.6%
37 香川県	93.9%	82.3%	82.3%	22.6%
38 愛媛県	93.1%	89.3%	45.5%	1.7%
39 高知県	97.2%	88.3%	76.7%	21.4%
40 福岡県	65.0%	82.1%	75.4%	17.2%
41 佐賀県	56.7%	82.4%	70.6%	27.5%
42 長崎県	60.5%	87.5%	62.5%	7.7%
43 熊本県	95.0%	93.9%	73.9%	11.3%
44 大分県	83.7%	94.2%	80.6%	21.4%
45 宮崎県	54.7%	85.7%	74.3%	8.6%
46 鹿児島県	99.5%	91.3%	68.9%	21.0%
47 沖縄県	82.3%	90.1%	70.2%	13.2%
48 札幌市	55.1%	64.8%	75.9%	3.7%
49 仙台市	78.1%	86.0%	48.0%	4.0%
50 さいたま市	100.0%	96.5%	94.7%	100.0%
51 千葉市	96.4%	98.1%	30.2%	1.9%
52 川崎市	75.0%	94.9%	53.8%	0.0%
53 横浜市	86.4%	92.1%	69.3%	12.6%
54 相模原市	62.2%	87.0%	52.2%	4.3%
55 新潟市	71.4%	95.0%	50.0%	5.0%
56 静岡市	100.0%	100.0%	65.1%	25.6%
57 浜松市	64.6%	90.3%	61.3%	9.7%
58 名古屋市	40.0%	79.5%	47.7%	0.0%
59 京都市	95.9%	100.0%	74.3%	28.6%
60 大阪市	89.2%	88.8%	64.7%	9.5%
61 堺市	100.0%	74.4%	67.4%	25.6%
62 神戸市	63.4%	80.8%	67.3%	5.8%
63 岡山市	63.2%	95.8%	75.0%	0.0%
64 広島市	84.4%	85.2%	66.7%	7.4%
65 北九州市	33.9%	90.5%	57.1%	4.8%
66 福岡市	59.4%	92.7%	68.3%	9.8%
67 熊本市	100.0%	100.0%	54.8%	2.4%
H30年度全体割合	80.6%	90.2%	70.0%	16.4%
(H29年度全体割合)	81.2%	89.3%	70.4%	16.0%
(対前年度増減)	-0.7%	0.8%	-0.4%	0.5%