初任者研修実施状況(平成 28 年度)調査結果【確定値】

初任者研修は,昭和63年5月に公布された「教育公務員特例法及び地方教育行政の組織及び 運営に関する法律の一部を改正する法律」(昭和63年法律第70号)により創設されたものであり,初任者に対して実践的指導力と使命感を養うとともに幅広い知見を得させるため行われる, その採用の日から1年間の教諭の職務の遂行に必要な事項に関する実践的な研修である。

なお,平成15年度からは,主に小・中学校において,初任者研修に専念する教員として初任者4人当たり一人の拠点校指導教員を配置する「拠点校方式」が導入されている。

平成 28 年度の初任者研修の実施状況は次のとおりである。

1.初任者研修の対象者数等

(1)初任者研修の対象者数

平成 28 年度の初任者研修の対象者は,29,182 人(対前年度比 91 人増)である。これを学校種別にみると小学校13,932 人(同 228 人増),中学校7,560 人(同 232 人減),義務教育学校33 人(本年度より調査開始),高等学校4,656 人(対前年度比 89 人増),中等教育学校17人(同 8 人増),特別支援学校2,984 人(同 35 人減)である。なお,拠点校方式により指導を受けた者は,小学校10,227 人,中学校5,378 人である。

(2) 対象者内訳

一部自治体を除いた初任者研修の対象者 29,182 人の内訳としては,常勤講師等経験者が 13,787 人(47.2%)と一番多く,続いて,新卒者の11,260人(38.6%)である。

学校種別に一番多い内訳をみると,中学校,義務教育学校,高等学校,特別支援学校は, 常勤講師等経験者が一番多く,中学校4,051人(53.6%),義務教育学校19人(57.6%),高 等学校1,964人(42.2%),特別支援学校1,543人(51.7%)である。小学校と中等教育学校 においては,新卒者の内訳が一番多く,小学校6,240人(44.8%),中等教育学校7人(41.2%) である。

(3) 配置校の状況

平成 28 年度において,研修対象者が配置された学校は,18,917 校である。このうち,小学校は10,168 校,中学校は5,204 校である。これを配置人数別にみると,小学校においては,1人配置校6,862 校,2 人配置校2,934 校,3 人配置校285 校,4 人配置校86 校,5 人以上配置校1 校である。中学校においては,1人配置校3,261 校,2 人配置校1,597 校,3 人配置校276 校,4 人配置校67 校,5 人以上配置校3 校である。

注:義務教育学校及び中等教育学校は前期課程,後期課程をそれぞれ一つの学校と,特別支援学校は小学部,中学部,高等部をそれぞれ一つの学校とみなして調査している。

(4) 学級担任の受持ち

一部の自治体を除いた初任者研修対象者のうち,学級(特別支援学級を含む。)の担任を受け持っている者は,全体で20,478人(70.2%)である。小学校については13,361人(95.9%),中学校については4,356人(57.6%)が学級担任を受け持っている。

2.初任者の人事配置

初任者を配置する際の留意点は、全学校種とも「初任者の受入れが数年連続しても、初任者を育てる力のある指導体制がある学校に配置」が最も多く、小学校、中学校ともに 70.6%、義務教育学校 42.9%、高等学校 66.1%、中等教育学校 62.5%、特別支援学校 72.1%である。また、小学校、中学校では「比較的大きい規模の学校に配置」が次に多く、義務教育学校、高等学校、中等教育学校、特別支援学校では「初任者の複数配置ができる学校に配置」が次に多い。

3.拠点校方式における拠点校指導教員の状況

(1)指導教員の学校種及び職等による内訳

拠点校方式における拠点校指導教員は、全体で 5,356 人である。これを学校種別にみると、小学校 3,296 人、中学校 1,702 人、義務教育学校 3 人、中等教育学校 1 人、特別支援学校 354 人である。また、指導教員の内訳は、教諭が 4,438 人(82.9%)と最も多い。

(2)指導教員のうち再任用者の勤務形態による内訳

再任用者の指導教員は全体で3,117人(対前年度比462人増)である。これを勤務形態別にみると,フルタイムが1,235人(同277人増),短時間勤務が1,882人(同185人増)である。

(3)指導教員の教職経験年数による内訳

指導教員の教職経験年数による内訳では、全体で教職経験10年以下の者は3.4%と少なく、 一定の経験を有する者が指導教員に選ばれていることがうかがえる。

4.校内研修の時間数及び校外研修の日数

(1)初任者一人にかける校内研修の平均時間数

初任者一人にかける校内研修の平均時間数は,事前準備等を含めた指導時間数では,1週当たり小学校,中学校ともに8.1時間(対前年度比0.2時間減)である。また,直接指導時間は1週当たり小学校,中学校ともに5.4時間(同0.1時間減)である。

(2)初任者一人にかける校外研修の平均日数

初任者研修一人にかける校外研修の平均日数は , 小学校 , 中学校ともに年間 19.1 日 (対前

年度比 0.2 日減) である。

(3)宿泊研修

校外研修において宿泊研修を実施したのは、小学校 86 教育委員会、中学校 84 教育委員会, 義務教育学校 7 教育委員会,高等学校 45 教育委員会,中等教育学校 6 教育委員会,特別支援 学校 47 教育委員会である。

実施日数の平均は,小学校3.1日,中学校3.1日,義務教育学校2.9日,高等学校3.8日,中等教育学校3.2日,特別支援学校3.2日である。

5.校内研修の内容及び研修方法の工夫について

(1)校内研修内容

全学校種において,実施している教育委員会数が90%以上の研修内容は,「教科指導」,「特別活動」,「生徒指導・教育相談・児童生徒理解」,「公務員倫理・服務(セクシャルハラスメント含む)」,「保護者との関係づくり」,「学級経営(ホームルーム経営)」が挙げられる。

(2)校内研修方法の工夫

全学校種において,実施している教育委員会の数が多い主な研修方法の工夫は,「指導力に優れた教員の授業を観察」、「授業研究の実施」が挙げられる。

6.校外研修の内容及び研修方法の工夫について

(1)校外研修内容

全学校種において,実施している教育委員会数が 90%以上の研修内容は,「生徒指導・教育相談・児童生徒理解」,「特別支援教育」が挙げられる。

(2)校外研修方法の工夫

全学校種において,実施している教育委員会の数が多い主な研修方法の工夫は,「指導力に優れた教員の授業を観察」,「授業研究の実施」のほかにも「ロールプレイングやケーススタディ等」が挙げられる。

7.大学・大学院との連携

(1)大学・大学院との連携の有無

大学・大学院と連携して初任者研修を実施したのは 78 教育委員会である。そのうち, 教職大学院も含めて連携して初任者研修を実施したのは 49 教育委員会である。

(2)大学・大学院と連携している分野

大学・大学院と連携している分野は、「校内研修・校外研修への講師派遣」が最も多い。

8. 民間組織等との連携(社会体験研修を除く。)

民間組織等と連携して初任者研修を実施したのは 72 教育委員会である。連携している分野としては,大学・大学院との連携と同様,「校内研修・校外研修への講師派遣」が最も多い。

9.国・私立学校教員の初任者研修に対する協力

29 教育委員会において,要請があれば,研修への参加を受け入れているなど国・私立学校教員の初任者研修に対して協力している。

10.初任者研修の実施内容・方法の事後評価

研修の実施内容や方法について事後評価を行っているのは,112 教育委員会である。このうち,研修対象者の有意義率や研修内容活用率など,定量的なデータ収集・分析等を行っているのは,62 教育委員会である。

(平成28年度に初任者研修の対象者が1人以上いた教育委員会数)

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
都道府県(47)	47教委	47教委	6教委	47教委	5教委	47教委
指定都市(20)	20	20	1	12	3	14
中核市(47)	47	47	1	7	0	6
複数の自治体による広域連携地区(1)	1	1	0	0	0	0
計(115)	115	115	8	66	8	67

[※] 市町村立高等学校を設置する教育委員会において、都道府県と合同で研修を実施している場合は除く。

1 研修対象者

研修対象者数

		小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計
	拠点校方式	6,322人	3,336人	10人	0人	0人	971人	10,639人
都道府県 都道府県	拠点权力式	(69.3%)	(65.9%)	(40.0%)	_	_	(35.6%)	(49.6%)
和坦州 栄	上記以外の方式	2,807	1,723	15	4, 492	12	1, 759	10, 808
	工品以外の分式	(30.7%)	(34.1%)	(60.0%)	(100%)	(100%)	(64.4%)	(50.4%)
	拠点校方式	2, 264	1, 184	7	0	2	144	3, 601
指定都市	泛 点权力式	(79.8%)	(80.6%)	(100%)	_	(40.0%)	(61.5%)	(76.7%)
1日 公二日 1111	上記以外の方式	572	285	0	144	3	90	1, 094
	工品以外以为式	(20.2%)	(19.4%)	_	(100%)	(60.0%)	(38.5%)	(23.3%)
	拠点校方式	1, 565	836	1	0	0	12	2, 414
中核市	泛 点权力式	(82.9%)	(83.1%)	(100%)	_	_	(60.0%)	(82.3%)
十核川	上記以外の方式	322	170	0	20	0	8	520
	工品以外	(17.1%)	(16.9%)	_	(100%)	_	(40.0%)	(17.7%)
	拠点校方式	76	22	0	0	0	0	98
複数の自治体に	拠点权力式	(95.0%)	(84.6%)	_	_	_	_	(92.5%)
よる広域連携地区	上記以外の方式	4	4	0	0	0	0	8
	上記ががりがれ	(5.0%)	(15.4%)	_	_	_	_	(7.5%)
	拠点校方式	10, 227	5, 378	18	0	2	1, 127	16, 752
	观点仅分式	(73.4%)	(71.1%)	(54.5%)	_	(11.8%)	(37.8%)	(57.4%)
総計	上記以外の方式	3, 705	2, 182	15	4, 656	15	1,857	12, 430
	上記がクトックプエレ	(26.6%)	(28.9%)	(45.5%)	(100%)	(88.2%)	(62.2%)	(42.6%)
	計	13, 932	7, 560	33	4, 656	17	2, 984	29, 182

[※] 市町村立高等学校を設置する教育委員会において、都道府県と合同で研修を実施している場合は除く。

(2) 対象者内訳

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計
新卒者	6,240人	2,473人	11人	1,629人	7人	900人	11,260人
利平有	(44.8%)	(32.7%)	(33.3%)	(35.0%)	(41.2%)	(30.2%)	(38.6%)
常勤講師等経験者	6, 206	4,051	19	1, 964	4	1, 543	13, 787
市到時叩守柱級有	(44.5%)	(53.6%)	(57.6%)	(42.2%)	(23.5%)	(51.7%)	(47.2%)
教職大学院修了者	218	110	0	120	0	19	467
教職八子 元 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(1.6%)	(1.5%)	_	(2.6%)	_	(0.6%)	(1.6%)
その他(非常勤講師等を含む)	1, 268	926	3	943	6	522	3, 668
その他(弁帯勤講師寺を占む)	(9.1%)	(12.2%)	(9.1%)	(20.2%)	(35.3%)	(17.5%)	(12.6%)
計	13, 932	7, 560	33	4, 656	17	2, 984	29, 182

(3) 研修対象者の配置学校数(配置人数別)

(3) 研修対象者の配置学校数(配置人数別)										
	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計			
1 人配置校	6,862校	3,261校	4校	992校	6校	268校	11,393校			
1 八配直仪	(67.5%)	(62.7%)	(26.7%)	(40.4%)	(66.7%)	(25.2%)	(60.2%)			
2 人配置校	2, 934	1, 597	7	939	0	357	5, 834			
2 八配直仪	(28.9%)	(30.7%)	(46.7%)	(38.2%)	_	(33.6%)	(30.8%)			
3人配置校	285	276	1	410	3	113	1,088			
3人能巨权	(2.8%)	(5.3%)	(6.7%)	(16.7%)	(33.3%)	(10.6%)	(5.8%)			
4 人配置校	86	67	3	86	0	157	399			
4八癿巨仅	(0.8%)	(1.3%)	(20.0%)	(3.5%)	_	(14.8%)	(2.1%)			
5人以上配置校	1	3	0	30	0	169	203			
3 八以工配直仪	(0.1%)	(0.1%)	_	(1.2%)	_	(15.9%)	(1.1%)			
計	10, 168	5, 204	15	2, 457	9	1,064	18, 917			

(100.0%)

(4) 研修対象者のうち、学級担任を受け持っている者の人数

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計
学級担任を受け持っている	13,361人	4,356人	23人	889人	4人	1,845人	20,478人
	(95.9%)	(57.6%)	(69.7%)	(19.1%)	(23.5%)	(61.8%)	(70.2%)
学級担任を受け持っていない	571	3, 204	10	3, 767	13	1, 139	8, 704
子級担任を交り持つくいない	(4.1%)	(42.4%)	(30.3%)	(80.9%)	(76.5%)	(38.2%)	(29.8%)
計	13, 932	7, 560	33	4, 656	17	2, 984	29, 182

2 初任者の人事配置

初任者を配置する際の留意点(複数回答)

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
	(68教委)	(68教委)	(7教委)	(59教委)	(8教委)	(61教委)
初任者の受入れが数年連続しても、初任 者を育てる力のある指導体制がある学校	48教委	48教委	3教委	39教委	5教委	44教委
名を育てる力のめる指導体制がめる子校 に配置	(70.6%)	(70.6%)	(42.9%)	(66.1%)	(62.5%)	(72.1%)
初任者研修の継続的な改善を図るため、 初任者を配置する学校をできる限り固定 して配置	2	1	0	1	1	2
	(2.9%)	(1.5%)	_	(1.7%)	(12.5%)	(3.3%)
初任者研修以外を含めて校内研修や調 査研究に熱心に取り組んでいる学校に配	19	18	0	8	1	11
置	(27.9%)	(26.5%)	_	(13.6%)	(12.5%)	(18.0%)
初任者の複数配置ができる学校に配置	31	30	3	32	3	36
が圧有の複数配直ができる子校に配直	(45.6%)	(44.1%)	(42.9%)	(54.2%)	(37.5%)	(59.0%)
比較的大きい規模の学校に配置	40	40	2	27	2	28
比較の人さい残侯の子仪に配直	(58.8%)	(58.8%)	(28.6%)	(45.8%)	(25.0%)	(45.9%)
初任者を学級担任としないことができるな ど、初任者が研修に注力できる学校に配	4	6	0	10	0	3
置	(5.9%)	(8.8%)	_	(16.9%)	_	(4.9%)
概ね毎年度全ての市町村(政令指定都市	31	29	3	4	1	6
こあってはいわゆる行政区)に初任者を 配置するよう配慮	(45.6%)	(42.6%)	(42.9%)	(6.8%)	(12.5%)	(9.8%)
上記には、該当なし。	6	6	1	13	3	11
上元ででき、双当なし。	(8.8%)	(8.8%)	(14.3%)	(22.0%)	(37.5%)	(18.0%)

○「上記には、該当なし」における留意点(抜粋)

・初任者の講師としての勤務歴等を踏まえ,初任者として経験を積ませるのに最もふさわしいと判断する学校に配置・所有する免許状を考慮して配置

・配置校の教科のバランス、教職員の年齢構成のバランスを考慮

など

3 拠点校方式における拠点校指導教員

(1) 指導教員の職等による内訳

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計
副 校 長・教 頭	6人	2人	0人		0人	2人	10人
町 仅 茂 · 敦 填	(0.2%)	(0.1%)	-		-	(0.6%)	(0.2%)
主幹教諭	44	26	0		0	8	78
主幹教諭	(1.3%)	(1.5%)	-		-	(2.3%)	(1.5%)
指 導 教 諭	111	55	0		0	3	169
有 等 教 蒯	(3.4%)	(3.2%)	-		-	(0.8%)	(3.1%)
教 諭	2705	1,429	1		1	302	4,438
ぞ 前	(82.1%)	(84.0%)	(33.3%)		(100%)	(85.3%)	(82.9%)
講師等	430	190	2		0	39	661
마 마 국	(13.0%)	(11.2%)	(66.7%)		_	(11.0%)	(12.3%)
計	3,296	1,702	3		1	354	5,356

(2) 指導教員のうち再任用者の勤務形態による内訳

指导教員のプラーは川市の動物が窓によるでは、										
	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計			
フルタイム	753人	422人	1人		0人	59人	1,235人			
ノルタイム	(37.1%)	(42.0%)	(50.0%)		_	(71.1%)	(39.6%)			
短時間勤務	1,275	582	1		0	24	1,882			
应时间到伤	(62.9%)	(58.0%)	(50.0%)		_	(28.9%)	(60.4%)			
計	2,028	1,004	2		0	83	3,117			

(3) 指導教員の教職経験年数による内訳

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	計
5年以下	55人	30人	0人		0人	4人	89人
3+X1	(1.7%)	(1.8%)	_		ı	(1.1%)	(1.7%)
6~10年	48	35	0		0	10	93
0.0104	(1.5%)	(2.1%)	_		ı	(2.8%)	(1.7%)
11~20年	165	84	0		0	60	309
11 -20+	(5.0%)	(4.9%)	_		ı	(17.0%)	(5.8%)
21~30年	489	278	0		0	149	916
21 - 30+	(14.8%)	(16.3%)	_		ı	(42.1%)	(17.1%)
31年以上	2,539	1,275	3		1	131	3,949
31十以工	(77.0%)	(74.9%)	(100%)		(100%)	(37.0%)	(73.7%)
計	3,296	1,702	3		1	354	5,356

4 実施要項等で示している校内研修の時間数及び校外研修の日数

(1) 初任者一人にかける校内研修の平均時間数(1週当たり)

	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
事前準備等を含めた 指導時間数	8.1時間	8.1時間	7.9時間	7.9時間	6.8時間	8.1時間
直接指導時間数	5.4	5.4	5.0	5.6	5.3	5.5

[※]準備時間が未設定の場合は、「事前準備等を含めた指導時間数」の算出に含まれていない。

(2) 初任者一人にかける校外研修の平均日数(年間)

		1 ~ 1 H XX \ T H J /				
	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
初任者一人にかける 校外研修の日数	19.1日	19.1日	17.5日	18.9日	19.6日	18.9日

(3) 校外研修における宿泊研修の実施状況

O) 1271 101 101 101 10	10717717777	都道府県	指定都市	中核市	複数の自治体に	全体
		40 担 / 所 県	1日(上旬) [[]	中核巾	よる広域連携地区	主体
	小学校	37教委	13教委	36教委		86教委
	中学校	37	11	36		84
 実施教育委員会数	義務教育学校	6	1	0		7
大心软目女具云刻	高等学校	36	6	3		45
	中等教育学校	5	1	0		6
	特別支援学校	37	7	3		47
	小学校	3.2 日	2.6 日	3.2 日		3.1 日
	中学校	3.2	2.6	3.2		3.1
実施日数	義務教育学校	3.0	2.0			2.9
(平均値)	高等学校	3.8	2.5	7.0		3.8
	中等教育学校	3.4	2.0			3.2
	特別支援学校	3.3	2.6	3.3		3.2

5 校内研修の内容及び研修方法の工夫(複数回答)

(1) 校内研修内容

研修項目	小学校 (115教委)	中学校 (115教委)	義務教育学校 (8教委)	高等学校 (66教委)	中等教育学校 (8教委)	特別支援学校 (67教委)
教育課程の編成 (カリキュラム・マネジメント)	97教委 (84.3%)	96教委 (83.5%)	7教委 (87.5%)	57教委 (86.4%)	8教委 (100%)	62教委 (92.5%)
教科指導	113 (98. 3%)	113 (98. 3%)	8 (100%)	63 (95. 5%)	8 (100%)	64 (95. 5%)
道徳教育	114 (99. 1%)	114 (99. 1%)	8 (100%)	42 (63. 6%)	8 (100%)	57 (85. 1%)
外国語活動	105 (91. 3%)	31 (27. 0%)	5 (62.5%)	6 (9.1%)	0 -	23 (34. 3%)
総合的な学習の時間	110 (95. 7%)	111 (96. 5%)	8 (100%)	60 (90. 9%)	8 (100%)	56 (83.6%)
特別活動	111 (96. 5%)	111 (96. 5%)	8 (100%)	62 (93. 9%)	8 (100%)	63 (94. 0%)
主体的・対話的で深い学び(「アクティブ・ラーニング」)	62 (53. 9%)	62 (53. 9%)	3 (37. 5%)	35 (53. 0%)	5 (62. 5%)	27 (40. 3%)
自立活動	24 (20. 9%)	23 (20.0%)	(25. 0%)	8 (12. 1%)	3 (37. 5%)	57 (85. 1%)
部活動	(18. 3%)	88 (76. 5%)	5 (62.5%)	53 (80.3%)	7 (87. 5%)	26 (38.8%)
体験活動	79 (68. 7%)	79 (68. 7%)	6 (75. 0%)	41 (62. 1%)	4 (50.0%)	46 (68. 7%)
生徒指導・教育相談・児童生徒理解	113 (98. 3%)	113 (98. 3%)	8 (100%)	62 (93.9%)	8 (100%)	64 (95. 5%)
体罰に頼らない指導・体罰の禁止	109 (94. 8%)	109	7 (87. 5%)	57 (86. 4%)	8 (100%)	58 (86. 6%)
いじめ防止	112 (97. 4%)	111 (96. 5%)	8 (100%)	61 (92.4%)	8 (100%)	59 (88. 1%)
不登校対応	(97. 4%) 111 (96. 5%)	110 (95. 7%)	8 (100%)	58 (87. 9%)	8 (100%)	54 (80. 6%)
児童虐待への対応	84 (73. 0%)	84 (73. 0%)	(87. 5%)	(51.5%)	3 (37.5%)	42 (62. 7%)
進路指導・キャリア教育	92 (80.0%)	107 (93. 0%)	(87. 5%) (87. 5%)	61 (92. 4%)	8 (100%)	60 (89. 6%)
特別支援教育	113	113	8 (100%)	56	8 (100%)	63
帰国・外国人児童生徒教育	(98. 3%) 39 (33. 9%)	(98. 3%) 40 (34. 8%)	1 (12.5%)	(84. 8%) 12 (18. 2%)	(37.5%)	(94.0%) 14 (20.9%)
食育(給食指導、食物アレルギー対応を含む。)	110 (95. 7%)	108	7 (87. 5%)	28	5 (62. 5%)	57
安全指導(生活安全、交通安全、災害安全)	(95. 7%) 111 (96. 5%)	(93. 9%) 111 (96. 5%)	8 (100%)	(42. 4%) 58 (87. 9%)	8 (100%)	(85. 1%) 62 (92. 5%)
保健指導	113 (98. 3%)	112 (97. 4%)	8 (100%)	(87.9%) 52 (78.8%)	8 (100%)	61 (91. 0%)
教育の情報化(情報教育、ICTの活用、校務の情報化)	111	111	8	59	8 (100%)	61
環境教育	(96.5%) 80	(96. 5%) 77	(100%)	(89.4%)	4	(91.0%)
消費者教育	(69.6%) 26	(67. 0%)	(87. 5%)	(54.5%)	(50.0%)	(53. 7%)
	(22. 6%)	(24. 3%)	(37.5%)	(21. 2%)	(25.0%)	(25. 4%)
	(17. 4%)	(18.3%) 105	(12.5%)	(18. 2%) 56	(12.5%)	(16. 4%) 57
公務員倫理・服務(セクシャルハラスメントを含む。)	(92. 2%) 111 (95. 5%)	(91. 3%) 111 (95. 5%)	(100%)	(84.8%)	(87.5%)	(85. 1%) 62
	(96.5%) 102	(96.5%) 102	(100%)	(92. 4%) 53	(100%)	(92.5%)
メンタルヘルス・ワークライフバランス	(88. 7%)	(88.7%)	(100%)	(80. 3%) 42	(100%)	(91.0%)
対人関係能力 (コミュニケーション能力)	(72. 2%) 89	(72. 2%) 88	(87. 5%)	(63. 6%) 45	(75.0%)	(76. 1%) 51
保護者との関係づくり	(77. 4%) 112	(76.5%) 112	(87.5%)	(68.2%)	(62.5%) 8	(76. 1%) 63
地域との連携	(97. 4%) 105	(97. 4%)	(100%)	(90. 9%) 55	(100%)	(94. 0%)
学校間連携	(91. 3%) 85	(92. 2%) 85	(87. 5%)	(83.3%)	(87. 5%)	(88. 1%)
学級経営 (ホームルーム経営)	(73. 9%) 113	(73.9%)	(75.0%)	(63.6%) 62	(50.0%)	(80.6%)
学年経営	(98. 3%)	(98. 3%) 66	(100%)	(93. 9%)	(100%)	(92.5%)
学校経営(組織マネジメントを含む。)	(57. 4%)	(57. 4%)	(75. 0%)	(62. 1%) 32 (43. 5%)	(37.5%)	(61.2%)
学校評価	(40.0%) 58	(40.9%) 59	(50.0%)	(48.5%)	(50.0%)	(52. 2%)
その他	(50. 4%)	(51.3%)	(75.0%)	(57. 6%)	(37.5%)	(55. 2%)
○「その仲」の間	(18.3%)	(17.4%)	(25.0%)	(12.1%)	(25.0%)	(16.4%)

○「その他」の例

ふるさと教育	・ユニバーサルデザインの視点による授業づくり	•放射線教育	•図書館教育	•小中一貫教育		
・課題研究	・適正な就学指導のあり方、考え方	•平和教育	•国際理解教育		など	

(2) 校内研修方法の工夫

研修方法	小学校	中学校	義務教育学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
切 修 刀 伝	(115教委)	(115教委)	(8教委)	(66教委)	(8教委)	(67教委)
指導力に優れた教員の授業を観察	106教委	106教委	8教委	60教委	7教委	60教委
旧寺/川に復40に秋兵の及来で既宗	(92.2%)	(92.2%)	(100%)	(90.9%)	(87.5%)	(89.6%)
模擬授業の実施	65	65	5	35	4	32
天成以来 ジスル	(56.5%)	(56.5%)	(62.5%)	(53.0%)	(50.0%)	(47.8%)
授業研究の実施	108	108	8	58	8	60
以来切允の夫施	(93.9%)	(93.9%)	(100%)	(87.9%)	(100%)	(89.6%)
ロールプレイングやケーススタディ等	46	46	5	24	4	25
	(40.0%)	(40.0%)	(62.5%)	(36.4%)	(50.0%)	(37.3%)
オンラインの活用	10	10	1	6	1	5
A V 7 1 V VAID/II	(8.7%)	(8.7%)	(12.5%)	(9.1%)	(12.5%)	(7.5%)
教職経験者研修との一部合同開催による連携	20	20	1	11	0	12
状態性状有が同じなり、即自同用性による生活	(17.4%)	(17.4%)	(12.5%)	(16.7%)	-	(17.9%)
大学の講座を活用	2	2	0	2	1	1
八子の冊/主で1月川	(1.7%)	(1.7%)	-	(3.0%)	(12.5%)	(1.5%)
その他	8	7	0	3	1	5
C V / IE	(7.0%)	(6. 1%)	_	(4.5%)	(12.5%)	(7.5%)

・レポート作成

6 校外研修の内容及び研修方法の工夫(複数回答)

(1) 校外研修内容

研修項目	小学校 (115教委)	中学校 (115教委)	義務教区学校 (8教委)	高等学校 (66教委)	中等教育学校 (8教委)	特別支援学校 (67教委)
教育課程の編成 (カリキュラム・マネジメント)	46教委 (40.0%)	46教委 (40.0%)	3教委 (37.5%)	32教委 (48.5%)	7教委 (87.5%)	42教委 (62.7%)
教科指導	112 (97. 4%)	111 (96.5%)	8 (100%)	62 (93. 9%)	8 (100%)	60 (89. 6%)
道徳教育	108 (93. 9%)	108 (93. 9%)	6 (75. 0%)	36 (54. 5%)	6 (75.0%)	38 (56. 7%)
外国語活動	67 (58. 3%)	17 (14. 8%)	4 (50.0%)	4 (6. 1%)	0 -	9 (13.4%)
総合的な学習の時間	64 (55. 7%)	65 (56. 5%)	6 (75. 0%)	32 (48.5%)	7 (87.5%)	28 (41.8%)
特別活動	88 (76. 5%)	89 (77. 4%)	8 (100%)	46 (69. 7%)	7 (87.5%)	41 (61. 2%)
主体的・対話的で深い学び(「アクティブ・ラーニング」)	63 (54. 8%)	64 (55. 7%)	4 (50. 0%)	36 (54. 5%)	4 (50.0%)	30 (44. 8%)
自立活動	16 (13. 9%)	16 (13. 9%)	1 (12. 5%)	10 (15. 2%)	3 (37. 5%)	48 (71. 6%)
部活動	10 (8.7%)	39 (33. 9%)	4 (50. 0%)	28 (42. 4%)	5 (62. 5%)	10 (14. 9%)
体験活動	80 (69.6%)	81 (70. 4%)	6 (75. 0%)	50 (75. 8%)	7 (87. 5%)	45 (67. 2%)
生徒指導・教育相談・児童生徒理解	110 (95. 7%)	111 (96. 5%)	8 (100%)	62 (93. 9%)	8 (100%)	63 (94. 0%)
体罰に頼らない指導・体罰の禁止	94 (81.7%)	96 (83. 5%)	5 (62.5%)	55 (83.3%)	8 (100%)	51 (76. 1%)
いじめ防止	100 (87.0%)	100	7 (87. 5%)	55 (83.3%)	8 (100%)	49 (73. 1%)
	97 (84.3%)	96 (83. 5%)	6 (75. 0%)	51 (77. 3%)	7 (87. 5%)	45 (67. 2%)
児童虐待への対応	62 (53. 9%)	63 (54. 8%)	(50.0%)	29 (43. 9%)	5 (62. 5%)	31 (46.3%)
進路指導・キャリア教育	59 (51. 3%)	67 (58. 3%)	(50.0%) 4 (50.0%)	52 (78. 8%)	6 (75. 0%)	48 (71. 6%)
特別支援教育	(91. 5%)	110 (95. 7%)	8 (100%)	61 (92. 4%)	(15.0%) 8 (100%)	64 (95. 5%)
帰国・外国人児童生徒教育	16 (13. 9%)	16 (13. 9%)	0	8 (12. 1%)	(25. 0%)	9 (13. 4%)
食育(給食指導、食物アレルギー対応を含む。)	60 (52. 2%)	59	6 (75.0%)	26	(25.0%)	35
安全指導(生活安全、交通安全、災害安全)	80 (69.6%)	(51.3%) 79 (68.7%)	(75.0%) 6 (75.0%)	(39. 4%) 51 (77. 3%)	(50. 0%) 7 (87. 5%)	(52. 2%) 52 (77. 6%)
保健指導	59 (51. 3%)	59 (51. 3%)	5 (62. 5%)	32 (48. 5%)	(87. 5%) 7 (87. 5%)	(55. 2%)
教育の情報化(情報教育、ICTの活用、校務の情報化)	101	101	8	60	8	57
環境教育	(87. 8%)	(87. 8%)	(100%)	(90. 9%)	(100%)	(85. 1%)
消費者教育	(34. 8%)	(34.8%)	(37.5%)	(34.8%)	(37.5%) 2 (25.0%)	(32.8%)
持続可能な開発のための教育(ESD)	(8.7%)	(8. 7%) 17 (14. 8%)	(25.0%)	(15. 2%)	(25.0%)	(11.9%) 8 (11.9%)
人権教育・男女共同参画	(13. 9%) 95	95 (82. 6%)	6	(18. 2%) 57	8	55
──公務員倫理・服務(セクシャルハラスメントを含む。)	(82. 6%)	109	(75.0%)	(86. 4%)	(100%)	(82.1%)
	(93. 9%) 76	(94. 8%) 75	(100%)	(92. 4%) 48	(87.5%)	(91. 0%) 48
メンタルヘルス・ワークライフバランス	(66. 1%) 90	(65. 2%) 90	(50.0%)	(72.7%)	(87.5%)	(71.6%) 52
対人関係能力(コミュニケーション能力)	(78.3%) 98	(78. 3%) 99	(75.0%) 6	(77. 3%) 57	(100%)	(77.6%) 55
保護者との関係づくり	(85.2%)	(86. 1%)	(75. 0%)	(86. 4%)	(87.5%)	(82.1%)
地域との連携	(80.0%) 62	(80.9%)	(62.5%)	(74.2%)	(87. 5%)	(76. 1%)
学校間連携	(53.9%)	(53.0%)	(62.5%)	(51.5%)	(75.0%) 4	(55. 2%)
学級経営 (ホームルーム経営)	(46. 1%) 106	(47. 0%) 105	(37.5%)	(37. 9%) 58	(50.0%)	(53. 7%) 53
学年経営	(92. 2%) 19	(91.3%)	(100%)	(87. 9%)	(75.0%)	(79. 1%)
学校経営(組織マネジメントを含む。)	(16.5%)	(16.5%)	(25. 0%)	(18. 2%)	(25.0%)	(16. 4%)
学校評価	(18.3%)	(18.3%)	(25. 0%)	(16.7%)	(25.0%)	(22. 4%)
その他	(10.4%)	(10.4%)	(12.5%)	(12. 1%)	(12.5%)	(16.4%)
○「その仲」の間	(24.3%)	(23.5%)	(12.5%)	(24.2%)	(37.5%)	(23.9%)

○「その他」の例

・課題研究 ・インクルーシブ教育 ・ふるさと教育 ・接遇と社会人としての心構え ・NIE ・救命救急法 ・国際理解教育 ・復興教育 ・ ・学習評価 ・異校種(幼稚園) 体験 ・小中一貫教育 ・情報管理と個人情報の保護 ・主権者教育 ・平和教育 ・放射線教育 など

(2) 校外研修方法の工夫

(2) 校外研修方法の工夫						
研 修 方 法	小学校 (115教委)	中学校 (115教委)	義務教区学校 (8教委)	高等学校 (66教委)	中等教育学校 (8教委)	特別支援学校 (67教委)
指導力に優れた教員の授業を観察	80教委	83教委	7教委	48教委	7教委	44教委
T4-17-122 780 42 44-	(69.6%)	(72. 2%) 59	(87. 5%) 5	(72. 7%) 38	(87. 5%)	(65. 7%) 29
模擬授業の実施	(51.3%)	(51.3%)	(62.5%)	(57.6%)	(75.0%)	(43.3%)
授業研究の実施	82 (71.3%)	84 (73.0%)	6 (75.0%)	47 (71.2%)	8 (100%)	46 (68. 7%)
ロールプレイングやケーススタディ等	70	70	6	44	7	46
	(60. 9%)	(60.9%) 12	(75.0%)	(66.7%)	(87.5%)	(68. 7%) 9
オンラインの活用	(12. 2%)	(10.4%)	- -	(13.6%)	- -	(13.4%)
教職経験者研修との一部合同開催による連携	35 (30. 4%)	36 (31.3%)	2 (25. 0%)	21 (31.8%)	0 -	19 (28. 4%)
大学の講座を活用	4	4	0	2	0	2
	(3.5%)	(3.5%)	- 1	(3.0%)		(3.0%)
その他	(13. 9%)	(13. 9%)	(12.5%)	(13.6%)	(25.0%)	(17. 9%)

○「その他」の例

・初任者, 2年目, 3年目, 中堅教員でのクロスセッション

7 大学・大学院との連携

(1) 大学・大学院及び教職大学院との連携の有無

	大学・大学院と					
	連携している	教職大学院を含む	教職大学院は含まれない			
都道府県	38教委	27教委	11教委			
(47)	(80.9%)	(57.4%)	(23.4%)			
指定都市	11	7	4			
(20)	(55.0%)	(35.0%)	(20.0%)			
中核市	28	14	14			
(47)	(59.6%)	(29.8%)	(29.8%)			
複数の自治体による 広域連携地区(1)	1	1	0			
総計	78	49	29			
(115)	(67.8%)	(42.6%)	(25.2%)			

○連携していない理由

- ・連携できる大学・大学院が近隣にないため。
- ・現時点では県教委の対応で目的が達せられるため。 ・採用前研修を大学と連携し実施しているため。

など

(2) 大学・大学院と連携している分野

.2 <u>) 大与</u>	字・天字院と	連携している	分野							
			連携している分野(複数回答) (下段:連携している教育委員会に対する割合)							
		校内研修・校外 研修への講師派 遣	研修教材等の作成	の校外研修の一	研修内容の企 画・立案(全体的 な研修プログラム の共同作成等)	研修の一部を大 学の単位として 認定(教職課程 外)	初任研に関する 大学と教育委員 会の協議会を設 置	初任研に関する 内容を含む協定 を締結	その他	
者	都道府県	34教委	1教委	3教委	2教委	1教委	2教委	5教委	9教委	
	(38)	(89.5%)	(2.6%)	(7.9%)	(5.3%)	(2.6%)	(5.3%)	(13.2%)	(23.7%)	
1	指定都市	9	0	0	0	0	2	1	3	
	(11)	(81.8%)	_	_	_	_	(18.2%)	(9.1%)	(27.3%)	
	中核市	25	4	3	2	1	2	3	1	
	(28)	(89.3%)	(14.3%)	(10.7%)	(7.1%)	(3.6%)	(7.1%)	(10.7%)	(3.6%)	
)自治体による 連携地区 (1)	1	0	0	0	0	0	0	0	
	総計	69	5	6	4	2	6	9	13	
	(78)	(88.5%)	(6.4%)	(7.7%)	(5.1%)	(2.6%)	(7.7%)	(11.5%)	(16.7%)	

○「その他」の例

- ・大学附属学校公開授業研究会へ参加している。

- ・大学と共催している研修事業を選択研修(1日)の選択要件の一部にしている。 ・大学教授が協議会の研修コーディネーターとなる。 ・教育支援をレスターと大学教育学部が連携して、共同研究を行い、その研究成果を、平成29年度の初任者研修(小・中)で 受講者に普及・還元する。

など

8 民間組織等との連携(社会体験研修を除く)

天间組織寺との連携 (在会体験研修を除く。)								
		連携し	ている分野(複数	效回答)(下段:	連携している教育	育委員会に対する	割合)	
	民間組織等と連携している	校内研修・校外 研修への講師派 遣	研修教材等の作成	民間組織等が開設する研修を初任研の校外研修の一部として活用	研修内容の企 画・立案(全体的 な研修プログラム の共同作成等)	初任研に関する 民間組織等と教 育委員会との協 議会を設置	その他	
都道府県	36教委	31教委	1教委	4教委	2教委	0教委	7教委	
(47)	(76.6%)	(86.1%)	(2.8%)	(11.1%)	(5.6%)	_	(19.4%)	
指定都市	11	9	1	0	1	0	1	
(20)	(55.0%)	(81.8%)	(9.1%)	_	(9.1%)	_	(9.1%)	
中核市	24	21	3	2	3	1	2	
(47)	(51.1%)	(87.5%)	(12.5%)	(8.3%)	(12.5%)	(4.2%)	(8.3%)	
複数の自治体による 広域連携地区(1)	1	1	1	0	0	0	0	
総計	72	62	6	6	6	1	10	
(115)	(62.6%)	(86.1%)	(8.3%)	(8.3%)	(8.3%)	(1.4%)	(13.9%)	

○「その他」の例

・ 地場産業の企業見学等 など

9 国・私立学校教員の初任者研修に対する協力

	都道府県	指定都市	中核市	複数の自治体による広域連携地区	称 公言十
	(47)	(20)	(47)	(1)	(115)
協力している	21教委	2教委	6教委	0教委	29教委
教育委員会数	(44.7%)	(10.0%)	(12.8%)	_	(25.2%)

○協力の例

- ・附属学校教員の参加希望があれば、受け入れている。
- ・一部の研修については、私学教員の参加を受け入れている。
- ・学校側の希望がある場合、協定を結び研修に受け入れている。

など

10 初任者研修の実施内容・方法の事後評価

例任有研修の美肔内谷・万法の事後評価								
		実施内容・方法	(複数回答)	(下段:行って	(下段:行っている教育委員会に対する割合)			
	事後評価を行っている	研修対象者への アンケート	所属校の校長へ の聞き取り	研修対象者の有 意義率や研修内 容活用率など、 定量的なデータ 収集・分析等	成果や課題を次 年度の研修へ活 用	その他		
都道府県	47教委	47教委	29教委	31教委	31教委	9教委		
(47)	(100%)	(100%)	(61.7%)	(66.0%)	(66.0%)	(19.1%)		
指定都市	20	20	13	14	17	2		
(20)	(100%)	(100%)	(65.0%)	(70.0%)	(85.0%)	(10.0%)		
中核市	44	37	15	16	29	8		
(47)	(93.6%)	(84.1%)	(34.1%)	(36.4%)	(65.9%)	(18.2%)		
複数の自治体による 広域連携地区(1)	1	1	1	1	1	0		
総 計	112	105	58	62	78	19		
(115)	(97.4%)	(93.8%)	(51.8%)	(55.4%)	(69.6%)	(17.0%)		

○「その他」の例

- ・初任者研修状況調査訪問を年2回実施し、所属校での授業参観や校長・教頭・校内指導教員への聞き取り による各表簿の点検の実施
- ・教育センター指導主事等による研修事後評価(毎週の研修企画会議の折に), センター指導主事等による 初任者授業参観
- ・市教委内外からの(市教委各課・校長会・教頭会・大学職員・NPO・PTA 代表等)意見を聞く場を 設けた研修の見直し
- 「実施協議会」を組織し,校長会代表,教育長協会代表,学識経験者(大学教授等)等への実施報告及び 研修内容に係る意見聴取の実施

など

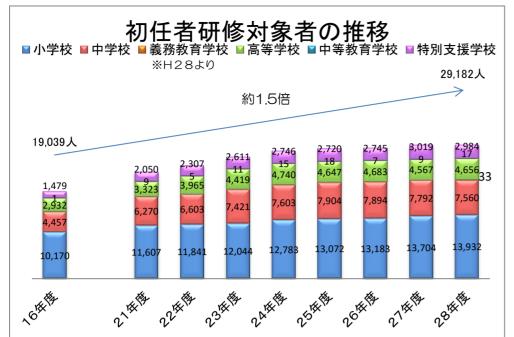
○事後評価を今後の研修に活用している例

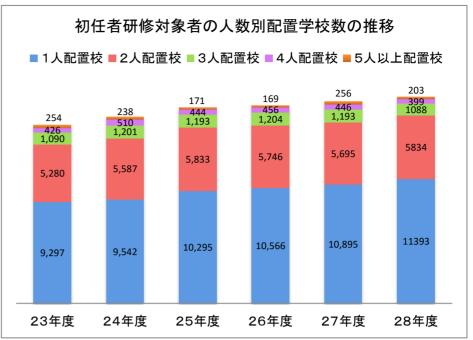
- ・初任者研修担当者会議を開催し、好事例の共有を図り、各校の校内研修の立案に役立てる。
- ・評価内容を分析し、初任者研修実施協議会及び指導教員研修等の場で紹介し、次年度計画に反映させている。 ・役職・立場の違いから多面的に分析を加え、課題を見出す。そこで見出した課題やその対応策を初任者研修
- 実施校連絡協議会や初任者指導教員研修で共有する。

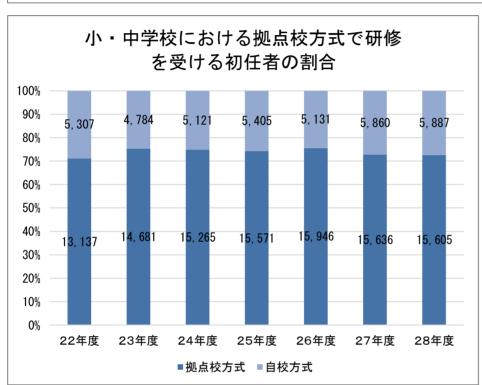
など

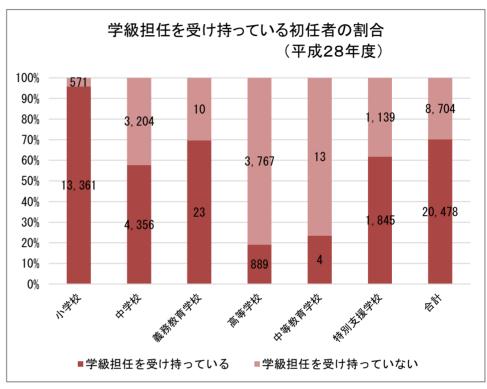
<教員研修> 初任者研修実施状況調査結果

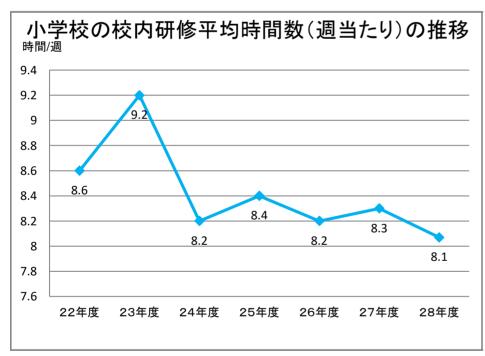
参考資料

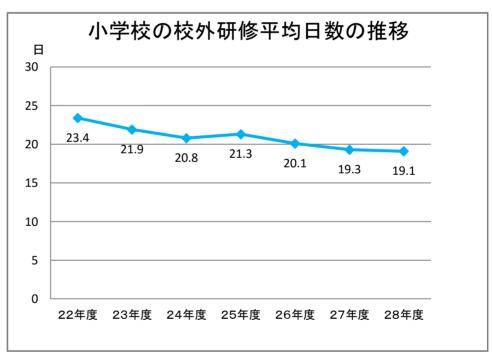


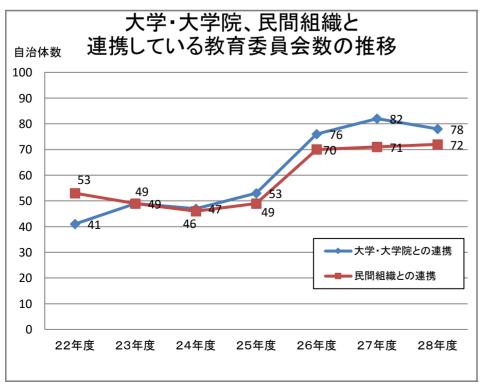


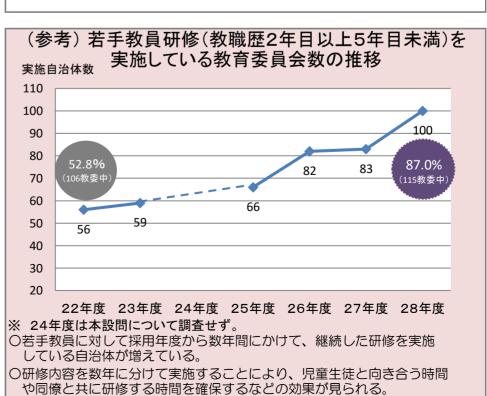










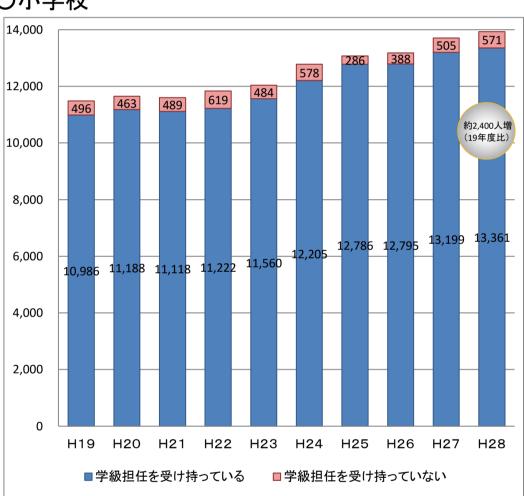


<教員研修> 初任者研修実施状況調査結果

参考資料



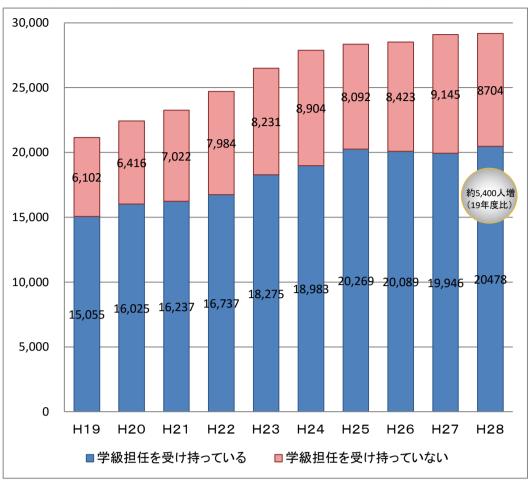
〇小学校



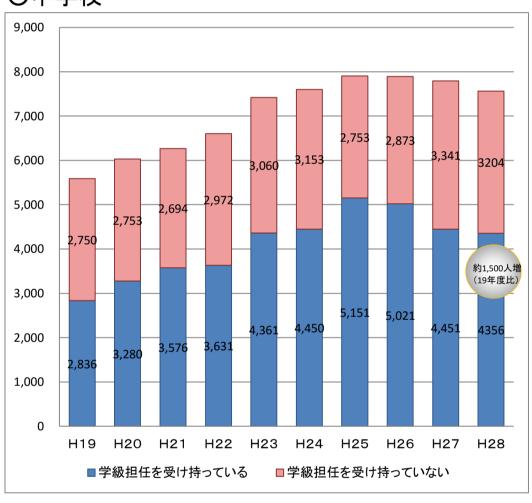
〇高等学校



〇学級担任を受け持っている初任者研修対象者(全校種合計)



〇中学校



〇特別支援学校

