

---

# 「学校評価」課題抽出アンケート 結果報告書

---

2015年11月

株式会社 東京サーベイ・リサーチ

## 目次

調査設計	1
調査結果	
「学校評価」について①実施状況	2
「学校評価」について②課題	3
「職業実践専門課程」について	4
調査結果資料	
クロス集計表	5
自由回答集	12

- 調査目的 京都府下の専修学校における「学校評価の充実」を図り、学校評価に関する各学校の課題を明らかにする
- 調査方法 メール・郵送によりアンケート依頼後、インターネット上にて回答
- 調査対象 京都府専修学校各種学校協会加盟校
- 配信数（郵送含む）・アクセス数・回答数

配信数 (郵送含む)	アクセス数	回答数	回答率
61	36	33	54.1%

- 調査ご協力校 (アクセス順) 33校

京都コンピュータ学院洛北校	京都調理師専門学校
キャリアールホテル旅行専門学校	京都IT会計法律専門学校
京都医健専門学校	日本バプテスト看護専門学校
京都コンピュータ学院京都駅前校	京都府立視力障害者福祉センター
京都外国語専門学校	独立行政法人国立病院機構京都医療センター 附属京都看護助産学校
京都美容専門学校	京都コンピュータ学院鴨川校
京都第一赤十字看護専門学校	京都桂看護専門学校
京都ピアノ技術専門学校	市立福知山市民病院附属看護学校
京都福祉専門学校	京都保育福祉専門学院
学校法人大丸クリエイターズアカデミー ディースファッション専門学校	
京都芸術デザイン専門学校	舞鶴YMCA国際福祉専門学校
日産京都自動車大学校	京都仏眼医療専門学校
京都理容美容専修学校	YIC京都ペット総合専門学校
京都栄養医療専門学校	アミューズ美容専門学校
公立南丹看護専門学校	京都自動車専門学校
京都製菓技術専門学校	近畿高等看護専門学校
京都動物専門学校	京都YMCA国際福祉専門学校

- 調査期間 2015年10月13日（火）～11月11日（水）
- 調査実施機関 株式会社東京サーベイ・リサーチ 大阪支社

---

## 調査結果

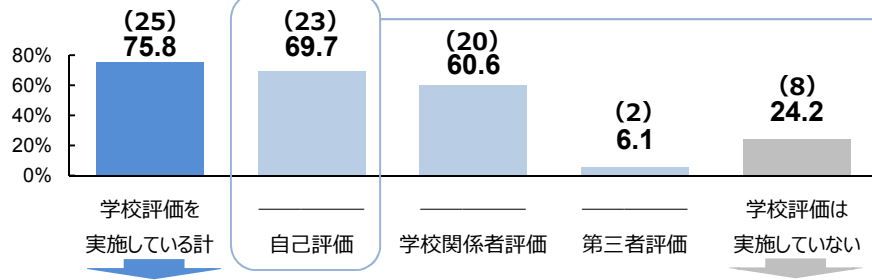
---

# 「学校評価」について①実施状況

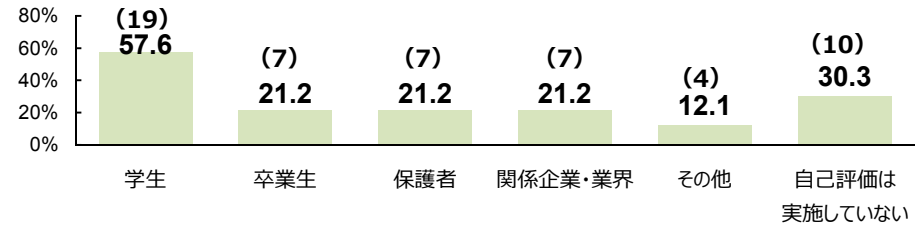
## ■実施状況 (n=33)

●「学校評価」を実施しているのは75.8% (25校)。自己評価は約7割 (23校)、学校関係者評価は約6割 (20校)。

●自己評価の中で最も多く実施されているのは「学生アンケート」で6割弱 (19校)。卒業生や保護者、関係企業・業界へはそれぞれ2割強 (7校) で実施。



## 《自己評価の内容》(n=33)



### 実施理由～抜粋～

- 教育活動や学校運営の改善 (8)
- 透明性を高め、説明責任を果たす (3)
- 職業教育や教育水準の維持・向上 (2)
- 職業実践専門課程の規定に基づいて (2)
- その他 (10)
- ・教育運営を自ら振り返り、分析、活動に反映 など

### 未実施理由～抜粋～

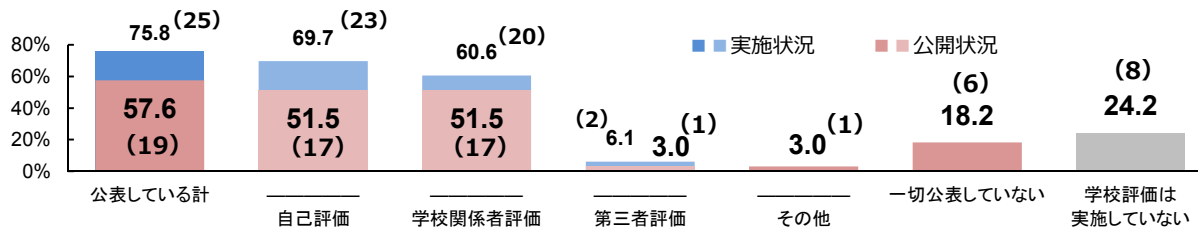
- ・教員の異動で取り組みが継続できない。
- ・内部のコンセンサスが十分とれていない。
- ・ノウハウがない。
- ・開校したばかり。
- ・「京都介護・福祉サービス第三者評価」と「専修学校」の学校評価の違いについて明確に比較していない。
- ・現在検討中 (2)

### 評価項目・評価方法～抜粋～

- 専修学校の学校評価ガイドラインに基づいて (7)
- ・学内で自己評価を行い、役職者等で事前確認をした後、学校関係者評価委員会において評価を確認
- ・評価項目は、ほぼ網羅したもの。評価方法は、校内に評価委員会 (校長以下、職制、統括で構成) を組織し毎年度が終了後、昨年度の課題認識を踏まえ、評価。
- 職業実践専門課程の評価項目に沿って (3)
- ・毎年5月下旬までに前年度の自己点検評価を教育課程編成委員会で実施。
- その他 (13)
- ・評価項目：1. 教育理念・目標、2. 学校運営、3. 教育活動、4. 学習成果… (割愛) …
- ・評価方法：教員・教務等の担当者がそれぞれで評価を行い、それをメールにて集め集計した。 など

## ■外部公表状況 (n=33)

●「学校評価」の結果を外部公表しているのは6割弱 (19校)。自己評価・学校関係者評価は各5割強 (各17校)。一切公表していないのが2割弱 (6校)。



### 外部公表している理由～抜粋～

- 透明性を高める・図るため (5)
- ・学校運営の透明性を高め、説明責任を果たすため。職業実践専門課程の認定要件であるため。
- 教育活動の内容を広く認知してもらうため (4)
- 職業実践専門課程の規定に基づいて (3)
- その他 (7)
- ・学生、保護者、関連業界をはじめとする学校関係者に学校運営、教育活動の状況を説明し、理解および協力を得ることにより円滑な学校運営をするため。

### 外部公表していない理由～抜粋～

- ・公表の方法を検討中。
- ・評価初年度であり、検討中。
- ・まだ自己評価を行った段階であるので、公表までは至っていない。 など

## ■ 評価種類別の課題

### 自己評価 (n=23)

- 自己評価の課題では「評価基準が曖昧」なことが挙げられた。その他、「視座が定まっていない」「客観的な視点での評価の難しさ」なども。

～抜粋～

- 評価基準が曖昧 (3)
  - ・評価段階の基準がやや曖昧 (適切、ほぼ適切な境界が不明確)
- その他 (8)
  - ・これまで自己評価を実施していなかったため、校内関係者の視座が定まっていない。また評価を下すことが目的ではなく、評価を起点として運営の改善案の立案、実践、検証のサイクルを果たしていくことについて定着させていくことに教員の時間的、物理的制約が大きい。
  - ・自己評価として、厳しく、客観的な視点を持つての評価の難しさ。 など
- 特になし (12)

### 学校関係者評価 (n=20)

- 学校関係者評価の課題では「委員の選定」「委員会の日程調整」が複数件挙げられた。その他では「時間や予算の確保」なども。

～抜粋～

- 委員の選定 (4)
  - ・外部委員の選出や委員会の開催日程の調整。外部委員に学校の現状を理解してもらい適切に評価される仕組みづくり。
- 委員会の日程調整 (3)
- その他 (5)
  - ・学校関係者評価項目が多岐にわたり、十分な評価をいただくための準備 (資料の提供、説明等) や質疑/応答/議論を行うための時間が取れない。委員の選定、数や委員への謝礼
  - ・教職員と幹部職員の認識に差が生じ改善取り組みに支障がでる。予算の獲得。 など
- 特になし (8)

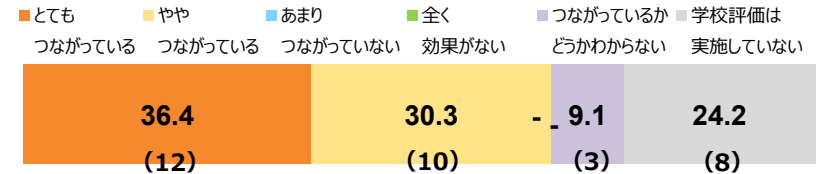
### 第三者評価 (n=2)

- 特に課題は挙げられていない。

- 特になし (2)

## ■ 学校運営への貢献 (n=33)

- 学校評価が学校運営の成果向上に「つながっている (とても+やや)」と回答したのが66.7% (22校)、「つながっているかどうかわからない」のが9.1% (3校)。



### 「つながっている」(とても+やや) 理由～抜粋～

- 学校運営の参考になる (4)
  - ・学校運営に対して参考になること多々あり、教育活動の改善につながるから
- 改善への意識が高まる (3)
  - ・教職員ともに改善すべき点について問題意識を持って業務に取り組んでいるため。
- 在学生、卒業生、保護者、就職先企業の意見等を教育活動や学校運営に役立てることは重要 (3)
- 次年度の計画に活用できる (2)
- 学校の取り組みを振り返る良い機会になっている (2)
- その他 (8)
  - ・学校運営目標や改善方針に連動している。
  - ・学校全体の改善点が文書によって明確になる。 など

### 「つながっているかどうかわからない」理由～抜粋～

- ・学校を取り巻く社会状況が急激に変化していくので対応がうまくいってしまっている。結果が分析できずにいる。

## ■ 学校評価の取り組みについての課題と解決したいこと (n=33)

- 課題や解決したいことは「第三者評価」について、複数件挙げられた。

～抜粋～

- 第三者評価の実施について (5)
  - ・第三者評価の実施について、進め方やメリット等を共有したい。
  - ・今後の第三者評価への対応に向けて、当校にもとめられるものについて、業界組織と共に、検討、対応することが必要と考えている。
  - ・第三者評価には、経費がかかりすぎる。看護師養成所の経営は、どこも厳しい状況がある
- その他 (6)
  - ・評価者の育成 妥当な評価内容・評価方法
  - ・学生のモチベーションを維持させること。 など

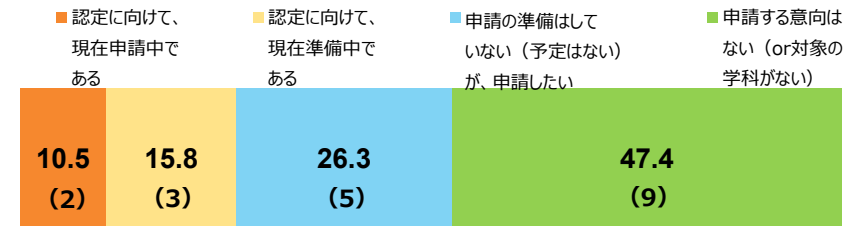
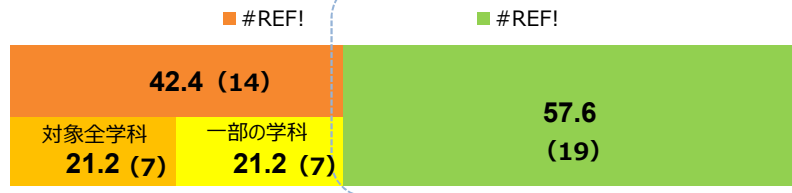
# 「職業実践専門課程」について

## ■ 認定状況 (n=33)

- 「職業実践専門課程」の認定を受けているのは4割強 (14校)。  
認定を受けていないのが6割 (19校)。

- 認定を受けていない学校の今後の認定意向をみると、「認定に向けて申請中・準備中」「準備はしていない (予定はない) が申請したい」がともに25%程度、「申請する意向はない」が5割弱。

## ▶ 《今後の認定意向》(未認定ベース ; n=19)



### 「認定を受けている」理由～抜粋～

- 産学連携による実践的な教育内容・体系を整備するため (3)
- 職業教育を充実させるため (3)
  - ・最新の實務に関する知識、技術等が身につくよう教育課程を編成し、より実践的な職業教育の質の確保と向上を達成し、産業界が求める人材の養成に組織的に取り組むため。
- 企業との連携により、職業教育水準の維持向上を図るため (2)
  - ・職業に必要な実践的かつ専門的な能力を育成するため、特に職業に関連した企業等との密接な連携を通じ、より実践的な職業教育の確保に組織的に取り組む専門課程であることを知らしめ、さらにその教育水準の維持向上を図る。
- その他 (6)
  - ・職業実践校の理念が本校が従来から行っている教育活動と合致しており、本校の活動を客観的に評価していただくとして認定を受けた・職業実践校の要件を満たすことにより、教育活動がより組織的に行える・教育の質を担保するための教員の能力向上に対する意識改革・職業実践大学等、将来の教育体系に対する準備

など

### 「一部の学科のみ認定を受けている」理由 (選択肢による回答)

- 「対象が一部」
- 「申請が一部しか通らなかった」
- 「申請が一部間に合わなかった」が各1件
- 「その他」が4件

### 「申請中・準備中」の理由～抜粋～

- ・文部科学大臣の認定という大きな外部評価を受けることで、今後の学校運営を明確にし、より強固な基盤作りを行っていくため。

など

### 「準備はしていないが申請したい」理由～抜粋～

- ・認定の要件を満たしていない項目がある
- ・学内のコンセンサスが十分とれていないため。
- ・企業選択するにあたり、相当慎重に検討・準備する必要があるため

など

### 「申請する意向なし」の理由～抜粋～

- 必要性を感じない (2)
- その他 (7)
  - ・カリキュラム等が指導規則で定められている。申請の手間に見合うメリットが明確でない。
  - ・当センターは、専修学校であると同時に、障害者支援施設であり、今のところ未定です。

など

---

## 調査結果資料 クロス集計表

---



設問1. 貴学では学校評価（自己評価、学校関係者評価、第三者評価）を実施していますか。実施している項目をお聞かせ下さい。（複数回答可）

		学校評価を 実施している計	自己評価	学校関係者評価	第三者評価	学校評価は 実施していない	
( ) 内はn数、上段；%/下段；実数							
全体	(33)	75.8 25	69.7 23	60.6 20	6.1 2	24.2 8	
「学校評価」 実施状況	実施している計	(25)	100.0 25	92.0 23	80.0 20	8.0 2	- -
	自己評価	(23)	100.0 23	100.0 23	78.3 18	8.7 2	- -
	学校関係者評価	(20)	100.0 20	90.0 18	100.0 20	10.0 2	- -
	第三者評価	(2)	100.0 2	100.0 2	100.0 2	100.0 2	- -
	実施していない	(8)	- -	- -	- -	- -	100.0 8
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(17)	94.1 16	88.2 15	88.2 15	5.9 1	5.9 1
	内容少し認知/名称認知/非認知	(16)	56.3 9	50.0 8	31.3 5	6.3 1	43.8 7
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(14)	100.0 14	92.9 13	100.0 14	7.1 1	- -
	認定を受けていない	(19)	57.9 11	52.6 10	31.6 6	5.3 1	42.1 8
	認定意向あり（申請中・準備中含む）	(10)	50.0 5	50.0 5	30.0 3	10.0 1	50.0 5
	認定意向なし（対象学科なし含む）	(9)	66.7 6	55.6 5	33.3 3	- -	33.3 3
学校種別	医療・福祉系	(7)	71.4 5	57.1 4	42.9 3	- -	28.6 2
	看護系	(6)	66.7 4	66.7 4	16.7 1	- -	33.3 2
	デザイン・ファッション系	(3)	100.0 3	100.0 3	100.0 3	- -	- -
	理美容系	(3)	66.7 2	33.3 1	66.7 2	33.3 1	33.3 1
	その他	(14)	78.6 11	78.6 11	78.6 11	7.1 1	21.4 3

# 「自己評価」実施内容

設問5. 貴学では自己評価を行う際に、外部（学生・卒業生・保護者・企業団体）からのアンケートを実施されていますか。

		( ) 内はn数、上段；%/下段；実数	自己評価を 実施している計	学生への アンケート	卒業生への アンケート	保護者への アンケート	関係企業・業界 へのアンケート	その他	自己評価は 実施していない (学校評価非実施含 む)
全体		(33)	69.7 23	57.6 19	21.2 7	21.2 7	21.2 7	12.1 4	30.3 10
「学校評価」 実施状況	実施している計	(25)	92.0 23	76.0 19	28.0 7	28.0 7	28.0 7	16.0 4	8.0 2
	┆ 自己評価	(23)	100.0 23	82.6 19	30.4 7	30.4 7	30.4 7	17.4 4	- -
	┆ 学校関係者評価	(20)	90.0 18	80.0 16	30.0 6	35.0 7	35.0 7	10.0 2	10.0 2
	┆ 第三者評価	(2)	100.0 2	100.0 2	100.0 2	100.0 2	100.0 2	- -	- -
	実施していない	(8)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 8
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(17)	88.2 15	70.6 12	29.4 5	35.3 6	29.4 5	17.6 3	11.8 2
	内容少し認知/名称認知/非認知	(16)	50.0 8	43.8 7	12.5 2	6.3 1	12.5 2	6.3 1	50.0 8
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(14)	92.9 13	85.7 12	35.7 5	28.6 4	42.9 6	7.1 1	7.1 1
	認定を受けていない	(19)	52.6 10	36.8 7	10.5 2	15.8 3	5.3 1	15.8 3	47.4 9
	┆ 認定意向あり（申請中・準備中含む）	(10)	50.0 5	30.0 3	20.0 2	10.0 1	10.0 1	20.0 2	50.0 5
	┆ 認定意向なし（対象学科なし含む）	(9)	55.6 5	44.4 4	- -	22.2 2	- -	11.1 1	44.4 4
学校種別	医療・福祉系	(7)	57.1 4	28.6 2	- -	- -	- -	28.6 2	42.9 3
	看護系	(6)	66.7 4	66.7 4	16.7 1	16.7 1	- -	- -	33.3 2
	デザイン・ファッション系	(3)	100.0 3	66.7 2	- -	- -	- -	33.3 1	- -
	理美容系	(3)	33.3 1	33.3 1	33.3 1	33.3 1	33.3 1	- -	66.7 2
	その他	(14)	78.6 11	71.4 10	35.7 5	35.7 5	42.9 6	7.1 1	21.4 3

設問6.〔設問1で「1～3」のいずれかを選ばれた方への設問〕貴学では学校評価（自己評価、学校関係者評価、第三者評価）を学校HP等で外部に公開していますか。公開している項目をお聞かせ下さい。  
 （複数回答可）

		公表している計	— 自己評価	— 学校関係者評	— 第三者評価	— その他	一切公表してい ない	学校評価は 実施していない	
( ) 内はn数、上段；%/下段；実数									
全体	(33)	57.6 19	51.5 17	51.5 17	3.0 1	3.0 1	18.2 6	24.2 8	
「学校評価」 実施状況	実施している計	(25)	76.0 19	68.0 17	68.0 17	4.0 1	4.0 1	24.0 6	- -
	┆自己評価	(23)	78.3 18	73.9 17	69.6 16	4.3 1	4.3 1	21.7 5	- -
	┆学校関係者評価	(20)	90.0 18	80.0 16	85.0 17	5.0 1	5.0 1	10.0 2	- -
	┆第三者評価	(2)	50.0 1	50.0 1	50.0 1	50.0 1	- -	50.0 1	- -
	実施していない	(8)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 8
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(17)	88.2 15	76.5 13	82.4 14	5.9 1	5.9 1	5.9 1	5.9 1
	内容少し認知/名称認知/非認知	(16)	25.0 4	25.0 4	18.8 3	- -	- -	31.3 5	43.8 7
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(14)	92.9 13	92.9 13	92.9 13	7.1 1	- -	7.1 1	- -
	認定を受けていない	(19)	31.6 6	21.1 4	21.1 4	- -	5.3 1	26.3 5	42.1 8
	┆認定意向あり（申請中・準備中含む）	(10)	30.0 3	30.0 3	20.0 2	- -	- -	20.0 2	50.0 5
	┆認定意向なし（対象学科なし含む）	(9)	33.3 3	11.1 1	22.2 2	- -	11.1 1	33.3 3	33.3 3
学校種別	医療・福祉系	(7)	42.9 3	28.6 2	42.9 3	- -	- -	28.6 2	28.6 2
	看護系	(6)	33.3 2	33.3 2	16.7 1	- -	- -	33.3 2	33.3 2
	デザイン・ファッション系	(3)	100.0 3	100.0 3	100.0 3	- -	- -	- -	- -
	理美容系	(3)	- -	- -	- -	- -	- -	66.7 2	33.3 1
	その他	(14)	78.6 11	71.4 10	71.4 10	7.1 1	7.1 1	- -	21.4 3

# 学校評価は学校運営の成果向上につながっているか

設問11. (設問1で"実施している"を回答した方への設問)学校評価が、学校運営の成果向上につながっていますか。

			とても つながっている	やや つながっている	あまり つながっていない	全く 効果がない	つながっている か どうかかわらな い	学校評価は 実施していな い	* つながっている 計
( ) 内はn数、上段；%/下段；実数									
全体		(33)	36.4 12	30.3 10	- -	- -	9.1 3	24.2 8	66.7 22
「学校評価」 実施状況	実施している計	(25)	48.0 12	40.0 10	- -	- -	12.0 3	- -	88.0 22
	自己評価	(23)	47.8 11	39.1 9	- -	- -	13.0 3	- -	87.0 20
	学校関係者評価	(20)	55.0 11	45.0 9	- -	- -	- -	- -	100.0 20
	第三者評価	(2)	100.0 2	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 2
	実施していない	(8)	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 8	- -
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(17)	52.9 9	35.3 6	- -	- -	5.9 1	5.9 1	88.2 15
	内容少し認知/名称認知/非認知	(16)	18.8 3	25.0 4	- -	- -	12.5 2	43.8 7	43.8 7
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(14)	42.9 6	57.1 8	- -	- -	- -	- -	100.0 14
	認定を受けていない	(19)	31.6 6	10.5 2	- -	- -	15.8 3	42.1 8	42.1 8
	認定意向あり (申請中・準備中含む)	(10)	30.0 3	10.0 1	- -	- -	10.0 1	50.0 5	40.0 4
	認定意向なし (対象学科なし含む)	(9)	33.3 3	11.1 1	- -	- -	22.2 2	33.3 3	44.4 4
学校種別	医療・福祉系	(7)	28.6 2	14.3 1	- -	- -	28.6 2	28.6 2	42.9 3
	看護系	(6)	33.3 2	16.7 1	- -	- -	16.7 1	33.3 2	50.0 3
	デザイン・ファッション系	(3)	33.3 1	66.7 2	- -	- -	- -	- -	100.0 3
	理美容系	(3)	33.3 1	33.3 1	- -	- -	- -	33.3 1	66.7 2
	その他	(14)	42.9 6	35.7 5	- -	- -	- -	21.4 3	78.6 11

設問13. 専修学校における学校評価ガイドラインの存在を知っていますか。

		内容まで 詳しく知っている	内容を少しは 知っている	名称は聞いたこと はあるが、内容は あまり知らない	全く知らない	* 内容まで詳しく認 知計	* 内容認知計+名 前まで
( )内はn数、上段；%/下段；実数							
全体	(33)	51.5 17	33.3 11	12.1 4	3.0 1	84.8 28	97.0 32
「学校評価」 実施状況	実施している計	(25) 64.0 16	28.0 7	8.0 2	- -	92.0 23	100.0 25
	┆自己評価	(23) 65.2 15	30.4 7	4.3 1	- -	95.7 22	100.0 23
	┆学校関係者評価	(20) 75.0 15	20.0 4	5.0 1	- -	95.0 19	100.0 20
	┆第三者評価	(2) 50.0 1	50.0 1	- -	- -	100.0 2	100.0 2
	実施していない	(8) 12.5 1	50.0 4	25.0 2	12.5 1	62.5 5	87.5 7
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(17) 100.0 17	- -	- -	- -	100.0 17	100.0 17
	内容少し認知/名称認知/非認知	(16) - -	68.8 11	25.0 4	6.3 1	68.8 11	93.8 15
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(14) 71.4 10	21.4 3	7.1 1	- -	92.9 13	100.0 14
	認定を受けていない	(19) 36.8 7	42.1 8	15.8 3	5.3 1	78.9 15	94.7 18
	┆認定意向あり(申請中・準備中含む)	(10) 40.0 4	50.0 5	10.0 1	- -	90.0 9	100.0 10
	┆認定意向なし(対象学科なし含む)	(9) 33.3 3	33.3 3	22.2 2	11.1 1	66.7 6	88.9 8
学校種別	医療・福祉系	(7) 42.9 3	28.6 2	14.3 1	14.3 1	71.4 5	85.7 6
	看護系	(6) 16.7 1	66.7 4	16.7 1	- -	83.3 5	100.0 6
	デザイン・ファッション系	(3) 100.0 3	- -	- -	- -	100.0 3	100.0 3
	理美容系	(3) - -	66.7 2	33.3 1	- -	66.7 2	100.0 3
	その他	(14) 71.4 10	21.4 3	7.1 1	- -	92.9 13	100.0 14

設問14. 貴学では職業実践専門課程の認定を受けていますか。

設問16.〔設問14で「1」認定を受けている方に〕認定を受けている理由をお聞かせください。

設問17.〔設問16で「2」一部の学科で認定を受けている方に〕一部の学科でしか、認定を受けていない理由をお聞かせください。

( ) 内はn数、上段 ; % / 下段 ; 実数

		認定を 受けている	認定を受けていない					認定を 受けていない		
			対象 全学科	一部の学科						
				対象が一部だ から	申請が一部通 らなかった	申請が一部間 に合わなかった	その他			
全体	(33)	42.4 14	21.2 7	21.2 7	3.0 1	3.0 1	3.0 1	12.1 4	57.6 19	
「学校評価」 実施状況	実施している計	(25)	56.0 14	28.0 7	28.0 7	4.0 1	4.0 1	4.0 1	16.0 4	44.0 11
	自己評価	(23)	56.5 13	30.4 7	26.1 6	4.3 1	- -	4.3 1	17.4 4	43.5 10
	学校関係者評価	(20)	70.0 14	35.0 7	35.0 7	5.0 1	5.0 1	5.0 1	20.0 4	30.0 6
	第三者評価	(2)	50.0 1	50.0 1	- -	- -	- -	- -	- -	50.0 1
	実施していない	(8)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 8
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(17)	58.8 10	29.4 5	29.4 5	5.9 1	- -	- -	23.5 4	41.2 7
	内容少し認知/名称認知/非認知	(16)	25.0 4	12.5 2	12.5 2	- -	6.3 1	6.3 1	- -	75.0 12
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(14)	100.0 14	50.0 7	50.0 7	7.1 1	7.1 1	7.1 1	28.6 4	- -
	認定を受けていない	(19)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 19
	認定意向あり (申請中・準備中含む)	(10)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 10
	認定意向なし (対象学科なし含む)	(9)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 9
学校種別	医療・福祉系	(7)	28.6 2	14.3 1	14.3 1	- -	- -	14.3 1	- -	71.4 5
	看護系	(6)	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	100.0 6
	デザイン・ファッション系	(3)	33.3 1	- -	33.3 1	- -	- -	- -	33.3 1	66.7 2
	理美容系	(3)	33.3 1	- -	33.3 1	- -	33.3 1	- -	- -	66.7 2
	その他	(14)	71.4 10	42.9 6	28.6 4	7.1 1	- -	- -	21.4 3	28.6 4

# 今後の「職業実践専門課程の認定」申請意向〔非認定ベース；n=19〕

設問18.〔設問14で「2」認定を受けていない方に〕貴学では職業実践専門課程の認定を受けようとされていますか。設問18でその回答を選んだ理由をお聞かせください。

		( )内はn数、上段；%/下段；実数	認定に向けて、 現在申請中で ある	認定に向けて、 現在準備中で ある	申請の準備はして いない（予定はな い）が、申請したい	申請する意向は ない（or 対象 の学科がない）	* 申請する意向あり 計
全体		(19)	10.5 2	15.8 3	26.3 5	47.4 9	52.6 10
「学校評価」 実施状況	実施している計	(11)	18.2 2	18.2 2	9.1 1	54.5 6	45.5 5
	自己評価	(10)	20.0 2	20.0 2	10.0 1	50.0 5	50.0 5
	学校関係者評価	(6)	33.3 2	16.7 1	- -	50.0 3	50.0 3
	第三者評価	(1)	- -	100.0 1	- -	- -	100.0 1
	実施していない	(8)	- -	12.5 1	50.0 4	37.5 3	62.5 5
「専修学校における 学校評価ガイドライン」 認知状況	内容まで詳しく認知	(7)	28.6 2	28.6 2	- -	42.9 3	57.1 4
	内容少し認知/名称認知/非認知	(12)	- -	8.3 1	41.7 5	50.0 6	50.0 6
「職業実践専門課程」 認定状況	認定を受けている	(0)	- -	- -	- -	- -	- -
	認定を受けていない	(19)	10.5 2	15.8 3	26.3 5	47.4 9	52.6 10
	認定意向あり（申請中・準備中含む）	(10)	20.0 2	30.0 3	50.0 5	- -	100.0 10
	認定意向なし（対象学科なし含む）	(9)	- -	- -	- -	100.0 9	- -
学校種別	医療・福祉系	(5)	- -	40.0 2	- -	60.0 3	40.0 2
	看護系	(6)	- -	- -	33.3 2	66.7 4	33.3 2
	デザイン・ファッション系	(2)	100.0 2	- -	- -	- -	100.0 2
	理美容系	(2)	- -	50.0 1	50.0 1	- -	100.0 2
	その他	(4)	- -	- -	50.0 2	50.0 2	50.0 2