

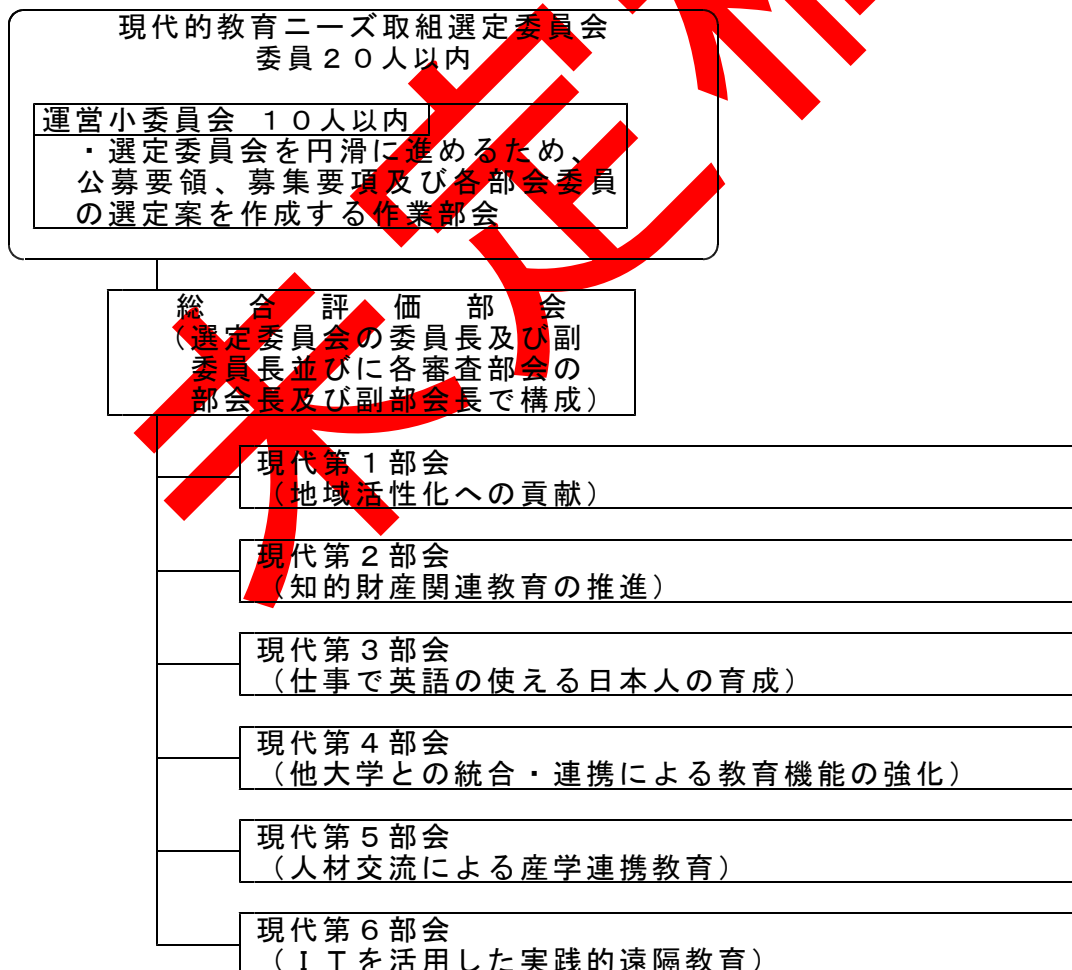
平成16年度現代的教育ニーズ取組支援プログラム審査要項（案）

I 本事業の趣旨

各種審議会からの提言等、社会的要請の強い政策課題に対応したテーマ設定を行い、各大学で計画され、申請された取組の中から、特に優れた教育プロジェクトを選定し、財政支援を行うことにより、これからの時代を担う優れた人材の養成を推進するものである。
本事業の審査は、この審査要項により行うものとする。

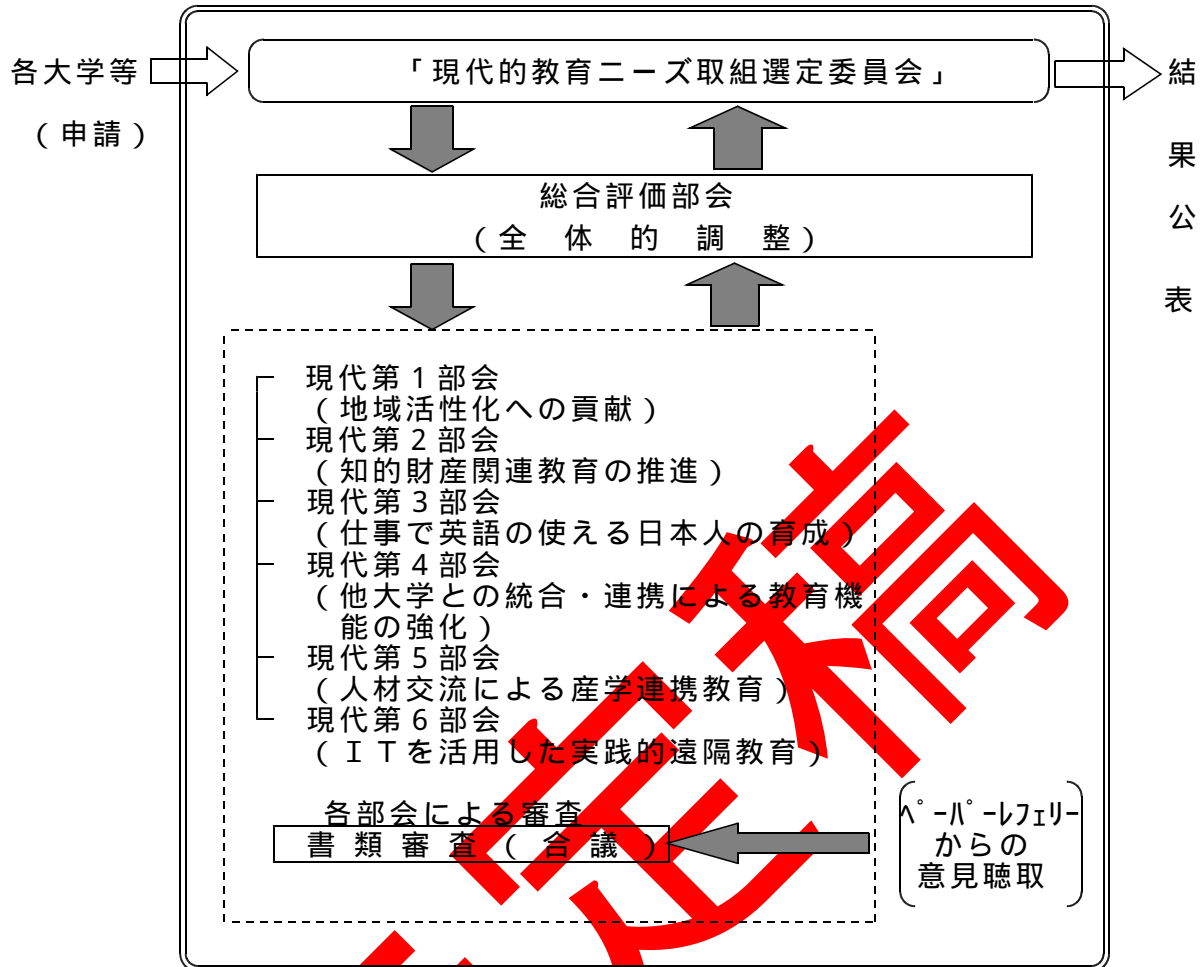
II 審査方法

- 審査の客観性を担保するために、各部会は、ペーパーレフェリーの意見を参考に書類審査を行い合議により選定候補を選定する。
- なお、「地域活性化への貢献」、「他大学との統合・連携による教育機能の強化」の各部会は、面接審査等を実施選定する。
- 総合評価部会は、各部会により選定された採択候補を総合的に評価し、全体的調整を図る。
- 選定委員会は、総合評価部会の結果について審議し、了承した結果を文部科学省に報告する。



* 各部会における構成員数は、7～10人程度。

審査手順（選定までの流れ）



なお、「地域活性化への貢献」及び「他大学との統合・連携による教育機能の強化」の各部会は面接審査等を実施する。

審査方針

本事業における取組の選定にあたっては、次の点に留意する。

1 共通事項

【 プログラムとの適合性 】

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

- 1 現代的教育ニーズに対応した取組として具体的かつ明確に設定され、ニーズを満たすために有効な取組と認められるか。
- 2 取組の目的及び内容が、独創性又は新規性において優れた内容となっているか。取組方法(手段)に創意工夫が認められるか。
- 3 当該大学等の教職員及び学生は、取組の意義・価値を共有し、組織をあげての取組になっているか。

【 実現可能性 】

以下のいずれの事項においても優れたものであること。

- 1 取組の目的や目標が、具体的かつ明確に設定され、かつ実現性が高い妥当なものとなっているか。

- 2 目標達成のために妥当なスケジュールとなっているか。
- 3 目標達成に必要な教員組織、教育課程等が整備又は整備の計画がなされており、取組を推進するため効果的な実施体制となっているか。
- 4 他大学等の教員等と共同の取組を行う場合、共同の取組を行う大学等との間で緊密な連携が図られる体制となっているか。
- 5 取組内容に適した実施場所が選定されているか。

【 教育の社会的効果等 】

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

- 1 取組の成果がわが国の高等教育の質的向上の実現への効果が認められるものとなっているか。成果による波及効果(他大学、地域等)が認められるものとなっているか。
- 2 既存のものではあるが、現在の教育方法と比較して効率の格段の向上や新たな付加価値の創出において大きく貢献する内容となっているか。又は、既存の教育方法の組み合わせによる取組の場合、新しい教育プログラムの開発に結びつくものとなっているか。
- 3 取組は、学生の主体的学習機会の充実改善につながるものとなっているか。
- 4 取組が十分な教育効果をあげられるような多面的な努力が払われた計画となっているか。学生に対する適切な指導方法が検討されているか。

【 評価体制等 】

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

- 1 取組に対して、組織として教育取組に対する評価を適切に実施する体制の整備又は計画がなされているか。
- 2 評価結果を教育活動の質の向上及び改善に結びつけるシステムの整備又は計画がなされているか。

2 テーマ個別事項

地域活性化への貢献

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

- 活性化を図ろうとする分野が明確化され、かつ実現性の確保に適切な配慮がなされているか。
- 外部(自治体、企業、NPO等)との組織的な連携を図る取組となっているか。
- 地域文化の振興、育成した人材の定着・活用及び地域経済の活性化につながるような取組となっているか。

知的財産関連教育の推進

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

- コンテンツの創造、保護、活用といった知的創造サイクルの活性化につながるような取組となっているか。
- 知的財産制度についての理解と知的財産教育の効果が認められる取組となっているか。
- 大学等内外での知的財産関連活動への学生の参加が促進されるよう適切な配慮がなされているか。

仕事で英語が使える日本人の育成

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

取組の目的を実現させるために適切妥当な教育課程の整備又は計画がなされているか。

学生のキャリア形成機会の充実につながる多面的な努力が払われた計画となっているか。

語学力だけでなくコミュニケーション能力の醸成につながるような計画となっているか。

他大学との統合・連携による教育機能の強化

以下のうち2項目において優れたものであること。

統合による学生への教育機能の強化が実質的に図られるような取組となっているか（統合の場合）。

共通認識をもった連携大学等の間での主体的かつ継続的な活動により高等教育の質の向上や多様な教育プログラムの実現等、学生の学習体制等を向上させる取組となっているか（連携の場合）。

学問分野の補完という視点から、有効な取組と認められるか。

人材交流による産学連携教育

a) インターンシップ

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

学校全体及び企業等との組織的な連携体制がとれており、かつ実現性が明確になっているか。

単位認定方法、教育・指導方法、教育課程及び派遣学生のフォローアップの方法が明確になされているか。

b) a) 以外の産学連携教育

以下の事項において、総合的に優れたものであること。

産学共同による先端的・実践的な人材育成分野又は内容（人材像）となっているか。

当該プログラムの教育内容、教育・指導方法、評価方法が明確になっているか。

当該教育を実施するに当たり、適切な産業界からの人材（指導者）の参画が得られているか。

ITを活用した実践的遠隔教育（e-Learning）

以下の全ての条件を満たしていること。

正規の教育課程を目指した取組となっているか。

インターネット上で利用されるe-Learningの取組であるか。

取組の成果物を一般公開（サーバーに蓄積し、オンデマンドで提供可能とする。）するための著作権契約を行うこと、文部科学省に利用許諾を与えること、及びメタデータ情報の付加を行うことが前提となっているか。

その他

1 開示・非開示

(1) 「現代的教育ニーズ取組選定委員会」の審議内容等の取扱いについて
「現代的教育ニーズ取組選定委員会」（以下「委員会」という。）の会議及び会議資料は、原則、公開することとする。

ただし、次に掲げる場合があっても委員会で非公開とすることを決定したときは、この限りではない。

- ・ 審査・評価（人選を含む）に関する調査審議の場合
- ・ その他委員長が公開することが適当でない判断した場合

委員会の議事要旨は、原則、公開することとする。ただし、審査・評価に関する調査審議の場合は、非公開とする。

採択された取組等は、文部科学省ホームページへの掲載等により、広く社会への情報提供に努めることとする。

(2) 委員等氏名について

委員会の委員の氏名は予め公表することとする。

専門委員の氏名については選定後公表することとする。

ペーパーレフェリーの氏名については非公表とする。

2 利害関係者の排除

申請に直接関係する委員は、審査を行わないものとする。

書面審査の場合は、当該委員を除く委員で審査・評価を行うこととし、合議審査（面接審査等を含む。）の場合は、関係申請の審議中は退席することとする。

(利害関係者と見なされる場合の例)

- ・委員が代表権を有する、又は、長を務める機関からの申請
- ・委員本人が代表者の申請
- ・委員が所属する組織の構成員が代表者となっている申請
- ・その他委員が中立・公正に審査を行うことが困難であると判断される申請