### 4章 MOOCについての各国政府・機関等の取組状況

### 4.1. オンラインコースの質保証:米国における動向

以前の報告書において、通学制大学にあっては e ラーニングやブレンデッド学習が拡大し、通信制大学にあっては e ラーニングによる遠隔教育が主流になるにともない、学習や授業の形態においては、両者の差異は従来ほど大きなものではなくなった状況を分析した(2010年度報告書)。その後、MOOC(Massive Open Online Course)等の出現によって、コース認証の可能性が示唆されるとともに、大学等の高等教育機関がもっていた教育機能が分解され、大学や学校以外の機関がその一部の機能をになう状況が出現しつつあるとされる。高等教育における新たな動向にどう対応すべきか、認証の在り方に関する最新の議論を報告する。

### 4.1.1 CHEA2014 大会出席報告

The Council on Higher Education Accreditation (CHEA、http://www.chea.org/)は、60 の認証機関(CHEA あるいは連邦教育省の「認定」(レコグニッション、recognition)を受けたもの)および約 3000 の大学からなる NGO であり、認証(アクレディテーション)機関の精査(scrutiny)をおこなう。CHEA は毎年 1 月に大会を開催しており、最新のトピックが報告される。また、その部会である、CHEA International Quality Group の年次大会も前後に開催され、各国からの参加者によって、国際的な情報共有も図られる。

CHEA 2014 Annual Conference および CHEA International Quality Group Annual Meeting(CIQG)は、2014年は1月27-30日、米国・ワシントン DC・Capital Hilton Hotel で開催された。前年度と大きな相違は、流行語であった MOOC が発表題目に1つも見当たらなかったことであった。いくつかの報告書(例えば、Gartner レポート、2013年7月)が指摘したように、すでに「MOOC」の流行語としてのピークはすぎているのかもしれない。しかし、「MOOC」現象としてとらえられた構造改革の動きは、オンラインコースの公開に限らず、高等教育に広く拡大し始めたようである。

高等教育の質保証については、コース認証にとどまらず「非正規」教育全体を包括的にとらえる方向性が 提案された。特に、CIQGの1日目は、発表題目には MOOC という言葉はなかったが、内容的には MOOC 関連のものが多く、さらに事務局から "A Quality Platform: External Quality Review on Non Institutional Providers" というプロジェクトの立ち上げとそれへの参加募集が発表された。これは、MOOC も含めて、 高等教育機能が分解されていくなかで、認証機能も分解し「非正規」教育やオンライン教育における認証も 再構成しようという提案であった。

### 4.1.2 コース認証

コース単位で認証をおこなう第3者機関の存在は、MOOC の普及において強力な触媒となることが期待される。CHEA 会長の Judith S. Eaton (2012)は、「MOOCs and Accreditation: Focus on the Quality of "Direct-to-Students" Education」において、MOOC を「学習者と教師を直接結び付ける教育の形態で、大学等機関やファカルティの役割をより低下させる」とするが、これは継続教育・生涯学習における学習者の中心的役割を認識するものである。誰でも大学に入学しなくても、無償あるいはそれに近い授業料で、有名大学の、世界的に著名な教授の授業を受けられる。学習者にとって、修了証(Certificate)やバッジを取得

する意味に言及する一方、MOOCによって大学の単位を出すケース、すなわち、UC-Berkeley、Colorado State University-Global Campus の可能性に言及している。

### 4.1.3 Quality platform

Eaton, J.S (2013)では、MOOC の品質保証は、"Non-institutional provider" (バッジの提供、MOOCs の提供、先行学習の評価、コンピテンシー型教育の提供、コースワークの提供)による非正規教育ということでまとめられ、プラットフォームの新たな品質保証の可能性に関し提言がなされた。これは、CHEA International Quality Group Annual Meeting (CIQG) において、Stamenka Uvalić-Trumbić & Judith S. Eaton によって行われたプロジェクト提案に通じるものである。

Quality platform の認証のプロセスは、以下のようになるものと想定されている。

- ① ORGANIZATION PROVIDES APPLICATION (提供機関からの申請)
- ② TEAM OF EXPERTS REVIEWS BASED ON STANDARDS: ELECTRONIC, FACE-TO-FACE (専門家チームによる「標準」にもとづくレビュー:電子的あるいは対面)
- ③ TEAM OFFERS RECOMMENDATION (チームからの推薦)
- ④ ORGANIZATION, IF SUCCESSFUL, IS "QUALITY PLATFORM PROVIDER" (首尾よく、高品質プラットフォームプロバイダーに認定)

また、その判定基準となる「標準」については、

- ① EXPECTED AND ACTUAL LEARNING OUTCOMES DRIVE THE WORK OF THE PROVIDERS (プロバイダーの事業が、期待される、あるいは実際の学習成果を目的としていること)
- ② OFFERINGS ARE COLLEGIATE LEVEL (講義科目が大学レベルであること)
- ③ IF INTENDED FOR CREDIT, OFFERINGS PROVIDE FOR STUDENT PROGRESSION AND CURRICULAR COHERENCE (単位の提供を意図しているのであれば、講義科目は学生の進歩とカリキュラムの統一性をもたらすものであること)
- ④ TRANSPARENCY AND COMPARABILITY (透明性と比較可能性)

この枠組み自体は新たなプロジェクトの提案のなかで示された試案にすぎないが、いくつかの点で示唆的である。まず、MOOC のような "Non-institutional provider" が既存の大学のアナロジーでとらえられていることである。MOOC プロバイダーは単なるコース配信のプラットフォームでなく、それ自体が品質保証の機能を有し、コンテンツに関してコースとしての品質保証をおこなうことを想定している。日本の jMOOCでは、複数の「公認」配信プラットフォームがあり、コンテンツの権威はコンテンツの提供元(すなわち、大学教員やその所属機関)にあるとしている。NTT ドコモの Gacco プラットフォームにはコースとしての品質保証機能は想定されていないようであるが、放送大学プラットフォームは、NPO 法人 TIES の開発した配信システム(ChiLO Book)をベースにプラットフォームを構成していて、単なる配信プラットフォーム以

上のものを想定している。2つの配信プラットフォームを「公認」するにあたり、jMOOC はガイドラインを作成しているが、必ずしもコンテンツに踏み込んだ議論には至っていない。機関認証にせよ、コース認証にせよ、しかるべき認証機関の存在が見いだせなければ、jMOOC 自体が品質保証のための仕組みを議論することになるかもしれない。

### 参考文献

Eaton, J.S (2012). MOOCs and Accreditation: Focus on the Quality of "Direct-to-Students" Education. Inside Accreditation, Volume 9, Number 1, November 7, 2012.

http://www.chea.org/ia/IA\_2012.10.31.html.

Eaton, J.S (2013). A Quality Platform for Non-Institutional Higher Education. EDUCAUSE Review, SEPTEMBER/OCTOBER 2013, 76-79

http://net.educause.edu/ir/library/pdf/ERM1354.pdf

### 付録

2014 CHEA Annual Conference Presentations

Where Quality Assurance and Information Technology Meet (pdf)

Diana Oblinger, President and CEO, EDUCAUSE

2014 CIQG Annual Meeting

A Quality Platform for Post-Traditional Higher Education (pdf)

Stamenka Uvalić-Trumbić, Council for Higher Education Accreditation (CHEA) Senior Advisor on International Affairs; Judith Eaton, CHEA President

# Where Quality Assurance and Information Technology Meet Diana G. Oblinger, Ph.D. President and CEO, EDUCAUSE EDUCAUSE

# Context

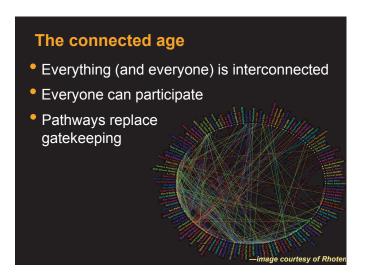
### A changing landscape

- 98% of students own a digital device; 38% cannot go more than 10 minutes without using one
- The compound annual growth rate for students taking at least one online course is 18.3%
- In 1990 less than 1% of all students attended for-profit colleges; today 31% do
- Over 50 non-profit universities partner with for-profit providers (e.g., Bisk, eCollege/Pearson, 2U, Altius) to deliver accredited online education
- From 2011–2020 it is projected the US will produce 29.8 million graduates; China will produce 83.0M and India 54.1M

—GSV Advisors, 2012

### Nature of work has changed Index of Changing Work Tasks in the U.S. Economy 1960-2009 70 Index Value: 1960 = 50 65 60 35 30 1960 1980 1990 2000 2006 2009 Routine Manual Tasks Routine Cognitive Tasks Working with New Information

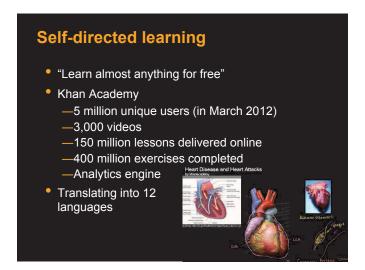
## IT as A delivery channel An experience An enabler of new models

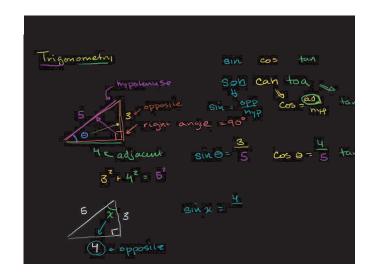


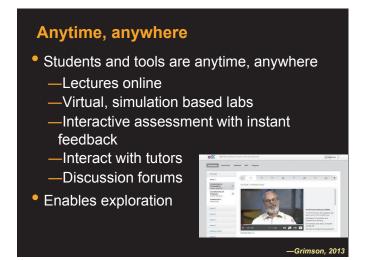
4.1節 資料1

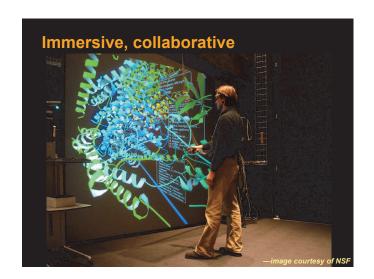


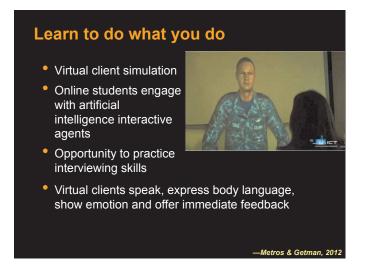


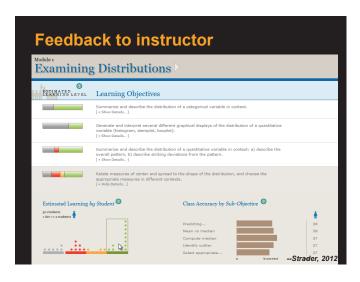




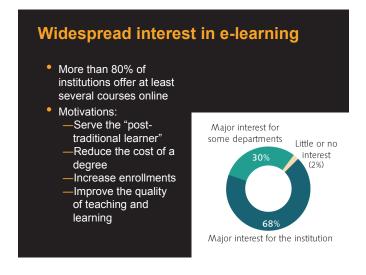




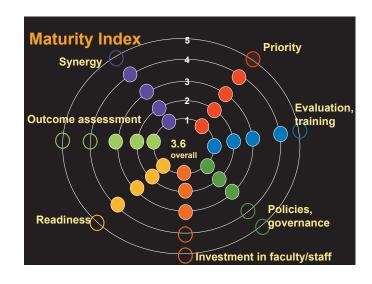




A Few Facts about e-Learning



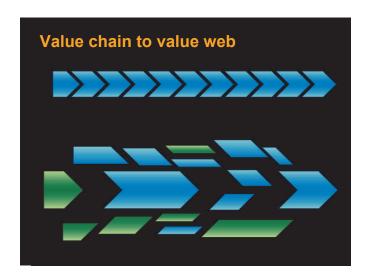
Concerns: Minor to Moderate
Technological know-how of faculty
Adequacy of staff
Ability to keep up with others
Affordability
Adequacy of technology
Faculty skepticism
Return on investment



### **Questions**

- To improve learning rather than just automate it, what must happen?
- Is the problem technology or that we use so few of its capabilities?
- What kind of "digital engagement" should institutions provide students?
- Do institutions need digital engagement strategies to ensure appropriate access, service, and support?

### Extra-institutional Education







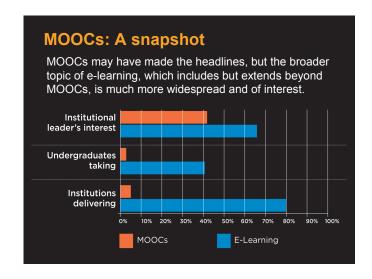


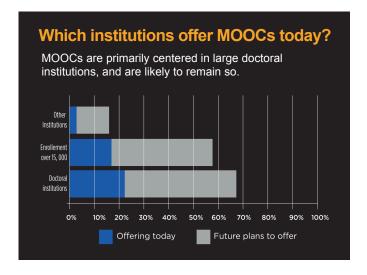
### **Credentialing MOOCs**

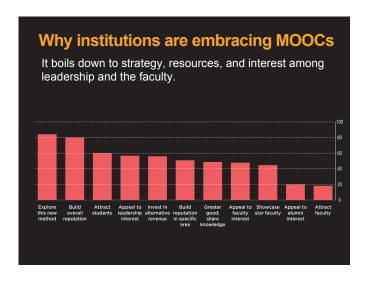
- Pearson provides edX learners the option of taking a final exam at a test center; provides certification to edX classes
- Udacity credits will be accepted by CSU; proctored exams offered by Pearson
- ACE to work with Coursera on providing credit
- Antioch University offers college credit for Coursera courses



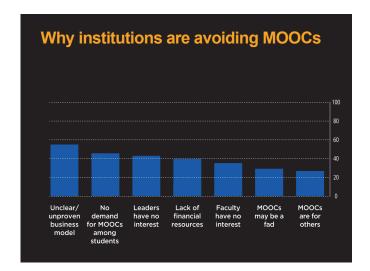


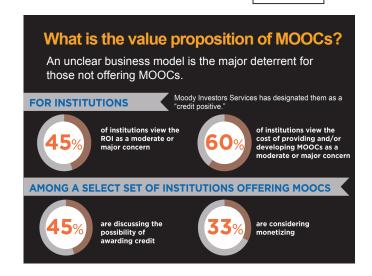






4.1節 資料1



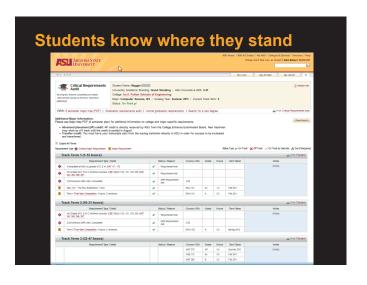




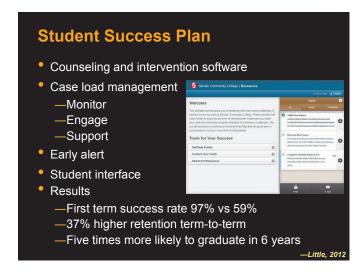
### Questions

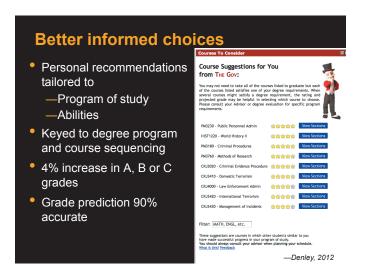
- Can you assure quality for a "product" that can't be categorized?
- How do you assure quality in a world of "grazing"?
- What happens to institutional coherence in a world of individual choice?
- How does quality assurance have to change in an unbundled world?
- How do you assure quality when the audience might be anyone in the world?

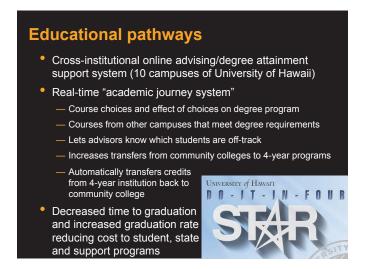




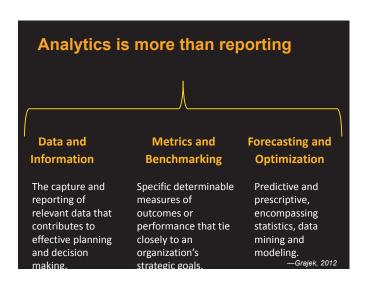


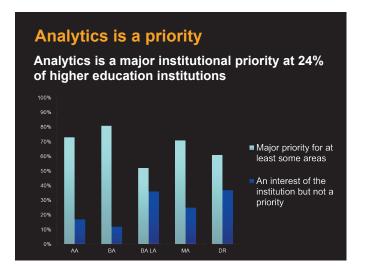


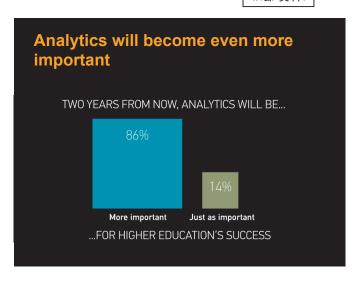


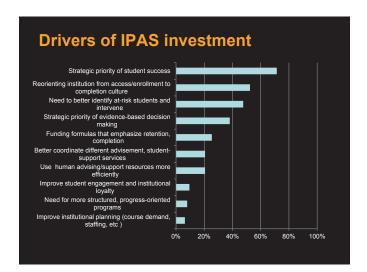


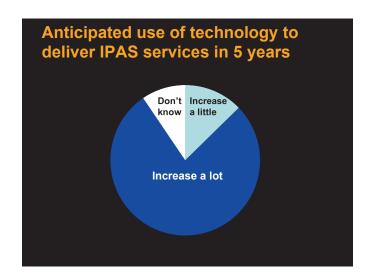
A Few Facts about Analytics

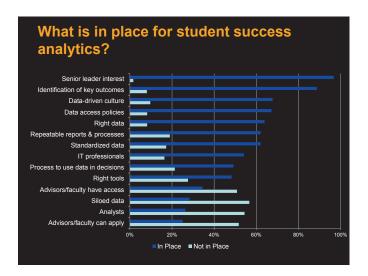












### Questions Are we leveraging technology to empower students, advisors, and faculty? If we don't provide empowerment tools, will students get the information elsewhere? What else could we do if we leveraged empowerment tools?



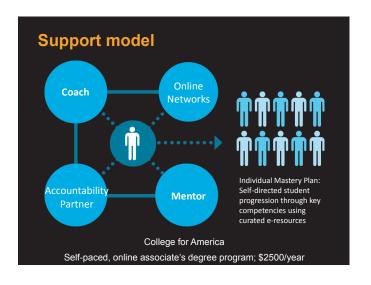
### **Joint ventures**

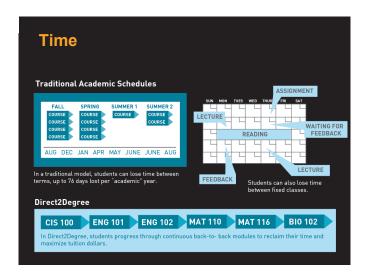
- Increasing number of public-private joint ventures
- Augment existing skills, resources
- 2U: online platform to expand graduate programs
  - —Technology and infrastructure
  - -Fieldwork sites
  - Creates instructional material with faculty
  - —Capital investment
- Shares tuition revenue
- "School-as-a-service"











### Free, open and peer-led

- University of the People
- Tuition-free online university
- For students with financial, geographic, societal constraints
- Open educational resources
   THE WORLD'S FIRST TUITION-FREE ONLINE UNIVERSITY OF THE REMOVED ATTACKNOOL WE WISHEST CO.
- Volunteers
- Peer learning
- Text-based
- Students in 126 countries



### **Questions**

- How do you assure quality for a product or process that is emergent?
- Can you set standards ahead of praxis?
- As educational processes are being decoupled and reassembled, does the process alter the definition of quality?
- Who assesses quality? The provider or the receiver?

**Closing Thoughts** 

Change is a choice. The best choice is an informed choice.

The greatest challenge may be our assumptions about teaching, learning, and education.

IT is a game changer.

