第1期中期目標期間に係る業務の実績に関する評価結果 国立大学法人京都工芸繊維大学

1 全体評価

京都工芸繊維大学は、感性を重視した人間性の涵養、自然環境との共生、芸術的創造性との協同等を特に意識した「新しい実学」を開拓し、21 世紀の個性的な産業と文化を創出する「感性豊かな国際的工科系大学」を目指し、中期目標に「ユーザー・オリエンティッドの大学運営の徹底」を掲げ、学生や地域社会等大学知の利用者(ユーザー)を重視し、学長のリーダーシップの下、学内のボトムアップとの調和を図りつつ全学が一体となり精力的に大学運営を進めている。

中期目標期間の業務実績の状況は、平成 16~19年度までの評価では、「業務運営の改善及び効率化に関する目標」の項目で中期目標の達成状況が「非常に優れている」ほか、それ以外の項目で中期目標の達成状況が「良好」又は「おおむね良好」であり、さらに平成 20、21 年度の状況を踏まえた結果、「業務運営の改善及び効率化に関する目標」の項目で中期目標の達成状況が「非常に優れている」ほか、それ以外の項目で中期目標の達成状況が「良好」又は「おおむね良好」である。業務実績のうち、主な特記事項は以下のとおりである。

教育については、学部教育、大学院教育等の教育全体に関する企画・立案・実施を行う総合教育センターや学生の支援を総合的に行う学生支援センターの設置、美術工芸資料館、ショウジョウバ工遺伝資源センター等における市民に開かれた教育活動の実施等の取組を行っている。

研究については、重点領域研究プロジェクトの推進により、大学全体の研究活動を活性化するとともに、所属組織の枠を越えて設置する「教育研究プロジェクトセンター事業」を開始し、研究組織の柔構造化を図り、重点領域研究の推進等の取組を行っている。

社会連携については、社会との連携及び社会貢献事業等を推進する社会連携推進室並びに創造連携センター、知的財産センター、ベンチャーラボラトリーにより構成する産学官連携推進本部を設立し、地域社会連携活動及び各種産学連携活動を円滑かつ効率的に行い地域活性化に貢献しているほか、ショウジョウバエ遺伝資源センターにおけるナショナルバイオリソース事業等の取組を行っている。

業務運営については、平成 16 年度から教職員の個人評価を本格実施し、評価結果を勤勉手当等の処遇に反映しており、評価できる。なお、毎年、評価システムに改善を加えるなど、評価の客観性・透明性の確保に努めている。

財務内容については、「財務基本方針」に基づき、優先的・重点的投資項目を特定しメリハリのある予算の編成、予算投資した事業に対する PDCA サイクルを取り入れた評価の導入、長期積立金の実施等改善に努めている。また、同方針について、抜本的な見直しを図り、財務戦略を取りまとめ、学内構成員に対して周知している。

その他業務運営については、京都府立医科大学、京都府立大学との連携による教養教育の共同化を目指した単位互換事業、京都府立医科大学との医工連携による教育、研究成果を地域還元に資すること等を目的に「3大学連携研究支援費事業」を創設等、3大学による地域連携・地域貢献の展開を図っている。

2 項目別評価

I. 教育研究等の質の向上の状況

<u>(I)教育に関する目標</u>

1. 評価結果及び判断理由

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「教育に関する目標」に係る中期目標(5項目)のうち、1項目が「良好」、4項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

(参考)

平成16~19年度の評価結果は以下のとおりであった。

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「教育に関する目標」に係る中期目標(5項目)のうち、1項目が「良好」、4項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

2. 各中期目標の達成状況

① 教育プログラムの内容と方法

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 $16 \sim 19$ 年度の評価結果は「教育プログラムの内容と方法」の下に定められている具体的な目標(8項目)のうち、3項目が「良好」、5項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、3項目が「良好」、5項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「教育内容」「教育方法」の結果も勘案して、総合的に判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「異分野、境界領域等の知識の幅を広げるための科目の提供」について、 平成18年度の教育研究組織の改組に伴い、履修上の区分である「学域」という概念を 導入したことは、深さと広がり、専門性と基礎知識、異分野交流の促進が有機的に実 施されている点や、特色ある大学教育支援プログラム等の採択や学生の国際学会等で の受賞等という明確な教育効果が現れている点で、優れていると判断される。

(特色ある点)

○ 中期計画で「人間教養科目として、「科学と芸術」、「京都の伝統と先端」、「科学技術

と環境」、「科学技術と倫理」などの科目群を整備し、提供する」としていることについて、科学と芸術、京の伝統と先端、科学技術と人間環境、科学技術と倫理、ものづくりと技術戦略の5つの科目群で構成される人間教養科目を体系化して提供していることは、歴史都市京都を背景とした感性の育成、さらに環境共生マインド等京都工芸繊維大学の個性的なマインド(KIT マインド)の醸成を促すという点で、特色ある取組と判断される。

- 中期計画で「学科を超えて履修できる専門交流科目群を提供する」としていることについて、学科を超えて履修できる専門交流科目群を提供していることは、異分野、境界領域等の知識へ幅を広げることを促進しているという点で、特色ある取組と判断される。
- 中期目標「国際的に通用する技術者教育プログラムの提供」について、日本技術者教育認定機構(JABEE)による教育基準や国際教育推奨基準に沿った教育プログラムを提供していることや、建築教育認定制度(UNESCO-UIA)標準の建築家養成カリキュラムを整備していることは、国際的に通用する技術者教育プログラムを拡充したという点で、特色ある取組と判断される。

② 実施体制、学習環境の整備

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「実施体制、学習環境の整備」の下に 定められている具体的な目標(2項目)のすべてが「おおむね良好」で あったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。 平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2項目のすべてが「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析に おける関連項目「教育の実施体制」の結果も勘案して、総合的に判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期計画で「学部教育、大学院教育などの教育全体について、総合的な機能を有するセンターとして「総合教育センター」を設置する」としていることについて、学部教育、大学院教育等の教育全体に関する企画・立案・実施を行う総合教育センターを設置したことは、多くの活動実績が得られ、教育関連事業を迅速かつ機動的に実施しているという点で、優れていると判断される。

(特色ある点)

○ 中期目標「学習環境の整備」について、キャンパスアメニティ整備に授業の実習を 導入するなどの独自な事業を展開していることは、特色ある取組と判断される。

③ 学生支援

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「学生支援」の下に定められている具体的な目標(4項目)のうち、2項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「「学生支援センター」の設置」について、学生支援センターを設置し、学生からの相談にきめ細かに対応するために学生支援システムを構築したことは、各窓口が有機的に連携し、学生の支援を総合的に行う体制として機能している点で、優れていると判断される。

④ 入学試験と入学前学生への教育支援

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「入学試験と入学前学生への教育支援」の下に定められている具体的な目標(2項目)のすべてが「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2 項目のすべてが「おおむね良好」であることから判断した。

⑤ 地域社会への教育貢献

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「地域社会への教育貢献」の下に定められている具体的な目標(3項目)のうち、2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「特色ある学内共同利用施設の公開と市民講座・シンポジウム等の開催」について、特色あるセンター等(美術工芸資料館、ショウジョウバエ遺伝資源センター、環境科学センター等)において、その特色を活かし市民に開かれた教育活動を展開していることは、優れていると判断される。

(特色ある点)

○ 中期目標「生涯学習・リフレッシュ教育の推進」について、現代的教育ニーズ取組

支援プログラム等採択の契機となった一般市民向け講座を京都商工会議所や京丹後市と連携して実施していることは、特色ある取組であると判断される。

<u>(Ⅱ)研究に関する目標</u>

1. 評価結果及び判断理由

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「研究に関する目標」に係る中期目標(2項目)のすべてが「おおむね良好」であることから判断した。

(参考)

平成16~19年度の評価結果は以下のとおりであった。

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 「研究に関する目標」に係る中期目標(2項目)のすべてが「おおむね良好」であることから判断した。

2. 各中期目標の達成状況

① 特色ある研究の重点的推進

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「特色ある研究の重点的推進」の下に 定められている具体的な目標(4項目)のうち、2項目が「良好」、2項 目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむ ね良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2項目が「良好」、2項目が「おおむね良好」とし、これらの結果に加え、学部・研究科等の現況分析における関連項目「研究活動の状況」「研究成果の状況」の結果も勘案して、総合的に判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「重点領域研究の推進」について、重点領域研究プロジェクトを推進することにより、当該プロジェクトの参加教員を中心にエルンスト・ルスカ賞や文部科学大臣賞の受賞や外部資金獲得等の成果が得られ、内閣府の調査結果等において化学・材料・学際・その他工学分野の発表論文数では全国立大学中20位以内に入るなど、大学全体の研究活動を活性化するなどの波及効果をもたらしたことは、優れていると判断される。

② 研究実施体制等の整備

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「研究実施体制等の整備」の下に定められている具体的な目標(3項目)のすべてが「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好である」であった。 平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、3項目のすべてが「おおむね良好」であることから判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期計画「研究推進本部において、新領域、境界領域、融合領域や重点的に取り組む領域などへ柔軟かつ機動的に対応できる学部、学科、専攻の枠を越えた研究グループを組織する」について、所属組織の枠を越えて設置する「教育研究プロジェクトセンター事業」を開始したことは、「プロジェクト研究員」、「プロジェクト特別研究員」、「特任教員」からなる研究組織の柔構造化を図り、重点領域研究を推進している点で、優れていると判断される。

(Ⅲ)その他の目標

(1) 社会との連携、国際交流等に関する目標

1. 評価結果及び判断理由

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 「社会との連携、国際交流等に関する目標」に係る中期目標(3項目) のうち、2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であり、これらの 結果を総合的に判断した。

(参考)

平成 $16 \sim 19$ 年度の評価結果は以下のとおりであった。

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 「社会との連携、国際交流等に関する目標」に係る中期目標 (3項目) のうち2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であり、これらの結果を総合的に判断した。

2. 各中期目標の達成状況

① 産官(公)学連携の推進及び知的財産の形成

【評価結果】 中期目標の達成状況がおおむね良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「産官(公)学連携の推進及び知的財産の形成」の下に定められている具体的な目標(2項目)のうち、1項

目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況がおおむね良好」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「全学的・組織的で機動性ある産官(公)学連携の推進」について、地域 共同研究センター、大学院ベンチャー・ラボラトリー及びインキュベーションセンタ ーにより構成する産学官連携推進機構を設立したことは、各種産学官連携活動を円滑 かつ効率的に行い地域活性化に貢献しているという点で、優れていると判断される。

② 国際交流の推進に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 平成 16 ~ 19 年度の評価結果は「国際交流の推進に関する目標」の下に定められている具体的な目標(3項目)のうち、2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成 20、21 年度の達成状況を踏まえた結果は、2項目が「良好」、1項目が「おおむね良好」とし、これらの結果を総合的に判断した。

<特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「国際交流推進体制の構築」及び「教育研究協力事業の重点的推進」について、教育交流では「国際基幹技術者養成プログラム開発事業」、研究交流では「次世代型繊維科学研究ネオ・ファイバーテクノロジーの学術基盤形成事業」を中心として積極的に活動したことにより、シンポジウム開催や教職員・学生の派遣等といった活発な交流実績が得られ、大学院生による国際学会でも多くの受賞につながっていることは、優れていると判断される。

(特色ある点)

○ 中期目標「教育研究協力事業の重点的推進」について、「国際基幹技術者養成プログラム開発事業」により日本人学生の在外教育方法の開発を行ったことは、特色ある取組であると判断される。

③ 学術情報の集積・発信に関する目標

【評価結果】 中期目標の達成状況が良好である

(判断理由) 平成 16~19年度の評価結果は「学術情報の集積・発信に関する目標」の下に定められている具体的な目標(1項目)が「良好」であったことから、「中期目標の達成状況が良好である」であった。

平成20、21年度の達成状況を踏まえた結果は、1項目が「良好」であ

く特記すべき点>

(優れた点)

○ 中期目標「学術情報集積・発信機能の整備」について、美術工芸資料館において、19 世紀以来のポスターコレクション、建築関連資料、工芸品を収集し、広く世界に発信していること、またショウジョウバ工遺伝資源センターにおいて、ナショナルバイオリソース事業による世界一の系統数を維持し世界に配布していることは、優れていると判断される。

Ⅱ.業務運営・財務内容等の状況

(1)業務運営の改善及び効率化に関する目標

- ①運営体制の改善、②教育研究組織の見直し、③人事の適正化、
- ④事務等の効率化・合理化

平成 $16 \sim 21$ 年度の実績のうち、下記の事項が**注目**される。

- 平成 16 年度から教員及び教員以外の職員の評価を行い、その結果を勤勉手当に反映 するとともに、平成 18 年度からは昇給にも反映しており、評価できる。なお、毎年、 評価システムに改善を加えるなど、評価の客観性・透明性の確保に努めている。
- 副学長の裁量権の強化を図り、教育研究等を戦略的に推進するため、平成 21 年度に「副学長裁量経費(3,000 万円)」を新設し、教育研究の戦略的推進や教育研究改善事業の実施等、迅速な対応が可能となっている。また、併せて、「部局長等教育研究改善計画推進経費(1,000 万円)」も新設し、各部局長等の判断による教育研究改善事業の実施等、部局内の課題への迅速な対応が可能となっている。
- 21 の委員会等を、調査・分析・企画・立案する6つの大学戦略組織と教育研究等に直接関わる業務の調査・分析・企画・立案・実施までを行う8つの業務管理センターに整理・統合し、教職員の負担軽減を図っている。また、平成20年度より各委員会の規則や構成員について検証を行い、平成21年度に見直しと整備を行い、より機能的・効果的な審議を実施している。
- 事務業務の効率的運用と継続的改善を可能とする PDCA サイクルを持つ「事務マネジメントシステム」を平成 20 年度に構築するとともに、事務事業に係る課題・問題点を「事務改善課題登録表」として取りまとめ、平成 21 年度末において、登録課題 126件のうち 120件について解決に向けた具体的内容を「事務改善プログラム」とし、そのうち 94件について改善実施が完了している。
- 再雇用職員の大学への貢献意識と豊富な知識・経験を「組織的」に活用するべく、 平成21年度より「KIT ビューロー」を立ち上げ、入試広報業務等に活用している。
- 平成 20 年度の経営協議会の審議において、審議すべき事項が報告事項として扱われていた事例があったことについては既に改善が図られているものの、今後とも適切な審議を行うことが期待される。

【評定】 中期目標の達成状況が非常に優れている

(理由) 中期計画の記載 26 事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められるほか、教職員の人事評価を本格実施し、処遇に反映させている取組が行われていること等を総合的に勘案したことによる。

(参考)

平成16~19年度の評価は以下のとおりであった。

【評定】 中期目標の達成状況が非常に優れている

(理由) 中期計画の記載 26 事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められるほか、教職員の人事評価制度を導入及び処遇への反映の取組が進んでいること等を総合的に勘案したことによる。

(2) 財務内容の改善に関する目標

- ①外部研究資金その他の自己収入の増加、②経費の抑制、
- ③資産の運用管理の改善

平成 16~21 年度の実績のうち、下記の事項が**注目**される。

- 平成17年3月に策定した「財務基本方針」に基づき、優先的・重点的投資項目を特定しメリハリのある予算の編成、予算投資した事業に対するPDCAサイクルを取り入れた評価の導入、長期積立金の実施等、財務内容の改善に努めている。また、平成21年度において第1期中期目標期間の実績を踏まえ、内容を分かりやすく簡素化するなど抜本的な見直しを図り、第2期中期目標・中期計画を見据えた財務戦略を取りまとめ、学内構成員に対して周知している。
- 平成16年度より実施している学内公募方式の「教育研究推進事業」に投資した予算 の進捗状況や成果等を評価し、計画変更等の改善を求めるほか、当該事業のPDCAサ イクルを実効あるものにするため、採択した事業のうち、複数年事業については、成 果報告書により4段階評価を行い、継続の可否及び次年度事業費の決定において評価 結果を反映している。また、教員の意識改革と投資効果を向上させる狙いから、単年 度事業についても、同様の評価を行い、学内に公表している。
- 大学基金を発足し、平成17年度から「大学基金奨学生」制度を設け、研究者・高度 技術者として優れた人材の育成を図るため、大学院博士後期課程の優秀な学生を対象 に、1名当たり100万円を奨学金として給付している。
- 光熱水料に係る予算については、予算編成時に前年度配分額を減じた予算枠を設定、 印刷外注していた「学報」のウェブサイト化等の管理的経費の節減や科学研究費補助 金の獲得実績の高い教員による「科学研究費補助金申請アドバイザー」の設置、国債 ・地方債の効果的運用等、自己収入増加に向けた取組を実施している。
- 中期計画における総人件費改革を踏まえた人件費削減目標の達成に向けて、着実に 人件費削減が行われている。今後とも、中期目標・中期計画の達成に向け、教育研究 の質の確保に配慮しつつ、人件費削減の取組を行うことが期待される。

【評定】 中期目標の達成状況が良好である

(理由) 中期計画の記載 13 事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。

(参考)

平成16~19年度の評価は以下のとおりであった。

【評定】 中期目標の達成状況が良好である

(理由) 中期計画の記載 13 事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画 を十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。

(3) 自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供に関する目標

(①評価の充実、②情報公開等の推進)

平成 16~21 年度の実績のうち、下記の事項が**注目**される。

- 役員会の下に設置した「大学評価室」において、中期目標のより効果的な達成に向けて、中期計画の進捗状況を調査し、中期目標・中期計画の達成に向けた実施状況として評価し、課題が判明した項目については、その理由を付して役員会に報告するとともに、各業務管理センター等と連携して改善方策を検討している。また、中期目標・中期計画の進捗状況管理、年度計画の進捗状況等を可能とする「目標・計画進捗管理システム」を試験運用し、平成22年度から同システムを用いた進捗管理を実施することとしている。
- 大学の教育研究活動等の情報を提供するインフォメーション機能を有し、学生や教職員の交流の場となる「プラザ KIT」(学生、教職員を対象に平成 16 年 5 月に実施した設計競技の最優秀作品)を設置し、情報発信に努めている。また、広報誌「KIT・NEWS」の外部評価を実施し、ターゲットを明確にした表現に改めるなど、評価結果を受けての広報誌の改善・充実を図るとともに、アンケートを基に掲載内容の改善に努めている。

【評定】 中期目標の達成状況が良好である

(理由) 中期計画の記載9事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は 「中期計画を十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘 案したことによる。

(参考)

平成16~19年度の評価は以下のとおりであった。

【評定】 中期目標の達成状況が良好である

(理由) 中期計画の記載9事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を 十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。

(4)その他業務運営に関する重要目標

(①施設設備の整備・活用等、②安全管理)

平成 16~21 年度の実績のうち、下記の事項が**注目**される。

- 建物及びその付帯施設の機能の維持及び耐久性の確保を図るため、平成 16 年度に「施設維持保全計画」を策定し、施設点検パトロールを実施するとともに、「環境・施設委員会」において、キャンパスの環境・施設整備の参考とするため、学生及び教職員を対象に施設満足度調査を実施し、防犯対策、教育研究施設や生活支援関連施設のハード面での結果を踏まえ、附属図書館や便所の改修等、学生・教職員のニーズに対応した施設・環境の整備を順次進めている。
- 老朽建物の耐震改修に関する施設整備事業計画を毎年度策定し、特に、平成20年度においては、2号館南棟、10号館、11号館、12号館、本部棟を整備するとともに、利用スペースの再配置等の見直しを図り、プロジェクト研究(若手研究者)のための共用スペース整備等を実施している。
- 「環境マネジメントシステム (ISO14001)」を取得し、さらに、ISO 活動と連携し、「環境・施設委員会」において具体的な省エネルギー推進方策とその判断基準を明記した「エネルギー管理標準」を策定するとともに、ウェブサイトを通じて公表し、省エネルギー活動を推進している。なお、平成15年度に平成16年度から平成18年度までの3か年のエネルギー削減目標として、毎年度1%(対平成14年度比)の削減を設定し、達成している。また、平成19年度からは、電気使用量の削減に加え、ガス、灯油及び水の各使用量を3%(毎年度1%、対平成18年度比)削減する目標を設定し、一部を除き達成している。
- 京都府立医科大学、京都府立大学との連携による教養教育の共同化を目指した単位 互換事業、京都府立医科大学との医工連携による教育、さらに、3大学間での共同研 究等の促進を目指し、それぞれの大学の教員、大学院生等による「3大学連携フォー ラム」を開催したほか、研究を通じた交流の促進及び外部資金の獲得に向けた共同研 究の質の充実、研究成果を地域還元等に資することを目的に「3大学連携研究支援費 事業」を創設するなど、3大学による地域連携・地域貢献の展開を図っている。
- 研究費の不正使用防止のため、「公的研究費取扱規則」及び「公的研究費の不正な使用の通報に関する処理要項」の制定、検収室における全職員を対象とした購入物品の調査等を行っている。

【評定】 中期目標の達成状況が良好である

(理由) 中期計画の記載 16 事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。

(参考)

平成16~19年度の評価は以下のとおりであった。

【評定】 中期目標の達成状況が良好である

(理由) 中期計画の記載 16 事項すべてが「中期計画を上回って実施している」又は「中期計画を十分に実施している」と認められ、上記の状況等を総合的に勘案したことによる。