#### 申立ての内容

#### 【評価項目】

1 全体評価

#### 【原文】

「一方、年度計画に掲げている科学研究費 補助金や民間研究助成の申請率を高めるための取組について、科学研究費補助金の申 請率及び民間研究助成の件数が減少していることから、今後、増加に向けた取組が求められる。」

# 【申立内容】

削除願いたい。

# 【理由】

科学研究費補助金の申請率については、 新規申請に継続申請も加えた場合は、20年度41.4%、21年度42.2%となり、対前年度 比で増加している(下記算定式参照)。また、獲得額も継続を加味して比較した場合、増加している。さらに、21年度民間研究助成や受託研究、共同研究、受託事業については、件数こそ3件減っているものの獲得額は、大きく伸びている。以上のことから本学の年度計画の取組の成果は十分上がっているものと思われる。

なお、上述の理由については、9月2日 のヒアリング時に申し述べた通りである。

#### ※ 算定式

- ・20年度申請 新規申請 65件 (採択21年度) 継続申請 17件 20年5月1日の教員数 198人 (65+17) ÷198≒41.4%
- ・21年度申請 新規申請 59件 (採択22年度) 継続申請 27件 21年5月1日の教員数 204人 (59+27) ÷204≒42.2%

# 申立てへの対応

# 【対応】

意見のとおりとする。

#### 【理由】

科学研究費補助金の申請率について、継続分も含めた件数では増加していること、 民間研究助成について、獲得額が伸びていることを総合的に勘案したため。

・対前年度比41.4%から42.2%へ増加	

#### 申立ての内容

#### 【評価項目】

- 2 項目別評価
- (2) 財務内容の改善

### 【原文】

「平成21年度の実績のうち、下記の事項に 課題がある。

○「平成20年度に引き続き、科学研究費補助金や・・・科学研究費補助金の申請率及び民間研究助成の件数が平成20年度に比べ減少していることから、年度計画を十分には実施していないものと認められる。」

# 【申立内容】

削除願いたい。

# 【理由】

科学研究費補助金の申請率については、 新規申請に継続申請も加えた場合は、20年 度41.4%、21年度42.2%となり、対前年度 比で増加している(下記算定式参照)。ま た、獲得額も継続を加味して比較した場合 、増加している。さらに、21年度民間研究 助成や受託研究、共同研究、受託事業につ いては、件数こそ3件減っているものの獲 得額は、大きく伸びている。以上のことか ら本学の年度計画の取組の成果は十分上が っているものと思われる。

なお、上述の理由については、9月2日 のヒアリング時に申し述べた通りである。

# ※ 算定式

- ・20年度申請 新規申請 65件 (採択21年度) 継続申請 17件 20年5月1日の教員数 198人 (65+17) ÷198≒41.4%
- ・21年度申請 新規申請 59件 (採択22年度) 継続申請 27件

# 申立てへの対応

#### 【対応】

意見のとおりとする。

# 【理由】

前述のとおり。

課題がある。 また、以上の修正に基づき、「財務内容 〇 「平成20年度に引き続き、科学研究費補 の改善に関する目標」の評定を下記のとお 助金や・・・科学研究費補助金の申請率及 り修正する。

# 『【評定】 中期目標・中期計画の達成に 向けて<u>順調</u>に進んでいる

(理由) 年度計画の記載5事項すべてが 「年度計画を上回って実施している」又は 「年度計画を十分に実施している」と認め られ、上記の状況等を総合的に勘案したこ とによる。』

21年5月1日の教員数	204人
$(59+27) \div 204 = 42.2\%$	
・対前年度比41.4%から42.2%へ増加	